

بوتني الحكمة من يشاء ومن عوثت الحكمة قدياً وتني
خبراً كثيراً وما يدكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه
أولئك الذين هدى الله فبما هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي و«منارا» كتنا والطريق)

(مصر — الثلاثاء، غرة المحرم سنة ١٣٢٣ — ٧ مارس (آذار) سنة ١٩٠٥)

فاتحة السنة الثامنة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور ،
إليه يصعد الحكم الطيب والعمل الصالح برفقه والذين يذكرون السيئات
لهم عذاب شديد ومكر أولئك هو يبور ، والصلاة والسلام على روح
الإصلاح وإمام المصلحين ، الذي أرسله الله رحمة للعالمين ، « لينذر من
كان حياً ويحق القول على الكافرين » ، « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله
والرسول إذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه
وأنه إليه تحشرون ، واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا
أن الله شديد العقاب ، واذكروا إذا أنتم قليل مستضعفون في الأرض

تخافون أن يخطفكم الناس فأواكم وأيدكم بنصره ورزقكم من الطيات
لعلكم تشكرون »

تلك آيات من الكتاب المبين ، يذكر بها المنار قراءه على رأس ثمان
سنين ، ليتذكروا أن في الكون ظلمة ونورا ، وكلما خفيثا وكلما مأثورا ،
وعملا سيئا وعملا مبرورا ، وأن الأمم حياة وموت ، وأن في الناس مكرا
وفتئا ، وأن للحياة دعوة يخاطب بها الأحياء ، وأن لها فتنة من قبل الكبراء
والرؤساء ، وأن العاقبة للمتقين ، وإن كانوا مستضعفين ، « أو من كان
ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس
بمخرج منها ؛ كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون » وكذلك جعلنا في كل
قرية أكابر مجرميها ليذكروا فيها وما يذكرون إلا بأنفسهم وما يشعرون »

ليتذكروا أن من يدعو إلى الحياة فهو يدعو إلى الاستقلال والمساواة ،
ومن يدعو إلى الحق فهو مقاوم للباطل ، وإن أبغض الأشياء إلى الرؤساء
المستبددين استقلال الفكر ، والتساوي بين الناس في الحقوق ، وأبغض
الناس إلى الكبراء المترفين من يدعو إلى نصرة الحق ومقاومة الباطل ،
وإلى جعل التفاضل بين الناس بالأعمال والفضائل ، فالسادات المألوف
والكبراء المستكبرون ، أهداء المصلحين في كل زمان ، وخصماء الحق والفضيلة
في كل مكان ، غرورا بالقوة وطنيانا بأنفسنا و « استكبارا في الأرض ومكر
السي » ولا يحيق المكر السي ، إلا بأهله ، فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن
نجد لسنة الله تبديلا « ولن نجد لسنة الله تحويلا » أولم يسيرا في الأرض
فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم وكانوا أشد منهم قوة وما كان الله
ليعجزه من شيء في السموات والأرض إنه كان عليما قديرا ،

ليذكروا بهذه الآيات كلها أن الله تعالى بين للناس أن له سقنا في حياة
 الأمم وموتها لا بد لمعرفتها بالتفصيل من الرجوع إلى التاريخ الذي يبين مصداق
 آياته في الغابرين، ومن السير في الأرض لمعرفة تأويلها في الأولين والآخرين،
 وقد نطقت سير البشر بتصديق قوله تعالى « إن الله لا يغير ما بقوم حتى
 يغيروا ما بأنفسهم » وأنه ما وقع تغيير إلا بدعوة وأن دعاة الخير والاصلاح
 في كل أمة كانوا محقوتين من أصحاب السلطة، ومنضطهدين من رؤساء الأمة
 أولئك الذين حبس خيارهم مثل الامام ابي حنيفة حتى مات في السجن،
 وجاهدوا الامام مالكا والزموه بيته حتى ترك الجمعة والجماعة، واضطروا
 الامام الشافعي إلى الفرار من بغداد خوفا على دينه أو نفسه، ووطئوا الامام
 أحمد بالنعال، وما زالوا من تلك العصور يفتنون أهل العلم والتقوى، حتى
 تم لهم بطول الزمان إفساد الدين والدنيا، وإذا قيل لهم لا تفسدوا في
 الأرض قالوا إنما نحن مصلحون، ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون،
 وإذا تذكروا أن انتقال الامم من حال إلى حال لا يكون من الرؤساء
 المترفين، ولا يأتي باختيار الأشرار والباطنين، وإنما يكون بتغيير أفراد
 الأمة ما بأنفسهم من الافكار والمقائد والخلق والسجايا - وتذكروا أن
 المسلمين غيروا ما كان بأنفسهم في أول نشأتهم بالتدريج فغير الله ما كان
 بهم من عزة العلم والقوة، وسيادة العدل والفضيلة، ولن يغير ما هم الآن
 فيه، إلا بعد الرجوع إلى ما كانوا عليه، وشرطه قلع جراثيم التقليد، واجتثاث
 شجرة التعصب للمذاهب، وإساسة جميع كلمة الأمة، وتحقيق معنى الوحدة، -
 فأنا أدعوهم إلى الاصلاح الديني قبل كل شيء - لانه يتوقف عليه كل شيء -
 فانه لا يصلح آخر هذه الأمة الا ما صلح به أولها كما قال الامام مالك بن

أنس رحمه الله تعالى ، صلح أول هذه الامة بهدي كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وهداهم ذلك الى كل إصلاح صوري ومضموني « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين * أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون »

أدعواهم الى هذا الإصلاح بهذه المجلة وأدعواهم الى الدعوة إليها وإلى ما تدعو إليه ما أصابت ، وإلى بيان خطأها فيها إذا رأوها أخطأت أدعواهم الى قطع الآمال من السياسة والسياسيين ، وإلى ترك الغرور بالرزاء والحاكين ، وعدم السماع لا تباعهم ، والانخداع لانصارهم وأشباعهم ، فلا يصر فوكم عن الجدل باصلاح النفس ، الى الهدل بارضاء الحس ، فانهم طلاب مال وجاه ، طلاب رتبة ووسام ، أصحاب أوهام ، وشقة السنة واقلام ، « ولو نشاء لا ريناكم بل نعرفكم بسيماهم » ولتعرفهم في لحن القول والله يعلم أعمالكم ،

أدعواهم الى الدعوة ممي الى حقيقة الاسلام والتأليف بين المسلمين ، في بلاد أبيع فيها القول للقائلين ، وسهل فيها النشر على الكاتبين ، وأطلقت فيها حرية العلم والدين ، فصرح فيها الملحد بالحاده ، وجاهر فيها الفاسق بفسقه ، ودعا فيها الكافر الى كفره ، ونشرت فيها الكتب والجرائد تطمن في القرآن ، وتشنع على شريعة الاسلام ، ولم توجد فيها صحيفة إسلامية تروى شهادت الطامنين ، وتؤيد المقائد بالحجج والبراهين ، وتبين حكم الاحكام ، وانطباقها على مصالح البشر في كل زمان ومكان ، وتأمر بالعرف والبر ، وتنبى عن البدعة والنكر ، حتى اذا أنشئ المناور وقام بهذه الفرائض نعم منه بعض المسلمين في بلاد الحرية ، وانتقم بعضهم من عشيرته في بلاد العبودية ، نعم منه المتجرون بالدين ، ومقلدة المبتدعين و « الذين يخالطون الدين

بغيره ، ويظنون أو يزعمون أنهم أئمة أهله ، (*) حاج عليه أهل المذاهب المتعصبون ، لأنه يقول ان الوهابية السلفية والاشاعرة والماتريدية والشيعة والاباضية كلهم مسلمون ، وانه يجب عليهم تحكيم الكتاب والسنة فيما هم فيه يختلفون ، « إن الذين كرفوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء إنما أمرهم إلى الله ثم ينته بهم بما كانوا يفعلون »

دعوت إلى هذا منذ بضع سنين ، وسأدعوا إليه ان شاء الله حتى يأتيني اليقين ، وقد عارض الدعوة قوم أكثرهم معذور بالجهل ، ثم استهدفت بعد

(*) هذه العبارة لجريدة المؤيد من تقر يظها المنار وقد رأينا أن تنشر ذلك التقرير هنا لانه في معنى هذه القائمة وقد نشر في العدد ٣٦٣٧١ من المؤيد الاغرائي الصادر في ١٩٩٠ الهجرم سنة ١٣٧٠ ونصه : « صدر العدد الأول للسنة الخامسة من مجلة « المنار » الغراء وهي المجلة العلمية الدينية التهذيبية الاسلامية الوحيدة في القطر المصري لحضرة صاحبها السيد محمد رشيد رضا الطرابلسي . وقد قضى حضرته اربع سنوات يصدر هذه المجلة مثابرا على الخدمة المليية الصحيحة ، محاربا البدع المضللة ، بالحكم المدللة ، والطوى بالعقل ، والاوهام الغاشيات على الأفهام ، بالآيات اليينات من الكلام ، بعمل الاصلاح الديني جهدا مستطيع ، وهو الحق يقال مستطيع فيما يجهد به نفسه . يبارز المبتدعين غير هباب ، ويستعد في اتجاهه طالبا على الحق الغالب من مفاهيم السنة والكتاب ، ولذلك كان كلامه صرا على اذواق الذين يخلطون الدين بغيره ، ويظنون او يزعمون أنهم أئمة أهله ، يشتد كلما اعتقد الحق في جانبه وفي اعتقادنا انه لو كان أخف اسلوبا في الوطأة ، وألين جانبا في المقال ، من حيث لا يجيد يئنة أو يسرة عن خطته الحالية ولا يضيع شيئا من غرضه الذي يسمي اليه لكان « المنار » اضعاف ما هو اليوم انتشارا واكثر فائدة ، واعم طائفة . وكل مسلم يشعر بحاجة الاصلاح الديني للأمة المحمدية يتحلى من صميم فؤاده أن يكون لكل قطر من الاقطار الاسلامية منار مثل هذا المنارة ، وله من الانتشار اضعاف ما لهذا من الظهور والانتشار ، وفق الله صاحبه الفاضل دائما إلى طريق السداد ، والنجاح صله دائما بالتوفيق والرشاد . آمين ، اه

التسكن والا تتشاركتضال قوم أضلهم الله على علم ، يخذلون الحق لأنهم على باطل ، وينفرون من الهداية لأنهم على ضلالة ، وانك لتراهم من وراء الجدار ، وتستشفهم من خلل السجوف والامستار ، يكيّدون ويأتمرون ، ويوسوسون ويهيمسون ، ويستفتون ويفتون ، « والله يعلم ما يسرون وما يعلنون » على انهم هم الذين يفشون أسرارهم ، ويكشفون عوارهم ، فهم كمن نزل فيهم « لا يقاتلونكم جميعا الا في نري محصنة أو من وراء جدر بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون » كمثل الذين من قبلهم قريبا ذاقوا وبال أمرهم ولهم عذاب اليم » - استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله اولئك حزب الشيطان ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون »

لماذا لا يمارضون المعترضين على دينهم ؛ لماذا لا يناهضون الطاعنين في كتابهم ؛ لماذا لا يبادون العادين على حقيقتهم ؛ لماذا لا يخرجون الخارجين على أمتهم ؛ لماذا لا يفتنون القانتين لعامتهم ؛ لماذا لا يهاجون المهجسين على خاصتهم ؛ لماذا خفت عليهم دعوة كل ملة ؛ وثقلت عليهم الدعوة الى الكتاب والسنة ؛ ماذا لك الا ان قوة الحق ترهب المبطلين ، ونور الرشاد يمشي أبصار الفاوين ، وأما الباطل فانه يمد يده بفضله بفضا وان اختلفت ألوانه ، وتشعبت أفئاده ، « المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم ان المنافقين هم الفاسقون »

انما يفر هؤلاء وأمثالهم تلك الكلمة المشهورة « القوة تطلب الحق » وهي كلمة لا تصدق على الاطلاق ، وليس هذا موضع بيان ما فيها من الاجال ، وإنما نقول ليست القوة محصورة في المال والجاه ، ولا في السلطة والحكم ، ولا بكثرة الاعوان ولا انصار فان في العالم قوى حسية وقوى معنوية ، كقوة

الاعتقاد وقوة الشعور وقوة العلم وقوة الاتحاد وقوة العدل وقوة القضية وقوة الحاجة وقوة الحق . فكم من ملك كبير ، يتضائل امام صعلوك فقير ، لانه يشعر بضعف الرقبة امام القضية وبذل الباطل تجاه الحق ، وهذا يقصر روسيا الملك المستبد القاهر قد أصبح كالمسجون في قصره على ماله من السلطة السياسية والدينية ، وقد مزق عمه كل ممزق ثم مزقت صورته هو إشارة الى نية الايقاع به ، أنسوا التاريخ وما فيه من السير ، التي هي منابع العبر ، كلا إن الباطل لا يقف أمام الحق اذا وجد الحق ناصرا وصادف الناصر حرية « بل تقذف بالحق على الباطل فيدمنه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون »

ان للحقائق رجالا كما ان للاوهام رجالا ، ان للدين أنصارا كما ان للعالم أنصارا ، ان الدين من حاجات البشر الطبيعية ، وقوة من أعظم قواهم الخفية ، ان الضيف في الدين لا يستطيع الزعامة فيه ، وفاقد الشيء لا يعطيه ، ان الأحرار يميلون للشيء بقدر إحساسهم بالحاجة اليه ، وعلى حسب اعتقادهم بالفائدة منه ، ان الاعتقاد في الامة قوة لا تقاب ، والاحساس الوجداني فيها ثروة لا تنفذ ، ان لوم المحبين مدعاة الاغراء ، ومقاومة المعتقدين داعية التمكن والثبات ، ان المخلص في عمله يفيد ظهور خطاه كما يفيد ظهور صوابه ، لان كلامهما يزيد يقينا فيما يرغب فيه عنه ، ان الله تعالى وعد بنصر من ينصر الدين ، وجعل المابقة للمتقين ، « ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز - الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرنا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور »

يقولون ان الاحساس بالحاجة الى اصلاح الديني ضعيف ، وإن عدد المعتقدين بوجوب اتباع السلف قليل ، وان الدعوة هنا الى الرابطة

المالية ، معارضة بالدعوة الى الوطنية ، : وتقول ان كل إصلاح في الكون بدأ بضعف وانتهى بقوة زلزلت جميع المعارضين و« كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين » وما يلقوا به أحداث مصر ، من وجوب مقاومة من يهاجر الى مصر ، فهو مخالف لسنة الكون في الامم الحية وتعود نجاحه القدرة على جميع العناصر الاجنبية ، وأما دعوتنا هذه الاسلامية ، فهي هي التي تأتي بالنهضة الوطنية ، لانها تهدم التقاليد التي فرقت بين الناس ، وألقت العداوة والبغضاء بين أهل المال والمذاهب والاجناس ، فكما تذكر المسلمين بقوله تعالى « ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون » تذكرهم أيضا بقوله في المخالفين « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين »

وجهة القول ان دعوتنا هذه دعوة عامة معروضة في صحيفتنا كما يعرض غيرها من الدعوات السياسية والأدبية وفي اعتقادنا أنها خير دعوة ألقيت للناس وإن من أسسها البعد عن مشاركات الخلاف والشقاق ، ونشهد الله تعالى أنه ليس في قلبنا حرج على أحد من الناس وقد صنفنا ممن ظلمنا ، وعفونا ممن اعتدى علينا « ومن عاد فينتقم الله منه والله عزير ذو انتقام » واننا نحمد الله ونشكره أن أعطانا فوق ما كنا نرجو ، ثم نشكر أصحاب القلوب الطاهرة والأفكار النيرة الذين تنشر بهم الدعوة وتنمو ، « نبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب »

منتقى النثر ومحرره
محمد رشيد رضا

فتاوى المتبائن

فتحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه وتبته وبلده وجملة (وظيفة) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج نالبا ورعا قدما متأخرا لسبب كساجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أجتا غير مشترك لهذا. ولن يعرض على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان عندنا سبب صحيح لا نقاله

﴿ فطرة الاسلام وحديث الولادة عليها ﴾

(س ١) سليمان عبدالله في (السويس) وهو رجل غريب كتب الينا بان عنده شبهات في الدين يحجب كشفها وانه يبدأ بالسؤال الآتي تعيدا لها وهو :

الحديث المشهور (ما من مولود الا يولد على الفطرة الاسلامية او فطرة اوسلام وانما أبواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه) أصحيح هو وما هي الفطرة الاسلامية ؟ أمسا ما يولد المولود ؟ أي عرف الاركان الاسلامية بالطبع والفطرة ام يعرف الله والتي محمدا فقط حاشا الاركان الأخرى ؟ فبالاجابك ما معنى هذا الحديث الشريف ؟

(ج) أما الحديث فصحيح أخرجه البخاري من حديث ابن شهاب عن أبي هريرة وهو لم يدرك أباه ريرة قال حديث عنده منقطع بل فضاء كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه كما تتبع البيهقي بهيمة جماعة هل تحسون فيها من جدعاء ؟ ورواه مسلم والترمذي وصححه وفيه « يشركانه » بدل يمجسانه والمراد بالفطرة في الحديث ما جاء في قوله تعالى « فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (سورة الروم ٣٠) وقد قرأ أبو هريرة الآية بعد الحديث وأشار البخاري الى أنه أخرجهما لبيان وتقديم لنا تفسير الآية في التار وقول هنا ما لا بد منه لان السائل لم يطرح على التار الا قليلا

اقا نرى جميع اهل الملل حق الكتايبين يستمدون ان الدين شرع لمقاومة مقتضى الحلقة وان اموله فوق قضايا القول وأحكامه وراء مدى الافهام وان الترض منه تعذيب النفس وحرمانها من نعيم الحياة وانه لاحق لصاحب الدين في طلب الدليل على عقائده ولا في السؤال عن حكمة عباداته ولا في تطبيق أحكامه على مصالح الأمة

وخير البشر بل عليه أن يسلم بكل ما يرويه له الرؤساء ويقلدهم تقليداً أعمى
ثم انهم يعتقدون ان الدين رابطة جنسية لاهله عند الله تعالى من الحقوق مثل
مال أهل الاجناس في عرف السياسة وقوانينها اي ان اليهودي مثلاً يمتدنان الله صطفى
كل يهودي وميزه على العالمين لانه يهودي فهو اذا اذنب يغفر الله عنه بفضل له أو بشفاعته
أحد سلفه الصالحين واذا عذبه فأنما يسد به أياماً معدودات ، وان غير اليهودي لا قيمة
له عند الله تعالى اذا أحسن لا يقبل احسانه واذا أساء يتضاعف عذابه . كما ان أهل
السياسة يحزنون الامة التي تضمها جنسية الدولة ويخصها قانونها بحقوق لا تكون لغيرها
فلا يجيزون محاربة طائفة منها ولا تدمير بلد من بلادها وان كانوا أجهل الناس واعرقهم
في الرذائل ويستبيحون محاربة قوم آمنين مهذبين وإذلال كبرائهم واهانة عقلمائهم واستعباد
دعمائهم وان افنى ذلك الى التخريب والتدمير . وسرت عدوى هذه العقيدة وما قبلها

الى المسلمين فلا يكاد يسلم منها الا الواقف على اسرار القرآن ودقائق السنة
أما القرآن فقد أتى على أمثال هذه القواعد التقليدية ففسفها اسفاً وبين للناس
أن الدين مع الفطرة في قرن ارتقاؤه هو ارتقاء الفطرة وضعفه هو ضعف الفطرة
وفساده هو فساد الفطرة فمقائمه وضمت لترقية العقل وآدابه وعبادته لترقية النفس
وأحكامه وشرائعه لترقية حال الاجتماع والتعامل بين الناس ولذلك جعل العلم بالعالم
علويه وسفليه والبحث عن حكمه ونظامه واسراره وفوائده هو الاساس الذي يقوم
عليه بناء التوحيد ومعرفة الله ، وذ كر عند طلب كل عبادة بيان فائدتها في تقوي الله
تعالى وتهذيب النفس وتخليتها بالاخلاق العالية كما بين عند ذكر كل خالق وأدب وحكم
فائدته ومنفعته . وبين ان العقوبة على الكفر والرذائل والاعمال القبيحة هي عساة
تأثيرها الأثر السيء في النفس كما ان التوبة الطيبة أثر المعارف الصحيحة والاعمال
الصالحة في النفس . والآيات المؤيدة لجميع ما قلناه كثيرة جداً وقد فسرنا في مجلدات
التار الماضية العشرات منها في الاصول العامة والفروع الجزئية واعادته هنا تطويل
لاعمل له فاذا اشغبه السائل أو خلا فليسال عن الشواهد يجب . وفي باب التفسير من
هذا الجزء نبي من ذلك

ولم يجهل اسم الاسلام اسم جنس لطائفة من الطوائف بل سمي أهل الحق

مسلمين كما سماهم مؤمنين وحنفاء ومخلصين لأن معاني هذه الالفاظ قائمة بهم وجعل
مصدر السعادة على ما يتحقق به معنى الاسم على قبول التسمي والرضى باللفظ
والعيشة مع أصحابه ولذلك قال في بعض المسلمين وقالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا
ولكن قولوا أسلمنا وقال ليس بأمايكم ولا أماني أهل الكتاب والآيات وقال ما رأيت
تفسير في هذا الجزء

فعلم مما تقدم أن معنى كون دين الاسلام دين الفطرة هو أنه موافق لسنة
الله تعالى في الخلقة الانسانية لانه يملي القوى الجسدية حقوقها والقوى الروحانية
حقوقها ويسير مع هذه القوى على طريق الاعتدال حتى تبلغ كمالها ومعنى ولادة
كل مولود على هذه الفطرة هو أنه يولد مستعدا للارتقاء بالاسلام الذي يسير به على
سنة فطرته التي خلقه الله عليها بما يبين له أن كل عمل نفسي أو بدني يصدر عنه
يكون له أثر في نفسه وان ما ينطبع في نفسه من ذلك يكون عادة سعادة أو شقاء
في الدنيا والآخرة . فاذا فهم هذا وأدركه يظهر له أنه سنة الفطرة وناموس الطبيعة
واذا كان له أبوان (وفي معناها من يقوم مقامها في تربيته وتعليمه) على غير الاسلام
يعلمان في نفسه التقاليد التي تحيد به عن صراط الفطرة فالنصرانيان ينشئانه ولدهما على
الاسلام بأن البشر خلقوا كلهم أشراراً فاجباراً بمقتضى الفطرة وأن نجاةهم وسعادتهم
انما تكون بالاعتراف بشي واحد يجب القول به والاعتماد عليه وأن لم يعقل وهو
أن واجب الوجود الذي كان منه كل شيء ويده ملكوت كل شيء قد اعتنى بأمرهم
وأعياهم خلاص أرواحهم بشي ما أنقذه من ذنوبهم قريب لا يبلغ ألفي سنة وهو أن حل في بطن
امرأة منهم واتخذ فيه مجيئاً فصارت له او انساناً ثم خرج من حيث يخرج الطفل ونشأ فيهم
ياكل مما يأكلون منه ويشرب مما يشربون ، ويألم مما يألمون له ويتم بما يتمون ،
ثم مكن شرارهم من صلبه فصلبوه وهو يصيح ويستغيث فسلوا بفات ثم قبروا لمن
ودخل الجحيم وخرج منها لأجل الرحمة بهم وأنجاهم ومع ذلك كله لم تكن طريقته
هذه كاذبة بحدوث رحمتهم وانما كانت خاصة بطائفة منهم وهم الذين استطاعوا أن
يبدلوا فطرتهم ويسلموا بهذا القول تسليماً

فهذا يبيدي معنى كون دين الاسلام دين الفطرة وهذا هو الفرق بينه وبين

أديان التقاليد وليس معناه أن المولود يولد عالماً بالشريعة فإن هذا ليس من الفطرة في شيء وفسر كثير من العلماء الفطرة بالاستعداد للخير والشر والحق والباطل ورواية مسلم هكذا: كل مولود فطرته على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه فإن كانا مسلمين فمسلم ، وهو الذي جرت عليه في كتابنا (الحكمة الشرعية) ولا تنافي الا انها من شرخامواقفة الاسلام للفطرة والله أعلم

﴿ اختلاف المذاهب في الأحكام • وشهادة أوربي للاسلام ﴾

(س ٢) ح • ح في الحيل الاسود :

فتيرحكم هذا مشغول بالتجارة وقبل عبد الاضحى خرجت في أوروبا لاجل التجارة فاجتمعت يوماً بأحد الأوربيين فقال ان أكل الايمان وأهلها دين الاسلام لكن الذي كان عليه محمد (ص) وأصحابه (رض) فقلت ونحن الحمد لله على دينهم وعلى سبلهم • فقال نعم ولكن منكم الحنفية ومنكم الشافعية وغير ذلك فكل واحد من هؤلاء مخالف لصاحبه في الاعمال والاحكام الدينية فعند الحنفية اذا جرى دم أحدهم ينقض وضوءه وعند الشافعية لا ، واذا مس المرأة أحد الشافعية ينقض وضوءه وعند الحنفية لا • فهل كان النبي يفعل كما يفعل الحنفية أم كما يفعل الشافعية .. فبقيت لا أقدر على رد جوابه فان أحسنتم بالجواب • فلكم من الله الثواب

(ج) انه لا خلاف بين أئمة الاحكام في شيء من أصول الدين وأحكامه التي لا يخفى الاسلام بدونها وانما اختلفوا في مسائل فرعية للاجتهاد والرأي فيها مجال اذا لم يصح فيها شيء قطعي في الكتاب العزيز والسنة المنوثة المجموع عليها ولذلك كان يسنن بعضهم بعضاً في اختلاف الرأي فيها ويعدل كل عبادة المخالف نه محيية ويحلي وراءه كما يشاء غير مرة • ولذلك قلنا في مقالات المصلح والمقلد ان الطريق الى الوحدة الاسلامية هي أن يجعل ما اجمعت عليه جميع المذاهب هو الاصل الذي يؤاخي به بعضنا بعضاً وقلنا عن كتاب القسطنطين المستقيم لحجة الاسلام الغزالي ان رأيه ترك المسائل الخلافية والعمل بما اتفقوا عليه • وانك لتجد المتصدين لمسائل الخلاف لا يعملون بجميع مسائل الاجماع والاتفاق ، ولو عملوا بها لا أدوا جميع القرائن وتأدبوا بأكل الآداب وتركوا جميع الرذائل والمحرمات الضارة بأفئادهم وأمتهم ولكنهم قد أهملوا وتهملوا في كل شيء الا في تعصب

كل فريق على الآخر فيما تفرقوا فيه وإذا دعوتهم إلى الوفاق الذي دعا إليه الفزالي في آخر عمره قالوا بالفيرة أنه يريد هدم المذاهب وإفساد الدين .

أما طريقة الوفاق بين من يحبون البحث في هذه الفروع الخلافية ولا يرضون بالبراءة الأصلية التي قال بها الفزالي فالتوفيق بينهم لا يكون إلا بالرجوع إلى السنة الأحادية والروايات القولية ، ولم يثبت حديث محتج به على وجوب الرضوء من خروج الدم بل ورد خلافه على أن الرضوء منه احتياط لا يضر بل الأولى أن يتوضأ الإنسان لكل صلاة إذا لم يجد مشقة في ذلك . وأما مسألة لمس المرأة فقها آية (أو لامستم النساء) والأرجح أن الملامسة فيها كناية عن الوقاع وأما الروايات فهي متعارضة ولكن - أورد في عدم النقص هو الذي يصح كحديث وضع عائشة يدها على بطن قدم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو يصلي رواءه مسلم والترمذي وحديث مسها برجله هو عند ما عترضت أمامه وهو يصلي رواء النسائي وصححه الحافظ ابن حجر والاحتياط لا يخفى لاسيما إذا كان اللبس بشهوة والله أعلم

﴿ تنف ريش الطائر ﴾

(س ٣) الشيخ محمد خطاب بالأزهر : نرى قوما من صادة السمان في شواطئ البحر الأبيض المتوسط ينتفون ريشه قبل ذبحه لأنه لا جلد له بل الريش مغروس في اللحم وفي هذا من تمذيب الحيوان ما لا يخفى ولو تنف ريشه بعد ذبحه خرج ما فيه من الدسم مع ريشه لا تنفأ حرارته بالذبح وقد عمت هذه البلوى كل أهالي بلادنا فهل يجوز أكله وهل يسوغ استعمال هذه الطريقة في تنظيفه

(ج) لا خلاف في أن تمذيب الحيوان محرم ولكن تنف الطائر حيا لا يقتضي تحريم أكل المتوف المذكي تذكية شرعية . ولعلمهم لو تنفوا السمان عقب الذبح قبل أن تبرد حرارته ليسر لهم والأقلهم أن يصبوا على ريشه ماء سخنا من غير مبالغة تؤثر في بطنه وما يفعلونه من وضع الطيور في الماء المثلج زنا يؤثر تأثير تمازج به وطوبى لتجاسة اللحم غير ضروري لتسهيل انتف وهو جهل فينبغي تنبيههم له .

﴿ الصيد بالبندق والرصاص ﴾

(س ٤) ومنه : كثيرا ما يصطاد الصيادون الطيور بالرصاص ويسمون وقت الطائر ولكن

بعض الصيد ينزل سيرا والبعض ميتا وما كان حيا بعضه به حياة مستقرة والبعض ليس به هذه الحياة والصيد يذبح الجميع وربما تواتى بالتذكية عن بعض ما فيه الحياة فلا يدركه الا وقد فارقه فهل يجوز أن كل هذا وهل ذكاة فاقده الحياة واجبة والمصيبة الكبرى أن كثيرا من البيوت بل عائلاتهم يضمنون هذه الطيور وكل انواع الدجاج في ماء مغلي لسهولة تنقب الريش قبل استخراجه ما في بطنها وربما أوقدوا نارا تحت هذا الماء وهي فيه فلا حرم الله في هذا مما لنا في المنار للاسترشاد به شدة الله به أو اوصى الدين

(ج) قد اختلف المشتغلون بالعقده في حل سيد بندق الرصاص بعد وجوده ففرمه بعضهم لانه متقل فهو بمعنى الوقذ وأحله آخرون وجعلوه بمعنى الصيد بالسهم وألف ابن طابدين رسالة في حله وكذلك أحد مشايخ الاسلام في تونس . وهو الذي أراه أقوى وقد أباح النبي صلى الله عليه وسلم الصيد بالمرأض وهو عصا في رأسها حديد أو سهم لا يصل له ولا ريش اذا خرق أي سخر وان أدرك الصيد ميتا والحديث في الصحيحين والرصاص والبندق أشد خرقا وأسرع قتلا واءا حرم لوقد لانه تعذيب (راجع مقالات التذكية والموقوذة في المجلد السادس) ولا حاجة لذبح الصيد الذي يرمى فيدرك ميتا أو يأتي به الكلب ونحوه ميتا بشرطه لان ذلك تذكية له بلا خلاف وإذا جاز الصيد بالبندق والرصاص فهو كذلك

﴿ الجبر والقدر ﴾

(س •) ومنه: طالما يخطر في بالي ويتردد في فكري قول القائل

ما عيلة العبد والاقدار جارية عليه في كل حال ايهما الراي

القاء في اليم مكتوفا وقال له اياك اياك ان تقبل بالماء

ولا اسجد منه مخلصا واقف على مسلك فلجأت لاساحتكم مسترشدا بملككم الله

وكنار كينا للمسلمين

(ج) هذا القائل يخاطب الراي وهو لا يرى فاته اكتفى بما في خياله مما تحت

نظره اذ يرى العبد يحتال وهو يسأل ما حيلته والاقدار هي التي جعلته يحتال ويسعى

كما هو مشاهد ومنه ان بعض اناس ألقوا انفسهم في اليم ومنهم من لم يلقها ولو كانت

الافساد حكمت على كل انسان بان يلقى في اليم مكتوفا لكانوا كلهم سواء وما هم

بسواء . وظاهر انه يريد باللقاء في اليم الحال السيئة التي يقع الانسان فيها ولا يجد

له مفرا منها وليس كل الناس كذلك . والمسألة عقدها كثرة الكلام والخيالات فيها وهي بديهية لمن فهم معنى الإنسان ، وسنن الا كوان ، ومن شدة الظهور الحفاء ، فان القدر والتقدير والمنفرد الواردة في الكتاب والسنة معناها ظاهر وهو ان كل شيء يجري في العالم فهو يجري بسنن ونواميس ومقادير معينة ثابتة . وهذا هو الذي يزيل الحيرة ويهدي الانسان الى سبب النافع واجتناب المضار ولو كانت الاشياء تجري بغير تقدير ولا حساب لكان الانسان الذي خلق عالماً متفكراً في سميرة دائمة لانه لا يعرف طريقاً لشيء من مصالحه . وهذا أسهل حل لمسألة القدر وأقرب به وأخصره ومن زاد عليه البحث في كيفية الخلق والتكوين فهو من المجانين

باب الفقه في أحكام الدين

(رسالة البدعة * في صلاة الظهر . بد الجمعة)

البحث الثالث في عرض المسئلة على كتاب الله وسنة رسوله

اعلم ان الله عز وجل قد امر بفهم كتابه الكريم والعمل بسنة رسوله لرؤف الرحيم ، قال تعالى : « افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفاها » وقال تعالى : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » واخبرنا عليه الصلاة والسلام انه ترك لنا شيئين لانضل اذا تمسكنا بهما ابدا وهما كتاب الله وسنة رسوله وقد امرنا الله بان نعرض ما تنازع فيه الناس واختلفوا على الله ورسوله فقال « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً » وقال أيضاً « انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقول سمعنا واطعنا » وقال « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم جرماً مما فتيت ويساءوا تسلياً » فهذه الآيات ونحوها تدل ابلغ دلالة على ان المرجع مع الاختلاف انما هو الى حكم الله ورسوله . وحكم الله كتابه وحكم رسوله بعد ان قبضه الله هو ما صح عنه من الاحاديث ولا يقال ان ما استشهدت به وارد في أمر مخصوص فلا يصلح دليلاً لاننا نقول ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وهو مطلق حكم في نطاق اختلاف ومشاجرة ، ولا ريب ان الامر هنا للوجوب اذ ان الله قد تعبدنا بكلامه

وكلام رسوله دون سواهما من الخلق لأنها ما عليهما القول وكلام غيرهما قد يخطئ
وقد يصيب فلذا قال امام أهل المدينة مالك ابن انس رضي الله عنه « ما منا الا من
رد ورد عليه الا صاحب هذا القبر » وأشار الى قبر الرسول الأعظم صلى الله
عليه وسلم ، وقد نقل عن الأئمة الأربعة وغيرهم رضوان عليهم جل كثيرة كلها دالة
على ان الإنسان لا بد ان يرضى الأحكام كلها على الكتاب والسنة فما وافقهما حمل
به وما خالفهما نبذه وراء ظهره .

ولما كانت مسئلتنا هذه مما اختلفت المذاهب فيها ليس بين الشافعية وغيرهم فقط
بل بين الشافعية انفسهم أمواتهم وأحيائهم وحجب علينا ان نعرضها على كتاب الله
وسنة رسوله وقد بينا مشكلة التمدد بيننا شافيا وعرفنا انه لم يرد نص يمنع من القرآن
ولا الأحاديث وان مذهب الشافعي يقتضي التمدد عند الحاجة اليه وقد بقي علينا
عرض مشكلة صلاة الظهر بعد الجمعة مع تعددها فتقول قال تعالى « يا ايها الذين آمنوا
اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان
كنتم تعلمون » ثم قال « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل
الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون » فانت ترى انه قد امرنا بان نتشرف في الارض
بعد انقضاء الصلاة ونطلب من فضل الله ولم يأمرنا ان نصلي الظهر بعد الجمعة
ولم يقل ان تعددت فصلوها ، فن اين استنبطنا هذه الصلاة ومن اين اتينا بها حتى
انه قد ورد ان النبي ما كان يصلي سنة الجمعة البعدية في المسجد بل كان يذهب ويصليها
في البيت عملا بهذه الآية لانه تعالى أمر بالانتشار بعد صلاة الجمعة يدل على ذلك ما روي
عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد الجمعة ركعتين
في بيته رواه الجماعة ، وعنده انه اذا كان بمكة فصلى الجمعة تقدم فصل ركعتين ثم تقدم
فصلي اربعاً واذا كان بالمدينة صلى الجمعة ثم رجع الى بيته فصل ركعتين ولم يصل
في المسجد رواه أبو داود ، قال الآلوسي عند تفسير هذه الآية « واخرج أبو عبيد
وابن المنذر والطبراني وابن مردويه عن عبد الله بن بر الحارثي قال رأيت عبد الله
ابن بر المازني صاحب النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلى الجمعة خرج فدار في السوق
ساعة ثم رجع الى المسجد فصلى ما شاء الله تعالى ان يصلي فليل له لاي شيء تصنع

هذا قال أبي رأيت سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم هكذا صنع وتلا هذه الآية (فإذا قضيت الصلاة) الخ. فقام من هذا ان الكتاب لا ينطق بازوم الظاهر بعد الجمعة مع التمدد بل يفهم منه خلاف ذلك لان الامر بالاتشار مطلق غير مقيد وأما السنة الشنية ، والاحاديث النبوية ، فهي طائفة بما يدل على خلاف ذلك ويناقضه كل تناقض . اذ معلوم من الثنين بالضرورة انه لم يثبت عن النبي القول بصلاتها مع تعدد الجمعة وانت تعلم ان الدين قد كمل في عهده صلى الله عليه وسلم بحكم قوله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عايتكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً ، فلا حاجة لنا اذن بعبادة لم تؤمر بها

هذا ولو اردنا ان نبهت لوجدنا التمدد الحاجة الغير حااجة ليس شرطاً في صحة الجمعة نفسه ببقائه لما علمت في البحث الاول من انه لم يرد نص عن المعصوم ولا عن الصحابة ناطق او مقتضى لعدم جواز التعدد ولو اقر ضرورة . وأما كونها لم تفعل الا في معنى واحد فليس بدليل لما اوضحناه لك سابقاً ايضاً شافياً ولما هو مقرر من انه لا ينسب لساكت قول على ان يحجبكم عدم التعدد لانها لم تعدد في زمن الرسول يلزمكم أن توجبوا الخروج لصلاة العيد خارج البلد لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يخرج لصلاتها مع الصحابة الى الصحراء ولا قائل منكم بذلك والمسئلتان سواء (*)

فالحق الذي لا محيد عنه ان المصلي الواحد ليس شرطاً في صحة الجمعة وانما هو حكمة من حكمها ، ولو تعددت الجمعة فهي صحيحة ولا تظهر بعدها سواء أكان تعددها لضرورة أم لا لانه لم يرد ما يحظر ذلك بل الوارد خلافه فقد روي عن ابن عباس انه يجيز للرجل أن يصلي الجمعة منفرداً في بستانه قل ذلك الشعراني في كشف الغممة وإني ذاكر لك الاحاديث الدالة على عدم مشروعية الظاهر بعد الجمعة بحال من الاحوال حتى لو لم تصل الجمعة (١)

(*) اللهم إلا ما ورد من مسالة اياها في المسجد لمطر وقع كما في حديث أبي هريرة عند أبي داود وابن ماجه والحاكم وذلك لعذر كما رأيت اهـ منه

(١) اختلف العلماء في صلاة الجمعة هل فرضت بطريق الاحالة أم بطريق البدل عن الظاهر فمنهم من قال بالاول ومنهم من قال بالثاني وهذه الاحاديث التي سنسردها لك تؤكد مذهب القائلين بانها فرضت بطريق الاحالة لا البدل الاحاديث الصريحة فيها دليل على

عن جابر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يخطب قائماً يوم الجمعة فجاته غير من الشام فانتقل الناس إليها حتى لم يبق إلا اثنا عشر رجلاً فزلت هذه الآية التي في الجمعة « وإذا رأوا تجارة أو هواً انقضوا إليها وتركوا قائماً الآية رواه أحمد ومسلم والترمذي وفي رواية أقبلت غير ونحن نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم فانقض الناس إلا اثني عشر رجلاً فزلت هذه الآية « وإذا رأوا الخ » رواه أحمد والبخاري فتسألهم مشير الفقهاء الذين توجبون لصحة الجمعة أربعين رجلاً أحراراً مقيمين لا يغلثون سيفاً ولا شتاء يستمعون أركان الخطبة كلها ويقومون الجمعة كيف أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يعد الجمعة أو لم يصل الظهر لأن جهته غير صحيحة إذ لم يبق وهو يخطب إلا اثنا عشر رجلاً ولا شك أنه لا يسعكم إلا التسليم بأن الجمعة لا يشرط فيها العدد المخصوص وهو غير مذهبكم أو أن تقولوا يحتمل أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر أو أعاد الجمعة والحال أنه لم يثبت ذلك قطعا والدين لا يثبت بالاحتمال أو تقولوا : حقا أن صلاة الظهر بعد الجمعة بدعة لا تجوز لأن النبي لم يفعلها ولو لزمت لفعلها يوم العير (*)

(*) وقد علمت من هذا الحديث أن الأربعين ليسوا بشرط في صحة الجمعة فلو صلاها رجلان في مكان لم يكن فيه غيرهما لفعل ما يجب عليهما فإن خطب أحدهما فقد عملا بالسنة وإن تركا الخطبة فهي سنة فقط لأنه لم يرد ما يدل على وجوبها . وقد قال عليه الصلاة والسلام « الجمعة واجبة على كل قرية وإن لم يكن فيها إلا أربعة » وما روي عن كعب بن مالك رضي الله عنه أنه قال « أول جمعة جمع بها أسعد بن زرارة في بقيع الخضبان قيل لكعب كم كنتم يومئذ قال أربعون رجلاً فجمع بنا قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من مكة » فهو مما لا يستدل به على عدم صحتها بأقل من العدد المذكور لأن الجمهور على أن وقائع الأعيان لا تصلح دليلاً للعموم ولذا قال الشعرازي الشافعي في كشف الغمة قال شيخنا رضي الله عنه « والظاهر أن العدد المذكور ليس بشرط ولو كان أسعد وجد دون الأربعين لجمع بهم وأقام شعار الجمعة فهي واقعة حال ولذلك اختلفت مذاهب العلماء في العدد فذهب ابن عباس رضي الله عنهما إلى أن الجمعة تصح من الواحد وذهب إبراهيم النخعي وداود وأهل الظاهر إلى أنها

ومن الأدلة على عدم طلب الظهر بعد الجمعة بل على عدم مشروعيتها يوم الجمعة مطلقاً صليت الجمعة أم لم تصل ما ورد من اجتماع عيد وجمعة في عهد الرسول الأكرم صلى العيد ورخص في الجمعة ولم يرد أنه أصروهم بالظهور لأنه لم يثبت ذلك وهالك التصريح .
عن زيد بن أرقم رضي الله عنه وسأله معاوية هل شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عيدين اجتماعاً قال : نعم . صلى العيد أول النهار ثم رخص في الجمعة فقال من شاء أن يجمع فليجمع . رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : اجتمع في يومكم هذا عيدان فمن شاء اجزأ من الجمعة وأنا مجمون . رواه أبو داود وابن ماجه وعن وهب بن كيسان قال : اجتمع عيدان على عهد ابن الزبير فاحترج الخروج حتى تعالى النهار ثم خرج فخطب ثم نزل فصلى ولم يصل للناس يوم الجمعة فذكرت ذلك لابن عباس فقال أصحاب السنة : رواه النسائي وأبو داود بخوفه لكن من رواية عطاء ولابي داود عن عطاء قال : اجتمع يوم الجمعة ويوم الفطر على عهد ابن الزبير في يوم واحد فجمعهما جميعاً فصلاهما ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العصر

فهذه الأحاديث ناطقة بأسان فصيح على منبر الحق بأنه لاظهر بعد الجمعة بل أن الظاهر لم تشرع ذلك اليوم أقيمت الجمعة أم لم تقم وفيما روي عن ابن عباس وقد سئل عن رجل صلى الجمعة منفرداً في بستانه فقال : لا بأس إذا قام شمار الجمعة بغيره . دليل على ما نقول لأن صلاته على ما اشترطه الفقهاء فاسدة وإن كنا لا نقول بصحة الجمعة في غير جماعة لما روى أبو داود من حديث طارق بن شهاب : الجمعة تصح من اثنين وذهب أبو حنيفة وسفيان الثوري رضي الله عنهما إلى أنها تعد باربعة أحدهم الإمام إلى آخر ما قال .

وأما الرجولية والاقامة والحرية فهي شروط لوجوبها دون محض الإذلتاجب الجمعة على المرأة والمسافر والريق لحديث أبي داود الآتي ولكن إن فعلوها تصح منهم فلو صلى رقيقان أو مسافران الجمعة مثلاً أحدهما إمام والآخر مأموم صححت منهما . وقد ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره مع الصحابة فلو كان يشترط في محض الإقامة لما فعلها الرسول ولا تحضرني الآن ألفاظ الحديث

حق واجب على كل مسلم في جماعه الا اربعة عبد مملوك او امرأة او صبي او مريض
وفي حديث أبي هريرة وحديث جابر (ذكر المسافر)

وقد قال في نيل الاوطار بعد ما اورد حديث أبي داود السابق وحديث النسائي
وظاهره انه لم يصل الظهر وفيه ان الجمعة اذا سقطت بوجه من الوجوه المسوغة لم
يجب على من سقطت عنه ان يصلي الظهر واليه ذهب علماء حكي ذلك عنه في البحر
والظاهر انه يقول بذلك القائلون بأن الجمعة اصل وانت خبير بأن الذي افترضه الله
تعالى على عباده في يوم الجمعة هو صلاة الجمعة فايحاج صلاة الظهر على من تركها
لعذر او لغير عذر محتاج الى دليل ولا دليل يصلح لتمسك به على ذلك فيما اعلم اه
وانت تعلم ان مؤلفه الامام الشوكاني من مشاهير حفاظ الحديث وفقهائه الممول عابهم
وربما يقل هذا القول على فقهاء العصر ، في كل قرية ومصر ، اللهم الا من كان
عجاً للحقيقة منهم

قال في كشف الغمة « وكان صلى الله عليه وسلم يقول : من ترك صلاة الجمعة
غير عذر فليصدق بدينار فان لم يجد فبنصف دينار فان لم يجد فبدرهم او نصف
درهم او صاع حنطة او نصف صاع او مده فانت ترى انه لم يأمره بصلاة الظهر
بل امره بالصدقة ولا يقال امره بالظهر والصدقة لانه لم يثبت ذلك والخبر في الاتباع
والشر في الابتداع

(الخلاصة) اعلم ان صفوة الكلام ان تعدد الجمعة للحاجة جائز عند الامام
الشافعي وان الجمع في بلدنا ونحوها متعددة للحاجة وعليه فصل صلاة الظهر بعدها
غير واجبة ولا مستونة بل هي بدعة غير جائزة وعلمت ان القول بصلاتها بعد الجمعة
مبني على التعدد لغير حاجة في بعض الصور وقد وقينا الكلام حقه في الابحاث السابقة
فراجعه بدقة وانصاف والله اعلم

هذا ما اردت انشاء وايراده في هذه الرسالة فسي ان تكون فصل الخطاب فقد
جمت من الكلام ما هو اضوأ من الشمس ، وأنور من البدر ، ومن الادلة الساطعة
والبراهين الناصحة ، ما أزال عن وجه الحقيقة النشاء ، فبدت وضاحة الخيين ، غراء
الطلعة ، وفيها كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد فاجعلها اللهم خالصة لوجهك الكريم

اثنان على البرية

«انتقاد شواهد الطبعة الاولى من تفسير ابن جرير الطبري»

تابع لما قبله

- (۷۳) نعمد حتى ظلمنا ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه
ورد شطره الثاني في الثالث ص ۲۱۱ وسكته في الخامس عشر ص ۱۴۹ وأنشد
الشر الاول هكذا * يظلمني مالي كذا ولوى يدي * والصواب ما ذكرنا والبيت
في الصفحة العاشرة من الجزء الرابع حسنة
- (۷۴) وان مهاجرين تكفاهم لعمر الله قد خطبا وحبا
ورد في الاول ص ۲۳۱ وهنا أنشد صحيحاً . وفي الرابع ص ۱۴۳ وكتب هكذا
وان مهاجرين تكفاهم نبيذ القد خطبا وحبا
وفي الثالث عشر ص ۳۲ وكتب هكذا
وان مهاجرين تكفاهم غدا بيد القد خطبا وحبا
- (۷۵) رمى فأخضا والاقدار غالبه فانصن والويل هيجرام والحرب
في الخامس ص ۴۰ وقد كتب في أول الشطر الثاني فالضمن والصواب فانصن
(۷۶) فلم أر معشراً أمروا هديا ولم أر جار يدت بستان
في الثاني ص ۱۲۴ ووردت الكلمة الاخيرة هكذا يستبان
- (۷۷) أسيدني بنا أو احسنى لاملولة ليدنا ولا مقلبة ان تقات
ويود في الاول ص ۲۹۵ وكتب الكلمة الاولى هكذا أسيدني وفي العاشر ص ۹۳
وكتب هكذا

- أسيدني بنا أو احسنى لاملولة ولا مقلبة ان تقات
(۷۸) ولية ذات ندى سريت ولم يثنى عن سراها ليت
ورد في موضعين في الثالث ص ۱۵ وكتب هكذا
ولية ذات دجى سريت ولم يردني عن سراها ليت
وفي السادس والعشرين ص ۸۳ وكتب صحيحاً .

(٧٩) كَانَ لَهَا فِي الْأَرْضِ نِسَاءً قَصَصَ عَلَى أَمِيهَا وَإِنْ تَحَدَّثَكَ تَبَلَّتْ

فِي السَّادِسِ عَشَرَ ص ٤٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

إِذَا مَا غَدَتْ وَإِنْ تَحَدَّثَتْ تَبَلَّتْ

وَالْبَيْتُ لِشُعْبَةَ وَابْتَلَتْ الْأَقْطَاعَ وَتَبَلَّتْ الْكَلَامَ مَا يَحْتَرِيهَا مِنَ الْبُهِرِ

(٨٠) سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانَهُ وَرَحْمَتُهُ وَسَيِّدُ رُوحِهِ

فِي السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ ص ٦٥ وَكُتِبَ هَكَذَا

سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانَهُ وَجَنَّتْهُ وَمَهَادَرَتُهُ ٧ وَبَعْدَ الْبَيْتِ

فَهَامُ يَنْزِلُ رِزْقُ الْعِبَادِ فَأَحْيَا الْبِلَادَ وَطَابَ الشَّجَرُ

(٨١) يَا حَبِذَا الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ السَّاجِ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

فِي الثَّلَاثِينَ ص ١٢٧ وَكُتِبَ هَكَذَا

يَا حَبِذَا الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ سَاجِ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

(٨٢) وَلَيْسَتْ بَسْنَاءٌ وَلَا رُجِيَّةٌ وَلَكِنْ عَرَايَا فِي الْمَسْتَبِينَ الْجَوَانِحِ

فِي الثَّلَاثِ ص ٢٤ وَكُتِبَ بَدَلَ بَسْنَاءٍ فِي الشُّطْرِ الْأَوَّلِ سَنَاءً ٥ وَبَدَلَ عَرَايَا فِي

الشُّطْرِ الثَّانِي غَزَاةً

(٨٣) فَهَمِمْتُ أَنْ أَغْشَى إِلَيْهَا مَحْجَرًا فَلَمَّا لَهَا يَشْئِي إِلَيْهِ الْمَحْجَرُ

فِي الثَّلَاثِ عَشَرَ ص ٢ وَكُتِبَ بَدَلَ أَغْشَى وَيَشْئِي الْقِي وَيَلْقَى وَقَبْلَ هَذَا الْبَيْتِ

ذَهَبَتْ بِقَلْبِكَ رِيبَةً مَطْوِيَةً وَهِيَ الْقِي يَهْدِي بِهَا لَوْ تَنْشُرُ

(٨٤) وَهِيَانُ مَدِينٍ لَوْ رَأَوْكَ تَزَلُّوا وَالنَّصَمُ مِنْ شَعْفِ الْعَقُولِ الْقَادِرِ

وَرَدَّ فِي مَوْضِعِ (١) فِي السَّابِعِ ص ٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

وَالنَّصَمُ مِنْ شَعْفِ الْعَقُولِ الْقَادِرِ

(٢) فِي الْعِشْرِينَ ص ٣٢ وَكُتِبَ هَكَذَا إِلَّا أَنَّهُ أَحْمَلَهُ عَلَى عَدَدِ ٧ يَقَالُ وَعَلَّ عَاقِلُ

صَدَّ الْجَبَلُ وَالْقَادِرُ بِالْفَاءِ الْمُسْنِ مِنَ الْوَعُولِ

(٨٥) هَذَا لَا أَرَجُو حَيَاةَ تَسْرِفِي سَجِيْسِ الْبِلَالِيِّ مَبْسِلًا بِالْجُرَاثِ

فِي السَّابِعِ ص ١٣٩ وَكُتِبَ بَدَلَ سَجِيْسِ سَجِيرٍ وَهُوَ غُلَطٌ

(٨٦) وَإِنْ كَلَابًا هَذِهِ عَشْرُ أَبْطَنٍ وَاعْتَبِرِي مِنْ قَبْلِهَا الْعَشْرَ

في التاسع ص ٥٦ وكتب بدل كلاً بكلاً وبذل ربي ترى فاختل المعنى والوزن
(٨٧) وظلت بأعراف تعالت كأنها رماح نحاسها وجهة الريح راكز
في الثامن ص ١٢٨ وكتب الشطر الثاني هكذا * رماح وجهها راكز * ٧
وانشد الأساس البيت هكذا
مسببة "قب" البطون كأنها رماح نحاسها وجهة الريح راكز
وفيه يقال خيل مسببة يقال لها قاتلها الله واخزها اذا استجيدت وفي الجمهرة
مكتب البيت هكذا

واضحت تغالى بالستار كأنها رماح نحاسها وجهة الريح راكز
وتغالى تسابق تدخل رأسها بين اخواتها
والبيت الذي فيه الأعراف بيت آخر في أول قصيدة الشماخ وهو
وطلت بأعراف كان عيونها الى الشمس هل تدنو ربي نواكز
(٨٨) لقد صريرتكم لو ان ردتكم يوماً يحى بها مسحى وأساسى
في الخامس ص ٧٢ وكتب هكذا
وقد نظرتكم لو ان درتكم يوماً يحى به مسحى وأساسى
(٨٩) حنت إلى النخلة المقصوى فقامت لها حجر حرام الا تلك الدماريس
ورد الشطر الثاني في الثامن ص ٣٩ وكتب بدل الا تلك : الاثم : وورد البيت
كاه في التاسع عشر ص ٢ وكتب بدل حنت جئت وبذل الا تلك الا ملك
(٩٠) مالك ترعين ولا ترغوا الخلف وتضجرين والمطى معترف
في الثاني ص ٣٥ وكتب الشطر الاول وهو الذي أشد هكذا
مالك ترعين ولا ترغوا الخلف

(٩١) ناج طواء الابن مما وجفا * طي* الايالى زافافزلقا * سهاوة الهلال حتى احشوقفا
الأولان في الثاني عشر ص ٧٣ والاخيران في التاسع عشر ص ٤٦ ومكتب
بدل سهاوة سهاوة

(٩٢) ان سميراً أرى عشيرة قد حذبوا دونه وقد أقفوا

ان يكن الظن صادقاً باني النحار لا يطعموا الذي علقوا

في الرابع من ٢٣ وكتبها هكذا

ان سمير أرى عشيره قد حدثوا دونه وقد أبقوا

ان يكن الغن صادق ببق النجار لم يطعمو الذي علقوا

والبيان من كلمة مالك بن العجلان فائية الروي

(٩٣) تخوف السير منها تامكا قردا كما تخوف عود البومة السفن

ورد في الرابع عشر من ٧٠ وكتب بدل قرد أفرد أو بدل البومة البومة وكلاهما غلط

(٩٤) تذهنته كل مقلاة الوحق مضبورة قرواءه رجا باتبق

ورد الأول في الثلاثين من ٩٧ وكتب بدل مقلاة معلات، المقلاة الناقصة التي تبعد

الخطوط والوحق بالتحريك المباراة والمسيرة . مضبورة مجتمعة الخلق . القرواء الطويلة

القرأ بالفتح وهو الظاهر وقالوا في تنيته قروان وقران، الهرجاب كفتاح الطويلة أو

السريسة وقيل هو كل عظيم البطن، الفلق بضمين الناقصة الفتية الضخمة . والهاء طامة على

ما وصف قبل في قوله « وقام الأعماق حاوي الخندق »

(٩٥) حببت بهام راحلتى عنافاً وما هي ويب غيرك بالعناق

فلو أني رميتك من قريب لعاقبك عن دعاء الذئب عاق

ورد الأول في الأول من ٤١٩ وكتب بدل بهام بهام ويب ويل وفي

الثاني من ٥٣ وفيه كتب ويل بدل ويب . وفي الرابع من ٥٦ وكتب فيه بدل بهام

راحلي : لعام راحل : . وفي الخامس عشر من ١٣ وكتب فيه بدل ويب غيرك : وب

غيرك . وورد الثاني في الخامس عشر من ٥٨ وكتب الشطر الأول هكذا

« ولو أني رميتك من بعيد »

(٩٦) لئن حملت بجو في بق أسد في دين عمرو وحالت بيننا فذك

ورد في العاشر من ٦٨ وكتب بدل بجو بجو

(٩٧) أقول له والرحم يأطرمته تأمل خفافاً انني انادلسكا

ورد في الأول في موضعين أولهما من ٢٩٩ وكتب بدل : يأطر : ناظر : وبدل

تأمل : تبين : الثاني من ٤١٦ وكتب صحيحاً إلا أنه ترك همز يأطر فصارت هكذا يأطر

(٩٨) طمعت بنظرة فرأيت منها تحيت الحدرواضعة القرام

ورد في الاول ص ١٢٥ وكتب الشطر الثاني هكذا ونجيت الحذر ناسمة القوام *

وروي الطبري سميت لي نظرة بدل طمحت بنظرة

(٩٩) وحليل غانية تركت مجدلاً نكرو فريسته كشدق الاعلم

من معلقة عنزة ورد في التاسع ص ١٣٧ وكتب بدل وحليل غانية وحليل غائبة

(١٠٠) عرفت المتأني وعرفت منها مطايا القدر كالحدا الجثوم

ورد في الثامن ص ١٥٣ وكتب هكذا

عرفت الصبا وعرفت منها مطايا العذر كالحدا الجثوم

(١٠١) عمدي به شد النهار كانما خضب البنان ورأسه بالماظم

من معلقة عنزة ورد في الثامن ص ٥٧ وكتب الشطر الثاني هكذا * خضب البنان

رأسه بالماظم *

(١٠٢) رفوني وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وأنكرت الوجوه همهم

لابي خراش ورد في السابع ص ١٥١ وكتب الشطر الاول هكذا * رفوني

وقالوا يا خويلد لم ترع *

ومعنى رفوني بالفاء سكنوني وقيل أراد رفوني فالتى الهمة والهمة لا تلقى الا في الشعر

وقد ألقاها في هذا البيت ومعناه اني فزعت قطار قلبي فضموا بعضي الى بعض *

(١٠٣) ماوي ياربتما غارة شمواء كالذعة بالميسم

ورد في الثامن عشر ص ١٤٠ وكتب هكذا

ياربتما غارة شمواء كالذعة بالميسم

(١٠٤) حواء قرعاء أشم اطية وكفت فيها الذهب وحفها البراعم

ورد في الثلاثين ص ٨٤ وكتب هكذا

حوي فرعاء سراطيه وكفت فيها الذهب وحفها البراعم

(١٠٥) أقول اذ درأت لها وضيفي أهذا دينه ابدا ودعني

ورد في الاول ص ٣٨٥ وكتب محيها وورد في الرابع ص ١٠٥ وكتب هكذا

أقول وقد درأت لها وضيفي وهذا دينه أبدا ودعني

(١٠٦) مهلا بني عننا مهلا موالينا لا تبشوا بئنا ما كان مدقونا

ورد في الخامس ص ٣١ و كتب الشطر الثاني هكذا لانظرون لنا ما كان مدفونا
(١٠٧) ان شرح اعصاب والشعر الأسود ما لم يخاص كان جنونا
ورد في العاشر ص ٧٦ كتب بدل الشباب ويدل يخاص بقاص وهو غلط لا معنى له
(١٠٨) اذا ماقت أرحلها بليد تأوّم آهة الرجل الحزين
ورد في الحادي عشر ص ٣٣ و كتب بدل اذا ، أقت : اذا قضت : فاحتل المني والوزن
(١٠٩) عجيت من دهاء اذ تشكونا ومن أبي دهاء اذ يومينا خيرا بها كانتا جافونا
وردت في الخامس عشر ص ٤٤ و كتبت صحبة الا أن نشكونا كتبت نيا
مشاة من تحت وهو غلط

ووردت في العشر من ص ٧٧ و كتب الأخير ان هكذا
ومن أي دهاء اذ توصينا خيرا بها كانهم خافونا
ولو أنه أحال على ما تقدم لكان خيرا

باب التقريظ والانتقاد

(خواطر الخواطر)

مقالات أدبية حكيمية وعظيمة لمحمد أفندي سلامة صاحب جريدة الواعظ كان يكتبها في جريدة اللواء أيام كان محرراً لها وكانت خير ما ينشر في تلك الجريدة وأعذبه في ذوق القراء على ما فيها من السجع ومصاراة الوعظ لأنها كانت محاورات بين تلميذ واستاذ المهرثم عاد الكاتب الى هذا في جريدته الواعظ لأنها أجدر بثقله . وقد اقترح عليه ما وافق رغبته من جمع ذلك في كتاب يجعل أجزاءه شمع معظم ما كتب في جريدة اللواء وطبعه بطبعة الواعظ فجاء جزءاً لطيفاً ومن مباحثه مقالات في الخمر والميسر والقتل والانحار وطلب الدنيا وآداب الصيام وآثار القرب في الشرق وغير ذلك فنهت القراء على مطالعته وتنه خمسة قروش صحيحة

طولة الممر . في حديث أبو يوسف وعمر

كتاب ألفه شكري أفندي الحوري السوري المقيم في البرازيل باللغة العامية السورية وأودعه من الفوائد والتمنح الصحية والأدبية ما لا يستغني عنه أحد من العامة على أنه لا يقصر عن إفادة الخاصة . جعله محاورة بين رجلين من طامة اللبنانيين وقد رأينا

فيه من قدرته على تصوير أفكار العوام ، ما يناسب قدرته على ضبط عبارتهم في الكتاب ؛ وكلا الأمرين عسير على الناسخين في دور العلم والمستقلين بالكتابة والتأليف باللغة العربية الصحيحة وأما لتعرف من أنفسنا العجز عن المضي في ذلك بل إننا نجهد كثير من كلام طامنا وأتذكر الآن أنني كنت أحتاج إلى تصوير بعض المسائل الفقهية في الدرس باللغة العامية فلا أدري ماذا أقول وأتني لأجمل كثيرا من مفرداتهم ، ولكنني رأيت فيما قرأته من الكتاب لحنا وغلطا أعني خروجنا عن العامية المنتزعة فيه كاستعمال القفال والعتاف بالفاء وغير ذلك . ولا يخلو من غلط في الرسم كاستعمال الهاء في موضع الواو في مثل قوله : الواحد يبيع استقلاله الشخصي وحرية بوظيفته حقيره ويكون موش عاوز الوظيفة ويخون بلاده وأهله وعشيرته لأجل كم قرش يقبضها آخر كل شهر . فالمعروف في الكلام العامي أن يقال « استقلالو » عند الناطقين بالقاف وقليل ما هم ولكن الكتاب جرى على طريقتهم ومثلها « بلادو ووظيفتو » وفي هذا المثال أيضا قوله « يقبضها » من غير إلحاق الياء بالفعل ولعلها تقال قليلا

ومن نصائح الكتاب النبي عن الخوض في الأمور الدينية والسياسية الآن (والقيد بالآن للآخرة) وجعل ذلك من أسباب الراحة التي تعطيل العمر وبهذه المناسبة تكلم في حال النصارى في سوريا وآمالهم ومستقبلهم بالاختصار وقد اتقنا عليه في هذا السياق ما قاله عن المسلمين من مقتهم للولاة والحكام العادلين لأنهم يحولون بينهم وبين ايذه النصارى فهذا شيء لا يصح إلا أن يكون بالنسبة إلى بعض أهل بيروت ولهم من النصارى أ كفاؤهم في حب الاعتداء وأما سائر مسلمي بيروت وسوريا فإن حالهم مع الحكام الظالمين شر من حال النصارى لأن الضرائب والمظالم عليهم أكثر .

الجرائد والجامعة الإسلامية واتقنا عليه قوله إن جرائد الإسلام في كل الدنيا تدعو إلى جامعة دينية إسلامية وكلها تسقى من ينبوع واحد بخلاف جرائدهم التي بحث لكثرة النداء بالجامعة العثمانية لاسيما جرائد المهجر المشتعلة بنار الفيرة على الوطن :

أقول ليعلم هذا الوطني الفيور أن أكثر جرائد المسلمين لم تفكر في مسألة الجامعة الإسلامية الدينية وإن منها ما يدعو إلى جامعة وطنية عربية يبعث فيها المسلم إلى المسلم الموافق له في لفته وجنسيته السياسية إذا كان من بلد آخر ولو مجاورا له . وإن أكثر

أصحابها لا يعرفون حقيقة الاسلام وأنه ليس فيها جرائم دينية ويألت للعالم الاسلامي كله من الجرائم الدينية بعددما للتصاري في بيروت والقاهرة. وهذه مجلة المناظر الاسلامية وجدها في مسلمي مصر من يحرض عليها جميع جرائم المسلمين وغيرهم في مصر وان كان الاكثر لم يسمع ولم يجب. بل إن بعض الجرائد اليومية للمسلمين تنشر أحيانا ما هو طعن صريح في الشريعة والدين. ومجلة القول أنها لم تتفق على دعوة واحدة. ثم ان الجامعة الاسلامية التي تكلم بها بعض فضلاء المسلمين لاتتافي الجامعة العثمانية في بلاد الدولة العلية بل تجتمع معها

سوريا والحجاز والسياسة : وانتقدنا عليه أيضا ما قاله في سكة الحديد الحجازية التي يدها تقلب وجه السياسة قلبه ملعونه. إذ تخيل أن غرض السلطان أو الدولة تخبة التصاري عن سوريا وجعلها مع الحجاز بلادا اسلامية محضة ومحمدا رجال المسلمين من كل الدنيا. ليعلم أن هذا الخاطر لم يطف في دماغ تركي قط لانه فرع الرضى بالتنازل عن الجنسية التركية وعدم تمييز التركي على العربي وانى ذلك وجريدة (ترك) المعتدلة التي تصدر في مصر تعبر عن الترك « باللة المالكه » وانما الغرض الاول من هذه السكة أن يسهل على الدولة سوق الصاكر الى الحجاز عند الحاجة لاسيما اذا حدثت فيه انقلابات سياسية بدسائس الانكليز اذ لا يمكنها حينئذ أن ترسل اليه الجيش في البحر.

وقد عينا بنقد الكتاب لغائده ولانه نشر في جريدة الهدى الغراء وجميع منها وطبع وانتشر ولا تحب أن تسكت على ما يحدث نفورا ويقوي قنورا بين أهل الوطن فسي أن تنه جريدة الهدى على ذلك كما تفعل جريدة المناظر في مثله

حجج كمال بلاغة العربية

« في مدح الفرد الكامل والاستاذ المطاق الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية » أهديت إلينا رسالة بهذا الاسم أنشأها الشيخ كمال الدين المراقي وطبعها على نفقته وذكّر في آخرها قصيدة له سماها « لسان الحق في بيان الحقيقة والاخلال والمحجوب » والرسالة ساجدة بالثر، مزينة بالشعر، صريحة بالتوجيه والتصريح، مصنوعة من طينة أنواع البديع، على طريق أهل القرون المتوسطة وهي منظرية بين منشئها وأحد الشيوخ في الأزهر وتباع عند جميع المكتبية.

(الرياض) صحيفة تهذيبية علمية صناعية اجتماعية تصدر في أول كل شهر رافرنجي في

حجم المنار صاحبها حسن أفندي صديق في بني سريفة وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً وقد صدر العدد الثاني منها في أول فبراير الماضي ولم تر عدده شهر مارس وفيها صدر فوائده كثيرة أنفها الكلام في مصادر الحرف فمسي ان يكون احتجابها عنا لا احتجابها في نفسها

(التريّة) مجلة مدرسية شهرية لمديرها محمود أفندي عمر الباجوري تألف العدد منها من ٨ صفحات كبيرة وقيمة الاشتراك فيها عشرة قروش في القطر المصري واربعة فرنكات في غيره وقد أرسل اليها العدد الثاني منها (دون الأول) وفيه نبذة علمية وأدبية وفكاهات وحيزة بلغة الولدان العرفية وفوائد منزلية منها ما نصه :

البيض يلزم غمسه في ماء مغلي عشر ثوانٍ لتنظيف الزجاج تضاف قطعة من زهرة الحفظ النيل الى الماء الذي يغسل به لكي يكون ضوء اللمبة لا يعانق الشر يطفيء في الحبل قبل استعماله ولعلنا نجد عبارتها في الاعداد الآتية خيراً من هذه العبارة وأصح فقد جاء في صدر العدد أن الغرض مما ينشر فيها من المقالات التمرين على الانشاء واختيار الأساليب المفيدة . والتلميذ في حاجة الى ذلك في كل ما يكتبه

(جريدة العجائب) أرسلت ادارة جريدة العجائب رقاعاً الى الجرائد ترغب اليهم فيها بالتبويه بدخولها في السنة الرابعة فهنئها بذلك ونرجو لها العمر الطويل بما رأينا من ثباتها على خطّة واحدة في الاستحسان والمدح والاستهجان وانتقد على حين نرى كثيراً من الجرائد تدم اليوم من مدحت أمس وتستحسن عندما استهجت اليوم

❦ ديوان أبي تمام الطائي ❦

لا يجهد أحد من الادباء مكان شعر أبي تمام من البلاغة وقد طبع ديوانه غير مرة فنقدت نسخته حتى لا تكاد تجد منها نسخة عند كتي في مصر وقد علمنا ان محمد أفندي جمال من أدباء بيروت شرع بطبعه على ورق جيد بل من نظارة المعارف في الاستانة وكلف الشيخ محي الدين الحياط أحد محرري جريدتي بيروت والاقبال بصمطه وتفسير غريبه وسيم طبعه في أواخر صفر الآتي ويصدر في ٥٠٠ صفحة وهو يقبل الاشتراك فيه الى ان يتم طبعه بثمانية قروش مصريه صحيحة وسيكون ثمنه بعد ذلك اثني عشر قرشاً فمن احب الاشتراك من أهل هذه الديار فليرسل القيمة الى مكتبة المنار بمصر أو ملتزم الطبع في بيروت وله بعد حضور الكتاب ان يستلمه من هذه المكتبة

بَارَكَ اللَّهُ فِيهِ

سنتنا الجديدة

نهى قراء المنار بالامام المجهري الجديد ونسأل الله تعالى ان يجعله عاماً مباركاً
عليهم وعلى جميع الامم. وقد صدرنا هذا الجزء بفاتحة أطول من فوائح السنين الساقية
وانكنا على طولها مختصرة تشير الى قواعد وحوادث في تاريخ الإصلاح نوشك أن
نشرح يوماً ما في سفر كبير

شروط الاشتراك في المنار

المنار يتألف من ٢٤ جزءاً. تبلغ صفحاتها ٩٦٠ ماعدا الفهرس والذي يشترك فيه
يطالب شيئاً معلوماً بمن وعين وهو ما يكتب عن غلافه. وهذا البيع من قبيل الاستصناع
وشروطه أن من قبل الجزء الاول من السنة يكون ملزماً بدفع ثمن أجزاء السنة وليس له أن يرد
شيئاً منها الا في هذا الضرر اعلىنا وقد جاز من المنار كقصد مجموع السنة كلها. ومن لا يصل اليه
بعض الاجزاء فله ان يطالبه الى ما بعد موعد صدوره بشهر فان طلبه بعد ذلك ام نكث مكلفين
بارساله اليه. ومن فقد بعض الاجزاء فادارة المجلة غير مكلفة باعطائه بدلها عنها ولكنها
تعهد بأن تباع الجزء ان وجد فيها زائداً عن المجموعات الكاملة بخمسة وعشرين ملياً
لاهل مصر وخمسة وسبعين سنتياً لساكني الناس. فمن قبل بهذا فقد وجب عليه دفع
قيمة أجزاء السنة كلها بقبول الجزء الاول وحسبنا رضاهم حجة وذمتهم وكلاء. وإما
ذكرنا هذا مع العلم بأنه قد يشترط تقاسي كل عام من طلب الكثيرين الاجزاء المفقودة ومنها
أصدقاؤنا الذين يؤمنوا المعجز عن اجابة طلبهم

(فهرس المنار أو فهارسه)

جمع فهرس المنار المادي المرتب على حروف المعجم وكان في العزم توزيعه مع هذا
المعجز. ولكن تراءى لنا أن نضم اليه فهرسين آخرين أو أكثر وقد بدأنا بجمع فهرس
آيات الله آية والاحاديث النبوية ووعنا نضيف اليهما فهرساً لاسماء الاشخاص.
فلينتظر من يريد تحميل أجزاء السنة السابعة صدوره مع الجزئين الثاني والثالث
فانهما سيصدران معاً في أوائل صفر ان شاء الله تعالى.

﴿ تقريظ المنار ﴾

جاءتنا آياتي من أحد علماء سوريا الفضلاء المحصلين فتشرناه مع الحياء والحجل امتثالاً لأمره وطالباً لرضاه قال حفظه الله

لقد منّ الله على المسلمين إذ أقام لهم مزاراً يهديهم سبل الحكمة، ووقاهم وحث السيل، ولو فتح الذين أمرضوا عنه بصائرهم لرأوا أنهم في مكان ويل، أفسرت بصيرتهم بل هم مسحورون بما هويت آباؤهم من المناهج وكم ضل جيل بما ضل من قبل به القليل، هاهم أولاء تنزفهم أيدي الزمن بما ضلوا عن الحقائق وبما كانوا يتوهمون، أقلم بأن لهم أن يفيقوا من سكرتهم وينظروا ما قدمت أيديهم وسعت إليه أرجلهم من الحال الهون، ألم بأن لهم أن ينظروا ما منّ الله عليهم اذهباً رشيداً منهم لرفع «المنار» لعلمهم يرشدون.

سلام أيها الرشيد بما رفعت «المنار»، طوبى ونعم عقبى الرشداء الأبرار، يسرى وإن لك مدحاً في الأمصار والاعصار، لعمري تدوم لك الصبر، يسرى تقي لك الدهر، حسي تخلدك الذكر، فوقى لك في الملا القدر، صرحى لاصلاحك، أكرم بصلك، لقد جلوت الديجور بالسنا، وأرشدت القاصي كمن دنا، وقد غابت بمن عني، ولم تن بمن حسد وشنا، كذاك حزب الهدى، لا ينهم السدى، ولا ينهم الهوى، ولا يروعه من جفا، حسبك الحق وكفى، لم ينجب من إليه اتقى، إن لديه الآخرة والأولى، إن هذا رجاء أولي النهى، فاستفتح هذه الثامنة بمثل ذلك الهدى، وتوكل على الذي برأ الجبى، وأرسل محمداً بالهدى للورى، ليكونوا اخواناً في الطريقة المثلى، عليه الصلاة والسلام الأسنى.

وسلام عليكم قراء «المنار» بما طبعتم في الملة إن لكم فيه لما ينفعكم في الدين، وإن لكم فيه لما يرفعكم بين العالمين، وإن لكم فيه لما تمارفون، وإن لكم فيه لما تساطفون، وإنه لهناء لكم وتبصرة للمستسمين، ولقد من الله علينا بلوغه (الثامنة) يفيض بالنور المبين، وهذه كلمات لاخ لكم ليديكم التحيات الطيبات، ويعلمن اشتراككم بالمرات، وتذكركم لعلنا نكون من العرفاء بالفضل وعسى أن نكون من الشاكرين.

(سوري شامي)

بؤفة الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يؤت الا لهؤلاء الألباب

المعراج
١٣١٥

ففسر هادي الدين يستحسن القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - الأربعاء ١٦ المحرم سنة ١٣٢٣ - ٢٢ مارس (أذار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

حياة الأمر وموتها

إن الأجسام حياة و النفوس حياة غير حياة الأجسام ولكن بعضها يرتبط ببعض، وإن
للأفراد حياة وللأمم حياة غير حياة الأفراد ولكن أحدهما تتوقف على الأخرى
يعرف الجسم الحي بطالب الغذاء الذي يحفظ حياته من الخارج ويدفع العوارض المضارة
عنه وإفراز المواد الميتة من بنية، ويستوي في هذه الحياة النبات والحيوان، وتعرف
النفس الحية بالحرص على السكراة وارتفاع المنزلة بالحق ويدفع أسباب المهانة وتوقي
طرقها وبالفضال عن الشرف أن تصل إليه أيدي العابثين، أو يصيبه وهم الواهين،
وأما حياة الأمة فهي أثر روح يسري في أفرادها فيتشدهم بأن سكان كل واحد منهم
من مجموع الأمة مكان أحد أعضائه من جسده فهو يلاحظ في كل عمل منفعة نفسه
ومنفعة أمته معاً كما أن عمل كل عضو في البدن يكون سبباً في حفظ حياته من حيث
هو سبب لحفظ حياة البدن كله

الجسم الحي أثر في من الجسم الميت وأبقى بل الأجسام الميتة تكون غذاء للأجسام

الحياة ومتاعاً تتناول منه ما تحتاج إليه لتجعله عوضاً عما يتدثر منها ويفصل عنها ، كذلك الأمم الحية تتغذى من الأمم الميتة وتتزع منها ما تحتاج إليه في حفظ حياتها وطول بقائها ودوام عزتها وشرفها . فالأمة الحية أشرف من الأمة الميتة وأرقى في مرتبة الوجود .

قد يشبه على الجاهلين التفاضل بين الناس في الحياة والموت بهذا المعنى فيذهب الجاهل ببعضهم إلى أن زبد الميت أفضل من حمرو الحي بما هو أكثر مالا وعشيرة وأحسن أثاثاً ورثياً . ولو رجعوا إلى العلم الصحيح والاختيار الدقيق لرأوا أنفسهم يفضلون معاملة فلان التاجر الذي يملك ألف دينار على فلان الوارث الذي يملك مئة ألف ويرون من الثقة والرجاء في الأول مالا يرون في الثاني لأن الأول يجمع ويشيد ، والثاني يبدي ويبدد ، فالألف تقو في كل عام ، ومئة الألف تنقص في كل يوم من الأيام ، حتى أن حديد البصر يرى الأول غنياً ثرياً ، والثاني فقيراً مستجدياً ، ذلك أنه ينظر إلى المستقبل الذي يسير ان إليه ، فيمثل له في الحاضر الذي يراها فيه ، معرفة شؤون الأمم والشعوب ، الخفي على الأكثرين من معرفة حال الأفراد واليوت ، فكم من جاهل يفضل أمة على أخرى لأنها أصح ديناً وأعدل شريعة ، أولانها أشرف أرومة وأعرق في المجد جرثومة ، أو لأن تراثها من سلفها أكثر ، ومزاياها الجنية أشهر ، أولانها أكثر عدداً ومدداً أو أعز عشيرة وفيراً ، وإذا صح أن يكون هذا كله أو بعضه للأمة الميتة زمناً من الأزمان فإنه لا يبقى إلا ريثاً تهمل بها أمة حية ، فترى هذه تنقص جميع مزايا تلك ومقوماتها الحيوية ، وتلك تحمل آفات هذه وعلاها البشرية ، حتى تكون إحدهما في عليين ، والأخرى في أسفل سافلين ،

يسهل على القارئ في الشرق القريب ، أن ينظر فيما بين يديه من الشعوب التي تضمها جنسية سياسية أو لغوية ، وتفصل بينها روابط نسبية أو مليية ، فإنه يرى شعبين يمتاز أحدهما بكثرة العدد وكثرة المال وقوة الحكم وقوة العلم ثم يجد نفسه تفضل قليل المزاي منهما على كثيرها لأنه يرى الشعب الكثير المزاي يمزق ويتفرق فتذهب مزاياه بذهاب الاعوام ، والشعب القليل المزاي ينمو ويجمع ويتألف فيصير ويشرف بأقبال الأيام ، يرى الشعب الكبير يخافل فيتضاءل ، والشعب الصغير يتلاءم

ويتعظم ، وما ذلك إلا أن في أحدهما نسمة حياة تدفع عنه الأمراض الضارة بالشعوب
 فيقوى وينمو ، وتقضى كل يوم بقضاء جديد فينمو ويسمو ، وليس في الآخر شيء
 من هذه الحياة فهو كجسم الماشق يذوب ويضمحل ، ويحقر ويذل .
 ويسهل على القارئ في الشرق البعيد (كالهند) أن يرى مثل هذين الشمين
 المتقابلين في الحياة والموت ولكن يري أكبرهما هو الذي يضر ويترقى ، وأصغرهما
 هو الذي يذل ويتدنى ، فلا تفرح حينئذ دعوى بعض المتطفلين على عالم الاجتماع وسنن
 الخليفة أن علة الحياة في الشعب الصغير القريب هي صغره وقلة عدده لأن اجتماع
 المدد القليل للتعاون والتناصر وتوحيد المصاحبة العامة أسهل من اجتماع العدد الكثير .
 ويشبه هذا الوهم تعليل بعضهم لنجاح صاحب الألف ونمو ثروته ، وخيبة صاحب
 المئة الألف والفقار الواسع وتبدد ثرائه . بأن تثير المال القليل أسهل من تثير الكثير .
 كذلك يقول من لا يعرف معنى الحياة في الأمم والأفراد ولنا بصدر بيان علة حياة
 الحي وموت الميت على الإطلاق ولا بيان علة حياة أمة معينة وموت أخرى ففيض
 في كشف وهم الواهمين وجهل الجاهلين ، وإنما غرضنا بيان معنى الحياة المعنوية
 ومميزات واجديها ، ومخازي فاقديها ،

التمييز بين أمة في أعلى مراقبي الحياة وأوج العزة والقوة ، وأمة في الخفيض
 الأوهدة ، والشقاء المؤسدة ، مما يتناول كل نظر ، ويحكم به كل عقل ، ولكن التمييز بين
 أمتين أو شعبين أحدهما يموت بمد حياة وثانيهما يمينا بعد موت هو الذي يخفى على
 غير علماء الاجتماع المدققين لأن الذي اعتاد على الحكم بادي الرأي يخدع بما يرى
 في الأول من علامات الحياة الموروثة كاثارة من علم ، وبقية من حكم ولا يجد مثلها
 عند الثاني فهو كمن يفضل وارث مئة الألف على كاسب الألف جاهلا بما وراء ذلك
 من مصير ثروة الوارث الى الزوال ، ومصير ثروة الكاسب الى الكسب ،

لا يفرنك ما ترى من آيات الحياة في أمة تقطعت روابطها ، وانقصت عروة الثقة
 بين أفرادها ، وخص إليها التغطام ، وفقدت التلاحم والائتام ، وإن كان مازال أخذلاقا
 كريهة . ومعارف صحيحة ، وثروة واسعة ، وسلطة نافذة ، مع العلم بأن هذه الأشياء
 كلها هي آثار الحياة توجد بوجودها وتذهب لذهابها ، فمد يكون ذلك من بقايا وارث

قديم ، يعيش به الفساد الحديث ، إلا أن ترى العلم والأخلاق تقرب البعيد . وتجمع الشتيت ، وتزيد في الثقة بين الناس ، وتدعو إلى التساوت على البر والإحسان ، وترى الثروة تجمع مع ملاحظة مصلحة الأمة ، ويتفق جزئاً منها على المانع العامة ، وترى السلطة موجهة لدفع الأذى عن البلاد ، وإقامة العدل في البلاد ، وإسماء الأفراد على الاستقلال ، وإعدادهم لمشاركة الحاكمين في الأعمال .

روح الحياة في الأمة تحول الثمر إلى خير . وقد دعا بحول الفضائل إلى رذائل ، فما يكون فيها من عزة وإباء يصير كبراً وعجباً ، وما يبقى من كرم وسماح يصير اسرافاً وتبذيراً ، وتكون الشجاعة فيها سبباً للاعتداء والإيذاء . وجودة الرأي وسيلة للمكر والاحتيال ، ويحول فيها حب الشرف والحكماء إلى حب الفخفة بالآفات ، وينقلب التنافس تحاسداً ، والإشارة أثرة وعظماً . وقس على هذا سائر الأخلاق التي تهدد . كذلك يكون العلم آلة لاهله يكيدون بها للناس ويوقعون بينهم ليستفيد الكائد من النزاع والشقاق . أما السلطة فانها تكون الآلة المحللة لكل الثام ، والممزقة لكل شمل ، والمفرقة لكل اجتماع ، إلا الاجتماع لتأييدها والختوع لأصحابها حتى إن الملك أو الأمير ليتجر بالامة أنجاراً بل يكون هو الفاسد والناهب ما استطاع حتى إذا لم يبق للامة قوة حافظة يبيها الأجنبي بالمحافظة على رياسته الصورية ، وتمكينه من شهواته الحيوانية والشيطانية ،

تسري الأمراض الاجتماعية في الأمم فتذهب منها بمقومات الحياة من حيث لا تشعر ولا تدري ولذلك يستق طاع الغرور والدعوى بأنها أشرف الأمم وأفضاها ويسر على من يكون على علم بأعراض الأمم أن يقنعها بأن أمة وضيعة مهينة وإن كانت أصوات الاهانة تصيح بها في كل يوم ، وأسواط العذاب تقع عليها في كل آن ، وإذا كانت متكئة في غرورها على عصا الدين كان اقناعها أسعر وإشمارها أبعد ، وإن نخرت أرضة البدع تلك المنسأة فانكسرت ، وخفرت الامة في مهواة الضلال فهلكت .

إذا أهاب الداعي بالامة الضرورة بالدين ، وحاول اقناعها بالبراهين ، وإيقاظ الضمير فيها بما تذوق من المذاب الموبين ، وأشبه حماة البدع الجديد ، وحمل عليه انصار التقليد ، واستعانوا عليه بالأصراء المستبدين ، وحالوا بينه وبين العامة المساكين ، بل

العامة هي قوة رؤساء الدنيا والدين ، بها يسولون على المصلحين ، ولو كانوا يتحاربون الدليل بالدليل ، ويسارعون البرهان بالبرهان . اظهر للعامة سوء حالهم ، وقساد أقوالهم وأفعالهم ، ولكان المصلح على انفرادهم ، وضعف أنصاره واعوانه ، ما يغلبهم به على عزة سلطانهم ، وعظم شأنهم ، لان الحق ليسيره ، والفطرة البشرية عونته ، لولا أنهم يفسدونها بتقاليدهم ، ويحولون بينها وبين نور الاصلاح بغيوم سلطانهم » وقالوا لاتسموا لهذا القرآن واقفوا فيه لعلمكم تغلبون»

أظهر دلائل الحياة في الامة النول والنمو في أسباب الارتقاء من العلوم والفضائل والاعمال العمومية فلا يموت فيها شيء بموت القائم به . وأظهر دلائل الموت العقم والتحلل في ذلك فلا يكاد يذهب منها شيء من الخير ويخلفه مثله وانما يموت العلم بموت العلماء والفضل بموت الفضلاء حتى تبقى مشالة بهم تبسل الامة

لانزع روح الحياة من الامة بما يمرض عليها من الامراض الاذا فكت هذه مزاج الامة الجامع لافرادها واذا كان مزاج الجسم يتألف من أمشاج متعددة كالدم والعصب والاعضا فمزاج الامة الاجتماعي يتألف مثله من اصول متعددة كالنسب والجنسية والدين والحكومة لذلك ترى الباحثين في اصلاح الامم الفاسدة المزاج يختلفون فيقول بعضهم ان الامة لانحيا الا بترية النساء التي هي الاصل في صلاح البيوت ويقول آخرون إنها لانحيا الا بتقوية الرابطة الجنسية التي تكون باللفة أو الوطن ويقول غيرهما ان الاصل في الحياة هو الاصلاح الديني . على ان الدين عند المسلمين حاكم في كل شيء فاصلاحهم من جهة اصلاح لكل شيء . ويخالفهم مخالفون قائلين بل الاصلاح انما يكون بصلاح حال الحكومة لان السياسة هي المدبرة لكل شيء . والصواب ان معالجة كل ما فسد من الاصول التي يتألف منها المزاج مما لا بد منه لشفاء الامة وجعلها في عداد الامم الحية . ولكن يقال ان هذه الاصول ترجع الى اصلين الامة والحكومة أي ما يصلح بسهل عليه اصلاح الآخر ولكن ما يحجب من جانب الحكومة يكون أسرع ، وما يأتي من الامة يكون أدهم وأثبت ، وقد بينا ذلك في السنة الاولى من سفي النار ، وسنفسر في الاجزاء الآتية مقالات في أنواع الحياة النسبية أو الزوجية والمالية والجنسية والسياسية ونبين كيف يكون الاصلاح فيها والله الملم لهم للسداد

أفكار علي بن أبي طالب

— رأي عالم أزهرى في العلماء وحالهم في مصر —

وصف : مؤلف كتاب السام والعلماء العالم الدينى المسلم بأنه المرشد الى مصالح الدنيا وطريق الآخرة وما قاله في ذلك (ص ٨) : « بينما تجده في درسه يقرر خفيات المسائل في العلوم المختلفة تجده قد خرج بخالط الناس على اختلاف طبقاتهم كأنه واحد منهم يرشد هذا بالبارة وذاك بالإشارة، هذا بالاحاديث وهذا بالآيات، هذا بالحجج العقلية وهذا بالمشاهدات والمكتشفات، طوراً يستشهد بحال الصحابة والتابعين، وطوراً بحال فلاسفة اليونان وحكام الأوربيين، » الخ

وقال في (ص ٩) : العلماء لا يقتصرون على تعليم الطلاب فنون العلم في المدارس الدينية بالكيفية الجارية الآن . بل هي على الحقيقة أعم من ذلك وأشمل وأنفع . وظيفتها لما دخل في سائر الأعمال والأحوال، وترتبط بسائر الأمور الدنيوية والأخروية، لأن العالم يعتبر مؤسس المبدأ الذي يسير عليه الإنسان ويعني عليه سائر أعماله المتعلقة بالمعاش والمعاد . وواضح الخطأ التي تجري عليها الأمة في سائر شؤونها المادية والأدبية وغيرها :

ثم ذكر أن للتعليم ثلاث مراتب أولها تعليم صغار المسلمين في المدارس الابتدائية المسماة بالمسكاتب وثانيها تعليم جمهور الناس وثالثها التعليم العالي في نحو الأزهر والجامع الأحدي . ثم قال في علماء مصر (ص ١١) ما نصه : « ولكن من موجب الأسف أن علماءنا أعرضوا عن المرتبتين الأولىين ولم يعيروها أقل التفات مع أنهما من أهم الضروريات اللازمة التي يتوقف عليها تقدم الأمة وحسن نشأتها في أمري الدين والدنيا بل هما اللذان ينبغي أن يكونا عمدة هذا التعليم العالي الذي يشتغلون به في المدارس الدينية ويضعون فيه الأعمار من غير أن يعود على الأمة منه فائدة تذكر . على أنه في الحين الذي يأنف فيه العلماء من القيام بهذين الواجبين أرى أنهم لا يمكنهم أن يقوموا بهما حتى القيام » الخ

ثم ألم بفائدة الإرشاد وتعليم العامة وقال (ص ١٢) : وما يوجب الأسف أن

هذه الوظيفة السامية لا يقوم بها العلماء الآن ايضاً وقد بني على إهمالها ما نراه من النقص العظيم وعلى قواعد هذا الاعمال ثبتت جذرائه القوية التي قد (لا) تهدمها الا معاول القدرة القاهرة والروح الالهي ان شاء الله تعالى . اهـ

ثم قال في (ص ١٧) : «ولكن من اعجب العجيب انهم أهملوا الآن هذا الواجب وأعرضوا عنه فكان من نتائج ذلك ضعف الشعور الديني وانهاك حرمات الشرع حتى فيما يرجع الى مصالح هذه الحياة الدنيا . بل كان من نتائج ذلك ضياع حرمة العلماء وانحياز أمر الدين حتى كاد يعد من الاحوال الشخصية والامور الاستهوانية التي تختلف باختلاف المشارب والأذواق»

ثم قال في ذلك بعد كلمات في أهل الطريق : «فوا اسفعا على هذه الوظيفة السامية والصفة العالية التي ضاعت بين رجال العلم ورجال الطريق . واأسفعا على تركة الاسلام التي تفرقت ايدي سبأ في ايدي من لم يعرفوا حقها ولم يقوموا بواجبها بل ونسوها وشوهوها حتى صارت في ظاهر الامر من المعاني السافلة والامور الدنيئة .» الخ

وقال في الكلام على الكمال في الملكات والوجدان (ص ٣٢) : «وانما نرى بأعيننا من العلماء المشهورين الذين أحرزوا التقدم وشغلوا الوظائف العالية وعدوا من الرؤساء من ينقصهم هذا المعنى وان ملكاتهم ووجداناتهم النفسية دنيئة ناقصة تبين صراحتهم الرسمية وتضاد منزلتهم بين الناس وانهم لا يزال لهم من الصفات الناقصة ما يحيطهم عن أكثر الناس وان كان ذلك لا يتراءى الا لمن يعاشرهم ويعاملهم ويخترق حجاب المظاهر الكاذبة وقد ينبغي على ذلك صدور أعمال منهم تعد من الاعمال التي تورث النقص العام وتوجب العار الفاضح للامة والدين والشواهد على ذلك كثيرة»

إتاما وان كنا نريد بيان رأي هذا العالم الأزهرى ابن العالم الأزهرى في وصف العلماء دون اتقاد او امتحان لا يسفنا الا ان نستدرك عليه ونقول ان في هؤلاء العلماء من يعد فخراً للعلم والدين بلو الهمة وشهامة النفس وعزة الدين ووقار العلم كما يشهد العدو والصديق والقريب والبعيد وكان ينبغي ان يصرح بذلك هنا

ثم قال في قصص «الكمال في التنوير والتأثير» وشدة حاجة العالم اليها (ص ٣٣) :

« أصبح علمائنا اليوم فاقدين كل شيء من معنى النفوذ والتأثير طارئين من سائر موادها ولا شك ان هذا نقص شديد يجب تداركه . لا اقول فقدوا النفوذ والتأثير فقط بل واكتسبوا صبغة الاستئصال والاحتقار من اكثر الطبقات العليا حتى كاد يكون الحق منهم باطلا والصدق منهم مكذوباً والنصح منهم غشاً فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

ولو نظرنا بعين الاستبصار الى سائر المرشدين الى الحقائق وهداة العالم واوهم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وأبنائهم اولا كانوا موضع الازدهار والتحفير من الناس (ليه استبدل بهذين اللفظين ماهو انزه منهما) وان من يتبعهم كان اقل القليل فاذا ما اكتسبوا قوة النفوذ والتأثير انعكس الامر واقبل الناس عليهم ودخلوا في دين الله اقواجا وأوهم بعين غير الأولى كآتهم ليس هم اولئك الاولون (كذا) ذلك لان الناس دائماً اسراء العادة عباد المظاهر ايمانهم في عيونهم كما قال بعض العارفين فهم دائماً لا يستمعون الا لقول من يكتسب صفات الاحترام العام ولا يرضخون الا لمن يحرز قوة النفوذ (١) واذا كان الامر هكذا فلم لا نكتسب هذه القوة لنتمكن من نشر الحقائق الاسلامية وتوصل الى إعلاء كلمة الله ثم لم لا نكتسبها وهي التي ترفع الانسان من الطبقات السافلة الى اعلى المراتب وتجعله سلطان القلوب وقائد الافكار

«ما هو فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده واحمدنا انظر لماذا غلبوا أمثاله ولم وصل الى ان صار صاحب الرأي الاعلى في سائر الشؤون الازهرية وصاحب الاحترام والمكانة والكلمة المسموعة عند اكثر اهل الطبقة العالية حتى امكنه ان يسود اكثر الذين يفضونه من العلماء وقد كان في اول قدومه الازهر عند الناس كأحد الطلاب . انتهى جاء (بالصدقة) ام هذا نتيجة العمل والاجتهاد ؟ لا جرم ان هذا كان اولاً نتيجة النفوذ المكتسب من قوة العقل وحسن البيان وإتقان العمل وذلك حصل له مكانة عند الطبقة العليا وتلك المكانة اكسبته نفوذاً آخر وجعلت تأثيره اقوى وقد تمكن بهذا وذلك ان يرأس العلماء وتكون له كلمة التصرف حتى على شيوخه ومن

(١) العامة تستعمل الرضوخ بمعنى الخضوع والامتثال وهو المراد هنا والا

فالرضخ في اللغة هو المطاء القليل ولا يصح في هذا السياق

يعضونه وان ينشر مبادئه ويدعو الناس اليها ويأبى دعونه كثير من الناس وهو لودعا اليها في بدء نشأته ما اجتمع اليه أكثر المجتهدين حوله الآن اه
ثم أطال في وصف الشيع ونفوذهم مما لا حاجة الى ذكره وقد ذكرناه ليعلم القاري ان المؤلف لم يكتب الا ما يقتدولذلك لم يسم الا واستثنى .
ثم انه انتقل الى الكلام على (الكمال في الفعل) فانتقد مادات الملما وذكر من مخالفتهم لما عده كمالا ذلك لاسبابها لهم في حفلات التشريفات وتشجيع الجوائز والجاه في مجالسهم الخاصة الحافلة وفضل عليهم سائر الفرق . وقفي ذلك بذكر (التنوير العام) اي المشاركة في فنون مصر وحال البشر في عامة شؤونهم وقال في (ص ٤٧)
« لكن هناك من العلماء من يرى تنويرهم قاصرا على مناقشات الفنون والكتب التي يدرسونها حتى لا يمكنه أن يخوض مع انسان في حديث ما في ثقته وان جلس في مجلس عام لم يحسن التكلم فيه بل اما سكوت واما كلام تمجده الاسماع ويأباه الطبع السليم اه
ثم تكلم في مطالعة الجرائد والمجلات وقال (ص ٤٣) : « هناك من العلماء من يرى ان كلام الجرائد ككذب لا يجوز قراءته وهو رأي واضح الفساد فان عدم قراءة الجرائد تجعل الانسان في انحياز تام عن العالم وبمسداعهم كانه ليس على ظهر البسيطة وتجهله ايضا مستقلا محتقرا في عين المتورين كما يحتقر الجاهل بأبسط الاشياء حتى انهم ليمدون مخاطبتهم له تنزلا وبجاراتهم واحترامهم له تفضلا لانه في أعينهم رجل بسيط لا يعرف الأحكام الدين ولا يدري ما عليه الناس » ثم قال في المجلات خاصة :
« ومن أهم ما يجب الاطلاع عليه أيضا المجلات العلمية كالمنطق والهلل والنارقاتها تطالع الانسان على معلومات لا يستغني عنها العالم وجبذا لو امتلأت صفحات المجلات الدينية بمقالاتهم الضافية وإرشاداتهم المفيدة » اه ولتقل بقية

﴿ تقويم المؤيد لعام ١٣٧٣ ﴾

هذه هي السنة السابعة لهذا التقويم المفيد الذي يؤلفه محمد أفندي مسمودا المحرو بمجربة المؤيد وقد صدر في أول المحرم مطبوعا بمطبعة الجمهور وهو فيما صار اليه من الشهرة، وما صادقه من الاقبال والرغبة، غني عن التقريل له والترغب فيه الا أن يذكر ذاكر بعض ما يمتاز به في كل سنة عما قبلها وقد يستغني قراؤه ومتنونه عن ذلك بما

عرفوا من ذوق مؤلفه في حسن الاختيار ومنه أن فتح في هذه السنة بالحرب الروسية اليابانية واسعا ذكر فيه ما يخص تاريخها وأكبر ملاحظاتها وأشهر مواقعها وصور قوادها في البر والبحر . وفي غير هذا الباب من التطويل في المسائل السياسية ما لا يستغنى عن معرفته وفي باب التاريخ فصل طويل في تاريخ تونس ودولها من بين بصورة الباي السابق رحمه الله والباي الحاضر وفقه الله . وعن النسخة منه خمسة قروش ماعدا أجرة البريد وبطلب من المكاتب المشهورة .

بَابُ الْحَبِيبَةِ الْأَكْبَرِ

— الأزهر — مشيخته وإدارته —

ما كانت مشيخة الأزهر في زمن الأزمات عرضة للتغيير والتبديل من أحكام كما نراها في هذه السنين فقد تناول العزل والا بدال شيوخ هذا الجامع عدة مرات في بضع سنين — عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الأمير وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المتون فاختار الأمير لأمشيخة الشيخ سليمان البشري ثم عزله بمحض إرادته وولي مكانه السيد عليا البيلوي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الأمر كما يقال وفي هذا الشهر استقال هذا الشيخ ونصب بدله الشيخ عبد الرحمن الشربيني باتفاق الحكومة وتلا الشيخ البيلوي في الاستقالة من مجلس إدارة الأزهر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية والشيخ عبد الكريم سلمان أحد أعضاء المحكمة الشرعية العليا والسيد أحمد الحنبلي شيخ رواق الخنابة وكان سبق الشيخ وهؤلاء الأعضاء في الاستقالة من إدارة الأزهر الشيخ أبو الفضل الحيزاوي عضو المالكية والشيخ سليمان المبد عضو الشافعية والعلّة في استقالة الجميع واحدة في الحقيقة لا يسمع لها هذا الوقت يشرعها والتاريخ لا ينسى شيئا أما الشيخ حسونه فكان من علماء الأزهر الذين علموا في مدارس الحكومة ووقفوا على شيء من نظامها وكان الغرض من جملة شيخاً الأزهر وجمال الشيخ محمد عبده منه في الإدارة تغيير نظام التعليم وترقيته فيه . وأما الشيخ سليم البشري

فهم من علماء الدرجة الأولى وقد ولي في وقت تألب المشايخ على الحكومة في مسألة المحاكم الشرعية المروقة . وأما السيد علي البيلوي فقد ولي لشهرته بالصالح بعدما استشار الأمير الحكومة في نفر من أشهر الشيوخ فلم ترض أحداً منهم وقد كان أقدر من سبقه على الإدارة حتى أن أولي الأمر وأهل الفهم قالوا ما كنا نظن أنه يوجد في هؤلاء المشايخ الذين لم يراولوا الأعمال الإدارية وأما يتنوا بالاطلاع على أمور العالم مثل هذا الرجل . وأما الشيخ عبد الرحمن الشربيني فهو مشهور بالعلم والصالح والزهد وقد عرضت عليه مشيخة الازهر من قبل غير مرة فلم يقبلها على أنها منتهى ما يطمح اليه علماء هذا الجامع من الرياسة. وقد عجب الناس من قبوله في هذه المرة ويقال إن الناس الذين كانوا طالبين باستقالة السيد البيلوي قبل وقوعها وقبل ظهورها كانوا يرجعون في ذلك ويقال إنه لم يرض إلا بعد صدور الأمر بتوليته والله أعلم أي ذلك قد كان. وقد كثر القال والقليل وتباينت الآراء في خطته والصواب أنه لا يؤخذ بشيء مما قيل ولا مما يقال . حتى يعرف السير وتشاهد الأعمال . ونسأل الله تعالى أن يوفقه لما فيه مصلحة هذا الجامع ومصلحة الاسلام وإن يشد أزده بقرنا الخير والله على كل شيء قدير

غرض الحكومة الخديوية من الازهر

قد شاع وذاع أن سمو الأمير اتفق مع حكومته على أن كل ما يهم الحكومة من الازهر شيان الأول أن يكون أهله في امان والثاني تخريج القضاة الشرعيين . ولما كان التعليم في الازهر غريب كاف لتخريج القضاة الذين تصلح بهم حال المحاكم وينفذ حكم الشريعة عازمت الحكومة الخديوية على إنشاء مدرسة خاصة لتخريج القضاة يكون تلامذتها من طلبة الجامع الازهر ولم يكن أحد يصدق هذه الاشاعة لولا أن المؤيد ذكر أن الأمير قال ذلك في كلامه الذي خاطب به مشايخ الازهر في حفلة إلباس الحللة للشيخ الشربيني وواقفه المقطم في مساء وأسنده الى أولياء الأمور وقد كثر التساؤل بين الناس عن سبب استقالة الشيخ محمد عبده من إدارة الازهر على عنايته المظيمة بخدمة الازهر وحرصه على تخريج رجال فيه يقدرون على خدمة الشرع وتأييد الدين . وكان ينبغي أن يكون أول سبب يخطر في البال بهذا الاطلاع على تلك الأقوال هو بلوغ الشعب في هذه المدرسة غاية ومثله من رجال

الجسد لم يخلق للعب بالشغب ، بدون فائدة تكافئ لإنفاق الوقت في اللعب . ثم اكتفاؤه بنائية اولياء الامور بتربية جماعة من طلبة الازهر في مدرسة خاصة ليتخرج منهم اساتذة وقضاة وهو شيء مما كان يميل اليه ، قد تيسر الوصول اليه ، ويقول المقطم ان الحكومة ستبطل بالشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية امر هذه المدرسة فان صح ذلك فحسبه تربية البعض من الكل على ان تركه لادارة الازهر ليس الازهر كله فانه شيخ رواق الحنفية وهو أكثر الأروقة طلاباً فهو يثبت فيهم النظام ويرشدكم الى روح العلم والدين وهذا بعض آخر من كل وجه كل ميسر لما خلق له .

﴿ مقام الافتاء ﴾

جرت العادة في هذه البلاد وفي سائر بلاد الدولة العلية أن المفتي يجعل داره مهبطاً للافتاء وقد كان الشيخ العباسي مفتياً وشيخاً للازهر وكان مع هذا يفتي في داره . ولكن الشيخ حسونة النواوي لما صار شيخاً للازهر ومفتياً جعل محل الافتاء في الازهر لانه محل عمله وكذلك فعل الشيخ محمد عبده فانه لكثرة شغله في ادارة الازهر ولكون داره في خارج القاهرة أبقى محل الافتاء حيث وضعه الشيخ حسونة من الازهر ولما استقال في هذه الايام من ادارة الازهر رأى انه لا معنى لبقاء محل الافتاء في الازهر فمزم على اتخاذ محل آخر له ويقال ان الحكومة ستبني له مكاناً في نظارة الحفانية

﴿ المرص الزراعي ﴾

ما ارتقى الناس في عمل من الاعمال الا بمحاولة المتأخر ان يفوق من قبله في عمله وان يحاول أحد أن يفوق أحداً في شيء الا بعد اطلاعه على منتهى ما وصل اليه وبجته هي أسباب ارتقائه فيه . والمعارض أكبر معين على اطلاع الناس على غاية ما وصل اليه الناس لذلك غدت الامم الحلية بهذه المعارض فجعلت في بلادها معارض عامة ومعارض خاصة بالزراعة والصناعة وبعض فروع العلوم والاعمال . وقلتها الحكومة المصرية في المرص الزراعي إذ كانت هذه البلاد زراعية قوام معيشتها الزراعة . وانك لنرى هذا المرص يتقدم وتكثر المعروضات فيه ويستفيد الزراع منه عاماً بعد عام . وقد كانت المعروضات في هذه السنة أكثر منها في غيرها لاسيما الآلات الزراعية لما جرت

والزق والسقي والنقل حتى أن حمل أورنستين كوبل مد في ميدان المعرض سكة زراعية
سبر عليها القطارات بهيئة وجهت إليها الأنظار .

تعرض في هذا المعرض كل سنة الآلات والأدوات ، وكذلك الأسمدة ونتائج
الغلات ، وتعرض الأنام والحيل والخير والبغال . وقد عرض محمد اقصدي صالح سليمان
أنواعاً من الأخشاب المصرية الجميلة ومصنوعات محله منها قنات الجائزة الأولى . وتعرض
فيه أيضاً آلات الحياطة والتطريز . وعرضت فيه في هذه السنة الآلة الكاتبة بالعربية
وهذا وما قبله ليس من الأمور الزراعية .

(الشيخ عبد الباقي الأفغاني - وفاته)

امت الينا أخبار سوريا هذا الساحح العالم العامل التقى الذي عرفناه ونحن في
سبعين المكتب إذ كان يزور بلدنا في سياحته وقيم فيها أياماً . وحسرت السنين عليه ولم
نر تغييراً في سيرته الحمودة . وكان له حسن ظن في منشي هذه المجلة حتى كان يقول :
ان علم رشيد لدي . وقد كتب الينا بعض من عرفه وأخذ عنه ما يأتينا وترجمة :
فضل الحياة لا ينكره الا حلفاء أو هام وسفطة قد عسي عليهم فيها سبل النظام
الكوئي البديع الذي تدور السعادة الانسانية على محور العلم والعمل به من غير عوس
بالتنقيب عن غير النافع والضار لكن العقلاء في فلسفة الحياة يحتمون على أمر ويختلفون
في أمر والوهميون السوفسطائية لا من هؤلاء ولا من هؤلاء . يجمع العقلاء على أن الحلي
يجب عليه إيفاء شكر لواهب الحياة ويختلفون في طرق إيفاء هذا الشكر وكل مذاهبهم
المختلفة تؤدي الى نقطتين متقاربتين ولكن بينهما سد تخمين من الاسطلاحات والاهام
وبست هي من سد بين البشر القرباء فان الاكثرين لم يتمكنوا من هدم هذا السد
إما لعدم مساعدة علمهم وإما لعدم مساعدة ظروف حياتهم (النقطة الاولى) شكر الله
بقبول دعوته الى المائدة التي وضعها للانام والرضاء عن كل خادم بهذه المائدة . (النقطة
الثانية) شكر الله باللسان بتكرير التناء عليه مع عدم الالتفات للمائدة ولمن يهيئها البنة
فلا يتناولون منها الا التافه وكثير منهم يرون أن يسبوا المائدة والذين يتناولون منها
أما تقارب النقطتين فلان كلا من السائرين يرون هذه المائدة حاضرة فيها من كل

الأنواع ويعرفون الذي أعدها ويعلمون أنه لا بد من التناول منها وانه لا بد من شكر هذا الكريم العظيم . وأما السد الذي بينهم فهو ان الشكر هل هو قول المرء أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب ملايين من المرات او بتسميم المرء بمقصود الواهب من تلك الهبة فتعريض الشكر بأحد التمرين هو من الاصطلاح وهو ذلك السد ومن وراء هؤلاء كلهم من ليس لهم الا صورة بشرية لها من الحياة مالم تأثر أنواع الحيوان منها فليدسوا ممن تسكلم عنهم .

ونحن لم نرد في هذا الموقف الآن أن ندل على مساكننا بهذا الشأن ولكن قدمنا هذه الكلمات لنعول إننا نحترم العقلاء مهما اختلفوا وكيفما كانوا ولهذا يؤسفنا قضاء حياة كبرائهم ويجدر بنا ان نعلن أسفنا لهم وان نذكر محاسنهم بعد ما يودعوننا ويسبقوننا بذلك الرحيل الابدي . وكل ذلك تقدمه امامنا الاستاذ العالم الزاهد الورع الشيخ عبد الباقي الأفغاني الذي يعرفه أكثر قراء «المنازه» في سوريا .

كان الاستاذ من الزاهدين الصادقين في زهدهم لا يخاري في ذلك من عرفه فمن كان ممن ينتقد الزهد مطالبه ان لا ينتقد هذا الزاهد الذي كان كبير العقل فإن زهده قد أعانه على رحل طويلة بث فيها العقلية بقدر الامكان فأكرم بزهد يثمر مثل هذه الثمرة في مثل هذه البلاد .

نشأ هذا النقيب (الذي عز على عارفيه فقده) في «بشاور» ثم رحل في غضاضة شبابه الى «رافقور» وهناك أكمل تحصيله على المفتي سعد الله وأخذ يدرس هناك نحواً من خمس وعشرين سنة من بعدها قصد الحجاز وفي عودته رأى في البلاد الشامية نقص العلوم العقلية فبعد تردد طويل رجح لديه ان يدرس في بعض البلاد من غير أن يقيم في بلدة واحدة فطاف في سبيل في البلاد من شمالي ولاية حلب الى الولاية الحجازية وكانت جل سياحاته مشياً على أقدامه كان يقيم في البلدة أو القرية شهرين ثلاثة - أقل او أكثر - ثم يرحل عنها لغيرها وحيث وجد شبانا مستعدين لاهلهم يرشدوهم الى سبيله بقدر معارفه . مكث على ذلك أكثر من عشرين سنة ثم انقطع عن التدريس البتة وكان يحب ان ينشر علم اصول الفقه ولخص فيه اوراقاً على الطريقة المألوفة وفي اخريات هذه الحياة التي صرت بالعلم والتعليم مباح العلم اقام في حمص ثلاث سنين وهناك اتاه اليقين ورحل الى رحلة الابدية يوم الجمعة رابع المحرم ١٣٢٣ وكان جنازته احتفال يفوق الوصف عليه الرحمة والعارفيه جزاء أسفهم على فضله .

عن أبي الحكم من يشاء ومن غارت الحكمة فقد أوفى
غبرا كثيرا وما يدرك الا اولو الالباب

المعراج

في شرح عبادي الذين يستمعون القول فينبهون أحسنه
أو تلك الذين هم أمة وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قل عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

(مصر — الخميس غرة صفر سنة ١٣٢٣ — ٦ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

﴿ الحياة الزوجية ﴾

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (سورة الروم ٣٠)
« وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِمْ دَرَجَةٌ » (سورة النساء)
الأزواج تلد الافراد ومن الافراد والأزواج تتألف الأمم والشعوب ، مجتمع
فردان فيكونان زوجاً ولفظ الزوج يطلق على كل واحد منهما لان الزوجية تحققت
به للآخر كما تحققت بالآخر له فالزوجان كونا حقيقة الزوجية فهما حقيقة واحدة
ظهرت في صورتين ، وروح واحدة انبثت في جسدين ، وبناء واحد أقام بركتين ،
بل هما حقيقة الانسانية الكاملة وكل واحد منهما جزء لها لو وجد وحده لما وجدت
الانسانية ، ولو هدم بناء واحدتهما بدم وجوده لما بقيت لها بقية ، « خلقكم من
نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيراً ونساء »

هؤلاء الرجال والنساء الكثيرون هم الأمة فالأمة أثار الزوجية وحياتها العزيزة تابعة للحياة الزوجية فإذا كانت البيوت التي يسمرها الأزواج ويبتون منها الأفراد في بيئة راضية وحياة طيبة خرج منها أولئك الأفراد أحياء وكوّنوا بيوتاً يكون مجموعها بلاداً ومداين وقرى ومزارع يطلق على عمارها لفظ الأمة . والمكوّن من الأجزاء الحية يكون حياً بحياتها ، فالحياة الزوجية الطيبة هي الأصل في حياة الأمة والنظر في الأصل مقدم على النظر في الفرع

الفطرة البشرية عادية الى الزوجية بكامل منافعها وإلى أثرها في نفس الزوجين وفي آلهما وفيها يرزقان من الولد فهي تسوق كل رجل إلى طلب الأزواج بأمرأة وكل امرأة إلى قبول الاتحاد مع رجل وهي التي تربط قلوبهما وتخرج نفسيهما وتوحد مصالحتهما وتجعل الصلة بينهما أقوى من كل صلة بين اثنين في هذا العالم حتى يسكن كل منهما إلى الآخر عند كل اضطراب ، ويأمن بهما الأمان بالأهل والأصحاب ، وهي التي تقلل المودة من كل منهما إلى أهل كل منهما حتى تكون كل عشيرة عوناً للآخرى على دفع مضار الحياة وجلب منافعها ، وهي التي تربى عاطفة الرحمة فيهما بالتعاون على تربية الولد فتتمو هذه الرحمة فيهما حتى يتنفع بهما من يعجز عنهما عن مساعدة الآخر في الشؤون المشتركة لضعف أو عجز فيرى عاطفة الرحمة قد نابت عن عاطفة سكون النفس إلى الاجتماع عن الاحساس بالحاجة إلى التساكن

لكن الإنسان قد أعطي من القوى ما يمكنه من التصرف في الميل القطري فيحرله عن جادته ويسلك به الجاهل والشعاب فيضل ويردى ، لذلك بقي الرجال على النساء في عصور لا يعرف التاريخ أولها واعتزوا عليهن بالقوة حتى الزهون بالكيد والمكر والكذب والخلافة والتصنع والدهان فأشققوهن وشققوا معهن في أنفسهن وفي أولادهم فساءت حالة البيوت ، وساءت بها حالة الأمم والشعوب ، فجاء الدين مرشداً إلى الرجوع بالفطرة إلى جادتها ، بل العناية بتكميلها وترقيتها ، ثم بقي الناس في الدين كما بقوا في الفطرة حتى عميت علينا تعاليم أكثر الأديان ، وحسبنا ما حفظناه من هداية القرآن ،

يتدفع الرجل لخصم حقوق المرأة بدافع الاحساس والشعور بقوة عليها وحاجتها إليه ودافع الاعتقاد بأنه سيدها وهي خادمتها المسخرة أو متاعه المملوك . فأما الشعور

بالقوة فهو آلة البني في البشر ولولا أن للرجل شعوراً آخر بحاجة إلى المرأة وميله إليها يارضى ذلك الشعور الدافع إلى البني عليها فيكسر من سوره لكان البلاء أعظم والشقاء أشد . وكان يجب عليه أن يجعل عقله مؤدياً للشعور الدافع إلى الشر وهو مؤيداً للشعور السائق إلى الحسنى لولا ما يرضى للعقل من الخطأ في الاعتقاد فيخرج به عن الصواب إذ يعتقد أن له الحق في أن يعامل المرأة بما يسوقه إليه طبعه الفاسد ورأيه الباطل . ولا مساعدة في الزوجية ولا للأمة إلا إذا صح اعتقاد الرجال فعلموا أن المرأة هي شطر الحقيقة الانسانية والرجل هو الشطر الآخر وأنه يجب أن يكون كل منهما متمماً لعمل الآخر في الوجود فبما يشتركان فيه وعوناً له على ما تختلف فيه وظيفتهما مع ملاحظة جهة الوحدة كما تساعد إحدى اليدين أختها وتم كل من الرجلين سعي صاحبها وكما يؤدي العقل وظيفة الفكر والقلب وظيفة الشعور والوجد وكما نسمع الاذن وتبصر العين والقرض من عمل كل عضو واحد وهو مصلحة الشخص . فإذا قام بناء الزوجية على هذا الأساس كان بناء الأمة - الذي يتألف من الأزواج والافراد التي ينسبها الأزواج لتكون أزواجاً في البيوت متفرقة وأمة في البيوت مجتمعمة - بناءً محكمًا صيناً إذا قسد الشعور القلبي والاعتقاد العقلي في الأمة ففقدت ما أبرمتها القطرة من ميثاق الزوجية حتى صارت المعاملة بين الأزواج كالمعاملة بين التجار والصناع والاجراء يؤدي كل واحد من حقوق الآخر ما يمكنه من استخدامه مع ظلم القوي للضعيف ومكر الضعيف وخداعه للقوي فالواجب المبادرة إلى معالجة هذا المرض فإن انتشاره في الأمة وباء مجتاح، وخسران لا يرجي منه نجاح، لأن من يضيع حقوق أشد الناس صلة به بل من كان متمماً لمعناه وحقيقته ومسوقاً هو إلى حبه بقنضى غريزته فكيف يرجي أن يقوم بحقوق من لا يتصل به إلا بصلة بعيدة هي فرع تلك الصلة القريبة؟ وإذا لم يتم كل فرد من الافراد بما عليه من الحقوق الخاصة والعامة فكيف تكون الأمة وتحدد على دفع الاذى، وتعاون على المصالح حتى تبلغ المدى ؟

معالجة النفوس أعسر من معالجة الأبدان ومعرفتها أغمض وأدق، والاحساس بالامراض الروحية أخفى من الاحساس بالامراض الجسدية، لذلك كانت الامراض الروحية في الافراد والجماعات أكثر من الامراض البدنية

لا يتم علاج النفس المريضة الا باصلاح العقل والقلب معاً وذلك باقناع العقل بما تقدم الامناع اليه من معنى الزوجية ومسكاة كل واحد من الزوجين من الآخر وبترية شعور القلب ووجدانه تربية صحيحة مبنية على احترام ذلك المعنى ولا كباده ليكون الوجدان مؤيداً للفكر والاعتقاد بأن تحقق معنى الزوجية وقيام كل من الزوجين بحقوقها من أركان السعادة التي لا تنفك إلا عليها . فأما تربية الكبير على ذلك فهي متعذرة أو متعمدة وأما إقناعه بذلك فهو سهل على اطراف به ولكن فائدة العلم بغير إذعان النفس وشعور القلب قليلة الجدوى

إذا كان النائي على فساد الاخلاق وسوء الفاعل لا يستطيع أن يقوم من نفسه عوجها فيعامل زوجته بالحسنى التي هي أثر سكون النفس وحب القلب فهذا لا يدل على أن المسلم بمعنى الزوجية والافتناع بحقوقها لا يكون تافهاً بدون التربية على هذا العلم حتى يصير وجداناً وشعوراً فان العلم الصحيح ينزل الوجدان الفاسد ويبعث صاحبه على مقاومته بالتكليف حتى يزول إذا لم يكن راسخاً ولا ضعف أثره وحسنت الحال في الجملة ولذلك ترى حياة الزوجين العالمين الفاسدين الاخلاق اهنأ من حياة الجاهلين الفاسدين أو أقل شقاء ونقصاً . ذلك بأن العالمين ينحجب كل منهما إلى الآخر حتى يصير التكليف حياً أو تكون له أكثر ثمرات الحب وكذلك يتقي كل منهما ما يسمى "قرينه" بمقاومة طبعه ومغالبة ميله فتكون لهما صورة الحياة الطيبة وكثير من مضاهيها . ثم إن الزوجين العارفين بمكان الزوجية وجوب مساواة الزوجين فيما عدا رياسة المنزل وزعامة المشيرة بريان من يرزقان من الولد على ذلك عسى أن يتم لهما في ولدها ما فاتهما من السعادة في نفسيهما . ولولا أن العلم يكون وسيلة للتربية النفسية التي تجدد بها القلب مع العقل لما رأيت مصاحفاً يظهر في الأمة الفاسدة الاخلاق بدعوها إلى التربية كما ترى في أممنا الآن إذ نحن في حاجة إلى العلم بمعنى الزوجية وحقوقها والشروط التي تتم بها حقيقتها حسبنا في بيان معنى الزوجية وسرها تلك الآية التي صدرنا بها هذا المقال وفي حقوقها بعض الآية الذي يلها . تفيد الآية أن أركان هذه الحياة ثلاثة أولها سكون كل من الزوجين إلى الآخر فان المراد بالانفس في الآية الجنس والمراد بالزواج ما يجمع الرجال والنساء . فالحكمه الأولى للزوجية أن يكون لكل من الزوجين وجود آخر من جنسه يسكن اليه من اضطرابه

ومتارات الاضطراب في هذه الحياة كثيرة وأنواع المتاعب فيها غير معدودة وما اخترع الناس أنواع الملامح والصب والابتهايموها على أن السب شأن الاطماع لأشأن الرجال وان يكون الزوج الى زوجة وأنس الانسان بشقيق نفسه وروحه وشريكه في جميع شؤون حياته لما يذهب بكل اضطراب ويزيل كل وحشة اذا تحققت الزوجية بكامل معناها .

يقول المفسرون ان المسألة في أنس كل من الزوجين بالآخر الجنسية كما يعطيه ظاهر اللفظ في قوله : وخلق منها زوجها ليسكن اليها وهو صحيح عقلا وطبعيا فقد خلق الله في كل من الزوجين الذكر والانثى جاذبا يجذبه الى الآخر لأجل ان يتحد به وقد يكون هذا الجذب والانجذاب في بعض أطوار العمر مهما لا يتصور صاحبه الغاية الفطرية من ذلك الاتحاد وهو أن ينشأ عنه وحدة أو وحدات أخرى من الجنس بل ولا مقدمة هذه الغاية أيضا ، ولكن هذا التعليل لا يصدق على إطلاقه في الوجود الخارجي كما يفتل في الوجود الذهني لأمع كل زوجين ولا مع أكثر الأزواج كما قيل فان الباحثين في حياة البيوت يقولون إنه قلما يوجد زوجان سعيدان كل واحد منهما منوط بالآخر راض به يسكن اليه من اضطرابه ويصفيه حبه ورده ظاهرا وباطنا على أن هذا هو غاية الكمال في سعادة الحياة الزوجية وأنى للأكثرين أو الأقلين بالكمال في هذه الحياة .

والصواب أن أكثر الأزواج في البشر يسكن بعضهم الى بعض ويوده مهما كانت حالهم من فساد الفطرة وسوء الاخلاق والجهل بقيمة الطمأنينة والسكينة في الحياة ولكن هؤلاء الأكثرين منغمسات في حياتهم هذه لها أسباب تختلف باختلاف البلاد والاسم وباختلاف الأفراد في التربية والعلم والاخلاق والافكار واستقصاء هذا لا يكون الا في كتاب مستقل يكون فيه باب الأزواج في القبائل البدوية وفي البلاد التي تقرب حال أهلها من حال البدو في السداجة وقلة الحاجة وتقارب النساء والرجال في الأدب والمعرفة . وباب لاهل الحضارة العالية التي عم التعليم والتربية جميع أفرادها أو أكثرهم . وباب أوسع للبلاد المذبذبة التي بعدت عن سداجة الفطرة ، ولم تصل الى شيء من كمال العلم والصنعة كالبلاد الشرقية التي طاف بها طائفت المندنية الغربية فزلزل أخلاقها وعاداتها وعقائدها وأفكارها الأولى ولم يبد لها بذلك الاخلاق الغربية وما يتبعها فهذه البلاد التي بلاد الله تعالى وأبدها عن سعادة الحياة الزوجية وما يتبعها فالك تجد أكثر الذين أصابهم هذا الزلزال في

حيرة من أصر الزواج قبل الاقدام عليه وبعد الوقوع فيه، ونحن الى الدخول في هذا الباب أحوج لآنا في بلاد الزلازل ماثشون ، ولأهل في الأكثر مخاطبون وكاتبون ، ونكتفي منه في هذا المقال ببيان طرق اختيار الزوج وما يكون من ورائه

اختيار الزوج : جرى المرف بأن يكون الرجل هو الذي يختار المرأة ويطلبها والاصل في الاختيار أن يكون للمصلحة وهي لا تحقق الا بصحة الجسم والتناسب مع الرجل في الاخلاق والعادات والميل والرغبة والاتحاد أو التقارب في الصنف والطبقة لان النفس لا تسكن وتراح لمن يباينها في صفاتها ويخالفها في عاداتها . ولكن الناس قلما يجرون على المصلحة الحقيقية في أعمالهم الاختيارية لان اللذة عندهم ليس لها حدود طبيعية يقفون عندها وانما تعرف الحدود بالشرع والعقل والشرع يؤخذ بالتعلم والاقتداء والعقل ينمو بالتجارب والاختيار لذلك تختلف الحدود في نظر الافراد وترى بعض الناس يبن اختياره على الهوى والميل الى الجمال ، وبعضهم يحكم المصلحة ويجعل مناطها الجاه والمال ، فالأصل في اختيار المرأة عند الأمم الجاهلة الفاسدة الاخلاق هو الحسن والجمال اتباعاً لهوى النفس المستند ، او الثروة والجاه إثارة للمصلحة الموهومة

أكثر ما يقع التحيز بالحسن أو الاستحسان من طائفتين (أولاهما) الشبان الاغرار الذين يتوهمون ان عاطفة الهوى لمن رأى احدهم فاستحسن وأحب تدوم فاذا هو اقترن بمن أحب كان له نشوة سرور دائمة فيعيش مغبوطاً ناعم البال قرر العين يرى الملك ملكه والزمان غلامه وهيئات ما يتوهم ولكن أنى له ان يفهم ذلك وهو محكوم بشعوره ووجدانه تبث به الخطاير وتقوده الاماني التي يولها عليه ذلك الشعور . ثم أنى له أن يعرف سيرة الناس الذين سبقوه في تحكيم الهوى واتباع لمحات العيون وظاعة هو اجس النفوس فتزوجوا بمن استحسنوا وأحبوا ولم يلبث أن تحول الاستحسان استقباحاً ، والحب العارض مقتاً وبفضاً ،

الحسن والجمال من الاعراض التي يسرع اليها الزوال . ثم أن سلطانها على القلب الواحد لا يدوم أو لا يطول الا اذا صار عشقا خيالياً يخطف القلب من عالم الحس ويزج به في عالم الخيال . وهذا المضرب من العشق لا يكون مع ملك ، الاستمتاع بالحبوب . على ان هوى الاغرار لا يتقيد بالحسن الرائع والجمال البارع ، قل هؤلاء الاغرار ليست تلك

العاطفة الرقيقة التي وجدتكم ، عند إرسال الطرف الى الوجه الذي استملحتم ، هي أثاراً طبعياً لشيء ثابت في ذلك الوجه فتقولوا ان العلة تلازم المعلول بل هي شيء ثابت في النفس تحركه وتبرزه في أحد المصنفين رؤية الآخر في صورة تعجب وقد يضعف ذلك الشيء في وقت ما وقد تعمل الصورة المحركة له أو تمرض العين صورة أخرى فتبطل حركتها وتفسخ آيتها ، فالاعتماد في هناء العيش وسعادة الزوجية على الاستملاح والاستحسان الذي تحدثه النظرة المحلى اعتماد على ركن غير شديد .

والطائفة الثانية هي طائفة المترفين الذين لا هم لهم الا الاستمتاع والتغنى في الشهوات واللذات وهم أعرق في البهيمية من الطائفة الاولى لان الشاب الغر الذي يكتفي في اختيار الزوج بلحمة طرفه وخفقة قلبه دون الوقوف على أخلاق من أعجب بصورتها وخفق قلبه عند رؤيتها ولا على سيرتها وسيرة أهلها وعشيرتها ليعرف المنبت والنبات - قد يتفق أن تكون الفتاة التي اختارها مشاكسة له في طبعه قريبة منه في أخلاقه وعادته فيعيش معها عيشة راضية وتسكن نفس كل منهما الى الآخر ويقمان باقامة هذا الركن الاول ركفي الزوجية الآخرين - المودة والرحمة - بحسب حالهما وطبقتهما في الآلة .

واما المترفون التواقون من الأمراء وأهل الثراء ومن تسري اليهم سمومهم بمن دونهم فهم اشقى الناس في بيوتهم وما اشقى نساءهم بهم . ذلك ان احدهم لا يلبث ان يمل من زوج بها حسنها او يستهويه حسن آخر فيموي اليه وهكذا يتبع مواقع الحسن الجديد ويوغل في المحرمات فلا يكون زوجاً حقيقياً للاولى ولا لغيرها وإنما هو شقي بشهوته ومثقي لمن يتصل به فان المرأة عنده اما ان تفسد كفساده فتكون من الذواقات وما أسهل ذلك على ذات الجمال البارع التي قلنا يسلم مثلها مع تطلع الفساق المترفين اليها واقتنائها هي بنفسها ، واما ان تعيش في نكد ، وتظل في كبد ، وكلا الأمرين شقاء للبيوت وشقاء للأمة - فهذا اجمال يكشف للمتفكر عن وجه الخطأ في جعل استحسان الصورة والاعجاب بالجمال - لا لتخير المرأة زوجاً - واما جعله أصلاً لتخير المرأة للرجل فذلك مما لا حاجة الى بيان فساده وخطأ الذهاب اليه

يقول قائلون ان الظن رسول القلب ، وان الاستحسان علة الحب ، والحب هو علة ذلك السكون الذي هو ركن السعادة وسر حقيقة الزوجية فان لم يكن عينه فهو علة

له أو أثر من آثاره فما بالك تطلق القول في تخطئة من بحكم استحسان الصورة وميل القلب في الاختيار كأنك تؤيد عادة مسلمي المدن الذين يتزوجون غالباً على السماع ، فأفلا عما يتبع هذه العادة من التافر بين الزوجين لأول وهلة ، وما يبرز آن به من الخصام والجفوة ، وتقول أننا قد بينا أن استحسان الصورة وميل القلب إلى ما يرضي العين عما لا يفيده ولا ثبات لما ينبغي عليه وإنما البقاء والثبات للمحب الذي علمته تمارف الأرواح ومشاكلة الطباع ولا تنكر مع هذا أن حسن الصورة وجمال الخلقة له أثر عظيم في نفوس عشاق المماني ربما يفوق أثره في نفوس عشاق الصور ولكنه عندهم في الدرجة الثانية بل يقرب في ذوقهم من المحسنات العارضة كالثياب والحلي ، فإن سليم الطبع لا نسكن نفسه إلى دوام مباشرة رث الثياب وسخاها ، يألف طبعه من الطعام الطيب في الأناجيد ، وإن من الناس من تشمئز نفسه وتتفر من بعض الميوس الخلقة فإذا هي فاجأته في وجه من اختير له زوجاً يلبسه ويمارجه حتى يتحد معه ثم اتحاد يوشك أن تسكن نفسه انكماشاً يمدد معه الالتحام والالتئام لذلك كان من السنة في الإسلام أن لا يتزوج امرؤ إلا بعد الرؤية وما جرى عليه المسلمون في استكثار المدن أو جميعها مخائف للفطرة والشريعة جميعاً واسكن حكم المادات أقوى سلطاناً على نفوس الجماهير من كل حكم يخالفه ،

على أن من يطلب الأزواج لأقامة سنة الفطرة ، لا مجرد ارضاء الشهوة ، ولا لاجل التنقل في مهاد اللذة ، فقلما يخون الوصف رغبته فيما يحب من حسن الصورة وجمال الخلقة ، ولعلنا لو احصينا عدد الأزواج الذين مقتوا أزواجهم استقباحاً لصورهم لما وجدنا فرقاً كبيراً بين من تزوج منهم عن رؤية ومن تزوج عن سماع فإن للرؤية نفار أخادعاً ليس معه للرؤية مجال ، والسماع تثبت فيه ويتروى حتى يغني عن النظر في كثير من الأحوال ،

ويقولون في انتقاد ما عليه أكثر مسلمي المدن من التشدد في الحجاب أن الحاجة إلى رؤية الرجل من يريد الاقتراح بها للوقوف على طبعها وأخلاقها وعادها ، أشد منها لمعرفة حسناتها وجمالها ، بل لا بد لمعرفة الأخلاق والطباع من المباشرة ومناطويلات ، وتقول أن هذا هو الذي يظهر بادي الرأي وأما ما يظهر بعد التدقيق والتحصيص فهو

أنه يصبر أو يمتدّر على الشاب أن يعرف حقيقة أخلاق الشابة وطباعها ورغائبها من المعاشرة بقصد الخطبة فإن ما يتنازع الفتاة من ضروب الشهور والوجدان إذا كانت يرى من الفتى ومسمع يخرج بها عن حال الاعتدال الطبيعي الذي طبعت عليه فلا يكون الحكم عنها صحيحاً لأن حجاباً طبيعياً استدل على أخلاقها وسجاياها . ثم إن من وراء هذا الحجاب أو من أمامه حجاباً آخر صناعياً وهو ما يكون من التكلف والتضع لتكون أمام الفتى بالمظهر الذي تظن أنه يرضيه ويجذب قلبه ، فالعمدة إذن في معرفة الآداب والأخلاق هي الوقوف على حال المنبت والمشيئة وخبر الصادق الذي يحسن التقدير ويميز بين ما يرغب فيه وما يرغب عنه . وقد يسهل على الخلق والحيران من العتائر أن يعرف قبيحهم أخلاق قبيحهم بالاختبار الصحيح إذا لم يكن هناك مقدمات ولا وسائل تشتمل برغبة المختبر في تزوج من يلاحظ أحوالها ويتقدم أعمالها وقلمها يكون هذا في المدن الأبن الأقرين . وحديثي السيد عبد الرحمن الكواكبي (رحمه الله) أن أهل الأستانة إذا رضوا بالحاطب دعوه إلى دارهم وجمعوا بينه وبين بنتهم في مجلسهم فبأهوا وراء ويسمع كل حديث الآخرو تسأله عن آثامه الأدبية والعلمية ثم يكون العقد بعد ذلك

وجهة القول أن الذين يعتمدون على مجرد استعسان الصور في تخير الأزواج ضالون لا يرجي لهم أن يكونوا بيوتاً (عائلات) تكون أعضاؤها حية عاملة لأمة عزيزة . وسيأتي بيان حال من يفتي اختياره على طلب المال والنفقة ثم من يفتي اختياره على ما يجب أن يفتي عليه الاختيار وقد ذكر بعضه في هذه المقالة تمهيداً واستطراداً

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشر ط على السائل أن يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإنا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ونعاقده من أواخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن أعني على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكريه مرة واحدة فإن لم يذكريه كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ التحكيم بين الزوجين في الشقاق ﴾

(من ٦) الشيخ محمد نجيب التوتاري المدرس بالمدرسة التوتارية (روسيا) :

أعرض على حضراتكم مسألة كثرت البلوى بها في ديارنا مستفتيا من شريف علمكم
متوقفا البيان الواقعي بالمقصود في أحد أعداد المنار ليعم نفعه ويكثر أجره وهي: هل يوجد
طريق شرعي من الكتاب والسنة للتفريق بين الزوجين عند طلب الزوجة له وامتناع
الزوج عنه مع وقوع الشقاق بينهما ؟ وإني راجت كتب الحنفية الموجودة في أيدينا
فوجدت أن قول إمامنا أبي حنيفة (رض) عدم التفريق وقول الإمام محمد (رض)
التفريق إذا وجد في الزوج عيب غير متحمل وتقع الفرقة بمجرد اختيار الزوجة كما
ذكره في كتاب الآثار وأما الإمام مالك وأحمد والشافعي في أحد قوايه (رض) فذهبهم
التفريق بسبب عيب الزوج إذا كانت الزوجة تطالبه كما هو المنقول في كتبنا فاتفق الأئمة
سوى الإمام أبي حنيفة يقوي القول بالتفريق فيكون العمل به أولى وأحوط . ثم إنني
بعد ما نظرت في قوله تعالى « وإن خفتم شقاق بينهما » الآية فظهر لي بإعادة التفسير
أنه عند وقوع الشقاق (الشقاق هو الخلاف والمداوة على ما ذكره) بين الزوجين
ينصب القاضي الحكمين العدلين ويوليهما أمر الجمع والتفريق كما هو المروي عن علي
(رض) فهذان الحكمان بعد ما يظلمان على أحوال الزوجين يجتهدان في الإصلاح بينهما
إعادتهما إلى المعاشرة بالمعروف إن مكن وإن لم يمكن ذلك فإن كان النشوز من طرف
أحدهما فحكم الزوج بفرق الزوجة نيابة عنه على سبيل التطبيق وإن كان النشوز من
طرف الزوجة فحكم الزوج بفرقها على سبيل الجمع فكلا الأمرين أي الجمع بالمعروف
أو التفريق بالمعروف يشفي أن يكون مرادا من الإصلاح المذكور في الآية . وأما الإبقاء
على حال الشقاق فليس هو من الإصلاح في شيء بل هو داخل في ضمن قوله تعالى « فنفروها
كالملة » الآية ومناف لقوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » الآية وقوله « فامسكوهن
بمروءة أو مسرحوهن بمروءة ولا تمسكوهن ضارا » الآية والخاص أن الإصلاح
إما هو له فمع الشقاق ولا يتصور ذلك إلا بأحد الأمرين أي بالجمع بالمعروف أو التفريق
بالمعروف . ففي الآية دلالة على كلا الأمرين أي على ثبوت حق الجمع والتفريق للحكمين
لتضمن معنى الإصلاح ذلك . وهذا ما ظهر لي من تأمل الآية الكريمة ولا دري أصواب
أم خطأ . والمأذول من الأستاذ صاحب هذه المسئلة وتطبيقها على الكتاب والسنة خدمة
لدين والملة حتى يظهر الصواب في هذه المسئلة ولكم الأجر والمثلة

(ج) ان الآية الكريمة صريحة في وجوب التحكيم بين الزوجين ان خيف نقاق بينهما لانه يجب ان يكونا شقيقين لامتناعين ينضوي كل منهما الى شق (جانب) غير الشق الذي فيه الآخر . ولا يجوز الاسلام للمسلمين ان يدعوها يستبد أقواهما بأضعفهما والخطاب في الآية للحكام في قول وللمؤمنين في قول والقرآن يخاطب المؤمنين عامة في الامور العامة لأنهم المسيطرون على الحكام ولأن الحكم شوري بينهم فاذا قصر أميرهم في تنفيذ الشرع الزموا به أو عزلوه وولوا غيره فالتقولا ان متلازمان . ويجب على كل من الزوجين قبول ما يحكم به الحكمان فن أبي الخضوع ألزمه الحاكم المؤيد بجماعة المسلمين بقول تنفيذ الشرع

وقد أخرج الشافعي في الأتم واليه في السنن وغيرها عن عبيدة السلماني قال جاء رجل وامرأة الى علي كرم الله تعالى وجهه ومع كل واحد منهما قتال من الناس فأمرهم أن يمينو حكما من أهله وحكما من أهلها ثم قال للحكمين: تدريان ما عليكما؟ عليكما إن رأيتهما أن تجعما أن تجعما وإن رأيتهما أن تفرقا أن تفرقا : قالت المرأة رضيت بكتاب الله تعالى بما عليّ فيه ولي وقال الرجل أما الفرقة فلا فقال علي رضي الله عنه كذبت والله حتى تقر بمثل الذي أقرت به : وأخرج ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال في هذه الآية : ههنا في الرجل والمرأة إذا تفسد الذي بينهما أمر الله تعالى ان يعيشوا رجلا صالحا من اهل الرجل ورجلا مثله من اهل المرأة فينظران أيهما المسيء فان كان الرجل هو المسيء حجبوا عنه امرأته وقسروه على التفقة وإن كانت المرأة هي المسيئة قسروها على زوجها ومنعوها التفقة فان اجتمع أمرهما على ان يفرقا أو يجعما فأمرهما جائر فان رأيا أن يجعما فرضي أحد الزوجين وكره ذلك الآخر ثم مات أحدهما فان الذي رضي يرث الذي كره ولا يرث الكاره الراضي : وليس في قول ابن عباس (رض) شيء لا يفهم من الآية الا مسألة الإيرت بعد التفريق ويقول الاصوليون والمحدثون في مثل ذلك انه شيء لا مجال للرأي فيه فله حكم المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم .

وما قاله بعض احنفية من ان نفوذ حكمها يتوقف على رضي الزوجين بالتحكيم أخذاً من قول علي للرجل : كذبت الخ غير وجيبه لان مضاه الإلزام بالاقراء

ويكونه لا يصدق في الاتباع حتى يخضع له وهذا لا ينافي بإزائه به كرها أن لم يرخص طوعاً
قال في فتح البيان في مقاصد القرآن عند تفسير «إن يريدنا إصلاحاً» أي على
الحكمين أن يسميا في إصلاح ذات الدين جهدهما فإن قدرا على ذلك عملاً عليه وإن
أعيانها إصلاح حالها ورأيا التفريق بينهما جاز لهما ذلك من دون أمر من الخاكم
في البلد ولا توكيل بالفرقة من الزوجين وبه قال مالك والأوزاعي وأصحاب
صروي عن عثمان وعلي وابن عباس والشعبي والشافعي وحكام ابن كثير
عن الجمهور قالوا لا إن الله تعالى قال «فابشروا حكماً من أملة وحكماً من أهناء وهذا
نص من الله سبحانه أنهما قاضيان لا وكيلان ولا شاهدان» وقال الكوفيون وعطاء
وابن زيد والحكم وهو أحد قولي الشافعي أن التفريق هو إلى الإمام أو الخاكم في
البلد لا إليهما ما لم يوكلهما الزوجان أو يأمرهما الإمام أو الخاكم لانهما رسولان شاهدان
فليس إليهما التفريق : ويرشد إلى هذا قوله «أن يريدنا» أي الحكمان «إصلاحاً» يوفق
الله بينهما «لاقتصار» على ذكر الإصلاح دون التفريق : اهـ

وانت ترى أن القول الأول هو المتبادر ويزيده قوة أنه صروي عن أعلم الصحابة
ولم يرو أن غيرهم منهم خالفهم فيه وأما الاكتفاء في الآية بذكر الإصلاح فلا أنه هو
المطلوب الذي ينبغي الحرص عليه وعدم الصبر إلى غيره إلا للضرورة والتفريق
يؤخذ من المفهوم ولولا ذلك لم يقل به الصحابة والتابعون . على أن الساعي في
الإصلاح لاحكم له فيسمى حكماً . وقد كان المسلمون في الصدر الأول يعملون بهذه
الآية على أحد الوجهين في تفسيرها وقد تركوها في هذه الأزمنة التي انقضت فيها
عروة الدين ، ونسخ الحكم المستبدون أكثر أحكام الكتاب المبين ، وأهمل الناس
الناية بأمر اخوانهم المسلمين ، ومن قدر على أحياء هذه السنة كان له أجر المصلحين ،

﴿ الأرض - دليل حركتها من القرآن ﴾

(س ٧) ومنه : ثم أيها الأستاذ قد أوردتم في بعض أعداد المنار قوله تعالى «يشي
الليل النهار بطلبه حيثما» دليلاً على دوران الأرض ولعلكن لم يظهر لي وجه
الاستدلال في ذلك وراجعت التفسير ولم أجده ما يشفي العلة فأرجو من فضلكم إيضاح
ذلك أيضاً في أحد الأجزاء . وقد أورد الأستاذ العلامة المرحوم شهاب الدين المرجاني

القزاني (رح) دليلا على حركة الأرض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » الآية وفصل ذلك وبسطه حتى لو نظر المتأمل في ذلك يظهر له أن الآية واضحة الدلالة على المدعى. ذكر ذلك في كتابه (وفية السلاف) والحاصل أنه حمل المرور المذكور في الآية على المرور في الحال ولكن سائر المفسرين حملوه على المرور الآخرى على ما هو الظاهر من سوق الآية وفي آيات أخرى أيضا سبب أن الجبال سبق لبيان السبب الآخرى والمرجو من الاستاذ إفادة ما هو الصواب فيه أيضا .

وقد ارسلت لكم مع هذا مقالة المرجاني في ذلك نقلا عن كتابه (وفية السلاف) ونجدة (الاخلاف) وهو كتاب كبير في التاريخ ثمان مجلدات ضخام لم يطبع منها الا مقدمته وله تصنيفات أخرى نافعة معمول بها في بلادنا . وكان رحمه الله سديا خالصا على مذهب السلف يمتدك بالكتاب والسنة في الأصول والفروع وهذه عبارته :

« ويدل على حركة الأرض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » وهي تمر مس السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء . انه خير بما تعلمون » فانه خطاب لجناب الرسالة وابدان الامر له بالاصالة مع اشتراك غيره في هذه الرؤية وحسبان جهود الجبال وثباتها على مكانها مع كونها متحركة في الواقع بحركة الأرض ودوام مرورها مس السحاب في سرعة السير والحركة وقوله « صنع الله » من المصادر المؤكدة لنفسها وهو مضمون الجملة السابقة يعني ان هذا المرور هو صنع الله كقوله تعالى : وعند الله وصفة الله : ثم الصنع هو عمل الانسان بعد تدرب فيه وترو ونحري اجادة ولا يسمى كل عمل صناعة ولا كل عامل صانعا حتى يتمكن فيه ويتدرب وينسب اليه وقوله الذي أتقن كل شيء . « كالمهاتمي على اتقانه والدليل على إحكام خلقته وتسوية مروره على ما ينبغي لان اتقان كل شيء يتناول اتقانه فهو تنبئة للمراد وتكرير له كقوله تعالى « ومن كفر فان الله غني عن العالمين » وقد اشتملت هذه الآية على وجوه من التأكيد واتحاء المبالغة ومن ذلك تعبيره بالصنع الذي هو الفعل الجميل المتقن المشتمل على الحكمة وادابته اليه تعالى تعظيما له وتحقيقا لاتقانه وحسن أعماله ثم توصيفه سبحانه بانقاز كل شيء ومن جهة هذا المرور ثم اراده بالجملة الكلامية الدالة على دوام هذه الحالة واستمرارها مدى الدهور ثم التقييد بالحال لتدل على أنها لا تفك عنها دائما فان قوله

تعالى « وهي غمر » حاله عن المفعول به وهو الجبال، ومعمول لفعله الذي هو رؤيتها على تلك الحالة، وعن هذا استدلوأ على قصر عدد الحلة الزائد على أصل الحل بوقوع قوله تعالى « وثى وثى ورباع » حالا من الفعل وعلى اشتراط اذرا الامام في الجملة لقوله عليه السلام « من تركها ولها امام عادل أو جائر فلا جمع الله شمله » وغير ذلك فهذه الآية صريحة في دلالتها على حركة الارض وسرور الجبال معها في هذه النشأة وليس يمكن حملها على أن ذلك يقع في النشأة الآخرة أو عند قيام الساعة وفساد العالم وخروجه عن معاهد النظام وان حساباتها جامدة احساسها لعدم تبين حركة كبار الاجرام اذا كانت في سمت واحد فان ذلك لا يلائم المقصود من التهويل على ذلك التقدير على أن ذلك ققص واهدام * وليس من صنع وإحكام ، والمعجب من حذاق العلماء المفسرين عدم تعرضهم لهذا المعنى مع ظهوره واشتهال الكتب الحسكية على قول بعض القدماء به مع أنه أولى وأحق من تنزيل احتمالات كتاب الله على القصص الواهية الاسرائيلية على ما صنعوا بها كتبهم وليس هذا بخارج عن قدرة الله تعالى ولا بعيد عن حكمته ولا القول به بمصادم للشرعية والعقيدة الحقة بعد ان تمتد ان كل ذلك حادث بقدرة الله تعالى وارادته وخلقته بالاختيار كائنا ما كان وهو العلي الكبير وعلى ما يشاء قدير

هو اعلم ان هذه الآية وما قبلها من قوله تعالى « ألم يروا أنا جعلنا الليل ليسكنوا فيه والنهار مبصرا ان في ذلك لا آيات يوقنون » اعتراض في تضاعيف ماساقه من الايات الدالة على أحوال الحشر وأحوال القيمة كاعتراض توصية الانسان بالديانة في تضاعيف قصة لقمان ومثل ذلك ليس بمنزلة في القرآن وفائدته هنا التنبيه على سرعة تقضي الآجال ونقص الاماد والتهويل من هجوم ساعة الموت وقرب ورود الوقت المعاد فان انقضاء الازمان وتقضي الاوان انما هو بالسرعة اليومية المارة على هذه السرعة المنطبقة على أحوال الانسان وهذا المرور وان لم يكن مبصرا محسوسا لكن ما ينبت منه من تبدل الاحوال بما يما يطرده من تعاقب الليل والنهار وغيره بمنزلة المحسوس المبصر « فاعتبروا يا أولي الابصار » فيكون هذا معجزة النبي صلى الله عليه وسلم مخصوصة به إذ لم يخبر به قبله غيره من الانبياء وليس يمكن حمل الآية على تسير الجبال الواقع عند قيام الساعة ووفاء النشأة الآخرة اذ هو ليس من الصنع في شيء بل افساد أحوال الكائنات واخلال نظام

عالم واهلاك بني آدم» اه وذكرناه بنصه ولعله لا يسلم من تحريف
(ج) قوله تعالى «يفشي الليل النهار يطلبه حثيثا» ليس نصا قطعا في حركة الأرض
ممكنه يدل على أن الليل الذي هو ظل الأرض يسير مسرعا وراء النهار الذي هو نور
شمس الواقع على الأرض حتى كأنه يطلبه بإرادة واختيار ولا يخفى أن النظر إلى تعاقب
يلي والنهار يميز لنا أن نقول إن كل واحد منهما يفشي الآخر ويتبعه أو يطلبه ولكن
في الليل هو الغاشي كما يؤيده قوله تعالى «والليل إذا يغشى» يشهد بأن هذه الحركة
يدور فيها الليل وراء النهار والنهار وراء الليل هي للأرض وذلك أن العقل جازم
بذلك لا بد أن يكون بسبب دوران الأرض تحت الشمس أو دوران الشمس وما يتبعها
في الكواكب حول الأرض في هذا المدار الواسع الذي يبلغ نصف قطره بالنسبة إلى الشمس
أما اعتبارنا الأرض مركزا نحو ٥٣ مليونا من الأميال، وذكرنا أن مختار باشا الغازي
هو من أكبر علماء الفلك يقول إن الآية تدل على دوران الأرض قطعا وذلك أنه يجب
لها على أحد الوجهين المشار إليهما وأحدهما ممنوع بالدلة الرياضية وهو كون الشمس
في تدور في هذا الفلك الواسع حول الأرض ويتبع ذلك أن كواكبها كذلك تدور
حول الأرض ومنها ما هو أبعد منها عن الأرض كثير أفتتبعين الوجه الثاني وهو الذي قامت
عليه الدلائل الرياضية على أنه أقرب إلى العقل والتصور

وأما قوله تعالى «وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مسرعا يحسبها» الآية فقد استدلل
بها المعاصرون على حركة الأرض وقد قرع هذا الاستدلال سمي في المدرسة أيام التحصيل
ولم يحسن أحد في توجيهه إحسان عالمكم القراني رحمه الله تعالى فإن جوابه عن ورود الآية
في سياق الكلام عن قيام الساعة وأحوال الآخرة بأنه يصح أن يكون مرادا به البرهان بقياس
النظير في العمران على النظير في الخراب جواب وجيه وما دعم قوله به من بيان معنى الصنع
والإتقان، قد أحسن فيه الصنع كل الأحسان، لولا أنهم أساءوا عنه بأن الله تعالى أحسن الصنع
واقفقه في تخريب العالم وتبديله، كما أحسنه في إنشائه وتكوينه، فكل وجه وليس الآية نصا في
أحدهما ويؤيد قول الجمهور آيات ذكر فيها تسير الجبال في معرض الكلام على الساعة، ولنا
في حاجة إلى نصوص قاطعة تعصف الأكوام بكل أوصافها، وتبين حقائقها وما هيئتها، فحسبنا
أن الله تعالى أرشدنا إلى البحث وأمرنا بالنظر لنصل إلى ما يمكن الوصول إليه مستدلين به على

علمه وحكمته وشمول قدرته سبحانه فالكتاب من شدوا البحث موصل وقد تركنا هذا
النظر وصار فينا من محرمه باسم الدين، وإن ترك الدين بمخالفة كناية للمبين،

﴿شهادة غير المسلم وخبره﴾

(ص) ومنه: هل تقبل شهادة غير المسلم كالنصراني أو اليهودي في بعض الأمور أم لا تقبل
أصلاً وشهد طيب لنصراني أن الزوج ضرب زوجته ضرباً شديداً وأرضى حصل بسبب
ذلك. هكذا كتب الطيب فهل يتبل قول هذا الطيب؟ وهل هذا القول شهادة أم خبر؟
وما الفرق بين الشهادة والخبر؟ أم هذا القول في حكم الكتاب فيصطلح به من حين هو
كتاب؟ هذا ما كنا نرجو شرحه من حضر تكلم دام فضلكم وعم نفعكم وعلى الله أجركم
(ج) تقبل شهادة غير المسلم في بعض الأمور وفي ذلك نزل قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا
شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من
غيركم» وهي في سورة المائدة التي لا نستطيع فيها فقد أخرج أحمد من حديث جابر بن عبد الله عن
عائشة قال دخلت على عائشة فقالت هل تقرأ سورة المائدة قلت نعم قالت فأنها آخر سورة
أنزلت فما وجدتم فيها من حلال فأحلوه وما وجدتم فيها من حرام فحرّموه. وروى البخاري
في التاريخ وأبو داود والترمذي وغيرهم من حديث ابن عباس قال خرج رجل من بني سهم
مع تميم الداري وعدي بن بدء (١) فأتا السهمي بأرض ليس بها مسلم فلما قدموا بتركته
فقدوا حماراً من فضة مخفوصاً (٢) بذهب فاحلفهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وجد
الحمار بمكة فقالوا ابتسام من تميم وعدي ابن بدء فقام رجلان من أوليائه خلفاً لشهادتنا
اسحق من شهادتهما وإن الحمار لصاحبهما قال فقيهم نزلت هذه الآية «يا أيها الذين آمنوا شهادة
بينكم»: وروى أبو داود والدارقطني بسند قال الحافظ ابن حجر رجاله ثقات عن الشعبي
إن رجلاً من المسلمين حضرته الوفاة بدقوقاً (٣) ولم يجد أحداً من المسلمين يشهده على

(١) الرجل السهمي اسمه بزيل (كزير) لا بدليل بالدال أو الراء كما قيل وتميم
وعدي كانا نصرانيين وقد سرّ قال الحمار من متاع الرجل ولم يعلم أنه كتب ورقة بجميع
ما ودعهما (٢) المخفوس بتشديد الهمزة أو المنقوش بما يشبه الخوص وهو عما يعني به الآن في ألعاب
الفضة وآنياتها وما يوضع في رؤوس العصي منها (٣) هي بفتح الدال وضم القاف وسكون الواو
والقصر بلد بين بغداد واربعة

وصيته فأشهد من اجلين من اهل الكتاب فقديما الكوفة فأتيا الاشعري يعني ابا موسى فأخبراه
وقديما بركته ووصيته فقال الاشعري هذا الصرام يكن بعد الذي كان في عهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم فأخلفهما بعد العصر ما غابا ولا كذبا ولا بدلا ولا كتما ولا غيرا وانما
لوصية الرجل وتركته فأمضى شهادتهما:

ظاهر الآية والاحاديث مشروعية اشهاد غير المسلم وخضه من قال به من العلماء
بالسفر وعدم وجود مسلمين ولا تعلم ان احدا قال بالاطلاق او بقياس غير السفر عليه عند
الحاجة . وعظم على بعضهم جواز اشهاد غير المسلم وحاولوا التفصي منه فزعم بعضهم ان
الآية يحتمل ان تكون منسوخة ورد بأن سورتها آخر القرآن نزولا وورد انه لا منسوخ
فيها على ان النسخ لا يثبت بالاحتمال . وزعم بعض ان قوله تعالى « او آخران من غيركم »
معناه من غير اقراركم ورد بأن الخطاب في الآية للمؤمنين فقيرهم من ليس على دينهم . وقال
بعض العلماء ان هذه الآية في غاية الاشكال . واحتج من لم يجز لشهاد غير
المسلم ولم يقبل شهادته عليه بقوله تعالى « وأشهدوا ذوي عدل منكم » قالوا والكافر
لا يكون عدلا : وقال الرازي في تفسيره « أوجب الاولون عنه لم لا يجوز ان يكون
المراد بالعدل من كان عدلا في الاحتراز عن الكذب لامن كان عدلا في الدين
والاعتقاد والدليل عليه انا أجهنا على قبول شهادة أهل الأهواء والبدع مع أنهم
ليسوا عدولا في مذاهبتهم ولكنهم لما كانوا عدولا في الاحتراز عن الكذب قبلنا
شهادتهم فكذا هنا . سلمنا ان الكافر ليس بعدل الا ان قوله « وأشهدوا ذوي عدل
منكم » عام وقوله في هذه الآية « ائنان ذوي عدل منكم » أو آخران من غيركم إن أتم
ضربت في الأرض خاص فانه أوجب شهادة العدل الذي يكون منافي الحضر . واكتفي
بشهادة من لا يكون منافي السفر فهذه الآية خاصة والآية التي ذكرت تموها عامة والخاص
مقدم على العام لاسيما اذا كان الخاص متأخرا في النزول ولا شك أن سورة النساء
متأخرة فكان تقديم هذه الآية الخاصة على الآية العامة التي ذكرت تموها واجبا
بالانفاق والله أعلم » اهـ

ولاشك ان المراد بعدل الشهود ما ذكره أولا ومن عجيب أمر الحمود على
المذهب والتعصب للتقليد أنه يجري صاحبه على سوء الادب مع الله تعالى ومن ذلك قول

بعضهم ان الآية تخالف القياس والاصول واي اصل لدين الاسلام غير القرآن فيحتمل عليه أو يرجع اليه . قال في نيل الاوطار : « وأما اعتسالا من اعتل في ردها بأن الآية تخالف القياس والاصول لما فيها من قبول شهادة الكافر . . . فقد أجاب عنها من قال به بأنه حكم نفسه مستغن عن نظيره وقد قبلت شهادة الكافر في بعض المواضع كما في الطب : الخ

أما قبول قول الطبيب الكافر فقد قال به بعضهم على إطلاقه وقيد به بعض الفقهاء في المرض المبيح لا يميم أو الفطر في رمضان بما اذا صدقه المريض أي يعمل بقوله اذا لم تقم قرينة أو شبهة على انه كاذب . وكذلك الطبيب المسلم اذا قامت القرينة على كذبه لا يعمل بقوله

ثم ان من العلماء من يقول ان البيئة هي كل ما يتبين به المطلوب حتى يعلم الحاكم مثلا ان الذي حصل هو كذا وقد أطلال ابن القيم ببيان هذا في كتابه (اعلام الموقنين) واحتج عليه بالكتاب والسنة . وعليه يقال اذا كان بعض الكافرين المعروفين بالصدق شهدوا في قضية شهادة تؤيدها القرائن بحيث يطمئن قلب القاضي ونفسه بصحتها وافترض ان من جملة هذه القرائن انها ربما مستهم بضرروا ان كتبها ربما جر اليهم منفة فان هذه الشهادة تعتبر على ما ذهب اليه ابن القيم بيئة شرعية . على ان مذهب اصحاب الحنابلة تخصيص شهادة الكافر بمسألة الوصية كما ورد وبكون الشاهدين من اهل الكتاب ولو غير ذميين

وأما الفرق بين الشهادة والخبر فالاصل في الشهادة ان تكون اخبارا عن مشاهدة ورواية ثم انها تطلق على العمل وعلى الأداء قال في كشف اصطلاحات الفنون : « الشهادة بالفتح والهاء المخففة لغة خبر قاطع كما في القاموس وشرعا إخبار بحق للغير على آخر عن يمين وذلك الخبر يسمى شاهداً : وقال في الكلام على هذه القيود : وقولنا عن يمين يخرج الاخبار التي هو عن حساب وتحمين : وكان ينبغي ان يقول الذي قد يكون عن حساب وتحمين ثم زاد قيداً آخر عن فتح التقدير وهو « في مجلس الحكم » .



﴿ رأي عالم أزهري في العلماء ﴾ تابع لما قبله

وقال في فصل عنوانه حال العلماء اليوم ما نصه بحرفه ورسمه :

« ماذا أقول في هذا الباب وماذا ينبغي أن أقول فيه والمقام حرج والحاجة إلى الإبانة شديدة . أخشى سطوة الرؤساء وقبالة العلماء فأكتب من صفات الأطراف ما تفرقه يد الشهود أم تأخذني العزة بالأمم فلا أرضى أن أنسب لنفسي ولا لابناء جنسي ما سخطنا وحقرنا في هذا الوجود أم أسكت وأغافل شعوري وأقول إني واحد من كثير ، أو اعلل نفسي بالقضاء والتقدير ،

ربي أنت أعلم بحيرتي ودهشتي فانشأني من أحوال هذا الترديد ، وألهمني القول الرشيد ووقفني لما فيه الخير لي ولأهل ملي يارب العالمين

تالله إن من أهم ما يستلفت الأنظار حال علماءنا اليوم وفائدة الأمة منهم فهم بحسب أصله الوضع المرجع الأعلى في إصلاح شؤون الأمم الإسلامية وغرس الملكات الدينية في قلوب المسلمين ونشر العلم بينهم ودلائهم على ما ينبغي أن يكونوا عليه في أسري الدنيا والآخرة وإيقافهم على قبح القبيح وحسن الحسن من الأخلاق والعادات والأقوال والأفعال أذهاهو المقصد من أفراد طائفة بالاشتغال بالعلم وتشديد دور واسعة لهم

ولكن المطامع على حالنا اليوم لا يدري هل المقصود من الاشتغال بالعلم الديني هو هذا ، أو المقصود أن يحوز الإنسان مرتباً يقوم بضروريات معاشه فيكون العلم الديني من الحرف يقصد التمهيش أو المقصود أن يحوز شرفاً وجاهاً وصفة بين الناس لاجحوزها إلا من يؤدي الامتحان فيقال زكي نجيب حاز قصب السبق إلى غير ذلك من العبارات أو المقصود تكميل الفرق وتعيم الطوائف حتى لا يكون المجتمع الإسلامي خالياً من فرقة تسمى (العلماء) تقيماً للنظام وإن لم تنفع هذا المجتمع بشيء يذكر . أو المقصود المحافظة على التقاليد الأولى والأحوال القديمة ولو بغير معنى . أو المقصود وجود فرقة تمثل تلك الفرقة العالية التي أقامت هيكل العلم الإسلامي وشيدت له بيتاً من العز في العصور الأولى كما يكون في تشخيص رواية مثلاً

ولا يعرف أيضاً هل المقصود من العلم أن يعرف الإنسان ولا كان لا يلاحظه في خلقه وعاداته وعمله أو لا بد أن يظهر أثر علمه في شخصه قبل غيره وهل الغرض أن يختصر

العلم بين جذوران المدارس الدينية . او الغرض ان تكون المدارس كالشمس تنبث منها
الانوار في جميع أرجاء العالم ويكون لها أثر في ترقى الأمم الإسلامية مثل تأثير الشمس
في انماء الزروع وانضاج الثمار واصلاح هذا الكون

على أني لا أريد أن أفيض في بيان حال علماءنا وما هم عليه فذلك شيء مؤلم
وحسي منه ما يعلمه الناس وما مست الحاجة لإيادته في سابق هذا الكتاب ولا حقه
ولكنني أذكر من ذلك أمراً واحداً مهما هو علة المثل في كل الأحوال - الأوانه
مبدأ العلماء اليوم ومشرهم فأقول : يتقسم علماءنا في مبداهم الى قسمين - آخذين
بالعادة، وآخذين بالفكر - فأما الآخذون بالعادة فهم جمهور العلماء لا يعملون الا
لما وجدوا عليه من قبلهم معتقدين أن الكمال فيه سواء في ذلك علومهم ومعتقداتهم
والكتب التي يدرسونها وطريقة التدريس والامور الشخصية وسائر الاحوال والاكار
منهم أهل الكمال هم الممتازون بالصلاح والتقوى والنظر الى الآخرة أو بالتدقيق في
المباحث اللفظية والمعاني الخيالية ولكن مع الجهل بالشؤون العامة وأكثر العلوم
الضرورية والاحوال الممومية ومع التنبس بكثير من المعتقدات الخرافية والاهام
العامة ومع الجمود والوقوف عند حد من الفكر والتعقل أدنى مما ينبغي ومع الاقتصار
من العلم على ما لا يكفي ومع عدم النظر الى نشر العلم أو تربيته من الفهم وعدم السعي
فيما يصلح العامة وما يعود على الأمة بالتقدم في أمري الدنيا والآخرة ومع عدم
الجراة في شيء مما ينبغي الجراة فيه ومع عدم الاهتمام بحال المسلمين ولا بما يطراء
اليوم على الاسلام من أوجه الطعن وعدم الاكترات باقناع المعارضين ورد المجادين
بل يكتبون من العلم بتدقيق في الالفاظ وتحقيق لبعض المعاني على ضرب خاص لا يفيد
الا بعد زمن مديد وجهد شديد

وأما الآخذون بالفكر فهم حديثو العهد ولم يزالوا قليلين جداً وهؤلاء يرون
أن ما عليه الأولون غير صواب وينتقدون عليهم في علومهم وأخلاقهم وصلاحهم
وسائر أحوالهم ويرون الكمال في أن يكون الانسان قوي الفكر شديد المارضة
محيي النظر في الشؤون العامة ويعلم من علوم الكون ما يمكنه أن يرقى به الأمة
ويوقفها في صفوف الأمم الحية ويخرجها من الاهام وأسر الجهالة ويتغالبون في ذلك

الا انهم مع هذا يتقون بأفكارهم ويستبدون بها ويحكمونها فيما لا ينبغي أن تحكم فيه ويكرهون كل قديم مما عليه الجمهور مع عدم اعطاء تربية الملكة الدينية وما يتعلق بأمر الآخرة من العناية مثل الذي أعطوه للأمور المتقدمة بل مع اغفال ما يقرب الإنسان من الملأ الأعلى ويظهر عليه آثار البودية

والذي أراه نقص المبدأين وعدم كمال الفريقين وان كلا منهما يتسد عن الغاية التي ينبغي أن يصل اليها أهل العلم بقدر ما يقترب الآخر منها وان أجزاء الكمال الواجب للعلماء موزعة عليهم لا مجموعة وان كلا مصيب في شيء مخطئ في آخر فان النفس بالعادة قبيح كما ان الثقة بالفكر توقع الانسان في الخطأ من حيث لا يشعر بل المبدأ الصحيح الذي ينبغي أن يسلكه أهل العقول الراجحة هو كما أقول (لا تقديس العادة ولا تثق بفكرك) بل تأمل وتدبر فمسي أن يكون ما عليه الناس حقاً خفي عليك وعسى أن يكون ما رأيته صواباً غفل عنه الناس • وما يتمسك به الاولون من الصلاح والتقوى والانكسار والاقبال على أمر الآخرة والتمحيق بالبودية حسن ولكن في موضعه وعلى وجه لا يؤدي الى الاقتصار عليه وعدم القيام بالشؤون الواجبة على العالم من حيث هو عالم يلزمه أن يكون ذا نظر وسمة اطلاع والمسام باخلاق الناس وأحوالهم وحسن بيان وعلم بما يلزم من علوم الاكوان لممكنه ان يقوم بالواجب عليه للناس حق القيام ويكون لقومه شمساً مضيئة ولا علاء كلمة الحق وقيام الناس على طريق الهدى سيفاً ماضياً ومنازلاً طلياً فهذا واجب وهذا لازم ولهذا وقت ولذلك وقت آخر • فالعالم اذا جن عليه الليل ذل وخشع وانكمش وانخلع عن هذا الكون الناقص وأقبل على الحق واقترب من ملكوت الله يسجد ويركع ويسبح ويقدس ويمجد الحق ويناجيه بما شاء حتى تتورم قدماءه ويخل جسمه واذا أصبح أصبح شهيداً جريئاً في موضع الجراءة والشهامة يعظ ويرشد ويعلم ويقول الحق ويهدي الى سواء السبيل يسير هذا ويجلس الى ذاك • ان استعمال الشدة في موضعها فمن غير غف و ان استعمال اللين فبغير ضعف لا تغوته شاردة ولا واردة مما يري فيه صلاح الأمة في أمر دنياها وآخرتها فلقد قال الحق في اصحاب رسول الله (أشداء على الكفار رحما بينهم) وقد كانوا اذا رأهم راء في النهار ظنهم من قطاع الطريق يشنون الغارة

هنا و يسارضون غير قريش هنا وهكذا لأنأخذهم رافة في دين الله فإذا اقبل الليل كان لهم اوزير كوزير النحل (*) يذكرون الله تعالى ويسبحونه أنة الليل وأطراف النهار لايفترون

وما يفلب على القسم الثاني من القيام باصلاح الامة وارشادها الى طريق سدادها وعدم إغفال الفكر مع الميل الى الترقى في العلوم والمعارف والاختلاق الخ حسن . ولكن على وجه لايعقل معه قوام الدين واساسه وهو ايجاد الروح الدينية العالية والتقرب من الملاء الاعلى وتعمير القلوب بالانوار الالهية والمعارف الوجدانية التي هي غاية الكمال لمرتبة الانسان والتي تقرب من الحق جل وعلاء وأنت تجد اكثر القرآن انما جاء ليدعو الناس الى سعادة وراء هذه السعادة الدنيوية وكال فوق هذا الكمال الظاهر

هذا ولا بأس ان استعين بالمقارنة والتشليل بالائمة الحائزين لحصال الكمال والمشهورين بأنواعها واقول ان العالم لا بد ان يكون في جراءة وعقل وفكر وحسن بيان مثل فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده وذل وتواضع وخشوع وسلاح فضيلة الاستاذ الشيخ الشربيني

بل اقول ان العالم الكامل لا بد ان يكون في اقدام عمرو وحلم الاخف وزكا اياس وتقوى ووجدان الجيد وبلاغة سحبان وعبد القاهر ونحو سيديوه وفلسفة ابن سينا وفقه ابي حنيفة الخ واقول ثالثاً ان العالم الكامل هو من يجمع من الكمال ما جمع الغزالي اوفوقه اويقرب منه واسأل الله الكريم ان يوجد بيننا علماء اقوياء كاملين يكون هذا حالهم وهكذا شأنهم انه سميع قريب مجيب اهبحر وفه وغلطه وتحريفه

(المنار) هذا هو اعتقاد احد المدرسين في الازهر يعلماء الازهر الذين يقول بعض الناس ان حفظ الدين يتوقف على فهمهم على حالهم وان حديث الناس في مثل ما كتب هذا الشيخ الازهري كثير ولكن لم يجزأ احد على كتابة ما يعتقد اويسمع وطبعه ونشره بين الناس ولهذا كان لكتابه تأثير عظيم عند خواص الناس ورجال المخلصون

(*) المنار: الدوي هو صوت النحل وكذا صوت الذباب والريح وأما الازير فإنه

صوت المرحل (القدر) عند الفيلان ويقال ايضاً اوزير الوعد

في حب الخير لئلاهم أن يكون هذا المؤلف عضدا عظيما للإصلاح ولكنه ما عمن أنزل
رجاءهم ببذرة نشرها في بعض الجرائد اليومية عنوانها (كتاب مفتوح) لا مير البلاد
خالف فيها بعض رأيه في كتاب العلم والعلماء وكتب في بعض الجرائد رد عليه يشعر بأنه
ما كتب هذا الكتاب المفتوح إلا بتأثير لا يقوى مثله على دفعه. وقد بلغنا أن من طلب
منه كتابة الكتاب المفتوح هدهد بمحو اسمه من ديوان العلماء والمدرسين إذا هولم
يكتب فصدق القول لأن للمهدد اتصالا بمن يظن فيهم القدوة على المحو والاثبات. ولو
ثبت على رأيه لكان خيرا له ولو محي اسمه من المدرسين. على أن محوه لم يكن ميسورا
لأولئك المهددين، وإتخاذ كراخنا المؤلف بأن المعتقدين مثله بحاجة الأمة إلى الإصلاح
الديني والعلمي كثيرون ومنهم من هم أوسع نظرا وأبعد رأيا في طريق الإصلاح وإنما
يسوزهم العزم والثبات، وعدم المبالاة بما يلاقون من المعارضة والصعوبات، فإن استطاع
أن يكون كذلك فليقدم ولا يخف في الحق لومة لائم والا فليكت وبسكن خيرا له من أن
يكون كبعض أصحاب الجرائد يسير يوما على صراط المصلحين، ويوما على طرق المعارضين.

أنا عبد الله بن عبد الله

كلية ودمنة

هذا الكتاب من الشهرة ما يفني عن اتمريف به والتنويه بما فيه من الحكم الرائعة
والآداب العالية في العبارة البليغة والأسلوب الرفيع. قلما يوجد كاتب مجيد في هذه اللغة لم
يكن كتاب كلية ودمنة من مادته وهو من الكتب التي عذبت نظارة المعارف في مصر بطبعها
وأوجبت على تلامذة مدارسها مطالعته ليكون عوناً لهم على تحصيل مذكرة الأستاذ والتحرير
واستيفادوا من آدابه وحكمه ما يفيدهم في انفسهم كما يفيدهم بعبارة في أقلامهم وألسنتهم.
وقد طبع غير مرة في مصر وبيروت وأوربا ولكن كل طبعته طائلة من حلي الصور التي
وضعت في أصله لتمثيل ما فيه من الحوادث والأمثال أو لأجل «زيادة الأنس للقلوب»
ومعدة الحرص عن المكتوب، كما قال ابن المقفع مرجم الكتاب حتى عثر الشيخ أحمد طباره
محرر جريدة قمرات الفنون في بيروت حتى على نسخة خطية من الكتاب من مينة بالصورة

في مكتبة الشيخ جمال الدين القاسمي من علماء دمشق الشام كتب عليها أن نسخها قد تم في عاشر جمادى الأولى سنة ست وثمانين بعد الألف على يد أبي المنان نسيم النقاش ، وعدد الصور فيها ٨٦ فأخذت نسخة وكلف بعض مهرة الصناع الأوربيين بنقلها إلى الزنك ليطلع عنها فجاءت كأصلها وطبع الكتاب بالصور واضحا كل صورة في مكانها من الأصل . وقد بقي بمقابلة هذه النسخة على النسخة المطبوعة في باريس سنة ١٨٩٦م والنسخة المطبوعة في مصر سنة ١٢٩٧ هـ والنسخ المطبوعة في بيروت قال « واخترت منها ما كان أقربها من الأصل وأبعدها عن التحريف والتبديل وأسلمها من الزيادة والنقصان » وهذه الصور فائدة تاريخية لأنها تمثل لنا أزياء تلك المصور الذي وضع فيها الفيلسوف الهندي كتابه وشيئا من عاداتهم وفائدة صناعية من حيث فن الرسم والتصوير ، والقارى يرى أن هذه النسخة أحسن نسخ الكتاب وهي مشكولة ومضبوطة وثمن النسخة منها عشرة قروش بحبيحة واجرة لبريد قرشان وطالب من إدارة المناو بمصر

﴿ جواب أهل الإيمان ، في تفاضل آي القرآن ﴾

سئل شيخ الاسلام أبو العباس أحمد تقي الدين بن تيمية الشهير عما ورد في الحديث من أن سورة « قل هو الله أحد » تعدل ثلث القرآن وعما ورد في سور أخرى من التفضيل فأجاب بجواب مطول فيه فوائد كثيرة لا توجد في غيره وطبع في هذه الأيام فكان كتابا مؤلفا من ٩٣٣ صفحة ومن مباحث الكتاب بيان معنى المعادلة والتفاضل في القرآن وما ورد في الفاتحة وأحكام المذاهب في قراءتها في الصلاة ، وبيان كون قصة موسى أعظم قصص الأنبياء في القرآن ، وبيان سبب عدم تكرير قصة يوسف وغير ذلك من الكلام في قصص الأنبياء ومنها مباحث في القرآن وكونه غير مخلوق وفي النسخ ومباحث في التوحيد والاعتقاد والتفسير . وقد طبع على نفقة الشيخ عبد الرحمن زين الدار الحلي فجزاه الله خيرا

(خطب الأعظمي)

قرطنا في الجزء الرابع والعشرين من المجلد السابع ما طبع من هذه الخطب وانتقدنا على الخطيب الشدة في التعبير في بعض المواضع لعلنا بأنها تهيج عليه بعض الجامدين على ما هم عليه الزاعمين أن كتمان عيوب الأمة والسكوت على ما وصلت من الانحطاط واجب لئلا يطلع الأجانب على نقصنا فيحتقرونا أولاه لا يصح أن نبين أن المسلمين الآن منحلون

عن الكافرين وانفير ذلك من الشعب الواهية ، وقد وقع ذلك من بعض أهل الجلود في الهند وأما الذين اطمعوا على نموذج الخطب في مصر فلم نسمع عنهم انتقادا لانهم تمودوا على سماع وقراءة أمثال هذه الزواجر وأتقوا لأدري أي القهارين أشد جودا على الحال السبئية التي وصل اليها المسلمون - القطر المصري أم القطر الهندي ولكنني أعلم ان في كل منهما أنصاراً كثيرين لمن ينادي بالاصلاح ويتدد بالتقاليد والمادات المضارة في أمر الدين وأمر الدنيا مهما غاظ وشده ومن يقل منهم بوجوب إلانة القول فانما يريد الرقي بأهل الجلود لملهم يجذبون الى الحق بسهولة ولا يريد أن لشدة في غير محلها أو غير نافعة . واحسن القول عند طلاب الاصلاح ما كان تأليفاً بين المسلمين ، وهو اقبحه عند الجامدين ، كما ترى فيما يلي :

﴿ أهل السنة والشيعة ﴾

ان العلماء الراسخين من هاتين الطائفتين لا يقولون بأن مخالفهم في المذهب كافر خارج من الملة وأهل السنة يذكرون في كتب العقائد أنهم لا يكفرون أحداً من أهل القبلة وان أتى بشيء مما يهدونه كفراً متأولاً فيه . ولا شك أن الشيعة يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر ويشهدون أن لا إله الا الله وان محمداً رسول الله وأن كل ما جاء به من أمر الدين حق ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون البيت من استطاع منهم الى سبيلها ومع هذا كله تجد من المتعصبين الذين يسمون أنفسهم أهل السنة والجماعة من يحكم بكفرهم وأهل السنة والجماعة أحرم على الجمع بين أهل القبلة منهم على التفريق ومن القواعد عند بعض فقهاءهم - وجبنا هذه القاعدة - أنه اذا وجد مثله قول صحيح في تكفير مسلم بقول أو عمل أو اعتقاد وقول واحد ضعيف بعدم تكفيره قالوا يجب ان يفتى بالقول الضعيف

لهذا تعجب أشد التعجب مما بلغنا عن بعض المشايخ المتفقهين في الهند أنهم كفروا الشيخ عبد الحق الاعظمي لانه عبر في خطبة له عن الشيعة بقوله « اخواتنا » وقد يوجد في مصر من يطلق هذه الكلمة على النصارى أو اليهود ولا يكفره أحد لعلهم بأنه يعني بلفظ الاخوان اخوة الانسانية لا اخوة الدين ولا وجه لتكفيره الا اذا علم أنه يعتقد ان عقائد النصارى وعبادتهم هي عين عقائد الاسلام وأنها حق ومرضية عنه .

الله تعالى مثله لانه بذلك يكون مكذبا للقرآن، وخارجا خروجا حقيقيا عما جاء به النبي من أصول الايمان، وأما اذا أراد مجرد المجاملة كما يحاملوننا بمثل هذا اللفظ ولا يسنون به اتقا على الحق من غير ملاحظة أمر الدين ولا أمر اخوة الانسانية فانه لا يحكم بكفره مادام يعتقد ان دينه هو الحق ولا يذكر شيئا من أصوله المجمع عليها المعلوم بالضرورة اتهامه يظن هؤلاء الشيوخ القائلون المنفردون بخضوع العوام لاقوالهم من غير دليل ولا يرهان أن الاغلاظ على المخالف لمذاهبهم والغلو في عداوته من أسباب تأييد الاسلام وأهله وخذلان الكفر وحزبه والبدعة وفرقها والحق الذي لا مزية فيه هو ان الغلو في الخلاف والعنف في المقاومة هو الذي يفري كل ذي رأي او مذهب او دين بالتعصب فيه والجلود عليه والدفاع عنه من غير تأمل في كونه حقا او باطلا بل لجرد مقاومة المخالفين وبذلك تكون الحسارة على صاحب الحق من المختلفين لانه لولا الغلظة والتعصب لنظر كل فريق فيما عند المخالف له نظر انصاف والا انصاف اقوى اعوان الحق وانصاره ولو جرت القرون الاولى بالاسلام على طريق الغلظة والشدّة في مقاومة المخالف ومجادلته لما انتشر في الحافقين ذلك الانتشار السريع

هؤلاء الشيوخ القائلون في التعصب على كل من يخالف آرائهم او آراء شيوخهم في مذاهبهم اعداء الجماعة والسنة، لانهم افدر من غيرهم على تفريق الكلمة، فهم يهدمون بناء الوحدة الاسلامية في حزب المحافظين على القديم بشبهة تأييد المذاهب، ومن ورائهم المنفردون يهدمون بشبهة تأييد الوطنية، فالهدم واقع على بناء الاسلام من داخله ومن خارجه ولا نصير له الا فئة تحاول الجمع والتأليف بحمل اهل المذاهب المختلفة على تحكيم الكتاب العزيز والسنة المتواترة فيما شجر بينهم وان يعذر كل فريق منهم الآخر فيما وراء ذلك من الأمور التي فيها للنظر والاجتهاد مجال، وباقتناع المتحمسين للوطنية بأن الاتحاد على عمارة الأوطان، لا يقطع الاخوة بين اهل الاسلام والايمان، ففسأل الله تعالى ان ينصر هذا الحزب ويؤيده على اعداء انفسهم واعداً منهم بأن يوقفهم للدخول في السلم كافة واجتباب خطوات الشيطان الرجيم

(مناظرة متى ابن يونس وأبي سميد السيرا في)

كان بين متى ابن يونس النبطي وأبي سميد السيرا في التحوي مناظرة في المناظرة

بين المنطق والنحو وكان الفلج فيها لأبي سعيد في محفل حافل بالعلماء والفضلاء فأدلى
بمحججه على أن النحو قديني عن المنطق وأن المنطق لا يعني عن النحو ولا شك أن متى قد عجز
عن بيان فائدة المنطق وأن بعض ما قاله أبو سعيد في حججه لا يخلو من المغالطة ولكنه
في بلاغته وقوة عارضته قد اختاب خصمه الذي كان عينا حصره لا يقدر أن يبين ما يعلم
حق البيان . والمناظرة من رواية أبي حيان النوحيد وهي عبارة انتهت إليها البلاغة
وبراعة الأسلوب . وقد عني بطبعها صاحبنا الدكتور مصطفى جليل في الانكليزي المستشرق
الاستاذ بمدرسة أكسفورد الجامعة وطبع معها ترجمتها بالانكليزية له والطبعة العربية
لا يخلو من تحريف قليل يعرف أكثره مما وضع في الهامش من اختلاف النسخ فنني على
هذه الدكتور له أيته بخدمة لغتنا ثناء حسنا

(الهدى) مجلة إسلامية علمية أدبية عمرانية إصلاحية تصدر في غرة كل شهر
عربي لمديرها سيد أفندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية ومدير المجلة المدرسية وقد صدر
الجزء الأول منها في غرة الحرم الماضي في ٢٨ صفحة كبيرة وفيها بعد فاتحة المجلة وبيان
منهاجها دعوة شريفة يخاطب بها الكتاب علماء هذه الأمة بوجوب مقاومة البدع
الفاشية، وجمع كلمة الأمة المتفرقة، ومقالة في آراء حكماء العرب في المبدن والثبات والحيوان
والإنسان ومقالة في العلوم الاجتماعية لأحد طلبة مدرسة الحقوق ونبذة عن مسلمي
القرآن، وخطرات في الإصلاح، وقصائد لبعض شعراء العصر . وقيمة الاشتراك فيها
لمصريين ٤٠ ولغيرهم ١٢ فرنكا فتعني لهذه المجلة التوفيق والثبات

(الصحافة) جريدة أسبوعية تصدر في القاهرة لصاحبها ومحررها مصطفى أفندي
توفيق الجراحي مؤلفة من ثمان صفحات بشكل الجريدة الرسمية وتطبع على ورق جيد
وهي من أحسن الجرائد الأسبوعية بمصر نزاهة واعتدالا وقيمة الاشتراك فيها ٧ فرنكا
في مصر و ٢٢ فرنكا في غيرها فتعني لها التوفيق والنجاح

(الهجرة) جريدة أسبوعية تصدر في طنطا لصاحبها ومدير سياستها عبدالرحمن
أفندي الذهبي وهي كما نراها في مقدمة الجرائد الأسبوعية موضوعاً على حدائق عهدنا
وقد قرأنا فيها مقالات مفيدة ولكننا نحب أن يعني بتصحيحها فيما يأتي أكثر من العناية
به فيها معنى . وقيمة الاشتراك فيها مثله قرش في القطر المصري و ٣٠ فرنكا في سائر الأقطار
فتعني لها الثبات والانتشار

البدع والخرافات

وَالْبَقَالِيدُ قُلُوبُ الْجَنَابِلِ

كتب أحد المهندسين في القاهرة إلى مفتي الديار المصرية كتاباً قال فيه بعد رسم الخطاب :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته — أما بعد فإني شاب مسلم مصري الجنس تعلمت في مدارس الحكومة وحصلت على الشهادات النهائية التي أهلتني أن اشتغل بوظيفة مهنية الآن وطلما ألهاني الشباب عن تأدية القرائن الدينية حينما من الدهر لأمر يعلمه الله لما أن من الله سبحانه وتعالى علي بالهداية وهدني إلى الصراط المستقيم قدمت لحضر تكلم هذا الخطاب بصفتهكم أول عالم عامل عصر كما أعلمه ويعلمه اخواني جميعاً محبون إزالة النقائص التي يقوم بها اخواننا في الاسلام سواء في القرى أو البنادير التابعة لحكومة مصر المصرية التي لم تزل الآن ممتعة بحرية الاسلام وتلك النقائص كثيرة جداً أهمها زيارة الأضرحة الخطابة يوم الجمعة بالمساجد للتدوير. الأذكار (١) زيارة الأضرحة — تعلمون فضيلتكم أن تسعة وتسعين في المائة من مسلمي القطر يعتقدون أن ساكن الضريح له اليد الطولى في شفاء الأمراض وتسهيل الأرزاق بل قد أشركوه مع الله سبحانه وتعالى في العمل مع انه بريء من ذلك وأنه لم يكن الا مخلوقاً مثلنا أطاع الله وعمل بشرائعه في دياره فأكرمه الله في أخراه واني واثق ان فضيلتكم تعلمون ذلك وسمعتهم بالطلبات التي تقدم لها كن الضريح بل قد تطرفوا فافانقلوا من زيارة صاحب الضريح الى اتبرك بالمقصورة أو التابوت أو عتبة مدخل الضريح الأمر الذي يقضي فيما بعد بتقبر المقامات الدينية (٢) الخطابة يوم الجمعة — قد رأيت أغلب خطباء المساجد ليست عندهم مقدرة تامة على أداء وظيفة الخطابة بدرجة تؤهلهم ان يبتنوا في أفكار المصلين ما يلزم اتباعه وما لا يلزم شأن كل خطيب في الزمن السابق بل انهم حملوا الخطبة محفوفة بحفظوها حفظاً ورمياً لا توافق الزمن الذي نحن فيه لان فائدة الخطابة حرض المصلين على ترك ما لا يوافق الشريعة ويأتي الخطيب بأحاديث تزجر المصلين عن ذلك بل ان بعض الخطباء يعلو المنبر ويبتدي بالخطبة وينتهي منها ولا يسمع له صوت الا في الصف الاول وربما لا يتعدى الصف الثاني فإذا رأيتم عمل تعديل في مشايخ المساجد وترك مسألة الوراثة واستحضار خطباء من المتخرفين من مدرسة دار العلوم يكون أليق بالاسلام والمسلمين وتكونوا قد وفقتم الدين حقه وجاهدتم الجهاد المفروض على كل مسلم (٣) أرى لكل ضريح صندوقاً مخصوصاً للتدوير وما يجمع في هذا الصندوق من فقير أو غني جاهل أو عاقل يوزع

في آخر السنة على خدمة الضريح وترون فضيلتكم ان أغلب خدمة الأضرحة هم أناس ذوو
ميسرة عن غيرهم خصوصاً في هذا الوقت الذي عم فيه جهل الزائرین فاذا وافقتم على أن يعطى
ما يجمع في تلك الصناديق لديوان الاوقاف كي يصرفه في أعماله الخيرية التي يعم نفعها أو يسلم
للجمعية الخيرية الإسلامية كي تسعين به على إنشاء المدارس وتربية الأيتام وعلى أن تنظر وافي
حالة الخدمة المستحقين الذين ليس عندهم عقارات أو أطيان وتزبدوا مرتباتهم حتى يتمكنهم
التعيش منها وعلى وضع مبشرين من المتخرجين من مدرسة دار العلوم بالأضرحة كي
يرشدوا الزائرین الى حقيقة الزيارة وفوائدها فهذا تابون من الله ثواب الدنيا والآخرة
(٤) الاذكار التي تقام في البلدان أرى أنها مخالفة للشريعة فاذا رأيتم وضع عقاب
صارم لكل شخص يحدث منه تهكم أو نقص فيها يكون أوفق والله يهديكم ويوفقكم
لفعل الخير لاخوان المسلمين جميعاً وفي الختام أقدم لجنابكم احترامي لمقامكم العلمي « اه
(نثار) اطلعنا على هذا الكتاب فنشرناه لعلنا ناه كما قال كاتبه صدى رأي كثيرين من
المهندسين وغيرهم والشكوى من هذه البدع والتقاليد قد كثرت في هذه البلاد بكثرة
التعلمين المميزين وأما الخطاب به وهو الشيخ محمد عبده فقد بذل جهده في مقاومة البدع
بالارشاد في دروسه العامة ومجالسه الخاصة حيث كان وقد سعى لاصلاح حال المساجد وما
يتبعها من الأضرحة بالفعل فوضع لذلك تقريره المشهور الذي اقترح فيه على ديوان الاوقاف
ان يجعل خطباء المساجد وأئمتها من العلماء المدرسين وان يكون التفاضل بينهم بالامتحان
وغير ذلك من الاقتراحات الإصلاحية التي تحمي العلم والدين وبعد ان اقره المجلس الأعلى
وكاد يشرع في تنفيذه عرض ما اوقف التنفيذ كما ذكرت ذلك بعض الجرائد من نحو سنة
وذكرناه ايضاً. ولما كان هذا الرجل هو الذي انبرى لمثل هذه الخدم دون غيره من
العلماء الذين وجد فيهم من يسعى لابطال خدمته الاسلام فالواجب على هذا الكاتب وعلى
من على رأيه من اخوانه المسلمين ان يكتبوا بمثل هذه الكتابة الى شيخ الجامع الأزهر
طالبين منه ان يكلف طائفة من العلماء بأن يسموا منه في المطالبة بتنفيذ لائحة المساجد
والأضرحة وابطال هذه البدع الفاشية في معاهد الدين وأعماله وما كان له وجه شرعي
من هذه الأعمال التي يستكرها الكاتب وامثاله فليبينوه لهم بدليله من الكتاب والسنة
واقوال الأئمة دون اقوال المقلدين ليكونوا على بصيرة من دينهم ومق قام بالدعوة جماعة
من العلماء رجي من النجاح ما لا يرجي من الواحد ولهذا قال تعالى « ولتكن منكم امة يدعون
الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »



بوتني المحكمة من بناء ومن وثقت المحكمة فقداوتي
خبرا كبيرا وما يذكركم الا اولو الابواب

المحكمة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
اولئك الذين هدى الله لاربابهم اولئك هم اولو الابواب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الجمعة ١٦ صفر سنة ١٣٢٣ — ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٢

اختيار المرأة للمال :

ان من يختار للمرأة زوجاً له لحسها وجمالها يختارها لصفات فيها وإنما كان مخطئاً
لانه عني بصفات الجسد التي يسرع اليها التفتير ولا تكفي للقيام بحقوق الزوجية وما
تراد له الزوجية ولم يحفل بصفات النفس الثابتة التي هي مناط السعادة والهناء ، أو
عجبة التعاسة والشقاء ، وأما من يختار المرأة لأنها ذات مال وثروة فهو إنما يختارها
لأخر خارج عن ذاتها فهي غير مطلوبة له ولا مرغوب فيها وإنما مطلوبه المال
يتمتع به وهي عنده وسيلة له فإذا نزلت بلال جاهشة أو اغتالت غائلة صارت للمرأة عنده
كالشيء اللقا لا قيمة لها ولا حاجة اليها ، وما عساه تصادفه مع وجود المال من الخطوة
والكرامة فأجدر به أن يكون مصانعة ورياء وحسب الزوجين شقاء أن يرآني بعضهما
بعضاً ويدهن أحدهما للآخر ، وهذا شأن من يطلب المال عفواً بغير عمل لا يكون
إلا سرايباً مدهناً

يمش المشاقق مع الناس الذين يدهن لهم في اضطراب دائم لانه يشمر في نفسه
بأنه يمش مع خصمه وأعداء فاذا لم يكن له من يخلص هو لهم ويخلصون له فكان
شقاؤه دائماً واضطرابه مستمراً ، ومن أسقى بهذا الاخلاص من الزوجين الذين
خلقنا ليسكن كل منهما الى الآخر ويلبسه في جميع شؤونه لباساً يجد به معه حق
يكونا كشمس واحد !! أو أيت إذا انعكس الأمر فكانت الزوجية التي هي علة السكون
والأرتياح ، ومبث الحب والاخلاص ، وسبب المودة والرحمة ، علة للاضطراب والانكاش ،
ومنازل الرياء والبهتان ، رأيت إذا صارت النجابة التي يقصد لأجلها الكسب ، وسيلة للرزق
وطريقة للربح ، يلجأ اليها الكسالى المترفون ، ويرغب فيها أهل الثمر والطامعون ، رأيت
إذا وصل الناس الى هذا الحد في فساد الفطرة والخروج عن محيط الشريعة ، أيكون المال
الذي يبدون كافيًا لتحقيق سعادتهم ، وحفظ شرف بيوتهم وأمتهم ؟ كلا ان هؤلاء

لاحظ لهم في الحياة الا التوغل في الذات الجسدية والزينة الظاهرة فلا يبالي واحد منهم بشرف البيت ولا بهزة الأمة، يخربون بيوتهم بأيديهم، ويسلون أنفسهم بسوء مساعيهم، بل هم آلات التفريق والتحليل لان كل واحد منهم يهتم بلذته نفسه، ويحتمل في أن لا يتصل بغيره، وكيف يمكن أن تجد مجموع قومه، من انكسبت نفسه دون الاتحاد بزوجه، على ما لا تحمدا الزوجين من الملل والجواذب النفسية والطبيعية والتسريحة والاجتماعية ؟

يكثُر طلب المرأة الغنية لهذا المهد في الطبقة المتعلمة على الطريقة المصرية فلا تكاد ترى بين شبان هذه الطبقة الا الباحثين عن البنات الوارثات أو اللواتي ينتظر ان يرثن مالا كثيرا وأرضاً واسعة ودوراً عامرة. ولا تكاد تسمع منهم عند ذكر الزواج الا قولهم انني أطلب فتاة تملك داراً وكذا قداناً من الطين. وهذا دليل على أن التعليم الذي تعلموه ما كان الاضاراً بهم بما أفسد من فطرتهم، وياشقاء من تزوج بواحد منهم، فاما يكون حظها منه أن يستعين بما لها، على التمتع بشهواته الفاسدة خارج بيتها، وويل لها ان سكنت موافقة، وألف وويل لها ان نطقت مخالفة،

لو ذهبنا لعد مفسد هؤلاء الخذولين في اختيارهم هذا أو آثاره مخرج بنا القول عن حد المقالة المنبها، ودخل في أبواب الكتب المطولة، وكفى بما ذكرناه منها الغافل وساقلاً للنظر العقلي في ذلك وللبحث في حال هؤلاء الناس وفيها عبر وآيات للاحتفكين وقد يشبهه على بعض الباحثين ما يراه من الحب وسكون النفس والوفاق وحسن المعيشة بين زوجين اختار الرجل منهما المرأة لغناها أو استحسان صورتها فيظن أن ما قلناه غير صحيح، ونحن لا نجعل ان مثل هذا قد يقع فيكون على حد المثل « زمية من غير رام » والسبب في مثله أن يكون بين هذين الزوجين مشاكسة في الطباع وتناسب في الاخلاق وتغلب في العادات من حيث لا يدري بذلك أحد منهما قبل الاقتران. ولكن هذا قليل لاسيما في طلاب المال وعبادة الفين يرضون أن تكون الزوجة وسيلة له لان من بلغ منه فساد الفطرة هذا المبلغ قلما يهتأ لأحدهما عيش كما قلنا آنفاً

الطريقة المثلى في الاختيار

يجب أن يلاحظ في المرأة الصفات التي يرجى أن تتحقق بها مضمون قوله تعالى ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة وقوله عز

وجعل «وذهب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين» وقوله جل ثناؤه «محصنين غير مسافحين» وهذه الصفات بعضها بدنية وبعضها نفسية وبعضها قومية ومنها مالا بد منه في كل امرأة ومنها ما يختلف باختلاف أحوال الناس فيشترط عند بعض دون بعض .

أما الصفات الجسدية فمالا خلاف في اشتراطها منها الصحة وسلامة البدن من التشويه والامهات المنفرة ولا حاجة لتعديل هذا الشرط ولا لبيان سوء حال الحياة الزوجية عند عدمه فإنه من المعلوم بالهداهة ان النفس لا تسكن الى ذوي العاهات والادواء بل تضطرب وتزعج منهم . وأن المرأة المريضة لا تحسن الرجل ولا تكون قرة عين له بل تكون بلاء عليه . وأما ما يختلف فيه الاذواق فهو ما وراء ذلك مما يسعون الكمال فيه حسناً بارعاً وجمالاً رائماً . والميل الى الحسن والجمال عزيز في البشر وهو مما يختلف فيه الاذواق والمشارب . وللتناس فيما يشعرون مذهب . ولا نعرف شعباً من الناس يشترط رجاله الجمال البارع في الزوج وإنما يعدونه من الاوصاف السكالية الا من ذكرنا في التبعة الاولى من هذا المقال وهم الذواقون الذين يتزوجون ميلاً مع الهوى لا اتباعاً للمصلحة ، ولا اقامة لسنة الفطرة .

قد يكون من المصلحة للاكثر تجنب الجمال البارع لمن يتزوج لما ذكرنا من منافع الزواج وحكمه ولكن يعذر من يعقت في المرأة صفة من الصفات اذا لم يرخص الاقتران بالمتعفة به كمن يعقت البهترة أو البهولة أو الرسحاء أو النقواء . وقد تكون هذه الاوصاف من المنفرات لبعض الناس . على ان لكل ساقطة لا قطة وانما يخير الجمال البارع أو مادون البارع من يكون موضعاً لتسابق رغبات النساء وأهلبن اليه لكاته وجاهه أو لقوته وماله . فان من طبيعة التفاضل أن يكون فيما تصل اليه يسهل الاستيلاء عليه

وأما الصفات النفسية فهي الاخلاق والميل الى العلم أو العلوم فأما الاخلاق فانها علة لسعادة الحياة أو شقاءها في جميع طبقات الناس على الجملة . وأفضل أخلاق النساء العفة والصيانة لأن معنى الزوجية لا يتحقق بالاختصاص وإنما تكون المرأة مختصة بعملها اذا كانت عفيفة . ثم إن الحكمة في الزوجية هي الاتاج والنسل الذي يحفظ به النوع ويكثر به سواد الامة وتكظم قوتها واختلاف الرجال على امرأة واحدة من أسباب قلة النسل فما

هناك النساء حجاب العفة في أمة إلا وقل نسلها بمقدار شيوع الفاحشة فيها وناهيك
بما في اختلاط الانساب من المفسد • لا يوجد عيب من العيوب في الحلقة أوفي
الأخلاق يذهب بهناء الزوجية وغبطتها، ويمحو آيات منافعها وحكمتها، كخيانة المرأة
لرجل في نفسها، ويضيئنا عن الأسهاب في بيان ذلك ما هو ثابت في التراث ومعروف
بالاختبار • وقد من الشاعر العربي على أولاده بخبر والدتهم من ذوات العفة قال

فاول احبائي اليكم مخبري لما جده الاعراق باد عفافها

ومن غريب إكبار الرجال لعفة نسائهم أنك تجد الفاسقين من أشد الناس غيرة
لان علمهم بفساد النساء يريد في حذرهم على نسائهم أن يكن كن يرفون من غيرهن
وهذا من أسباب قلة الزواج في البلاد التي يكثر فيها الزنا لان أكثر الرجال يخافون
أن يتلوا بمن لاعفة لهن • وأغرب منه ما اشتهر عن النفاق من محاولة بعضهم الاختصاص
بعض البنات • يحب الرجل بغيا توهمه ان له عندها من الحظوة ما ليس لغيره فيبدل لها
المال الجهم الكثير ليفتيها به عما تكسب من سواء، وتكون خاصة به دون من عدا،
ومنى كانت البغي ترعى العهد، وتصفى الود، ولكن جنون الرجال بالاختصاص
والغيرة يخرج بهم عن محيط العقل والتجارب، وكم أدى ذلك الى دماء تسفك،
وارواح تزهق،

ومن الأخلاق التي لا يثم لاحد هناء العيش مع فقدها الامالة والحرص والاقتصاد
فاذا لم تكن المرأة أمانة على ما يعهد اليها حفظه حريصة على ما بين يديها من مال
الرجل وكسبه مقتصدة فيما تنفق تسوء حال البيت ويقع فيه الشقاق ويحيط به الشقاء
واما الصفات والملكات، التي تختلف الرغبة فيها باختلاف الاشخاص والطبقات،
فأهمها عند الطبقات المرتقية بالعلم والتربية النظام وتدير شؤون البيت واذا كانت
ميوت الشعر في الصحاري وشعاف الخيال، واكواخ الفقراء وبيوت الفلاحين في
المزارع والقرى، ليس فيها من الآثا والرياش والماعون ولا من المرافق والاعمال
ما هو في ادارته وتديره ملكة النظام المكتسبة بالعلم والمادة والقدوة فان في دور
الطبقات المالية والمتوسطة من المتعلمين وكذا غير المتعلمين مالا يتم نظامه الا اذا
كانت ربة الدار مدربة على النظام والتدبير • نعم ان غير المتعلمين لا يؤلفهم من فقد

النظام في بيوتهم ما يؤلم الذين عرفوا قيمة النظام وفوائده وتربوا عليه أو حملهم العلم بضائده على طلبه والاستقامة على طريقته . يبلغ حب النظام بعض العارفين مبلغاً لا يهتأ له عيش مادام يرى في داره شيئاً من الخلل الذي لا يشعر غير العارفين معرفته بكونه خلا لا يطلب إصلاحه . ككون حجرة النوم قليلة الأثاث تعرض فرشها وحشايا سريرها للشمس والهواء كل يوم ، وككون كل من حجرة الجلوس وحجرة الطعام وحجرة المكتب وغيرهن على طريقة كذا وكذا . ومن المتعلمين من يرى من ضروريات الحياة أن تكون نفقات البيت كلها في يده وبنه وأن يكون العمل فيها بمقتضى ميزانية سنوية فإذا لم تكن أسرته قادرة على ذلك فإن نفسه لا تسكن اليها ولا تكون هي قرّة عين له . ولا تقل إن هذا يدخل في صفة العلم الذي ينبغي أن تكون عليه المرأة فإن العلم لا يكفي فيه ولكنه شرط له فما كل من تعلم علماً بقدر على العمل به وإنما يقدر عليه من يقرن العلم بالعمل والمزاولة .

كثير في الترك عدد الرجال الذين يريدون أن تكون المرأة قهرمانة وربحانة معاً وفي نسايمهم (لاسيا في الاستانة) عدد غير قليل قنعوين على ما يحب الرجال . وجميع المتعلمين من النصارى وكثير من المسلمين في سوريا ومصر على هذا الرأي أيضاً ولكن عدد المسلمات المتلمات المتريات على هذه الطريقة قليل جداً في القطرين ولذلك صار الزواج يقل في المتعلمين رويداً وازدادتقى للتعليم والتأديب عما هو عليه الآن في الرجال فإن هذه القلة تزيد زيادة فاحشة ولكن أكثر المتعلمين لم ترتق نفوسهم عن اتخاذ المرأة ربحانة يتمتع بها ماصلة للتمتع كالزهرة تشم ويتقي بها مادامت غضة ذكية فإذا ذبلت ألقيت . ولا رغبة لهم فيها وراء هذا إلا بأن تكون ذات مال يتمتع به الزوج كما يتمتع بصاحبه فهي عندهم من جملة المتاع لا فرق بينها وبين ما يحصل معها إلى دار الزوج من الأثاث والماعون إلا كما يفضل إناء آخراً من جنسه أو نوعه ولو أكثر عدد الفتيان المهذبن لبعه كثرة الفتيات المهذبات لانهن متى عرفوا واشتهر أن جواهر الشبان المحترمين لا يرغبون في غير المهذبة القادرة على إدارة المنزل وإقامة النظام فيه يادر الناس إلى تربية بناتهم على الطريقة المرغوب فيها لأن الفتيات يطلبن الفتيان دائماً بلسان الحال والاستعداد . فكل ما يشكو منه بعض الشبان المهذبين من سوء تربية البنات سببه سوء تربية البنين في الجمهور

وان لي كلمة قلها ثم علمت أن اللاوريين كلمة تخالفها فاذا كرهما هنا أما كلمهم فهي
 « كما يريد النساء يكون الرجال » وأما كلمتي فهي « كما يريد الرجال يكون النساء » والدليل
 على هذا أن النساء لاستقلالهن في أنفسهن وأما هن تبع للرجال عند جميع الأمم
 يولد للزوجين غلام وجارية فيريان الغلام على أن يكون رجلا مستقلا يمت كيتهما وعلى
 أن ينهض بكفالتهم عند الكبر أو العجز اذا كانا فقيرين ، ويريان الجارية على أن
 تكون تابعة لرجل يتزوج بها فيعولها ويكفلها فيكتفيا نأمرها « ينشأ في الغلام من أوله
 سن الإدراك شعور الاستقلال بنفسه وحاجة غيره اليه ونشأ في الجارية شعور القصور
 والحاجة الى كفالة رجل قريب مجهول ستكون تابعة له ، ومن التقاليد العامة في أمتنا
 وفي غيرها أن هم النساء الأكبر هو أن يكن بحيث يحبهن الرجال ويرغبون فيهن لأنهن
 في حاجة الى كفالتهم ولا يسهل عليهن طلبهم الا بإسنان الاستعداد وكونهن كما يحبون
 ويرغبون كما قلنا آنفاً ثم إن الوالدين اللذين يريان الغلام والجارية يعلمان أن تزويج
 الجارية أعسر عليهما من تزويج الغلام من حيث أنه لا طار عليهما ولا عليه في التماس
 امرأة بالطلب والبحث ولو بمن هم دونهم وأنه من العار العظيم أن يحثا على زوج لبنتهما
 ويرضاها على الرجال وان كانوا من الأكفاء وأشد من ذلك طار ان تحث هي من الزوج
 وتعرض نفسها على من تظن أنه يرضاها، وان الشرف والمصلحة محصوران في ترضيها
 للخطابين بترتيبها على ما يحب الا « كفاء ويرضون » نعم أن الأوربيين قد حاولوا تربية النساء
 على الاستقلال وتعليمهن طرق الكسب وجعلوا للبنات رأيا في اختيار الأزواج ولكنهم
 لم يخرجوا عن جعل المرأة تابعة للرجل ولم يقدروا على جعل أكثر النساء مستقلات
 في معيشتهم غنيات عن الرجال بل هم الذين يربون بناتهم على ما يرغب فيه جمهور فتيانهم
 ويخطبون الزوج بالحال وبالمال جميعاً ويشعرون من سعادة الحياة الزوجية بما لا يشعر
 بئله من لم يبلغوا شأنهم في الحياة الاجتماعية والجارية المطلوبة عندهم مقام رفيع
 ولزينة عالية مكانة مالية ولا م الأولاد المقام الأعلى وانما قالوا كلمهم تلك لتترغيب في
 تعليم المرأة اذ لا يقهر الرجال على إتيان التربية الا بإسعاد النساء لهم عليها ثم ان هذه
 التربية الاستقلالية قد أضرت بالنساء أنفسهن حتى كثرت أصوات الكاتبات منهن بالشكوى
 منها وقلنا بعض ما كتب في المجلد الرابع فليراجع

الدين والأخلاق

ملاك تهذيب الاخلاق وقوام الملكات الدين فلو ربي البنات تربية دينية صحيحة لم يكن تهذيب الأخلاق، وكن مصدرًا لحسن الأعمال، وقرة أعين الرجال، وقد عرفت الأمم الحية ذلك ففتت بتربية البنات على آداب الدين وأخلاقه وأعماله على فساد عقائد الكثيرين من علمائها وحكمائهم، ذلك بأن هؤلاء الذين رأوا في دينهم ما لا ينطبق على علمهم القاطع فتركوا الدين للعلم يستعدون أن الدين هو روح التهذيب والآداب في البشر وأن هذا الروح هو الأصل في الحياة الزوجية والحياة القومية لأسباب في النساء والتأشيتين فإذا هو زال تعذر الاستغناء عنه أو استبدال غيره به كالشرف والعلم بالمصلحة، والذين جروا على هذه الطريقة من نصارى الشرق يحامون الانتقاد على الدين في حضرة النساء وإن كانوا لا يستقدون ولا يؤمنون لئلا يتسرب الشك والارتباب إلى نفوس النساء، بل أخبرني بعض علمائهم وأدباؤهم المشهورين أنهم يكونون في النادي أو السامر ينتقدون بعض رجال الدين منهم فتدخل إحدى النساء فيحولون الحديث لكيلا تسمع انتقادهم فيقل احترام الدين من نفسها ويضعف الشموه به في قلبها، ولا تجد جزءاً من هذه العناية عند المسلمين الذين جهلوا الدين فأهملوه، بل ولا عند الذين سلم اعتقادهم وحسن عملهم، وكل ما عند النساء المسلمات من الدين فهو من تقليد الذين نشأن فيهم وتربن بينهم ليس للرجال فيه عناية ولا عمل وبالنسبة فساق قومنا وزنادقهم يكتبون بأعمال تربية النساء على آداب الدين وتعلمهن أحكامه ولا يظفرون لهن ما هم عليه من الفساد والاحاد فقد حدثني كثيرون من الثقات المختبرين أن كثيراً من المسلمين (الجفرايين) (*) يجتمعون مع عيالهم لطعام الغداء بعد الظهر في شهر رمضان وإن منهم من يتزوج بالمرأة فيكرهها على شرب الخمر معه وأخبرني شيخ من أهل القاهرة أن رجلاً تزوج بنتاً من أقاربه (أي أقارب الشيخ) فدعاها إلى شرب الخمر معه فأبت ولما أعياء إلزاعها طلقها، وأغرب من هذا ما يتحدثون به عن بعض أصحاب البيوت أو البيوتات من إشراك البنات مع الرجال في «هاقرة» الخمر ومن أحضار

(*) نعي على المسلمين الذين ليسوا على شيء من الإسلام بالمسلمين الجفرايين لأن الإحصاء الذي يذكر في كتب الجفرايين يندمهم منهم، وقد نبها على هذا من قبل.

أهل الرقص والغرف من الرجال والنساء إلى البيوت واجتماعهم في بعض الحفلات على المقامرة والمخامرة والنساء يسممن وينظرن من وراء السجوف والاسرار
يظن الكثيرون من فساد البلاد المشرقية أن الدين في أوروبا قد صار نسياً منسياً وأن ذلك لم يزد أمماً إلا ارتقاء لانه أثر الارتقاء وذلك ان هؤلاء لا توجه نفوسهم ولا يهذبهم استعدادهم الا لمعرفة أمثالهم والصواب ان أكثر أهل أوروبا من دينيون وأما أبطالوا التقاليد النصرانية التي تنافي العمران والارتقاء لأنها ليست الا من وضع الرؤساء وهم مع ذلك أشد الناس تعصباً لدينهم وعلى من يخالف دينهم ولا ينافي ذلك كثرة الفسق في بلادهم لاسيما التي تغلب فيها الكاثوليكية كفرسا وإيطاليا فان من الاسباب في ذلك المذهب الذي يمد من أسوئه أن القسوس والرؤساء ينفرون الذنوب كما أن من أسباب الحرية الشخصية وعدم النكير وإباحة الحرام الخبائث . ولقد يسهل على الفاسق أن يجد كثيراً من الفاسقين والفاسقات في كل المدن العظيمة في الأرض حتى ما كان فيها الفسق منكراً وممنوعاً اظهاره لا يراه إلا الباحثون عنه ومن بحث عن شيء مما لا يخلو العمران منه وجدته فإذا هو قصر همه عليه ، ظن أن كل الناس أوجهلهم على مذهب فيه ، إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه وصدق ما يعتاده من توهم

أهل فرنسا أقل الأوربيين تمسكاً بالدين لتطرفهم في الحرية والجمهورية التي يرون سلطة الكنيسة الكاثوليكية سطر أعليها ولذلك قاوموا جميعات القسيسين ومدارسهم وقد سألت فرنسا عن تدين قومه فقالوا أكثرنا متدين يحب الله ولكن لا نحب الكنيسة إذا فرضنا أن تعمم التعليم والتربية على حب الوطن والآداب القومية قد ينفي عن الدين في إصلاح حال البيوت والجميعات فأوروبا هي التي يمكنها أن تستغني عنه بذلك ولكنها لم تقل بذلك ولم تعمل به ولا أدري بماذا يستغني المسلمون عن آدابهم الدينية التي أمسوا لا يبالون بهاء هل الرابطة الوطنية التي يلفظ بها مصطفي كامل وأخضابه من الأحداث المتفرجين كافية في هذه الأمة التي غلب عليها الجهل والامية ، ووقع معظم أوطانها في قبضة الدول الأجنبية ، لأن مصالح ما أفسد الزمن فيها من الآداب الشخصية والروابط الزوجية ، لتكون منها أمة عزيزة قوية ، وهل يكفي في نفع روح هذه الحياة الوطنية أن يعق ناعق في الأمة بمدحها وان لم يسمع ناعقه الا قليل ولم يفهم مرادهم منهم الا اقل

القليل وأكثروا فهم ومن لم يفهم يرى أن التفاف وسيلة للدرهم ، ٩٩
ومن المجانب أن هؤلاء الأحداث المتفرجين يهذنون أحياناً أو كثيراً بالكلام
في الأمة والملة ويتكلمون بالقول من سوء الحال وخطر الاستقبال ثم لا ينتبهون لجواب
بت روح الدين في البيوت وتربية النساء على أعماله وآدابه ليربوا الأطفال عليها بل
تراهم يسبهم عموماً للجهل على إفساد بقايا الدين التقليدية إذ لا تعلمون شيئاً من
أحكام الدين ولا يعملون بما هو معلوم منه بالضرورة ولا يسألون عن دين من يخطبونها
وإنما يسألون هل تعلمت لغة أجنبية هل تعلمت العزف على البيانو والعود هل عندها مال كثير
يساعدنا على المصيف في أوروبا والتمتع بلذاتها؟ وأعجب من هذا أنهم يدعون أحياناً الانتصار
للدين بدم أوروبا وذكر طمعها في بلاد المسلمين واعتدائها على استقلالهم وعلى دينهم
بما تبعته من الكتب والدعاة إلى النصرانية . ويزول هذا السجب إذا عرف سببه وهو
مخادعة المسلمين بإيهامهم خدمة الملة لينفعوهم بالدرهم والدينار وأنى يخدم الملة من لا
يفهم كتابها ولا يعرف سنتها ولا يحقق بعقائدها ولا يقيم عباداتها ولا يخلق بأخلاقها
بل أخذ عن أوروبا من الاخلاق والعادات السيئة ما يفرق به كلنا ، ويطلق به وحدتها ،
ويفسخ به شرعتها ، ثم هو يشكونها ومن آثارها في إفساد النابتة ومجروح الأمة !!
وجهة القول ان الحياة الزوجية في المسلمين لا يمكن أن تكون سعيدة في نفسها
ووسيلة لارتقاء الأمة وتعزيزها الا اذا كان الزوجان متصحين بحبل الدين مستمسكين
ببروتيه في الاخلاق والاداب والاعمال ليكونا قدوة لاولادها في ذلك . وان الخطر
الذي يهدد المسلمين وينذرهم بزوال سلطتهم من الارض لا يزول الا بصلاح حال
البيوت الادبية على هذا الوجه . ولهذا قال عليه الصلاة والسلام : تسكح المرأة لأربع لما لها
ولحسبها ولجمالها ولدينها فانظر بذات الدين تربت يداك ، رواه احمد والشيخان وأصحاب
السنن مامدا الترمذي عن أبي هريرة ولكن من لنا من يصلح لنا أخلاقنا وآدابنا الدينية وليس
لنا زعماء ولا سراة من أهل الدين والحكمة . واذا ظهر فينا زعيم فالتلفعفت استمدادنا
لا نتقمع به بل يحكم فيه جمهورنا كلام الأحداث المغرورين ، الذين يضرهم وينفضحهم
ما يدعوا اليه من إحياء روح الدين !!



فتاوى المتبائن

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه وقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف وان شاء، وانما ذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورماعداً من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعاً لجيتا غير مشترك لئلا هذا. ولئن يخفى على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لاختلافه

حقوق الذميين ومعاملة الاجانب

(م ٩) ١٠٠ م . في سراي بوسنة : كتب محمد فريد وجدي في كتابه « تطبيق الديانة الاسلامية على نواحيس المدنية » في بحث واجبات المسلمين بالنسبة للذميين أي أهل الكتاب الذين هم في ذمة المسلمين في صحيفة ٨٦ « وقد ترك لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه أعظم أسوة يحبان تأتسي بها في معاملة الاجانب عن ديننا ومخالف معتقداتنا فانه عليه أشرف التحية والسلام كان يحضروا لائمهم ويشقى مجالسهم ويشيع جنازتهم ويعزيهم على مصائبهم »

ونحن لم نطلع على ذلك في كتاب غير كتابه المذكور ولا ندري : أيجوز ذلك أم لا وخصوصاً تشييع جنازتهم فانه صلى الله عليه وسلم على ما علم انهم من ذلك بقوله عز وجل : « ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره » وهذا وإن نزل في حق الصلوة على المنافقين والقيام على قبورهم الا انه يدخل فيهم سائر الكفار قياساً بدليل قوله عز وجل عقيب ذلك « انهم كفروا بالله وبرسوله وما تواؤهم فاسقون » فيجئنا الى حضرتكم سائلين أن تبينوا لنا : هل صح انه صلى الله عليه وسلم فعل ما نقلناه آنفاً من السكتاب المذكور وهل جاز لنا أن نفعل ذلك اقتداءً بآثر نبينا صلى الله عليه وسلم فان صح ذلك وجاز لنا أن نفعل فما هو الجواب عن الآية الكريمة المذكورة ؟ أفيدونا بذلك آجركم الله تعالى :

(ج) ما ذكره فريد أفندي في كتابه غير صحيح على إطلاقه وقد بينا غير مرة أنه لا يجوز الاعتماد على ما يذكر في الكتب من الأحاديث والسنة الا اذا كانت معروفة الى محرريها من المحدثين ليعرف صحيتها من غيرها . وعجوبة فريد أفندي تدل على أن ما ذكره

كان سنة متبعة ولو كان كذلك لاتفق الفقهاء وأهل الآثار منهم على القول بوجوبها أو سنيها. نعم ورد في العبادة حديث صحيح ذكرناه في المجلد السابع وفيه حديث ضعيف عند السيوطي عن أنس « كان إذا عاد رجلاً على غير الإسلام لم يجلس عنده وقال كيف أنت يا يهودي كيف أنت يا نصراني ولا يحتاج به « وأي حجة لنا على حسن معاملة المخالفين لنا في الدين أقوى من قوله تعالى « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم » الخ ومن اباحة طمام أهل الكتاب والزواج منهم ومن وجوب حماية الذمي والمعاقد وغير ذلك مما هو معلوم فلا حاجة إلى أن ننزروا إلى السنة ما ليس منها ونوجب على المسلمين ما لم يوجب الله تعالى عليهم مما ذكر في السؤال

أما قوله تعالى « ولا تصل على أحد منهم مات » الآية فهو شي عن جعل المنافقين كالمسلمين في أحكام الدين الظاهرة والاستدلال به على تحريم تشييع جنازة الكافر أو زيارة قبره غير ظاهر ولم أر أحداً من علماء السلف وأئمة الدين استنبط ذلك منها ولكن بعض المفسرين المتأخرين رأى أن من الاحتياط عدم زيارة قبر الكافر لأنه يشبه أن يكون من القيام المذكور في قوله « ولا تقم على قبره » وإن أجاز الزيارة كثير من العلماء بل نقل بعضهم جوازها عن أكثر العلماء لأنهم اعتبروا « والصواب أن القيام المنهي عنه هو ما كان معهوداً من القيام على القبر بعد الدفن للدعاء والاستغفار » ولا شك أنه يحرم على المسلم أن يشارك غير المسلمين في كل عمل من أعمال دينهم وأنه يباح له أن يجاملهم فيما لا ليس من أعمال دينهم ولا مخالفاً لديننا. وقد ذكرنا في المجلد الماضي وغيره كثيراً من أحكام معاملات المسلمين لغيرهم وفيها من التساهل ما تقتضيه به على جميع المائل فلتراجع

﴿ المدالة العامة وحكمة الله في الناس ﴾

(س ١٠) ومنه: ربما يقع البحث عن الواجب الوجودي تعالى وتقدس وأوصافه الشريفة وخصوصاً كمال عدله ورحمته تعالى فيوجد من الشاكين المشككين من يقول لو كان الله موصوفاً بكمال العدل لما جعل بعض الناس مؤمنين وبعضهم كافرين وجعل مأوى الطائفة الأولى الجنة والآخرة جهنم فإذا أحسب له عن ذلك بما أجيتم في واحد من أعداد النار وهو أن الله تعالى لم يخلق كافراً قط إلى آخر ما قلتم وأقع

بذلك أورد اعتراضاً آخر يقول فيه : نعم سلمنا انه لم يخلق كافراً قط كما قلنا لكن ليس من العدل أن يجعل بعض الناس مولوداً من الابوين المؤمنين الذين يكونان سبب ايمانه وفي ديار الاسلام التي اكثر اهلها أهل الاسلام والتاشي بينهم في العادة يتخذ ديناً ومذهباً مثل دينهم ومذهبهم وان يجعل البعض الآخر مولوداً عن الابوين الكافرين الذين يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه وفي دار أهل الكفر الذين بمجاورتهم وانتشور بينهم يكون هو في العادة مثلهم فرب رجل مؤمن لو ولد من الابوين الكافرين وخصوصاً في دار أهل الكفر لم يكن مؤمناً بل قلما يتصور ذلك وبالعكس رب رجل كافر لو ولد أبوان مؤمنان وخصوصاً لو نشأ بين أهل الاسلام كان مسلماً ولم يكن كافراً . فهل لبعضهم الدخول الى الاسلام ووعداء الجنة وصعب ذلك للبعض الآخر وأوعده بجحيم .

وإذا جيء الى البحث عن كمال رحمة تعالى يقول : إما انه تعالى ليس متصفاً بكمال الرحمة وأما انه لا يدخل اولا يخلد احداً في النار فان تخليد التعذيب لاسباب النار التي هي اندالتهذيب الذي اذا ذكر اقشعر جلد الرجل المدني لا يلقى بائسان بل يخرج عنه ان يكون رحيماً بالطريق الاولى عن ان يكون متصفاً بكمال الرحمة فكيف يليق ذلك بالباري تعالى الذي يقول في حقه ان اعمالنا لا تضره ولا تنفعه ؟ فحينئذ يناسر عين الى باب جنابكم وارجو ان تشفوا غليل صدورنا بحديد الرد على الاعتراضات المذكورة للشاكين المشككين وتروونا يزال اجوبتكم الشافية الوافية التي تكون حجاباً ساطعاً للموحدين ، دامعة للذين امتلأت قلوبهم بشبهات الطغيان والدهريين ، وخلصت عن اليقين المخصوص بالمؤمنين ، لازلت ملجأ وملاذ للمحتاجين ، الى الاستنارة بنور علم الدين المبين ، ومورداً للذين صدورهم ظمأى ، وطيباً للذين قلوبهم مرضى ، قاهر للذين افتنتهم هواه :

(ج) ترى في كتب الصوفية كلمة جليلة يروونها حديثاً عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول المحدثون انها لم ترو حديثاً وانما هي ليحيى بن معاذ الرازي رحمه الله تعالى وهي « من عرف نفسه فقد عرف ربه » ولا يعرف علو قدر هذه الكلمة الا من عرف نفسه وعرف ربه فان كانت ليحيى فله در يحيى من عرف نفسه بهر فان معنى الإنسان وما خص به من انزاي والمقومات لا يسدر عنه مثل ذلك الاعتراض الذي يهذي به

جهلاء للماديين أو المقلدين الذين قال في مثلهم الشاعر:

عسى القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليدا

لا ينكر هؤلاء المسترضون أن الإنسان أرقى المخلوقات المعروفة في هذا العالم ثم إنهم على اعترافهم بفضل الإنسان وسمو الحكمة في خلقه وتقويمه فيبدون من الأقوال ما يستلزم الاعتراض على خلق الإنسان والاعتراف بأن عدمه خير من وجوده

ثم إن الاعتراضهم سببا آخر وهو الجهل بمعنى ماورد من إنابة الحسين وعقاب المجرمين إذا ظنوا أنه من قيل عقاب الحكام لمن يخالف أوامرهم وقوانينهم ابتقاما منهم والحق أن ماورد في القرآن من ذلك هو كالشرح لما أودعه الله تعالى في خلق الإنسان من المزايا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم والتبعية أن ذلك الاعتراض جهل بالحقيقة وجهل بالشرعية

بيان ذلك أن الإنسان خلق مستمدا لارتقاء وكمال في عقله وروحه غير محدودين على أن يكون ارتقاؤه بسميه وعله الاختياري كما خلق مستمدا لأن يهبط بسميه واختياره إلى أخس دركة من الشر والرذيلة هكذا خلق الإنسان كما هو معروف لنا في أنفسنا وفيما نراه في أفراده جنسا وجميعة ولم يخلق حيوانا محضا كسائر أنواع الحيوان محدود الادراك والقوى ملهما طلب ما تقوم به حياته الحيوانية واجتناب مالا حاجة له به في تقويمها ولا ملكا روحانيا كامل الملقاة بمحدود القوى لا أثر لعمله في ارتقاؤه ولا في تدهوره فالإنسان نوع من أنواع الحقائق الممكنة تسلفت قدرة الله تعالى بإيجاده فوجد على ما نعلم من الاستعداد غير المتناهي الذي تظهر آثاره جيلا بعد جيل ولو لم يوجد الله تعالى هذه الحقيقة لكان العالم ناقصا ولم يكن في شيء من هذه الآثار البديعة التي تظهر وسيظهر بها من سنن الله تعالى وحكمه في خلقه ما لم يكن يظهر لولا هذا النوع المكرم لأن الحكمة الأزلية قضت بأن تكون آثار مخلوق مختار في عمله غير محدود في قوامه وتصرفه لم يخلق الإنسان عبثا ولم يخلق قوة من قواه البدنية والروحية عبثا فكل قوة منها آلة لاكتساب الخير والسعي في أسباب الرقي إذا لم يفرض ولم يفرض في استعمالها وقد جعل الله له ميزانين يعرف بهما القسط في الوزن من التفريط وهو الحصران والافراط وهو الطغيان وهما العقل والدين فمن كان له اعتراض على قوة من قوى الإنسان أو منزلة من

مزاياء يزعم أنها تنافي العدل الإلهي أو الرحمة العامة فالتا مستعدون لكشف الشبهة
له في اعتراضه وإثبات أن تلك القوة آية من آيات العدل والحكمة وأثر من آثار
الفضل والرحمة

بصد التسليم بأن الإنسان أثر من آثار الحكمة والرحمة تنظر في تأثير عمله في
نفسه التي هي حقيقة وجوهه كما أن البدن صورته ومظهره فتجد أن من تلك الأعمال
ما ترقى به النفس في معارفها وصفاتها وهو ما تكتسبه من العقائد الصحيحة والمعارف
الحقيقية ومن عمل الخير والبر ومنها ما هو ضد ذلك والمرتقون هم الأبرار والآخر
هم الفجار. وإذا أنينا إلى هذا الحد من بيان حقيقة الإنسان ، فالتا نذكر مسألة الكفر
والإيمان ، ونذكر بعدها مسألة الرحمة والذاب متجنين التعويل والأطباء لما سبق
لنا من تكرير الدخول في هذا الباب ، فنقول

ينبغي معرفة أن عقائد الإسلام هي سرقة لأعقل وآدابه وعباداته سرقة للنفس
وأحكامه سرقة للاجتماع وقد ذكرنا هذا المعنى في تفسير * ومن يرتد عن منكم عن
دينه فبعت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار
هم فيها خالدون * من هذا الجزء * فن دعي إلى هذه الأصول دعوة صحيحة فلم ينظر
فيها أو نظر فظهر له الحق فمانده ولم يتبعه يكن في غاية الانحطاط العقلي والنفسى ونهاية
البعد عن الحق والخير والتوغل في الباطل والشر وهو ما يبر عنه بالكفر والجحود
وهو الجاني على نفسه بمماندة الحق والخير ورفض سلم الترقى . وأما من لم تبغ هذه الدعوة
على وجهها الصحيح الذي يحرك إلى النظر ومن بلغت فظفر فيها بالاخلاص ولم تظهر له
حقيقتها فهو غير مماند للحق ولا كاره بسوء اختياره للخير . وعلامة مثله أن يتبع ما يظهر
له أنه الحق ويعمل بما يراه من الخير بحسب فهمه واجتهاده ولكنه مع هذا لا بد أن يكون
منحط العقل والأدراك إذ عرض عليه أرقى العقائد وأسمى الفضائل وأعدل الشرائع فلم
يبتدأ إلى فهم مكانة هذه الأصول فلا يكون ارتقاؤه كارتقاء من فهم هذه الأصول وتقبلها
وكل نفسه بها . فالتاس طبقات في الارتقاء العقلي والروحي أرقاها طبقة المؤمنين الكاملين
وقليل ما هم وأسفلها طبقة الذين ينبدون الحق لا يحفلون به ولا ينظرون في دعوته
أو يماندون به ويحاجدون كراهة وعداء لأهله . وبينهما طبقات من الناس كالفريقين يقبلون

الدعوة ولا يقومون بحقوقها كما يجب والذين لم نبأهم الدعوة بالمرة • وقد أرشدنا الدين الى أن الناس يكونون في النشأة الآخرة في دارين أحدهما دار نعيم ورضوان والثانية دار آلام وخذلان سميت الأولى الجنة لان فيها جنات وبساتين لا بمعنى أنها بستان واحد فقط وسميت الثانية النار والجحيم لا بمعنى أنها كلها جذوة نار ملتهبة بل ورد أن فيها زمهريراء وانما هما دارا سلوة للسعداء والأشقياء وكلاهما من عالم الغيب لا يجوز لنا البحث عن حقيقةهما والحكم في بيان كنههما كما هو مقرر في علم العقائد من وجوب التفويض في أمر الآخرة وعالم الغيب

وخلاصة القول إن الانسان خلق مستعداً لقبول الحق والباطل والعمل الخير والشر وهو مختار في أفعاله التي بها يترقى في عقله وروحه وكلها ما أرشد اليه الدين الحق أو يتردى فيها وغاية تربيته الجحود والكفر • وإن خلق الانسان على هذه الصفة التي هو عليها من أبدع حكم الله وعدله وأن هذا النظام والإحكام سيكون من أثره سعادة المرتقي بالإيمان الكامل والعمل الصالح في الحياة الآخرة، وشقاوة الكافر المجرم في النشأة الثانية، وكل ذلك نتيجة عمل التريقين وأثر سمهما كما يتم العالم الحكيم بالذات العقلية والمعارف الصحيحة والأخلاق الكريمة في هذه الحياة من حيث يصحكون الجاهل الشرير في عذاب أليم من وساوسه وهواجسه ومفاسد أخلاقه • فالجزاء في الدنيا وفي الآخرة كله عدل ورحمة • لاندأثر النظام والحكمة ، فلا اعتراض على تفاوتهم في الآخرة كالاكتراض على تفاوتهم في الدنيا « وما ربك بظلام للعبيد » وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم » وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين »

وقد بينا هذه المعاني مرات كثيرة في التفسير وفي غير التفسير وكنا نود أن نكتب هذا الجواب في وقت صفاء وسعة ليكون آسماً بياناً وليسكن زارنا عند الكتابة أناس شغلونا بالقليل والقال فان خفي عن السائل شيء أو أحب زيادة البيان فيه فليكتب إلينا ثانية والله الموفق

حجرتي فتوى ابن حجر في تحريم الاجتماع للموالد وغيرهما من البدع

كتبنا غير مرة في بيان مفاسد هذه الاجتماعات التي يسمونها الموالد • وقد سمعنا وقرأنا في الخبر أن مولد السيد البدوي (رحمه الله تعالى) الذي احتفل به في هذه

الايام قد حشر له من الخلائق اكثر من الف الف اي اكثر من ضعفي حجاج
بيت الله الحرام وان اسواق التجارة فيه كاسدة ولكن اسواق الفحش والفجور في
رواج لم يمهده نظير لان ثروة المصريين كل عام في مزيد وتمسكهم بالدين كل يوم
في قص . وقد احببنا ان ننشر لهم فتوى في الموالد لاشهرتها الشافعية في عصره .
وأكثر المصريين شافعية . وهي موافقة لسائر المذاهب لان الدليل الذي ذكره
متفق عليه ولانه لو كانت المسألة خلافة لما اطلق القول بحكمها . ليمر من لم يكن
يعرف ان حضور بعض علماء مصر في هذه الموالد لا يدل على حملها وانما يدل على
عصيانهم لله تعالى وعدم الاعتداد بسلطانهم ولا بسلطانهم . وهي بحروفها كما في ص ١١٢
من الفتاوى الحديثة :

« وسئل نفع الله به عن حكم الموالد والاذكار التي يفعلها كثير من الناس في هذا
الزمان هل هي سنة ام فضيلة ام بدعة ؟ فان قلتم انها فضيلة فهل ورد في فضلها اثر
عن السلف او شيء من الاخبار ؟ وهل الاجتماع للبدعة المباح جائز ام لا ؟ وهل
اذا كان يحصل بسببها او بسبب صلاة التراويح اختلاط واجتماع بين النساء والرجال
ويحصل مع ذلك مؤانسة ومحادثة ومعاينة غير مرضية شرعاً (عل) وقاعدة الشرع
مهما رجحت المنفعة حرمت المصلحة وصلاة التراويح سنة ويحصل بسببها هذه الاسباب
المنذورة فهل يمنع الناس من فعلها ام لا يضر ذلك ؟ »

« فأجاب بقوله : الموالد والاذكار التي تفعل عندنا احسنها . مشتمل على خير
كصدقة وذكر وصلاة وسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم ومدحه وعلى شرب
شعير لو لم يكن منهما الا رؤية النساء للرجال الاجانب (لكفى) وبعضها ليس فيها شر
لكنه قليل نادر ولا شك ان القسم الاول ممنوع القاعدة المشهورة المقررة ان درء المفاسد
مستند على جلب المصالح فمن علم وقوع شيء من الشر فيما يفعله من ذلك فهو عامر
آثم وبفرض انه عمل في ذلك خيراً قريباً خيراً لا يساوي شره ألا ترى ان الشارع
صلى الله عليه وسلم اكتفى في الخير بما تيسر وفطم عن جميع أنواع الشر حيث قال :
« اذا امرتكم بأمر فاثبوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شيء فاجنبوه » فتأمله تعلم ما
حرره من ان الشر وان قل لا يبرخص في شيء منه والخير يكتفى منه بما تيسر . والقسم

الثاني سنة تشملها الاحاديث الواردة في الاذكار المخصوصة والعامّة كقوله صلى الله عليه وسلم : « لا يقيم قوم يذكرون الله تعالى الا حفرهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة » وذكرهم الله تعالى فيمن عنده « رواه مسلم وروى أيضاً انه صلى الله عليه وسلم قال لقوم يذكرون الله ويحمدونه على ان هداهم الاسلام : « أنا في جبريل عليه الصلاة والسلام فأخبرني ان الله تعالى يباهي بكم الملائكة وفي الحديث اوضح دليل على فضل الاجتماع على الخير والجلوس له وان الجلوس على خير كذلك يباهي الله بهم الملائكة وتنزل عليهم السكينة وتغشاهم الرحمة ويذكرهم الله تعالى بالثناء عليهم بين الملائكة فأني فضل اجل من هذه » وقول السائل تقع الله به وهل الاجتماع للبدع المباحة جائز ؟ جوابه نعم هو جائز قال المز بن عبد السلام رحمه الله تعالى : البدعة فعل ما لم يهد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وتنقسم الى خمسة أحكام : يعني الوجوب والندب الخ « وطريق معرفة ذلك ان تعرض البدعة على قواعد الشرع فأني حكم دخلت فيه فهي منه فمن البدع الواجبة تعلم النحو الذي يقسم به القرآن والسنة ومن البدع المحرمة مذهب نحو القدرية ومن البدع المدبوبة احداث نحو المدارس والاجتماع لصلاة التراويح ومن البدع المباحة المصاحفة بعد الصلاة ومن البدع المكروهة زخرفة المساجد والمصاحف أي بغير الذهب والاف في محرم وفي الحديث وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » وهو محمول على المحرمة لا غير وحيث حصل في ذلك الاجتماع لا يكره أو صلاة التراويح أو نحوها محرم وجب على كل ذي قدرة النهي عن ذلك وعلى غيره الامتناع من حضور ذلك والاصار شريكاً لهم ومن ثم صرح الشيخان بأن من المعاصي الجلوس مع الفساق ايناساً لهم « اهـ » وعبارته تشمر أنه لم يكن في هذا الموالد على عهد من المنكرات عشر مما شارك فيها اليوم اذ لم يكن الفسق مباحاً في عصر من المصور كما هو اليوم مع عموم الجهل بالدين وكثرة الدواهم والدنانير فكيف لو رأى زماننا هذا « واذا كان الاجتماع للذكر أو صلاة التراويح يحرم اذا هو اشتمل على محرم ويجب النهي عنه لمن قدر فكيف لا يجب على شيخ الأزهر النهي عن مثل المولد الاحمدى الذي صار موسماً للفحش والفجور وكبائر الذنوب والذي يتمتع لاجله طلاب العلم في الجامع الاحمدى ليكون مأوى للنساء ينامون مع الرجال ليسلاً ونهاوياً وللأطفال يبولون فيه ويخطون وللمجانين يصيحون فيه ويصخبون « وانما خصصنا شيخ الأزهر بالذكر لانه أقدر رجل في مصر على إبطال هذه البدع والفواحش والله الموفق

باب الحجة على الأعداء

سبحان أحوال المغرب الأقصى

كتب إلينا من قاص عاصمة المملكة المراكشية ما يأتي
أحوال المغرب الأقصى الحالية في غاية الارتباك والتشوش وأضحيت أعتقد من
ذنب الضب وبيان ذلك : أن سفير فرنسا طلب من السلطان باسم حكومته تقرير
مطالبه الآتية : (١) ترتيب وتنظيم جيش يؤلف من ١٠٠ أورطه (٢) أن يكون هذا
الجيش تحت إمرة أحد قواد فرنسا ويعطى هذا القائد صفة وعنوان مستشار الناظر
الحرية الفرنسية (٣) أن يكون ضباط الجيش مافوق اليوزباشي من الفرنسيين
(٤) مد الأسلاك البرقية بواسطة الفرنسيين (٥) تعيين مستشارين فرنسيين للعالية
ولما أبلغ السلطان طلبات السفير ألف في الحال لجنة من خمسين واحداً من أعيان
البلاد وكلفهم أن يقرروا ما يجب وإن يكتبوا الجواب اللازم ليبلغ السفير الفرنسي
 واجتمعت اللجنة قبل تاريخه بثلاثة أيام وقررت باتفاق الآراء رفض طلبات السفير
 ولما أرسل الجواب إليه قال : إنكم يا قوم لا تبغون الإصلاح لوطنكم ولكن اعلموا
 أن الحكومة الفرنسية تعرف كل سنة ما يزيد عن ستة ملايين في سبيل إعادة
 لامن العام على الحدود الجزائرية الذي طالما احتل بسبب ثورات القبائل الناشئة
 من فساد أحكامكم وسوء أحوالكم لذا ترى حكومتني أن ترسل جنود المقاومة كل
 ثورة تقوم على الحدود في المستقبل وتضرب القبائل الثائرة وتؤديها وتضبط بلادها
 وتسبب عليها الأحكام والقضاة من قبلها (أي فرنسا) والآن أريد من حضرة السلطان
 أن يصدق على طلبي هذا ويأذن أن تعمل بموجبه .

هذا ما قاله السفير الفرنسي وهذا ما طلبه بعد رفض طلباته الأولى على أن
 الفتن والقلاقل والمشا كل والثورات الناشئة مما يليق أصحاب الدسائس مثل أبي
 حمارة و أبي عمامة امتدت على طول الحدود الجزائرية حتى إن ثار الثورة سرت
 من الحدود إلى القبائل النازلة قرب العاصمة التي لا تبعد عن أبوابها إلا ساعتين فقط
 والحكومة متحيرة في أمرها لا تعلم كيف ترد عنها هذه النازلة والمتنظر أن تصير
 الثورة عامة في البلاد المراكشية فتتقضي على المملكة . ويوجد الآن جيش مؤلف

من (٥٠٠٠٠) جندي من مسلمي الجزائر في (وجده) على مقربة من الحدود ينتظرون الأمر من الحكومة الفرنسية لتخطي الحدود والدخول في الأراضي المراكشية على أن الحكومة المخزن ليس لها حتى في عاصمتها أكثر من خمسمائة جندي . كل ذلك والمسلمون قضائهم وحكامهم وعلماؤهم وعامتهم ينتظرون المدد والفرج من قبل مولاي إدريس والسلطان يستأجر مائتين من طلبة العلوم ويأتي بهم كل ليلة للتداه بكلمة (بالعطيف) مائة ألف مرة فيجلسون عند قبر مولاي إدريس ويرسلون أصواتهم إلى السماء قائلين (بالعطيف بالعطيف) . والناس ينتظرون من تأخير ذلك أن يرضى السفير الفرنسي فيموت أو أن ألمانيا تعلن الحرب على الحكومة الجمهورية . ومن المصادقات الغريبة أن وردت الأخبار بقرب وصول امبراطور ألمانيا إلى طنجة فاتهمجت القلوب واهتمت الثغور ولا تسب عما دخل من السرور بل من الفرو في قلوب هؤلاء الطلبة قراء (بالعطيف) من فوزهم الاكبر هذا ونجاحهم باستجلاب امبراطور الألمان إلى بلادهم ليدرا عنهم العلة الفرنسية نسئل الله أن يكون في عون هذه الأمة المسكينة المستسامة إلى يد الجبل والفرو

أما السلطان فإنه أرسل عمه مولاي عبد الملك والصدر الأعظم ومستشار ناظر الخارجية لاستقبال عاهل الألمان ومعهم كثير من الهدايا النفيسة ومما يصح أن يذكر أن السفير الفرنسي لم يذكر شيئا عن نشر المعارف وفتح المدارس في مذكرته بل يظهر أنه يقاوم المعارف فقد علمنا أن بعض الأعيان والأغنياء هنا عزموا على فتح مدرسة حربية وأخرى طبية بشرط أن يكون للتدريس فيهما باللغة العربية ولما استأذنوا أولي الشأن في المسألة وبلغت مسامح السفير الفرنسي استشاط غضبا وأقام التكبر واعترض اعتراضا شديدا على فتح المدارس . ولا إصلاح بأسونها . رأينا في المنار أنكم تازمون على الرد على رسالة المهدي الرؤاني ولا حاجة إلى ذلك فإنها ملانة بقال فلان وحكي فلان كأن الرجل مسدود الأذنين عن الآية القائلة (اياك نعبد و اياك نستعين) ولا يخفى أن هذا الرجل ومن مثله يحصلون على قوتهم من وراء قهور (الأولياء) واتم بأجسادكم الدفينة المفيدة أقم سدا متينا بينهم وبين مطالبهم فلو استطاع لتسفكم بقنبلة مدفع ولم يكتف بالرد عليكم

هنا ربيعة (الربيعة صندوق الثغور) عبد السلام الوزاني وريضة مولاي إدريس يميلان إلى العمل على (فابريكة) مدافع كروبا إذ أن العوام يشرون نصف ما يكسبونه

على ربيعة مولاي ادريس قائلين (يا قطب المغرب يا مولاي ادريس) ويضعون النصف
الآخر في جيب الوزاني صائحين (باداراضمان) اه

(التار) اذا سمعت رواية المكاتب ولا تخالها الا صحيحة فالسفير الفرنسي لم يتركها قبل
منفذاً لتحسين الظن بفرنسا لأن مقاومة العلم والاكتفاء من الاصلاح بالاحذ بقوف رتبة
الحرية وبمجهز خزنة المالية وبما قد المواصفات العمومية مما يثير سوء الظن بأنه لا غرض
لفرنسا إلا الاستيلاء على البلاد لاجل استقلالها لاجل تمددتها. اما غرور المراكشيين
بزيارة ماهر ألمانيا لطلبه توها أن ذلك كرامة لمولاي ادريس رحمه الله فهو لجهاهم بالمعجب
واعتيادهم على جعل الامور العادية من خوارق العادات. السبب الصحيح لمعارضة المانيا
لفرنسا في استعمار مراکش الآن هو المناظرة والمنافسة المعروفة وشروح الفرصة بانكسار
روسيا في حربها مع اليابان واشتعال نيران الثورة والفتنة في بلادها. ولولا واقعة مكدن
التي خسرها الروس نحو ١٥٠ رجلاً بين قتل وجرح وأسبى وتلك الثورات لم تندفع
ألمانيا الى ما اندفعت اليه. ولبت المراكشيين يعلمون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في
مستعمراتها بل هي شر منها وأنهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعقل والحكمة
دون الاتكال على الكرامات فلا يكون دخول الألمان في بلادهم الا وبالاعلى عليهم

وقت أخلاط في تفسير آية (كان الناس الخ) المنشور في الجزء الثاني فعملنا هذا الجدول لتصحيح

صفحة سطر خطأ	صواب	صفحة سطر خطأ	صواب
٤٧	٣ الآية	٥٧	١٤ جاءهم
٤٨	٦ بعد	٦٠	٢٠ خفيف
٤٨	٩ كاتراء ولما هم في انهم كانوا جميعا	٦١	٦ صله
٤٨	٩ كاتراء على الضلال، كاتراء	٦١	٨ المعلوم
٤٨	١٦ اولاً يزلون ولا يزلون	٦١	٨ ذلك السن
٥٠	٥٧ كما كانوا	٦٢	٨ لا أدنى
٥٢	١٢ أن لا يؤولوا أن يؤولوا	٦٥	١١ الى مرحلة
٥٥	٤ أوروبا	٦٥	١٥ و١٤ و١٥ و١٤
٥٦	٨ الخاطئين	٦٥	١٩ الخلف
٥٦	٩ قدمه	٦٥	١٩ الخلف
٥٦	١٩ الحر	٦٦	١٩ نبيه

بوقت الحكمة من يشاء ومن يؤمن بالحكمة فقد أتى
بغير أكثرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

فبشر صباذي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر — السبت غرة ربيع الأول سنة ١٣٢٣ — ٦ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٣

وأما العلم فلا يشترطه في المرأة أحد في بلادنا الاثلة من المتعلمين والمتأدين على
الطريقة الافرنجية وقليل من العارفين بكنهه مدنية الافرنج الذين يقدرون محاسنها قدرها وان
لم يتعلموا على طريقهم ولا يزال أكثر المسلمين لا يعقلون لتعليم المرأة فائدة بل يرونه
ضاراً من جهة واحدة هي عندهم لا توازن ولا تقابل بشيء الا وتكون أربى منه وأكبر
وهي أن البنت المتعلمة تجرأ على الرجال وتقدم على مكانة من تميل اليه من الشبان
ولأنه لا يوجد في المتعلمات لهذا المهد من يحكي عنهن ذلك ومثل هذه الحكايات تسري
وتذيع بسرعة البرق وتؤخذ بالتسليم ويجري فيها القياس للقطع بأن علتها التعلم وأنه
حيث وجدت العلة لزمها المفعول لا محالة ولا يمكن إقناع العامة بأن العلم ليس علة لمكاتبه
البنات للشبان يلزم من وجودها الوجود وإنما هو شرط يلزم من عدمه العدم ولا
يلزم من وجوده وجود ولا عدم لان العامة لا تفهم مثل هذه الحجج وخاصة النساء
قائمة في إقناعهم بجزايا تعليم البنات هو ظهور أثره الحسن في المتعلمات بمصر وتونس

وسوريا وغيرها من الأقطار ولم يظهر على أن التقليد يفعل في الأمم مالا يفعل الاقناع وأشد الناس استعداداً وقبولاً له الشعب المصري وإذا وجد في أمثاله وكبرائه رعاية بتعليم البنات تقليداً للأفرنج الذين يحاشرون ويمارجون فلا بد أن يتم التقليد جميع الطبقات وقد ظهرت بواحد ذلك منذ أعوام وهي تقوم مع الصين واليابان بالامهات صاروا يقبلون بناتهم إلى المدارس وهم لا يدرون ماذا يفعلون ولا يعرفون من المصلحة في ذلك إلا أن البنات المتعلمة يرغب فيها الخاطبون الأغنياء مالا يرغبون في غيرها فبناتهم بهذا الاندفاع لا يميزون بين مدرسة إسلامية أو غيرها ولا يفكرون في خطر افساد عقيدة البنت وتمويلها عن دينها أو عادات قومها وخطابهم المميز لهم ولا في كونها تطرح الحياء ونهجاً على مكاتب الرجال كما يعتقدون لأن تيار التقليد الجارف لا تقف في طريقه هذه الحواجز إن هي طافت بهذه العقول الضعيفة والقلوب المتعاقبة اعوزتها البصيرة والنزعة عظم تجددها في وارتة ولا رية وفي هذا الاندفاع خطر عظيم على الأمة كنا ولا نزال نحدث الناس به فيقبله المستدلون وينبذ الغلاة في التفرنج وقد أصبح لنا في هذه الأيام ما يشبه وهو ما قاله الورد كرومر في تقريره عن مصر سنة ١٩٠٤ وأما نذكره هنا لأن بحثنا في الحياة الزوجية إنما هو من حيث هي ركن حياة الأمة وسعادتها أو عكس ذلك قال

﴿ تعليم البنات ﴾

وكثيراً ما سمع الناس يقيمون الصحيح والأقيسة على حل بعض المسائل السياسية والإدارية في مصر وينبذونها على فرض أن المصريين لا يزالون متصفين اليوم بصفات أجدادهم وخصائصهم وعندني أن هذه الصحيح والأقيسة لا تخلو من مفسدة فالتغير حاصل وليست أقصد أن أعظمه أو أبالغ فيه وإنما أقول أنه لا يمكن أن كل خلق وبسطة من الأخلاق والصفات القومية يتغير تغيراً تاماً في ربع قرن ولو أمكن ذلك لما كان مستحسنًا لأنه يفتني في مثل هذا التغير السريع أن يذهب الحسن من الأمة بجميرة الردى ولكن ليكن معلوماً عند الحكماء المصريين وعند كل من له اتصال بالمورد مصر أن هناك قوات عاملة قد أثرت في أخلاق المصريين القومية فغيرتها بعض التغير واستيرها أكثر من ذلك على مر الأيام وهذه القوات العامة معظمها يعمل تدريجاً وبغير رويدا رويدا حتى لقد ينحني عمله عن ميون المراقبين في جنس الأحوال ولكن بعضها يعمل

سرياً حتى لقد تغير تغيراً ظاهراً محسوساً
 «ومن الشواهد على ذلك تعليم البنات فإن الرأي العام المصري تغير في هذه الأعوام
 الأخيرة تغيراً كلياً في هذه المسألة الجوهرية العظيمة الشأن. ومما يزيدنا استغظاً لهذا
 التغير في الرأي العام أنه آخر ما كان الناس حتى الذين يراقبون منهم أخلاق أهل الشرق
 أدق مراقبة يتوقعون حدوثه بمثل ما حدثت من السرعة نظراً إلى الآراء المهيمنة
 عن مقام المرأة في بلاد مصر. ولكن مصر بلاد المجائب والفرائب فلا عجب إذا كذب
 أهلها نبوءات المصلحين الاجتماعيين تحوّلهم عن حال إلى حال تحولا لم يكن يخطر على بال
 فقد كانوا منذ عشر سنوات لا يبالون بتعليم البنات بل ربما استخفوا به واستكفوا منه
 ولذلك كانت كتاباتهم خالية من بناتهم سنة ١٩٠٠ ماعدا ٢٧٩ كتاباً من جملتها الكتابات
 التي تحت مراقبة الحكومة. وكان عدد كل البنات اللواتي يتعلمن فيها ٢٠٥٠ بنتاً أما
 في سنة ١٩٠٤ فبلغ عدد الكتابات التي يتعلمن فيها ١٧٤٨ كتاباً وبلغ عددهن فيها
 ١٠٤٦٢ بنتاً. وأبلغ من ذلك أن ١٠٠ بنت تطلب دخول المدارس الابتدائية العالية
 ومدارس تعليم المعلمات بالقاهرة في السنة الماضية فلم يجبن إلى طلبهن لعدم وجود محل
 لهن فيها. فأحسن خدمة يخدم بها المصريون المعارف والتعليم في بلادهم تقوم بإنشاء
 مدارس ابتدائية منظمة للبنات في بنادر القطر

«هذا وإن قلة المعلمات المدرسات على التعليم أفضت إلى تأخير تعليم البنات في جميع
 فروعه ولكن المقبات في هذا السبيل أسهل من المقبات التي في سبيل وجود المعلمين
 المدرسين على التعليم. فإن عند نظارة المعارف في المدارس الابتدائية العالية والكتابيات
 عدداً قليلاً من البنات المسلمات المرعات على التعليم. وعليه يتسع نطاق تعليم البنات شيئاً
 فشيئاً. وفي مدرسة المعلمات الآن ١٥ تلميذة ينهي معظمهن منها في الثلاث سنوات
 القادمة ويتضمن في سلك المعلمات. وقد أخبرت نهن متى انهن من المدرسة لم يصبر
 وجود غيرهن من اللواتي يدرسن مكانهن

«أما مقدار ما تؤثر هذه النهضة لتعليم البنات في أفكار الجيل المقبل من بنات مصر
 وفي أخلاقهن ومقامهن فستظهر لنا الأيام على مس الأعوام. على أنه إذا تأتى عنها تغير
 في مقامهن قائماً على أن هذا التغير يكون تدرجياً وعسى أن المصلحين الاجتماعيين من

أبناء مصر يحفظون في أذهانهم قول معلم العربي «السجلة من الشيطان والثاني من الله» وعلى الأخص في هذه المسألة أكثر مما في غيرها لأن السجلة فيها يمكن أن تؤدي إلى طامة أدبية عظيمة على أنه إذا لم يتغير مقام المرأة المصرية تغيراً تدريجياً فهم مقلد المصريون أهل التمدن الأوربي ظاهراً فهيئات أن يتشربوا روح التمدن الأوربي الصحيح بأحسن مظاهر حقيقة ما هم كلام الورد

فليتأمل القارئ البصير كيف عد هذا السياسي الحكيم تحول أهل مصر بسرعة من حال إلى حال في هذه المسألة من المجائب والنرائب التي لم تكن تخطر في بال أحد من علماء الاجتماع وكيف أشار إلى أن هذه السجلة شيطانية . وقول أن نصيحتها هذه للمصلحين من أبناء مصر سيحفظها له التاريخ ويذكرها له في المستقبل مقرونة باجلال الفضيلة والاخلاص لاسيما إذا كان اسم الانقلاب المتظر أكبر من نفعه كما يتوقع . كانت حال النساء في أوروبا على أسوأ ما يخطر في بال البشر من لاهانة والاحتقار ولذلك كان مايسمونه «رد الفعل» على التحول والانقلاب عظيماً فبعد أن كانوا يعتقدون أن المرأة ليست من البشر وإنما هي حيوان دون الإنسان وفوق سائر الحيوانات وبعد أن كانوا يسومونها الخسف حتى حرموا عليها أكل اللحم ومنعوا الكلام والضحك في حضرة الرجال وأوجبوا عليها السمع والطاعة لزوجها في كل شيء ولو كان ضاراً أو خسيساً أو شاقاً لا يطاق أطلقوا لها العنان تتعلم ما تشاء وتعمل ما تشاء وتهتك كاتشاء وتحكم كما تشاء حتى صارت تشارك الرجال في أعمالهم الخاصة خارج البيوت فأهل من أمر نظام البيوت بقدر ذلك ولا غنى للبيوت عن النساء وكل عمل خارجها فهو مستثنى بالرجال عنهن . وانتهى الأمر بكثيرات منهن إلى اختيار التبتل فرارا من ائقار الزوجية وناهيك بانتشار البناء وشيوع الفاحشة وما في ذلك من المناسد والمضرات . وقد انشأ العلماء والحكماء يشعرون بخطر هذا الإطلاق لصنف لاهم لأفراد غير الزينة والراحة واتباع هوى النفس لأن وجدانهم أقوى من عقلهم ولكن كل ما يتعلق بصفات الأمم وشؤونها لا يظهر نفسه أو ضرره ولا يمكن إيجاده أو منعه إلا في زمن طويل . ليس من غرضنا في هذا المقال أن نبحث عن أحوال الأمم في انتقالها وتحول أحوالها ولا عن حال النساء في أوروبا ومنافع تعليمهن ومضاره وإنما غرضنا أن نبين أن العلم

الذي ينبغي أن تعرفه المرأة هو مالا يخرج بها عن كونها امرأة وهو ما تكون به قرة عين وخير سكن للرجل المتعلم يحسن معها به عيشه ويكون عوناً لها على تهذيب ولده وإدارة شؤون بيته لا ما تكون به فيلسوفة ولا سياسية ولا صانعة، وهذا ما اختاره أرقى دول أوروبا في العلوم والمعارف وهي دولة ألمانيا التي ينسب إليها بعض دول أوروبا التقصير في تعليم النساء وتستفطر كل الدول إلى سلوك سبيلها في يوم من الأيام

ليس البيت ملكة فيتوقف عمرانه على العلوم السالية والفنون الصناعية والزراعية والتجارة وتوقف إدارته على معرفة الشرائع والقوانين، وليست العلاقة بين البيوت كالعلاقة بين الدول فتضطرب البيت في حفظ حقوقه إلى التوغل في السياسة والفنون العسكرية. حسب المرأة أن تتقن لغة أمها وتعرف آدابها وأن تعرف الحساب وعلم تدبير المنزل وعلم حفظ الصحة وعلم الاخلاق وعلم التربة وأن يكون هذان العلمان قائمين على أساس الدين مقرونين بمعرفة عقائده وآدابه وأحكامه والتاريخ العام بالأجمال وتاريخ أمتهما وبلادهما بالتفصيل وعلم تقويم البلدان وعلم الاقتصاد. ثم مبادئ وموضوعات سائر العلوم وفوائدها بقوة الاجال، وأن تعرف الطبخ والحياطة والتطريز وما يتصل بذلك، ولا يصدر عنها هذا أنها من بيوت الأغنياء الذين لا يطبخون طعامهم ولا يخطون ثيابهم بأيديهم فإن علمها بذلك وتمرنها عليه نافع بل ضروري وقد بلغنا أن قيصرية روسيا تحسن الطبخ والحياطة وكانت فيكتوريا ملكة انكلترا وامبراطورة الهند تفسج وتخط وتطرز فهذا كمال للنساء أن لم يعلمن به فليعلمن أن يعلمن كيف يعمل في بيوتهن ويعرفن نفقته ودرجة جوده ويحسن المراقبة والرياسة على الخدم التي تقوم به

أما معرفة موضوعات وغايات العلوم والفنون المتداولة في الأمم الحجة فلها فوائد منها أن لا تكون عدوة أو كارهة لشيء نافع لقومها فإن من جهل شيئاً عاداً مكرهه وإن الإنسان يكون ناقصاً بمقدار ما يجهل من المضار والمنافع. ومنها أن تعرف قيمة زوجها إذا هي تزوجت بمن يشتغل بعلم أو فن مما يجهل النساء تفصيله فإذا رآته يشتغل بتجارب زراعية أو كباوية مثلاً عرفت فضله في ذلك ورجت له من الفائدة ما تكون عوناً له على عمله. فإن المرأة التي تجهل قيمة زوجها المنوية ومعارفها التي يتنازلها لاهناً

لها منه عيش لأنها لا ترى عملها الا شغلا له عنها كأنه فقرة لها وهو لا ينشأ له معها عيش لأنه يراها جاهلة بفدورها، بعيدة عنه في نفسه وعقله، وان شئت قلت انها يكونان شخصين متباعدين بالروح والعقل لا يمكن ان تكون منهما حقيقة الزوجية التي ينشأ منها في النبذة الاولى، ومن تلك الفوائد ان يكون لها رأي فيما تصرف ووجهة أولادها لا تقاينه من العلوم والفنون بعد التعليم الابتدائي والثاني، وكثيرا ما يموت الوالد وتكون المرأة هي القيمة على أولادها منه فينبغي ان تعرف وجهتهم في المدرسة وغانيمهم في التعلم لتحسن القيام عليهم.

وأما فائدة اللغة وآدابها فهي بدئية لمن يقول بالتعليم فالمرأة التي لا تفهم لغة أمها العلمية الأدبية تكون بمنزلة البهائم لا تشعر الا بالحاجات الجزئية التي أودع السمور بها في فطرة كل حيوان ويكون سكوت الرجل العالم الاريب اليها بمقار الداعية الحيوانية الى ملامتها وفي وقت هذه الداعية وتكون في سائر الاوقات كلالا عليه وبلاء ومصابا اذ يراها مباينة له في إنسانيته لا تشاركه في حسن تصوره ودقة مداركه ورقة سموره بالمعاني الادبية والافكار الاجتماعية، ويرى اقناعها بالمسائل المحقولة والمصلحة الفطرية متعذرا أو متعمدا عليه لأنها ليس لها لغة تعبر عما وراء الضروريات التي يدور عليها كلام العامة، ثم انه اذا سافر تقطع الصلة بينه وبينها لا يكتب اليها ولا تكتب اليه فيما يتعلق بشؤون البيت ومصلحة المشيرة الا اعلاما بالصحة واستسلاما عنها ونحو ذلك ويتعذر عليه ان يشمرها بما يشمر به في سفره من لذة وألم وسرور وكتابة كما يتسذر عليها ذلك.

وأما فائدة الحساب فلا يجعلها أحد في البشر الا أن يكون بعض أهل الأزهر، فالمرأة التي تعرفه يمكنها أن تضبط نفقات البيت على القاعدة التي يسمونها الميزانية فتجعل الخرج على نسبة الى الدخل معروفة فهو عون على الاقتصاد، وقلما توجد امرأة في الأرض لا تشتري ولا تباع شيئا ولا تعامل أحدًا بالمسك والنساء اللواتي يملكن المسك والمغار والأرض والمروض كثيرات والأسلام جعل لهن حق التصرف في أموالهن فالمرأة التي لا تعرف الحساب تكون عرضة للخطأ في كل معاملة مالية فيشتري البائع والمشتري والوكيل والاجر ويطمع في غيبل ما روحها لسفيه

ويثبت به ولدها الصغير ،

وأما الاقتصاد الذي يعد الحساب من وسائله فهو روح المسامحة وأُس النظام وملاك المباشرة ودعم السعادة . فإذا لم تكن ربة البيت عارفة بهذا الفن عاملة به فلا يستقيم المعيشة حال بل تكون مضطربة بين أمواج الحوادث يتقاذفها اليسر والعسر ، ويتناوبها الفنى والفقر ، وليس الرجل بمن في اقتصاده عن اقتصاد المرأة عن رضى واقتناع ولا رضى ولا اقتناع إلا بالعلم والمعرفة بأن مصلحتها ومصلحة عنها في الاقتصاد . ألم تر أن معظم المال يذهب في سرف النساء وخيالاتهن ، ألم تسمع أنهن الرجال وأطيطهم من ثقل النفقة على ما يتدع النساء قل حين من الأزياء والتقل في ضروب الحللى والحلل ، ألم تعلم بأنهن لا يعذرن الرجل إذا قال لا أستطيع لأقدر لا أملك بل يتنصن عيشه ويسلبن راحته أو يسذلنهن ما يطلبن ولو استدان بهن بالفاحش أو باع لاجله الغالى النفيس بالثمن البخس ، ؟

هذا مما تعرف قول لك أن تضم الى معرفة الداء معرفة العلاج وهو ان تزوج بإمرأة صككاتبه حاسبة مقتعدة وتجهل للبيت بالاتفاق معها ميزانية يكون الخرج فيها جزءا من الدخل وتكون هي المنفقة والقيمة كما تجهل لأرسلك وعقارك ميزانية تكون أنت المنفقة لها وبذلك تكون امرأتك مقتعدة بأن ما توفر من الدخل في الحال ، هو عدة لها ولأولادها في الاستقبال ، .

جرب كثير من الرجال هذا العلاج فوجدوه نافعا مفيدا ومنهم من أسدما الحفل به على خير علم بفائده فأصاب السعادة عفوآ . أعرف رجلا مسرفا كان يضيع كسبه الكثير بغير عقل ولا حساب ويضطر الى الدين حتى أخذ الدين بتلاييه لانه كان جاهلا سكورا تزوج بفتاة كانت يهودية وأسلمت إسلاما صحيحا فلما علم أن حسنت حاله قتل سرفه وحسن عمله وقضى دينه ثم صارت له ثروة مدخرة . وحدثت عن رجل في مصر له راتب من الحكومة لم يكن كافيا لسته في نفقاته الشخصية فتزوج بفتاة متعلمة مهندبة فهو يعيش معها في هناء ونسيم ويقتصد من راتبه شيئا يدخره للمستقبل المجهول . بل أعرف غير واحد من الفقراء جعلوا كسبهم في أيدي نسائهم فكانوا معهن في عيشة راضية يزيد فيها دخلهم على نفقتهن زيادة طسا شأن عندهم .

ولاني أظن أنه يصعب على أكثر النساء أن يبذلن جميع ما في أيديهن من المال في الأمور الزائدة على الضروريات أو الحاجيات ولكن يسهل عليهن أن يبذلن أكثر مما في أيدي أزواجهن إذا كانت النفقة يدها فالمرأة الجاهلة تقدر على الحياة الاقتصادية في بيت فقير ولا تقدر على ذلك في بيت غني ولا متوسط إلا بالعلم وحسن التربية

وأما علم حفظ الصحة فهو ضروري لكل إنسان سواء كان يعيش منفرداً أو زوجاً أو صاحب عيال ورئيس عشيرة فن عرف هذا العلم سهل عليه التوقي من أكثر الأمراض والأوبئة ووقاية من يموله منها وإذا هو أصيب بمرض فإنه يحسن وصفه ويبان أسبابه وكيفية سيره للطبيب فيكون أكبر عون له على تشخيصه ومعرفة حقيقته ثم أنه يحسن العمل بما يأمره به الطبيب من المماثلة فربة البيت الجاهلة بهذا العلم تكون بلاء على نفسها وعلى زوجها وأولادها ولا يمكن أن تقلد الأمراض والأدواء في أمة إلا إذا تعلم نسائها هذا العلم فكم من طفل قتلك به المرض لجهل أمه بمداواة سخنة وكم من امرأة قتلت ولدها أو زوجها بنفس الأدوية التي وصفها الطبيب لشفائه لجولها بأسائها وبمقادير ما يعطى المريض منها . ولقد يتعسر على المريض العالم أن يحسن معاملة نفسه في بيت قيمته جاهلة لأن أي صل في البيت لا يتم إلا بها

وأما علم الأخلاق فهو عون للإنسان على تكميل نفسه في الكبر وعلم التربية يتوقف عليه لأن من لا يعرف قوى النفس وكيفية تكوين ملكاتها وانطباع أخلاقها وطريقة تأديبها وآثار صفاتها ووجدانها فهو لا يعرف معنى الإنسان أو هو ليس بإنسان كامل فيتمدر عليه تكميل غيره بحسن التربية التي هي أهم ما يجب على المرأة أن تعلم ما يطلب منها ويدخل كل ما تقدم في علم تدبير المنزل ما عدا مبادئ الفنون وعلم اللغة التي هي وسيلة كل علم لأن المراد بتدبير المنزل سياسة أهله وموضوعه حقوق كل من الزوجين على الآخر وحقوقهما على الأولاد والخدم وحقوق هؤلاء عليهم وطريق قيام كل ما يطلب منه . والمرأة هي ربة البيت ومديرة نظامه فينبغي أن تكون عارفة بما عليها ومسئولة للأولاد والخدم إلى ما يجب عليهم تحت رعايتها لينتظم شأن البيت فتكون الميشة راضية وليتقرب الأولاد بالتقوى الصالحة فيكونوا أعضاء صحيحة عاملة في الأمة

ومعرفة التاريخ وتقويم البلدان هي التي تودع حب الأمة في القلب وتبعث فيه روح

الغيرة فإذا كانت المرأة جاهلة بتاريخ أمها ومكانها من غيرها فهي لا تدر بأنها عضو من جسد أمة كبيرة لها حقوق يجب على الأفراد القيام بها وعلى الوالدين تربية أولادهم على احترامها والتنافس في المسابقة اليها واعتقاد أنها دامة الشرف ووركن العزة والسيادة .
 يكون الانسان كبير النفس وعظيم الهمة اذا كان يشعر بأن وجوده غير محصور في مساحة جسمه الصغير وانما هو واسع بروحه المنبثة في عالم كبير يسمى الأمة . لانه كما يعمل كل عضو في جسده لمصلحة الجسد كله . ويكون أكبر وأعظم اذا كان يشعر بأن وجوده أوسع وأرقى لانه خلق ليعمل ما يفيد البشر كلهم بالتقريب والجمع بين المتخالفين والتأليف بين المتنافرين وغير ذلك من الاعمال أو ببس العلوم التي يتمتع منها الجميع . ويكون الانسان حيوانا حقيرا ضيق الوجود اذا كان علمه وعمله موجّهين لخدمة شخصه ومن عساه يتصل به اتصالا محسوسا كاهله وعشيرته . ومن كانت هذه حاله فإنه لا يرجي منه ان يربي أولاداً ينفعون أمهم ووطنهم ويتفهمون اناس اجددين . لذلك كان لا بد لكل انسان من ذكر أو أنثى ان يعرف التاريخ ليتسع وجوده بقدر استعداداته ليعطي من ينفع الأمة والناس . وعلم تقويم البلدان في التاريخ بل هو منه في الاصل ثم صار أملاً مستقلاً تلك إشارة الى ما يطلب من كمال المرأة وتحتار لأجله . وسنكتب كلمة في اعتبار المرأة لرجل .

فَتَاوَى الْمَلِكِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتسريج غالباً وربما قد متأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشتركين لهذا . ولن نخفي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ أسئلة من السيد محمد بن يحيى الصقلي الحسيني من بلاد الجزائر ﴾

قال بعد رسوم الخطاب : لما نظرنا الى ارشاداتكم العديدة غير المتناهية وبحكم وتعلمكم في العلوم الدينية الاسلامية وتحققنا بعلومكم في ذلك جزئنا بأن فيكم الكفاية لمن يريد الحصول على استفادة بأكمل بيان وأبلغ عبارة قطعت آمالنا بحضرتكم وكتبنا هذا لفضيلتكم والرجاء من الله ثم منكم أن تفيدونا ومن نفهمكم لأحررنا

﴿ تقيل أيدي العلماء ﴾

(س ٩) ما قولكم دام نفوسكم في تقيل العامة كبيرهم وصغيرهم غنيهم وفقيرهم لأيدي العلماء وتذللهم لهم حتى جعلوا ذلك من أهم الواجبات الدينية أفيدونا هل ذلك من آداب ديننا الإسلامي الحنيف أم لا

(ج) إذا اعتقد العوام أن تقيل أيدي العلماء من الواجبات الدينية كان تقيلها معصية يجب نهيم عنها ومحرم على العلماء تمكينهم منها لأنهم زادوا في الدين ما ليس منه وشرعوا لأنفسهم ما لم يأذن به الله ولقد كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يحامي المواظبة على بعض العبادات المنسوبة كصلاة التراويح لثلاث اعتقد العامة أنها واجبة وفي حديث ابن عمر عند أبي داود : فدنونا من النبي فقبلنا يده : ولكن لم تمض السنة عنه ولا عن أصحابه ولا عن التابعين بتقيل أيدي العلماء فهي عادة من العادات المباحة ما لم تعتقد مشروعيتها وكونها من الدين ولا حاجة لاطالة البحث في هذا فإنه مما لا يختلف فيه عالم بدين الإسلام . وانا نشكر للسائل حسن ظنه بنا على ضمنا وعجزنا

﴿ نذروا الذبائح على أضرحة الأولياء والتوسل بهم ﴾

(س ١٠) ومنه : وما قولكم في الذبائح على أضرحة الأولياء لسبب نذروا لرعاة دفع مضرة أو غيرها وكذلك التوسل بابهم والرجاء منهم نحو قول أهل فارس عند معاناة مكروه نأول بهم ما دام ضريحه مولاي ادريس في وسط بلدنا فلا نخاف لأنه يزود عن بلدة فارس خصوصا وعن قطر المغرب عموما وهو رجال المغرب (صالحو الموتى) يحفظوننا من ظالما العدو ونفوذ : واقوالهم من هذا القبيل كثيرة أفيدونا بما يشفي الغليل عن هذا القبيل لهم ارشادكم كافة الموحدين الخائفين ودمتم كعبة للقصادة مأجورين من رب المباد

(ج) الذبح على القبور بدعة اخذها بعض المسلمين عن اهل الكتاب وهو لاه اخذوها عن الوثنيين إذ كانت الذبائح لأوثانهم واصنامهم من اركان دينهم واعظم عباداتهم نعم كانت القرابين عبادة في شريعة موسى عليه السلام وما هي الا للتقرب الى الله وحده لا الى شيء والا الى شخص عظيم كما هي عند الوثنيين في الأصل وقد اجمع المسلمون على أنه لا يجوز الذبح لغير الله تعالى تقرباً اليه أو تعظيماً له أو رجاء فيه لان هذا من الوثنية وقد صرح الفقهاء بأن من فعل ذلك على سبيل العبادة يكون مرتدأ عن الإسلام

والعبادة هي الخضوع والتعظيم لمن تستقد فيه السلطة الغيبة التي وراء الأسباب فإن وجد هذا المعنى كان الذبح للولي أو عند كنفه وان لم يوجد كان مهيبة لأنه يدخل في قوله تعالى «أو فسقا أهل نكير الله به» ويستحق صاحبه اللعن من رسول الله في حديث علي كرم الله وجهه عند أحمد ومسلم والنسائي «لعن الله من ذبح لغير الله» وقال في الإقناع وشرحه ما نصه

«ويكره الذبح عند القبر والأكل منه» الخبر النسائي لا يقرر في الإسلام: رواه أحمد بإسناد صحيح قال في الفروع رواه أحمد وأبو داود وقال عبيد الرزاق وكانوا (أي في الجاهلية) يعقرون عند القبر بقرة أو شاة وقال أحمد في رواية المروزي كانوا إذا مات الميت نحروا جزورا فنهى عليه الصلاة والسلام عن ذلك وفسره غير واحد بخير هذا وقال الشيخ يحرم الذبح «والتضحية» عند القبر «ولو نذر ذلك نافر لم يكن له أن يوفي به» كما يأتي في نذر المكروه والمحرم «فلو شرطه واقف لكان شرطا فاسدا» «أه نقول وأنت ترى من الأدلة أن القول بالتحريم هو الراجح وإن أريد بالكراهة ما كان للتحريم» ومما ورد في النذر حديث عائشة عن أحمد والبخاري وأصحاب السنن أن النبي (ص) قال «من نذر أن يعطيح الله فليطعمه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه» وحديث ثابت بن الضحاك عند أبي داود والطبراني «وقد صحح الحافظ ابن حجر إسناده» قال إن رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال أتني نذرت أن أنحر إبلا بيوانة (يقسم الموعدة موضع) فقال «كان فيها وزن من أوثان الجاهلية يعبء؟ قالوا لا قال «فهل كان فيها عيب من أعيادهم؟ قالوا لا قال «أوف بصدرك فانه لا وفاء لنذر في مهيبة الله ولا فيها لا يملك ابن آدم» وقد يتوهم بعض الجاهل من العامة أن النبي عن الذبح لتعظيم معاهد الجاهلية لا يقتضي تحريم الذبح لتعظيم أولياء المسلمين «ونقول (أولا) أن الفقهاء اجمعوا على أنه لا يجوز الذبح لغير الله كالأنبياء والركية و(ثانيا) أن حكمة ذلك تطهير القلوب من التوجه إلى غير الله تعالى في مثل هذا العمل الذي يراه به الخير والبر لأن ذلك من الأشراك ولا يغفل الله تعالى من العمل إلا ما كان خالصا لوجهه ومما ورد في ذلك بخصوص النذر حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «لا نذر إلا فيما أبني به وجه الله تعالى» رواه أحمد وأبو داود والبيهقي وأورده الحافظ في التلخيص

وسكت عنه وفي معناه روايات أخرى و(ثالثاً) ان كثير من أئمة السلف والفقهاء صرحوا بأن ما يذبحه النصراني للكنيسة أو مكان أو رجل معظم عندهم محل لنا ولكن لم يقله أحد بأن ما يذبحه المسلم لمعظم عنده يؤكل بل اجمعوا على تحريمه وإثم فاعله وان قام في نفسه من العبادة كطاب مالا يطلب الا من الله تعالى كان مرتداً كما تقدم

وأما ما سمعوه التوسل فقد بسطنا القول فيه مرات كثيرة في كل مجلد من مجلدات المنار فليراجع ذلك السائل في مواضعه من المجلد السابع وغيره مسترشداً في الفهرس بكلمة التوسل من حرف التاء وبكلمة قبور من حرف القاف ويجد في العدد السابق كلاماً عن اعتقاد أهل فارس بمولاي إدريس وقرورهم في ذلك ولكن هذه الاعتقادات المبني على وعت البدع والتقاليد لا تثبت أمام سيول الحقائق فهذا سلطان مراکش قد اضطرب وخاف سقوط مملكته فلم يكتب باللعجاً إلى إدريس بل أشرك معه ملكاً نصرانياً يتر به ويستعين به على فرنسا وهو طاهر ألمانيا وقد أرسل إليه عند زيارته طنجة هدية تساوي مئتي ألف جنيه ولو كان موقفاً بحماية قبر إدريس للمملكة لكان غنياً عن ذلك، ولما دام يحرم إدريس البلاد من الفتن التي انتهكتها وكانت حجة فرنسا في التصدي لها؟؟؟

سجدة قصة المولد للشيخ إبراهيم الرياحي التونسي

(ص ١١) أحد القراء (بتونس) : اشتبه على بعض الناس طعنكم في بعض أعداد المنار بروايات قصص المولد النبوي وقد وجهت لكم في البريد نسخة من مولد الشيخ إبراهيم الرياحي التونسي المتوفى سنة ١٢٦٦ وهي الرواية المعتمدة رسمياً في تونس فهل لكم أن تنظروا فيها وتنبهوا على ما فيها من الغلط

(ج) ان هذه القصة كغيرها من حيث وجود الموضوعات والواحيات فيها ولكنها في اختصارها وعزوها بعض الروايات فيها أمثل من غيرها واسألنا نذكر تخريج هذه الروايات في جزء آخر وهذا قوله في أول القصة (ص ٤) «ان أول ما خلق الله نور هذا النبي الاواء» لم تصح به رواية وأقوى الروايات وأكثرها في بدء الخلق ان أول شيء خلقه الله القلم وكذلك ما ذكره في خلق آدم غير صحيح ومثله ما في (ص ٥) من نطق الدواب وبشارة أهل البحار وانقلاب الأصنام وما ذكر عن آمنة وغير ذلك وكان يجب الاستغناء عن هذه الروايات بالمشاقب والآثار التي هي أوضح من النهار

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

هداية استاذ الاسلام

(بقلم عبد الرحمن أفندي شهبندر من مجلة الملل الصادرة في مارس (آذار) سنة ١٩٠٥ إلى العربية)

لدينا الآن رسالتان بقلم الأستاذ نشكنتايا دهايا الرئيس الماضي لكلية حيدرآباد (وأستاذ التاريخ في كلية مهرانجافي ميسوري)

والأولى منهما موضوعها « لماذا اتخلى الاسلام » والثانية « عهد نبي الاسلام » وقد أصبح اسم المؤلف بعد إسلامه محمد عزيز الدين وهو من العلماء الأفاضل الذين ساحوا في البلاد زمناً طويلاً ودرسوا الأديان المختلفة وفي الرسالة الأولى ذكر أسباب هدايته واتخاذ الإسلام ديناً لا يبارى في الصحة والسلامة .

كان المؤلف في أول أمره كثير الإعجاب بمذهب العقليين لكنه لم يلبث أن تحول لأن هذا المذهب لم يرو له غليلاً فأخذ في درس الدين البوذي وأعجب بظاهر رفعة الاخلاقية لكنه وجدته أخيراً على عكس طبيعة البشر فله وكان ذلك اثناء وجوده في البلاد الألمانية حيث أتى خطابين موضوعهما البوذية بلغة تلك البلاد . ومن ثم ذهب الى باريس وبطرسبرج وبعد ما تعلمت الفرنسية أعجب (برنان) وكان من تأثير ذلك انه أخذ في درس لغات الساميين وأديانهم وكرس قسماً عظيماً من حياته لدرس المقابلة بين الأديان العظيمة يعني اليهودية والزردشتية والبرهمية من الجهة الواحدة والبوذية والنصرانية والاسلام من الجهة الأخرى . ووقف في سبيله الى التصبر مسألة الفداء ومسألة الهلاك الأبدي وما يضاف اليهما في الكاثوليكية من اعتقاد المصمة البابوية والتحول في المشاء الرباني ثم رجع الى البلاد الهندية على هذه الحال من تبلبل الفكر وهناك فرغ نفسه مدة لدرس الرياضة (التصوف) لكنه عاد منها أيضاً غير مقتنع ولم يعط البوذية والاسلام حقهما من الدرس حتى ذلك الحين فدرس الأولى منهما ثم جاء الى الاسلام الذي استماله أخيراً وأثر في نفسه أثراً باقياً وكان قد شعر بهضته منذ مدة طويلة لكن الظروف الخارجية منعت من التصريح بذلك حتى الثامن والعشرين من

شهر آب (أغسطس) حين صرح في محفل مدخونه في الاسلام برسالة «لماذا اتحلت الاسلام»
وفي رضاء بالاسلام على ثلاثة أسباب رئيسة (١) صحة أخبار الاسلام وأنه
الدين التاريخي الوحيد (٢) موافقته للعقل (٣) أنه عملي (لا خيالي) . ويقول في
رسالته : ان ميدانه التاريخي قد أثره حق في أعداء محمد واتباعه واستشهيد بكلام
للاستاذ (بمورث سميت) ذكر في خطبه وهو : «إننا في الحقيقة نعرف بعض تنبؤ من
تاريخ المسيح ولكن انى لنا من يكشف الحجاب عن السنين الثلاثين التي أعدت الطريق
الى الثلاث وفي الاسلام كل شيء على خلاف ذلك . هنا يقوم التاريخ بدلا من
الغناء المظلم وهنا لا تفصل المرء نفسه او غيره من الناس لان نور النهار
يسطع على كل ما يمكن أن يصل اليه »

والنقطة الثانية في بحثه جري الاسلام على قواعد العقل وقد ذكر القاعدتين
الاساسيتين في الدين : توحيد الله ورسالة النبي محمد . وقال : يجب على كل صريح عاقل
أن ينقاد لهذه الحقيقة البسيطة الجلية وهي توحيد الله الخالص (لا توحيد اليهود
الذين جعلوه الهاأ خاصا بهم) ولا يوجد في الاسلام تعاليم مثل «ثلاثة في واحد» أو
ثلاثين مليوناً من الآلهة

ولا يرد قاعدة الرسالة النبوية بحدوث لانه «مضى نسيت الحقائق الاساسية التي
تبني عليها الحياة الاخلاقية الدينية أو أبهرمت وهى أصبح الانسان مفرطاً في حب
دنياه طامعاً سيء الاخلاق مادياً بخنا يظهر في تاريخ الامم أناس اخلاقيون احبهم
الروح الخالصة في مولدهم وشأنهم حتى يصبحوا أنبياء ورسالة ووظيفتهم تذكير
الناس ما كانوا نسوة وإحياء ما كانوا فقدوه . . . ويضاف الى ذلك كله ان الاسلام
على طبق حياة الانسان العملية . وربما توهم الناس في بعض الاحيان أن تعاليم بوذا
والمسيح على أحسن الكمال لكن هذا خطأ وهذه التعاليم أشبه بالكالات الباردة
الواردة في القصص والروايات وربما كان فيها (جمال شعري) الا انه لا يمد طريقة لحكم
الانسان المدني الصناعي على صحة التعاليم والمبادئ : فمن الواجب علينا ان ننظر الى
حاجات البشر أولاً ثم نحكم على كمال التعاليم بالنسبة لفائدتها . وعلى هذا المبدأ تماماً
(يعني ننظر الى حاجات البشر) أباح الاسلام تعدد الزوجات . وسنرى الزواج في

هذا الدين أقرب للعمل وأشد مواثقة لمطالبات الجمعية البشرية وأجلب لرفعها من
الجهة الأخلاقية الروحية (يعرض بانتشار الفحش في البلاد الغربية إلى حد لا يوصف)
ولبادئ الإسلام الآخر هذا الحظ من الرفعة والمكانة * .

وذكر في رسالته التالية «محمد نبي الإسلام» مختصرات من حياة النبي (ص) ونبدأ
من التحويل المدهش الذي أجراه في العالم وفي الحتام يجيب الكاتب عن اعتراضات
المتقدين المتعصبين * (قالت المجلة) ونحن نلفت أنظار المسلمين إلى هاتين الرسالتين
وكذلك كل طلاب الحقائق وتطلبان من عمل لوزاك وشركاء في لندن أو من شوز
رغبات في حيدرآباد الدكن

الدولة الطليعة في نجد وخوف الفتنة

جاءنا من بلاد العرب رسالة كتبها رجل كبير من أهل نجد في غرة صفر يخبرنا
فيها بمعنى ما وصل إلينا قبل من طرق ضيقة وينيدنا خبراً ورأياً كان حفظه الله ما
ملخصه : أرسلت الدولة إلى الشيخ عبد الرحمن الفيصل بأن يواجه والي البصرة
مع (الشيخ مبارك) فتوجه الشيخ عبد الرحمن من نجد إلى أطراف الزبير وطلع
الشيخ مبارك والتقوا مع والي على مسافة ساعتين من بلد سيدنا الزبير وقدم الشيخ
عبد الرحمن الطاعة لمولانا أمير المؤمنين وكذب جميع ما نسب إليه وأنه خاضع لأمر
مولانا أمير المؤمنين إلا أن ابن رشيد ليس له يد على أهل نجد وبعد ذلك توجه والي
إلى البصرة وبلغ الاستانة ما كان ولية ٩ ذي الحجة وصل تلفزيون من أمير المؤمنين
بتولية الشيخ عبد الرحمن على نجد ورفع يد ابن رشيد وبأن يكون في القسم عسكر
«مهم طاعة» وأمرهم راجع إلى الشيخ عبد الرحمن وابنه عبد العزيز آل سعود
وبلغ والي عبد الرحمن وبعد ذلك مشى العسكر الذي كان بأطراف النجف إلى نجد
وهو ستة تواريخ وفي نجد عند ابن رشيد ثلاثة تواريخ وبهذا السبب صار عند أهل
نجد شك في عشي العسكر زيادة على ما في نجد «والجميع حذر نظرين رشيد» والمشير
بنفسه طلع ومعه ابن هذال شيخ غزوة وشوشوا أهل نجد واستعدوا للفتنة إن كان
العسكر جاء محارباً وإن كان مصلحاً فلا حاجة إلى هذه الكثرة * والظاهر أن
الفتنة لا تسكن على هذه الحال * وعبد الرحمن ما توجه إلى نجد بل ترصد بالكويت

ينتظر نتيجة وصول العسكر الى اهل القصيم وابنه عبدالعزيز الظاهر انه جهز غزوانه (أي غزاته) ونحر القصيم (قصده) واهل القصيم مستعدون . لسأل الله ان يعطي الفتن ويصلح احوال المسلمين وحبنا الله على من ايقظ الفتن بينهم والا فأي نبي للدولة من المصلح في نجد ولكن يفرهم المفسدون بالأساس الفاسدة حتى يلجئوا اهل نجد اليها اذا لم يكن لها علاج ونتظر الحوادث ونرجو انه يصلح الاحوال ويصير الدولة بما فيه صلاح المسلمين .

(المبارك) لم يذكر الكاتب ماذا كان بين الوالي والشيخ مبارك صاحب الكويت وقد بلغنا من مصدر آخر دون هذا المصدر ان الشيخ قال للوالي انه خاضع للدولة ونادم على تورطه مع الانكليز ولكن الدولة قد أعوزتها السياسة الحكيمة في هذا الزمان ولذلك غلبتها سياسة الاجاب في البلاد التي لا يوجد فيها احد يميل اليهم اوجبا بدينهم كالمين وحضر موت الكويت. واتنا كما بدأنا النصيحة لها نعيدها ونؤكد لها بأن تخامي مئارسوءظن اهل نجد بها وان لا تحدث نفسها بمعاملتهم بالقوة وتحكم رجالاتها وقوانينها فيهم وان لا تخادعهم كما يخادع الاعداء بل يجب ان تقبل الطاعة من آل سعود وتستقد صدقهم وتمضي الامر بولاية الشيخ عبد الرحمن على نجد ظاهرا وباطنا وتتفق معه على عدد العسكر الذي تحب ان تجمله في القصيم والا كان صليها هو المندبر بالخطر الذي تريد تلافيه به . وقد جاء امس في برقيات روتر ان الباب العالي سأل ناظر خارجية انكلترا عن البوارح الانكليزية الراسية في ميناء الكويت فاجاب بأنه لم يأت به نأ عنها وانه لا يقبل البحث منه فيها على ان البوارح انزلت العسكر فاحتلت الكويت . وتصح للشيخ عبد الرحمن ان لا يني على سوء الظن وان يخبر الدولة في مسألة كثرة العسكر ويقنعها بعدم الحاجة اليه ويتوقى الفتنة فلا يؤل الامر الى ما يندم هو والدولة عليه ونلحق بنجد بغيرها ولا ت حين مندم

المسلمون في روسيا

نار الشعب الروسي القمح الارثوذكسي المريق على حكومة القيصر الذي يسمى في التقاليد الروسية الأب الصغير أي الرب صاحب السلطة الدينية الآلية ونارت أيضا سائر الشعوب كالارمن واليهود والفيلنديين وأما المسلمون فكانوا أشد العناصر الروسية مسالة للحكومة ولكنهم طالبوا بحقوقهم ومنحتهم الحكومة ما اختلفت فيه الروايات ففي جرائد أوروبا بان منفي القزان الذي يدعى شيخ الاسلام (وهو محمد يار سلطانوف) دعي من أورتبورج الى

بترسبرج وأمرته نظارة الداخلية بأن يرفع إليها تقريراً يبين فيه مطالب المسلمين فطلب ما يأتي ملخصاً بناء على منشور القيصر الصادر في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ الناطق بأنه عزم على منح الرعايا غير الأرثوذكس جميع الحقوق التي يتمتع بها الروسيون وهو

(١) أن يعطى المسلمون الذين ينالون الشهادات من المدارس الروسية حق التدريس بالمدارس غير الإسلامية كمدارس الحكومة (٢) أن يعطى من يتم منهم الدراسة في المدارس الثانوية حق التعلم في المدارس الروسية العالية (٣) تعيين أئمة لتواير العسكريين المسلمين لاجل أن يؤدوا الفرائض الدينية في موتاهم وأحيائهم وقال إن القرعة العسكرية تناول في السنة نحو ٤٠ ألفاً من المسلمين وإن القيصر كان أمر بتعيين أئمة لهم ولم ينفذ ذلك (٤) إلغاء ما توجه المادتان ١٥٤ و ١٥٧ من القانون المدني (المجلد الثاني) من عدم السماح للمسلمين بإنشاء مسجد إلا بإذن الأسقف الأرثوذكسي في الجهة التي يراد لإنشاؤه بها (٥) منع اضطهاد الولاة والحكام لرجال الدين كهنز والي أوفلا لامامي مسجدين من مساجد المدينة في حادثة ١٦ أغسطس سنة ١٩٠٤ بدون ذنب ولا محاكمة بل اقتيلاً عليهما بأنهما ليسا أهلاً لوظيفتهما على أنه أعادها بعد ثلاثة أشهر (٦) إعادة إدارة المدارس والمكاتب (السكتاتيب) الإسلامية إلى رجال الدين المسلمين وكذلك ما جاء الصبيان والبنات في أوفلا وقال إن هذا ما كان متبعاً إلى سنة ١٨٧٠ وبعدها أخذت نظارة المعارف على نفسها حق مراقبة التعليم فتأخر التعليم الإسلامي وقل التبرع له بقلّة الثقة به (٧) جعل الأنظمة والقوانين للوضوعة للمسلمين متعددة موافقة للزمان وقال إن النظام لمسلمي أورنبورغ باق على ما وضع عليه في أوائل القرن الماضي مع أن الحكومة سنت أخيراً لمسلمي القوقاز قانوناً أمثل منه (٨) إعفاء رجال الدين من الخدمة العسكرية ماداموا يؤدون وظائفهم وفقاً للمادة ١٢٣١ من القانون العسكري الذي وضع سنة ١٨٥٧ التي استبدلت في القانون الجديد بعبادة خصصت فائدتها لرجال الدين المسيحي ومعلمي المدارس منهم وإن كان لفظها طاماً ذلك أن هذا القانون يطلب الصبان للقرعة في الحادية والعشرين والقانون المدني لا يسمح بتعيين إمام لمسجد إلا إذا كان بالغا الخامسة والعشرين ونتيجة ذلك الإيعاز الإمام لا بعد الخدمة العسكرية. وقال إن كثيرين من طلاب العلم يساقون إلى العسكرية قسراً وإنه كتب إلى الحكومة في ذلك صراوا فلم تسمع له هذا ما قبله يريد أوربا ولم يذكر ما إذا أجيب منه ولكن كتب إلينا أحد مسلمي روسيا ما يأتي وقد حذفنا منه رسم الخطاب والمقدمة قال:

ان المسلمين الروسين قد أرسلوا وفودا من الولايات المختلفة الى عاصمة الروسية « بترسبورغ » كما ان شيخ الاسلام القزائي « محمديار سابعانوف » قد ذهب نفسه الى بترسبورغ وطلب من حكومتهم إعادة حقوقهم الدينية التي قد وهبت لهم أولا . ثم كادت ان تسلب سلبا كلياً بل سلبت حقيقة فما بقي للمشيخة الاسلامية الا اسم يذكر في الاسن وهيكل مخيل في الهواء .

والآن قد شاع الخبر وفزع بأن الحكومة قد سمحت لهم ببعض ما طلبوه من حقوقهم المساوية . وهي هذه : (١) ان النكاح والطلاق وتقسيم التركات ونصب الامام وعزله يكون تحت ادارة المشيخة الاسلامية كما كان (٢) رخص للذين أكرهوا من المسلمين على التنصر منذ سنة ١٨٤٢ فتصروا بعد ما أحرق أكثر اخوانهم بالثار ان يرجعوا الى دينهم الاسلام (واذا فصلت أحوالهم يرتعش كل مسلم بوجوده وتكاد ان تخرج روحه) و (٣) رخص لثنتين مثل « آر » و « جرمش » ان يسلموا او يقبلوا أي دين شاؤا ومعلوم ان أكثرهم كانوا يتدينون بدين الاسلام وكثيرا ما استرحوا من الحكومة ان تسمح لهم بأن يلحقوا بالمشيخة الاسلامية ولكن منعوا وبيت الكنائس في قراهم والزمهم القسيسون بتعلم دين التصراية الزاما وأكرهوهم عليه احكراها (٤) ان طائفة القزاق ستلحق بادرارة المشيخة القزائية كما كانوا أولا ثم قد فصلوا بدساتس القصوص وسهم حتى ان الحكومة ستمهم أهل الظن ونزعت عنهم ثياب الاسلام (٥) ان إلزام الأتمة والمدرسين بتعلم اللغة الروسية قد رفع (ومع ذلك ترى المسلمين يتعلمون اللغة الروسية ويجعلون قانون المعارف الزمانية منطبقا على بروغرام أوربة والروسية) (٦) ان المشيخة الاسلامية ستدعو العلماء الأجلاء والمدرسين النباه لينظموا قانون (بروغرام) المكاتب والمدارس الدينية الاسلامية وسيرسلون وفدا الى بترسبورغ هاهنا هذا ما كتبه لنا (ض. ل.) وأتبته باقتراح له ضاق عنه هذا الجزء . والناظر فيما طلبه شيخ الاسلام يرى أنه لو لم يكن مطلعا على قوانين الدولة وواقفا على أعمالها لما عرف ماذا يطلب ولكن من يطلب شيخ الأزهر او طائفة من علمائه هنا بمطالعة القوانين التي يعدون او يحكمون بها او يحكم بها اخواتهم المسلمون في بلاد أخرى بعد عند الأزهرين وعند الذين يجاهدون لأبائهم في سبائهم عدوا للاسلام والمسلمين ؟ قياتل ويصير المعتبرون

﴿ ألمانيا في مستعمراتها الافريقية ﴾

نشرنا في العدد العشرين من المجلد السابع من هذه المجلة (الشار) انه كتب الينا بعض من حضر المعرض الذي أقامته الحكومة الألمانية في دار السلام قاعة مستعمراتها في شرقي افريقية ان الحكومة تمنع العرب من ركوب العربات وانها هدمت المسجد الجامع واعطت المسلمين جزاء عقيرا عنه ثم منعت الخ وكان مأسا لنا من ذلك هو السبب في قولنا ان ألمانيا ليست امثل من فرنسا في مستعمراتها وقد اطلعت الوكالة السياسية لدولة ألمانيا في مصر على ما كتبناه فاهتمت به وكتبت الى حكومة دولتها في دار السلام تسألها عن صحة ذلك فاجابها الجواب بأن مسألة منع العرب من ركوب العربات لا اصل لها وأما هدم المسجد فانما كان بطلب المسلمين أنفسهم لبعده عن بيوتهم وقد أبدلتهم الحكومة مكانا آخر قريبا وزادتهم على ذلك مالا وافراء وقد أبلغتنا الوكالة الألمانية ذلك فمدحنا نشره شاكرين لها اعتناها بالبحث وراء الحقيقة كما اننا نؤمل ان نسمع دائما ما يبرنا عن حكومتها في مستعمراتها فداستعمرت البلاد بمثل العدل والانصاف

(نائبة الازهر والاستاذ الامام)

لقد كبر على نائبة الازهر ترك الاستاذ الامام له وذكرت الجرائد اليومية أن نحو ٥٠٠ أو ٦٠٠ منهم كتبوا اليه عريضة يستطوفونها ليعود الى التدريس فيه * ونقول ان منهم من كتب يسترشد في أمره وقد اطلعنا على صورة كتاب لبعضهم فرأينا أن نشره على انتقادنا قوله كلهم شره ليري القراء حسن عبارة وافكار تلامذته الذين يشكون الجبل قال بعد رسم الخطاب: انني نظرت في أمري بعد أن قضيت ما قضيت في الجامع الازهر وأضمت ما أضمت من محقق وشبابي في طلب العلم فلم أجدهم لما بذلت الاجشدا من الصور والحيالات لا يضيء البصيرة ولا يبعث الفزيلة ولا يجد المساعدة في الحياة الدنيا ولا في الآخرة

لبن الحوادث باعني الذي أخذت مني بعلمي الذي أعطت وتجريبي طلبت السبيل الى الكمال والعلم النافع فما وجدت الدليل ولا اهتديت الى السبيل وكيف اطلب الخير من بين مشر أعينك يا مولاي كلهم شر وقد هدني اليك خاتمة اللطاف وفاتحة اللطاف فحسبك أسألك أن تعلمني بما علمك الله وأن لا تكفي الى رأيي وها أنا ذا أبسط بد الرجاى إليك ولم أبسط لغيرك بدأ وارفع اليك أمني في الحياة وقد وضعت أمني بياك ومثلك من لا يحجب بياي الأملاء



بوتى الحكمة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتعوبون آخسته
توازيك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عايد الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي و٥ منارا ٥ كنار الطريق)

(مصر — الأحد ١٦ ربيع الأول سنة ١٣٢٣ — ٢١ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٢

اختيار المرأة للرجل

ان الشروط التي تعتبر ضرورية في اختيار المرأة زوجاً يجب أن تعتبر ضرورية أيضاً في اختيار الرجل زوجاً وهي صحة الجسم وصحة النفس أعني حسن الخلق والاستقامة وصحة العقل وهذه لازمة لما قبلها . ويزاد عليها القدرة على الثقة بالنفس كما يقول الفقهاء أو القدرة على الاستقلال بإنشاء عشيرة أو أسرة كما يقول الحكماء وهو ما يريدونه العوام بقولهم : فلان قادر على فتح بيت : والقدرة على الثقة بالنفس بحال المرأة تختلف بحسب طبقتها فزيد يستطيع كفاية من نشأت في بيت النعمة والترف ، وعمر يستطيع أن يموت من نبت في أرض الفاقة والشظف ، والناس أصناف وطبقات ، والله فضل بعضهم على بعض درجات ، وهذا الشرط هو ركن الكفاية الركن في نظر أكثر النساء ، وعرف أكثر الأولياء ، وإن شئت قلت في عرف جميع الناس لان رضا امرأة أو أولياء امرأة زوج غير قادر على كفايتها مما تعودت من طعام وكسوة وخدمة نادر لا يعتمد به . والمرأة الفتيحة أحرص من الفقيرة على التزوج بالثني لانها وأهلها يحتقرون الفقير وما زال الاغنياء يتعابرون بمصاهرة من ينزل عن درجاتهم في الثروة الا أن يعلوهم بمجد أثيل ، أو جاء عريض ، فيمت إليهم بشرف صاعده أو جد مساعد ، ومن رفعة المال ، لا يلبث أن يمد عنقه إلى الجاه ، ويحاول أن يصيبه بشيء من أهل السؤدد (*) وتذري ذوي الجهد المؤئل ، لاسيما من قل من هؤلاء ما لهم ، وساءت في الثروة حالهم ، فلما مال والشرف اذا انقردا كان كل منهم ماشياً إلى الآخر ومن جمع بينهما لا يكاد يرضى بمصاهرة من فاته احدهما ، لا اذا لم يجد له صهر أمثله . وإنك لتجد من العوانس في بيوتات الجهد والثني ما لا تجد مثله في بيوتات التوسطين ، واكواخ الفقراء والمعوذين ، وذلك خطء كبير وعنو عظيم

(*) تنهى القوم تزوج في نواصهم أي أشرفهم ومثله تذراهم أي تزوج في ذروتهم

تعذر المرأة وبمذووليتها وذو قرابتها إذا لم يرضوا بصهرهم جز عن كفايتها لان المرأة ضعيفة الاستقلال، قليلة الاحتمال، اذا مسها العوز والاقلال، لا تستقر من القلق على حال، ثم انها ونوع بالحلي، نغور بالزينة، مروع عند الحاجة، ضجور من الشدة، فهي أحوج من الرجل الى الكفاية، وأشد تطلعا الى السعة والزيادة، وان قومها ليألمون لاعوازها مالا يألمون لعوز الرجل منهم وهو وارت مجدهم، وحافظ اسمهم، ونصيرهم عند الشدة، وغوهم عند الحاجة، لما انطوت عليه نفوسهم من الثقة باستقلاله، وجدارته بإصابة المخرج من اقلاله، وما أودعته قلوبهم من الشهور بركة طاعتها دون التحمل، وضيق مذاهبها عن التدول، وإن حفظ الولدان والاقربين وغيرهم من الرحمة والحنان والخوف والاشفاق والحزن والامتصاص والفضاضة والتمرة وغير ذلك من ضروب الشهور والوجدان انما يكون على مقدار الداعية الطبيعية لذلك فيهم، قيس بعضهم أي ولدك أحب اليك، فقال صغيرهم حق يكبر، وغائبهم حق يحضر وسقيمهم حق يبرأ :

يشبه أن يكون الناس عندنا ماديين فانهم يبنون بالبحث عن ثروة من يخطب اليهم طائفتان ان سمادة بتمهم وهناء عيشها مقرونان بمال من يتزوج بها وقلما يحثون عن دينه وأخلاقه وآدابه . ذلك بأنهم يجهلون ان السمادة في النفس لافي اليد او الحيب ويفنون عن حال الجسم الغفير من أصحاب الجيوب الملأى والقلوب المرضى الذين شقيت بهم نساؤهم فهن يمتن لو كانوا فقراء الجيوب أغنياء القلوب بالعفة والوفاء والحب والاخلاص، اذا سكنن أنعم بالا وأقرن عينا وأهنا عيشا . فان الانسان ليطاني ان رآه استغنى، الا من هذب نفسه الايمان والتقوى، وان من طغيان الغنى، اذا لم يقترن بالادب والتقى، ان يغبر صاحب زوجة وسكنه ويتقر عليها . يغبرها بنسبها الاخندان، واتباع خطوات الشيطان، ويغبر عليها اذا زارت أو زارها الاهل والخيران، فيعذبها بالغيرة عذاب الضعف، أو يضارها ليضيق عليها من غير ذنب، وانما هو مثل الذوقاقين، وتقل المسرفين، ومن وراء ذلك ان ارشاده عسير، والاتصاف منه عزيز، لاسيما في بلاد فسدت حكوماتها، وأكل السمحت قضاتها، فأين السمادة والهناء، في مصاهرة أمثال هؤلاء،

يسهل على الرجل المدم أن يخبر من ربات الخدور من ترضيه فيعرف عنها من وراء الحجاب كل ما يجب أن يعرفه ويسر على الفتيات أن يعرفن ما يجب معرفته لصحة تخير الزوج وأن غارقن أسجال ، وعاشرن لرجال ، لأن المرأة سريرة التصور سريرة التأثير سريرة الحكم سريرة الاختراع فهي لهذا قليلة الروية وكثيرة الخطأ لاسيما إذا كانت عذراء ، خاضعة لسلطان الحياة ، نخدعها النظرة ، وتجاذبها الفكرة ، ولذلك حظرت الشريعة الإسلامية على المرأة أن تزوج نفسها وجعلت أسرها في ذلك إلى وليها واليه لا بد من رضاها مما على أنها منحتها من حقوق التصرف في أموالها ما لم تمنحه لها شريعة سواها بل تجمد معظم البشر من جميع الشعوب والقبائل المختلفة في المال والنحل متفقون على استباح استقلال المرأة بترويج نفسها وعلى وجوب تفويض أسرها في ذلك إلى أوليائها وعصبتها ومنهم من لا يتقيد باستئذانها واستئثارها كما أمر الإسلام بل ككثرت هذه العادة في المسلمين على ما ورد عن الشارع من الأوامر باستئذان البنت في أمر زواجها واستئذان أمها أيضاً فليس للولي أن يستبد بذلك فيزوجها بمن تكره ولو كان أباً أو جداً

بحسب أكثر الرجال أن للحسن والجمال سلطاناً على قلوب النساء لا يدع فيه لغيره أمراً ولا نبيأ وأن شغف النساء بالحسن يملو شغف الرجال به فلو أطلقت هن الحرية في تخير الأزواج لما اخترن إلا ذا الوجه الجميل والطرف الكحيل وإن كان خسيس الأبرين صفر اليدين نادماً الفضيلتين - فضيلة العلم والأدب - وهذا هو الوجه في الحرج عليهن أن يخبرن لأنفسهن فانهن يتبعن الهوى دون المصلحة فيصبحن على ما فعلن نادماً بعد أن يقاسين من استبداد سلطان الجمال ، مالا طاقة لهن به ولا احتمال ، وهذا الحساب خطأ سببه قياس أحد الصنفين على الآخر ، وهو السبب في تصدي حسان الوجوه من الثمبان لتضي النساء وانغواثن وقد يعد نجاحهم في التصبي دليلاً على صحة القياس وما هو بدليل إلا عند من يجهل التعليق

إن الفتنة بالجمال أولع بالرجال منها بالنساء فيقول في النساء من قننت بجمال الرجل كأمراة عزيز مصر وصواحبها ولا يتناول الإحصاء عدد الرجال الذين فتنوا بجمال النساء كفي عذرة وأمثال بني عذرة من جميع القبائل والشعوب وهذا هو السبب

عندي في شكوى الرجال من قلة الوفاء في النساء . إنما يفتن المرأة من الرجل تحبه إليها فهي مجنونة في حب الحب أي حب أن يحبها الرجل كما قالت عليّة بنت المهدي حكاية عن نخبذة صنفها * تحب فان الحب داعية الحب * فهن يفتن بالرجال على قدر تسبيهم لهم وتحميهم اليهن اذا هن صدقن وأمنن الحلاية والحيلة ، وما أسرع تصديق الفتاة الغرّ لوحي الصيون ، واتخذاعها بقول الزور ، واستسلامها للود المذوق ، والحب المصنوع ، بل هي قنّة لا تكاد تسلم منها العوان ، التي مارست الرجال وعرفت الزمان ، قرأت قصة (رواية) في امرأة كانت تدعى (فاتنة باريس) وكانت تهوي إليها أفئدة الرجال ، وتمطرها سحائب الأموال ، فتفوز لديها آمال وتحبيب آمال ، حتى اذا ما عرض لها مرض حال له لونها ، وحال بين طلاب التمتع وبينها ، انفض من حولها الناس الا رجلاً واحداً كان الحب قد أخذه عن نفسه ، وران على عقله وحسه ، ثم استطلقه من طبيعة الرجال ، وطار به في فضاء الخيال ، ولم تلبث المرأة ان أفاقت من غشية المرض فلم تر من تلك الجموع الا ذلك الرجل فاعتقدت انه محب لها مخلص في حبه فاصطعته لنفسها ، وثابت على يديه الى رشدها ، وهجرت الرجال وهاجرت معه من باريس الى أريافها وهناك تزوجت به ومكنته من جميع ما تملك .

هذا الذي ذكرته من اقتتان النساء بالتحبيب والتصبي هو الملة الأولى فيما هو معروف بين الناس من ميل نساء المدن الى المتورّنين والمتطهرّسين ، وزهدهن في أهل العلم والدين ، فهن يعتقدن ان هؤلاء في شغل عنهن ، وان اولئك لم يبالغن في التعليب والتزين الا لاجلهن ، ثم صار ذلك عادة موروثة فيهن ، وقد غشت هذه المادة السوء في بيوت المترفين من أهل مصر وغيرها حتى ان العذاري ليهترحن أن يشيرا لخطيب لهن زيه الملمي ان كان مالما وقد يكون هذا التفسير وبالاعلمين بعد لزواج لانه يسهل على صاحبه الدخول في بيوت الفسق التي تحرب بينهما وتوقع بينهما اما أهل البادية ومن في حكمهم فان نساءهم لا يملن الا لمن اشتهر بالشجاعة والشهامة والرجولية والكرم وبهذه الصفات يتقرب الرجال الى النساء عندهم ولو وجد في المدن شبان يعرفن بهذه الصفات لما فضل النساء عليهن أحداً فان من صفات الفطرة ان تحب المرأة من الرجل ما هو من شأن الرجولية والعكس بالعكس وهذا الذي يحكى عن نساء الأمصار من لاهن بالهتئين ومن يقرب منهم هو

من فساد الفطرة ، وقد كان من حسن تربية النساء في بلاد الانكليز انهن قرين من الفطرة السليمة فقد اقترح عليهن في بعض الجرائد ان يذكرن أحب صفات الرجال اليهن فكان اجواب من أكثر من أجبر ناطقاً بحب صفات الرجولية من الشجاعة والاستقلال والسلطة عليهن

يقول اناس : ان الحب بين الزوجين هو الاساس الذي تقوم عليه جميع اركان سعادة الحياة الزوجية فاذا كان قويا راسخاً فلا يصير هذه الحياة ضعف الاركان واذا كان غير قوي فان الاركان لا تثبت ان تسقط فيجب ان يؤخذ للعذارى والاياشى بمعاشرة العزاب على أعين اهلهن ومراقبتهم ليتخيرن منهم من يبعهن قلبه ، ويصفهن حبه ، وقد سبق القول في بحث نخب الرجل للمرأة بأن هذه المعاشرة ليست سبيلاً موصلة الى الامنية التي يتمنون ، واذا كان يعسر على الرجل ان يعرف قلب المرأة بمثل هذه المعاشرة التي يقصد بها الخطبة افلا يكون وصول المرأة الى قلب الرجل اعسر لاسيما اذا كانت فتاة غرا ؟ ونزيد ههنا ان كثرة معاشرة افراد كل من الصنفين للآخر يحجب اليهم التنقل في هذه الرياض ويزينه في قلوبهم حتى اذا ما ازدوج اثنان منهم عن حب ثم فتر الحب للمال او للعشاء يبدو لاحدهما او كليهما لما لم يكن في الحسبان نحن القلوب الى من كانت عرفت بالمعاشرة وتنجح الى التنقل ولا يعسر ذلك على من سبق له التمرن عليه والانس به

الحب هو الركن الاول او الاساس لسعادة الزوجية وهو السكون المذكور في الآية الحكيمه « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا اليها » او هو علة وقد تقدم شرح ذلك فلا نعيده ولكننا نزيد على ما قلنا هناك ان دوام الحب وسكون القلب انما يرجي بين زوجين لم يعود الرجل منهما معاشرة النساء ولا المرأة معاشرة الرجال اذا كان اختيار كل منهما للآخر على الوجه الذي يناسبه فان علة سكون كل منهما الى الآخر ثابتة في اصل الفطرة وإنما يجب التخير لاحذر من الصفات العارضة التي تشارك الفطرة في الاستحسان والاستهجان ولا شيء اقطم لرابطة الزوجية وأذهب بسعادتهما من ميل احد الزوجين او كل منهما الى غير وجهه ميلا للمعنى الخاص بالزوجية ان الحب الذي يكون للزوجين رابطة الزوجية نفسها هو الحب الذي يرجي

دوامه اذا روعي في عقد الرابطة صحة الجسم والنفس والتقارب في العادات والتأديب بأدب الدين وأهم هذه الآداب عفة الزوجين ورضى كل منهما بالآخر نصيباً له لا يفضي الى سواء . ذلك بأن النزعة الطبيعية في كل من لصنفين الى الآخر مبهمة مضطربة في أصل الفطرة فاذا تعينت في اثنين فأفضى بعضهما الى بعض وقد وطنا أنفسهما على إقامة سنة الفطرة والدين باحسان كل منهما للآخر وعدم التطلع الى سواء فهناك السكون التام والحب الخالص . وليس وراء الفطرة والدين مطلع لهناء العيش وسعادة الحياة ولكن هذا الانسان يخرج عن سننهما ليتمتع بهناء وسعادة الحياة فيضل ويشقى يقول غير المسلم: إن حب الزوجية لا يكاد يتذوق حلاوته الزوجان المسلمان لأن المرأة تكون مهددة دائماً بأحد الأمرين الطلاق أو الضرة ؛ ونحيب عن هذا القول من وجهين أحدهما دفعه بقول مثله في الزوجين انصرائيهن ومن في حكمهما وثانيهما البحث فيه وتعرف حقه من باطله . أما الاول فان الزوجين اللذين يرى أحدهما انه ملزم بالاخر إلزاماً إجبارياً جعله كالوهرق في عنقه ، والوهرق على كاهله ، فانه يملأ ويستقله فلا تسكن نفسه اليه ، ولا تفر عينه به ، ولا يخلص وده له ، وإن كان قد رضي به قبل العقد انخداعاً بما يخدع به الشباب ، أو ذهاباً وراء الطمع في مال أو جاه ، فالمرأة تلج في الزهو والصلف ، وتبادى في الخيلة والسرف ، والرجل يتجرع مرارة الصبر ولا يكاد يسيغه ، وينشد استقلال الرجال فلا يجده ، وربما لجأ الى السلوة باتخاذ الاخدان ، أو الاختلاف الى ذلك المكان . . . ان كان ، وليس هذا القول من تخيل الشعر بل هو الحقيقة حكاية عن شعور أهلها فقد سمعت أحد فضلاء الانكليز وهم أحسن الاوربيين حالاً في الحياة الزوجية يقول ما مثاله : أن تحريم الطلاق وسمعه يشعر الرجل بأنه ملزم بالمرأة مجبوراً على ودها والتعجب لها لا فضل له في ذلك وما اعصى الحب والود على الإلزام كما يقول المثل «حبي غصباً» وإذا كان يعلم من نفسه القدرة على فراقها فانه يكون على فطرته وأدبه في معاملتها يشعر بالسرور والارتياح لاختيار المعاملة الحسنة التي هي مناط السعادة الزوجية ؛ فهذا هو شعور المهذبن المتوعين من الطلاق فما بالك بغير المهذبن اللذين يعجزون عن مكابرة شعورهم ، وتكلف المحاسنة لمن يرتبط بهم ؛ والمرأة مع الفريقين شعوران مختلفان أحدهما الضعف والعجز وبهما

ترى نفسها أسيرة للرجل وتأتيها أنه لا بد للرجل منها ولا قدرة له على الانفصال عنها
والأثر الطبيعي لذين الشعورين هو الكيد من جهة والصنف والعدا من جهة أخرى.
ولا يقال إن هذه فلسفة لا يصدقها الواقع فانه إن كذبها في الزوجين المتشاكسين
في الطباع المتشاكسين بالتهذيب فانه يصدقها في الأزواج الذين خانهم الحفظ فلم يمنحهم
المشاكلة والتساب لاسيما إذا كانت المرأة عاقرة أو ظهرت آيات الخيانة من أحد الزوجين
أو كل منهما للآخر. ناهيك بالمرأة العاقرة عند ملك أو أمير قد جعل الحكم إرثا في
فريته أو غني عظيم يمر عليه أن لا يكون له وارث يتمتع بماله

وأما الوجه الثاني وهو البحث في فرق المرأة وحذوها من الطلاق أو الضرر فقد
يقال فيه انه يكون من أسباب تحببها إلى الرجل وعنايتها برضاها وان هذا السبب للآلف
يقابله في الرجل حذوه من خسارة المال إذا أراد استبدال زوج بزوج لأن الشرع
يوجب عليه أن يتمتع المتروكة بما تنفقه على نفسها مدة العدة التي لا يباح لها الزواج فيها
وهذه خسارة فوق خسارة المهر وما عساه يكون مع المرأة من متاع وأثاث وماعون
أو يكون لها من مال تسعفه به أو تدخره لولده، ثم إنه لا بد أن يبذل للزوج الجديدة المهر
اللائق بها. وهذان السببان في حرص كل من الزوجين على التعلق بالآخر يدعمان
سكون النفس الفطري في كل منها إلى الآخر. على أن الطلاق والمضارة بزواج
أخرى هو خلاف الأصل الذي عليه الاكثرون من المسلمين وأما المسلم إن
الاكثرين من المتزوجين في بلادنا لا يخطر في بال الرجل منهم ولا المرأة أمر الطلاق
أو المضارة أعني أن الرجل لا ينويه والمرأة لا تتوقعه منه وأن أكثر الذين يقع منهم
الطلاق من غوغاه المسلمين فانما يقع منهم على سبيل المنع من شيء كأن يقول واحد منهم
عليه الطلاق إن فعل كذا أو إن فعلت كذا ونحو ذلك. وما كان من ذلك تمليقا حقيقيا
على فعل المرأة وهو الأكثر يحمل الطلاق في يدها كما هو في يده فيشتركان فيه. وقد
ذهب الكثير من الأوروبيين إلى مسحة الطلاق من كل من الزوجين وهذا شيء
منه. ومن أئمة السلف من يقول بعدم وقوع الطلاق بإيمان اللجاج وكل لفظ
لا يقصد به حل عقدة الزوجية فصدأ صحيحا وعليه بعض علماء الحنابلة ولو حرر
المسلمون مسائل الطلاق من غير التزام مذهب بأن يأخذوا من مجموع كلام الأئمة

ما يوافق النصوص المنطوقة على المصلحة العامة لما كان يقع الملاق من المسلمين الا مثل ما يقع من قلد هم فيه من الافرنج . ولعله يكون في بعض البلاد الاسلامية اقل منه في بعض بلاد الافرنج بل هو الاقل في بعض البلاد .

نعم لا شك ان المسلمين في بلاد مصر قد اسرفوا في الطلاق وفي الزوج بأكثر من واحدة فسأت حالة الحياة الزوجية فهم وفي أمثالهم ممن على شاكلتهم وان قلوا وأنهم في ذلك على غير ما يجب الاسلام ويرضى كما يعلمون في الطلاق وكما بيناني حكم تعدد الزوجات وشرطه في المجلد الماضي ولكن سوء هذه الحال خاص بالمسرفين من أهلها ومن يقربون منهم بما يروعون اسماءهم ويوفمون الريب في قلوبهم بكثرة الحديث في الزوج وإظهار الميل الى بعض العذارى أو الأيامى بالقول أو الفعل . وقد مرضت الفطرة في هؤلاء واعتل مرشدها وهو الدين حتى كمان انحلال الرابطة الزوجية بعض أعراض ذلك المرض الذي فقد علاجه فهم لا يذوقون للحياة الزوجية طمعا ولو لم يروا نساءهم بالطلاق والمضارة الا أن يقيموا وجههم للدين خيفة فطرة الله التي فطر الناس عليها فان السعادة الزوجية كغيرها من ضروب السعادة لا تكاد تناول الا بمكارم الاخلاق ومحاسن الآداب التي جاء بها الدين ولذلك قال المصالح الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم : اذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه . الخ (رواه الترمذي والبيهقي بن سعد) ومن يطلب السعادة بغير ذلك فهو من الخاسرين

(لا كلام بقية)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع السهم ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقاد مناخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لئلا هذا . ولن يحضي على سؤاله شهران وثلاثة زينة مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ تز . مج الشريفة بغير كفؤ وسب العلماء واهانة كتب العلم ﴾

(س ١٤ و ١٥) ، ض . ع احد المشتركين بمئثار في . (سنا فور) : قاض زوج

شريفنا علوية صبيحة النسب شهير تير جل هندي مجهول النسب شهد له انسان

عند القاضي قال : في بلدنا يقولون سيد : وبعد الفحص طرأ ذلك القاضي
العلماء العارفون حتى اتضح بطلان العقد وفساده عند الجميع وعند القاضي أيضا
فأني الرجوع إلى الحق والاعتراف بفساد العقد وساعده رجل آخر جهلا وهوى
واعتنا حتى ان المساعد نذر رجوع بمأقوله الشرع والعلماء وأحضرت له الكتب طفق
يسب العلماء وقال من عارضه اطرح هذه الكتب في اسنك (قالها بالعبارة العامة
المتبدلة) فلم يؤمن من فضلكم الجواب مبسوطا على القاضي ومساعده وماذا يترتب
على سب العلماء وعلى قوله اطرح هذه الكتب في . . . فالمسألة واقعة حال والرجل
والمرأة مقترنان حتى الآن سمعنا وعندنا بسنننا فوره اختلفت الاجوبة فمن قائل بكفر
المساعد وغيره ولا يرضي الجميع الا بجموا بكم فانثروا جواب سؤالنا على صفحات مجلتكم
المنار لازلم ذخرا لخاص وانعام وناصرين لشريعة أفضل الانام عليه الصلاة والسلام
(ج) نشرنا في الجزء العاشر من المجلد السابع مقالة في الكفاءة ينافيها أن الكفاءة
في النسب من المسائل الاجتهادية وأن العبرة فيها بالتعبير وعدمه ولذلك صرح بعض
الفقهاء بأن الشريف غير المشهور بالشرف ليس كفوًا للشهيرة بالشرف والظاهر من
السؤال ان الواقعة لو ثبت فيها شرف الهندي لكات من هذا القليل ولا حاجة لبسط
القول في هذا المصالح بعد العلم بان العلماء العارفين حاجوا القاضي حتى حجوه واقنع بطلان
العقد ولكنه لم يرجع اليه . ثم انكم لم تذكروا في السؤال هل كان لهذه الشريفة
ولي ام لا فان لم يكن لها ولي وكانت هي راضية بهذا الزوج فالعقد صحيح لانها
اسقطت حق الكفاءة وليس لها أولياء ياء حقهم العار بزواجها من غير الكفو فيعارضوا
فيه . وان كان لها ولي فكيف زوجها القاضي بدون اذن وليها وهل عارض الولي
أم لا ؟ كان ينبغي بيان ذلك

واما سب ذلك اجهل من العلماء وامانه للكتب الدينية فهو من اكبر المعاصي
لانه يسقط احترام العلم والدين وأهلها من نفوس الساهلين ويجري السفهاء على
الفضلاء حتى تكون الامة فوضى ليس فيها كبير يحترم لفضله . ولا صغير يؤمن بجهله ،
ولا يتجه كون ذلك من الكفر الا اذا احتفت به القرآن والدلائل على أنه قال ما قال في
كتب الدين وحملها هزوا بالدين نفسه لان غير معتقد به . وقد أفنى بعض فقهاء الحنفية

بردة من يحقر علماء الدين أو كتبه ونصوصه حتى قالوا ان من يعطي الفتوى فيلقبها
في الأرض ازدراء واحتقارا يكفر . ولما ذكر ابن حجر من الشافعية قاعدة ان من
الردة كل فعل أجمع المسامون على انه لا يصدر الا من كافر عد من ذلك قوله «أوليتني
ورقة فيها شيء من قرآن أو علم شرعي أو فيها اسم الله تعالى بل أو اسم نبي أو ملك
في نجاسة قال بعضهم أو قدر طاهر» الخ ثم قال فيها سرده من أعمال الردة أو تشبه
بالعلماء أو الوعاظ أو المعلمين على هيئة منزلية بمحضرة جماعة حتى يضحكوا أو يلعب
استخفافاً أو قال قصصة تريد خير من العلم استخفافاً أيضاً ويشترطون في كون هذه
الأعمال كفراً ان لا تدل قرينة على عذر صاحبها أو تأوله لاخلاف بينهم في هذا .
والتحقيق ان الكفر هو انكار شيء مما علم من الدين بالضرورة وكان مجملاً عليه ومثله
تكذيب شيء من الدين يمتنع المكذب له أنه مما جاء به الشارع أو اعتقاد قبحه
وبطلانه لان كل ذلك تخيطة للرسول فيما جاء به عن الله تعالى . وماذا يصكر الفقهاء
من المكفرات غير ذلك فهو في رأيهم يرجع اليه لانه دليل عليه أو لازم له أو ملزوم
ولذلك رد بعضهم منه ما قاله بعض لاسيما ما كان كفراً بالضرورة وقد قالوا «إن لازم
المذهب ليس بمذهب» واتفقوا على ان التأول يمنع التكفير فاذا أتى إنسان بشيء عدوه
كفراً وردة فذكر ان له تأويل لا يتفق مع اعتقاده بأن جميع ما جاء به النبي صلى الله
عليه وسلم من أمر الدين حتى امتنع الحكم برده وقالوا اذا وجد مئة دليل أو قول
على كفر أحد وقام دليل أو قول واحد على عدم كفره يعمل بالواحد لانه يجب درء
الحدود بالشبهات والتباعد عن التكفير ما أمكن . ولكن هذا لا يمنع من تشديد التعزير
على من كانت الشبهة على كفره أقوى لاسيما اذا كانت أقواله أو أفعاله المشتبه في كونها
كفراً مما يفتن العامة ويضر بالناس والله أعلم

﴿مصرف الهدايا والنذور لأضرحة الأولياء﴾

(س ١٦) السيد عوض جمان سعيدان في (سناغوره) : أرجو من سيادتكم الإفادة
عما يأتي واهكم من الله الفضل . سيدي من المشهور ان عند قبور بعض الأولياء
صناديق حديد يضع فيها من يريد قضاء حاجته شيئاً من الدراهم وعندنا كثير من
هذه القبور خصوصاً في جهة (جوا) وتوجد تلك الصناديق عند نهاية الشهر

ملائة بالدراهم ينفق منها القائمون بحراستها ما يقوم بنفقة المقام والباقي يصرف على وريثة الولي ان كان له قرابة وقصد التمس مني أحد الاخوان بالطاح أن أعرض على سيادتكم هذا السؤال راجياً نشره في أحد أعداد المنار والجواب عليه بما يمكن العمل به وهو هل يجوز للورثة أخذ تلك الدراهم مع العلم بأن طالب الحاجة لا يقصد تقديم تلك الدراهم للورثة أو غيرهم بل يقصد بها ان تكون لذلك الولي فقط أفيدونا لازلتم مؤيدون وبمين العناية ملحوظين :

(ج) الميت لا يملك فيكون ملكه لورثته فاذا كانت الحال كما ذكرتم في السؤال فلا يجوز لقرابة صاحب الضريح أكل ما يلقى في الصندوق من المال لا بعد الاتفاق على القبر ولا قبله . وكذلك لا يجوز الاتفاق منه فيما جرت به العادة من إيقاد السرج والشموع على قبر الولي والمسجد الذي يبنى عليه لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد نهى عن ذلك ولعن فاعله وقد عدد العلماء اللغة علامة على أن الذنب من الكبائر ومنها حديث ابن عباس قال : « لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي وفي إسناده أبو صالح بازام أو باذان تكلم فيه . وما قاله ابن عباس تشهد له الأحاديث الصحيحة سواء سمع منه أبو صالح أم لا ففي حديث الصحيحين : « قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفي رواية ابن سعد قال وقد فبرت هذه بذلك وفي حديث مسلم أن النبي قال ذلك في مرض موته وزاد : « فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وفي رواية في الصحيحين : « أولئك اذا كان فيهم الرجل الصالح فبنت بنوا على قبره مسجداً » الخ ومنها حديث جابر عن أحمد ومسلم وأبي داود والترمذي وحسنه والنسائي قال : « نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يحصص القبر وان يقدم عليه وان يبنى عليه » وفي رواية أخرى « وان يكتب عليه » وقد ذكرنا من قبل هذه الأحاديث وغيرها فمن شاء فليراجع أوليراجع ما كتبه ابن حجر في بيان الكبيرة الثالثة وعده ١٠ و ٧ و ٨ والتسمين من التزاور فانه بحث في كفر الذين يعظمون قبور الصالحين تعظيماً يشبه العبادة كما هو المعروف في زماننا

أما الاموال التي يلقونها الجاهلون في تلك الصناديق توهمها أنهم يستميلون بها أصحاب

القبور لتقضى حاجاتهم بواسطتهم فهي لا تخرج عن ملكهم وكان يجب على من حضرهم أن ينههم عن وضعها ويبين لهم حكم الله في ذلك ولكن من يحضرونها هم الذين يأكلونها بالباطل ويشركون فيها من يشركون . وقاعدة الفقهاء في الأموال التي لا يعرف لها مالك أن ترصد لمصالح المسلمين العامة ومن للمسلمين بمن يقوم بمصالحهم العامة وليس لهم حكومة إسلامية تلتزم الشرع وتقيمه في كل أعمالها وأحكامها وليس لهم زعماء وسراة يرجعون إلى رأيهم وارشادهم فحسبنا الله وإياه نسأل أن يهيء لنا من يقوم بأمر ديننا قبل أن نكون من الهالكين الميؤس منهم

تلقين الميت وابن مجلس الملقن

(ص ١٧) الحاج وان أحمد في (سنغافوره) : ما قول أئمتنا الشافعية فيما يأتي : هل يسن للملقن أن يجلس قدام وجه الميت أو فوق رأسه أو وراءه أو يفرق بين كون الميت رجلاً أو امرأة

(ج) هذه المسألة مما يؤخذ فيه بالاتباع ويبعد فيها القياس والأخبار والآثار الواردة فيها ضيفة ولكن قد استحب أصحاب الشافعي الأخذ بها . والوارد أن يقف الملقن عند الرأس . أخرج الطبراني في الكبير وعبد العزيز الحنبلي في الشافي وابن منده في كتاب الروح وابن عساكر وديلمي عن سعيد بن عبيد الله الأزدي عن أبي أمامة قال (وفي رواية شهدت أبا أمامة وهو في الزرع فقال ياسعيد) : إذا أنامت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن اصنع بموتانا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « إذا مات أحد من اخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره فليقل يا فلان بن فلانة فانه يسمعه ولا يحجب ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثانية فانه يستوي قاعدا ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثالثة فانه يقول : ارشدنا يرحمك الله ولكن لا نشعرون : فليقل إذا ذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله وانتك رضىت بالله رباً وبالاسلام ديناً ومحمد نبياً وبالقرآن اماماً : فان منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول اطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته » وفي لفظ ويكون الله حجيجه دونهما » فقال رجل يا رسول الله فان لم يعرف اسم أمه قال « فلينسبه الى حواء » قال الحافظ ابن

حجج في التلخيص واستاده صالح وقد قوام الضياء في أحكامه . ولكنهم تكلموا في
 سجد راويه وفي اسناده طاصم بن عبدالله وهو ضعيف وقال الطيبي في اسناده جماعة
 لم أعرفهم . وأخرجه ابن منده بلفظ آخر ورووا آثارا بمنه لاهل لذكرها هنا
 وإنما المقصود بيان أن الرواية صحيحة في أن الملقن يقوم عند رأس القبر . وقد ورد في
 أحاديث القيام عند القبر للدعاء بالثبوت أنه يستحب أن يقف مستقبلا وجهه الميت .
 ولا وجه لقياس الوقوف للتلقين أو الدعاء على الوقوف للأعلاء قبل الدفن إذ يرقوا
 فيه بين الذكر والاشي لمكان النص ولوجود الفرق والله اعلم

رش القبر بالماء

(س ١٨) ومنه : رش القبر بالماء مستحب هل هو عام لسكل وقت أم خاص

بعد الدفن

(ج) ذكروا رش القبر بالماء في أحكام الدفن وعلاوه بما علاوا به وضع الحصباء عليه
 وهو أن لا تذهب الرياح بالتراب وهو دليل على أن المراد رشه بعد الدفن وعليه أمل والاصل
 فيه ما رواه الشافعي عن جعفر بن محمد عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رش
 على قبر ابنه إبراهيم ماء ووضع عليه حصباء وروى البيهقي أن بلال بن رباح رش قبر
 النبي صلى الله عليه وسلم بالماء وفي إسناد الواقدي تكلموا فيه

شمر الرأس - حلقه أو تركه

(س ١٩) ومنه : تبقىة الشعر في الرأس سنة ومنكرها مع علمه يجب تأديبه كما

في المواهب اللدنية بالمنح المحمدية فهل لها كيفية مخصوصة أم لا

(ج) إن إرسال الشعر وحلقه من العادات لا من العبادات إلا ما يكون في
 النسك من الحلق أو التقصير لم أنه لم يثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم حلق في
 غير النسك وكذلك الصحابة كانوا يرسلون شعورهم وكان ذلك من عاداتهم ولم يكونوا
 يعدونه ديناً ويمجني قول الغزالي في الاحياء ولا بأس بحلقه لمن أراد التنظيف ولا
 بأس بتركه لمن يدهنه ويرجله إلا إذا تركه قزعاً أي قطعاً وهو دأب أهل الشطارة
 أو أرسل الفرائب على هيئة أهل الشرف حيث صار ذلك شعاراً لهم فإنه إذا لم يكن
 شرفاً كان ذلك تلبساً اه وهو يريد أن المؤدب بأداب الدين لا ينبغي أن يتشبهه

بالسفيه تأهل الشطارة ولا بمن ينزم من تشبه بهم تلبيس على الناس وغش لهم
وانما صرح العلماء بكرامة خلق الرأس وكونه مخلاً للسنة لأنه كان في الصدر الأول
شمار الحواجز فاذا أخذنا باطلاقهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجهاً في هذا العصر
الى علماء الدين فانهم يحلقون بل يشكرون على من لم يحلق وهم مخطئون
نعم ان من أرسل شعره بنية الانتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم في طائفة الشريعة
كان ذلك مزبداً كمال في دينه اذا كان مقتدياً بسننه الدينية ومتهرباً بالتخلق بأخلاقه
السكرية وقد ورد في أحاديث السبائل ان شعره كان إلى أوصاف أذنيه وكان لا يجاوز
شعرة أذنيه غالباً وقد يصل إلى منكبيه وقد يدل ثم فرق فأما السدل فهو أن يرسل
الشخص شعره من ورائه وعلى جبينه أي يتركه على طبيعته وأما الفرق فهو أن يجعله
الى جانبه وزعم بعض العلماء ان السدل نسخ بالفرق ولا تقوم له حجة
وقد جرى أكثر الاقبح وبعض المتفرجين في هذا العصر على سنة ارسال الشعر
وفرقة رأيت اذا فعل ذلك شيخ الازهر أو بعض شيوخه المشهورين . الا بعد هذا
عند العامة وبعض من يعدونهم من الخاصة خرقاً لسياج الدين ؟ بلى ان حاكمكم
العادات نافذ في العلماء والجهلاء وهو كثيراً ما يزيد في الدين ما ليس منه في شيء
وينقص منه ما هو من سننه التي لا خلاف فيها ولا تبعث في طلب المثال فهو بين يديك
وفي استلك وما قبلها . فشايع الازهر يقرءون في كتب الحديث نهي الشارع عن
بناء القبور واتخاذ المساجد عليها واتخاذها اعياداً وتعظيمها ثم انهم يشاركون العامة في
هذه الاعياد التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أئمتهم في الفقه
ثم انهم يقرءون في سبائل نبهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم يشكرون
على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين وقد أمرني بذلك بعضهم وكان شيخاً للازهر
قائلاً انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شمرتك فاحلفه فخرجته بالسنة فاجني
بأن ذلك شمار العامة الآن

صلاة الظهر بعد الجمعة والخلاف في الدين

(س ٥٢) ومنه : هل يجوز لاحد أن ينهى أهل بلدتنا (منافورة) وأشباهها كما
حدث الآن من إعادة الظهر بعد الجمعة ام لا يجوز لانهم يعتقدون أنها سنة متمسكين

يقول العلامة ابن حجر الهيتمي في الجملة من الايعاب بمد كلام قرره فيه : وعلى كل فلا احتياط لمن صلى جمعة بهذه تعددت فيه الحاجة ولم يعلم سبق جمعه للكل ان يسيدوها ظهر اخر وجا من هذا الخلاف : الخ ولانه اي الهي يوقسهم في محظورات منها وقوعهم في امراض اهل العلم الذين امرهم باعادتها واعادوها بأنفسهم في تلك اليلة وغيرتهم كبيرة بالاجماع ومنها مفسد آخر كالزراع والشقاق المتولد بين اهل تلك البلدة بسبب العنسن في علماءهم المتقدمين وغير ذلك فيكون هذا الرجل سببا لذلك تعود بالله من غضبه

(ج) تعلمون ان الخلاف واقع بين علماء الشافعية بعضهم مع بعض وبين علماء سائر المذاهب كما وقع بين الأئمة ومن فوق الأئمة من علماء الصحابة رضي الله عن الجميع ولا شك ان كل من ذهب الى شيء فهو يرى مخالفته فيه مخفطاً ومن كان غير مرسوم فهو عرضة للخطأ وقد نقل عن الصحابة والأئمة انهم أخطأوا في مسائل ثم ظهر لهم الصواب فرجموا اليه ومنها ما هو اهم في الدين من اعادة الظاهر بمد الجملة احتياطاً او غير احتياط فاذا كان هذا سبباً للوقوع في امراضهم فمن يسلم لنا قالوا ان ابن عباس رجع في آخر حياته عن القول بجواز المدة فهل كان هذا سبباً للوقوع في عرضه عن كانوا سمعوا منه الفتوى بالجواز وعملوا بها ؟ هل كان اهل العراق يقومون في عرض الامام الشافعي لانه رجع عن مذهبه القديم بعدما عاد الى مصر . كلا ان هذا من عمل السفهاء وما كان لاهل العلم ان يحفلوا بقبح هؤلاء السفهاء ولا يجد همهم فيتركوا بيان العلم والدين لاجلهم وهذه سنة الله تعالى في اهل البغي والشقاق يظهر تفرقهم وخلافهم بعد ظهور الحق وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بنيا بينهم (س ٤٢) وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليته (٩٨) وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بنيا بينهم فهدي الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه (٢) فلي المؤمن بل من خواص المؤمن أن يأخذ بالحق متى ظهر له وبرشد اليه متى عرفه لا يخاف فيه لوم لائم ولا خوض آثم واذا كان قد سبق له عمل بخلافه عن خطأ في الاجتهاد فهو مثاب على نيته وان كان قد أسره بذلك عالم فذلك العالم أيضاً مثاب ان كان قد تمحى الحق بقدر طاقته وهو يستحق الدعاء وانشاء لا السب والعنسن واذا حاسب السائل نفسه ورجع الى وجدانه يتبين له ان الذي أكبر هذه المسألة

في نفسه وفي نفوس الكثيرين من أهل سنغافورة وجاوه هو تهودهم صلاة الظهر بعد الجمعة فالأمر من قبيل حكم سلطان العادة الذي ذكرناه في جواب السؤال السابق والافلو كان المسلمون يهتمون كل هذا الاهتمام بكل مسألة حتى ما قال به من الفقهاء المتأخرين انهم من الاحتياط لكان اهتمامهم بما أجمعت عليه الأمة من المحرمات والمكروهات والواجبات والمندوبات أعظم وأشد وأين هم من ذلك ؟ فوالذي أحيا سلفهم باتباع الحق حيث كان هو الاعتصام به بقدر الامكان ، وأماهم بابتداع البدع ، والتفرق في الدين الى شيع ، لو أنهم كانوا يعملون بما أجمعت عليه الأمة لكانوا في هذا العالم هم السادة الأئمة ، ولكانت الامم التي أزالت ملكهم وورثت عزهم تابعة لهم خاضعة لأمرهم ، ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا ، ووعد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم الآية

هذا هو رأينا في الخلاف في هذه المسألة الاحتياطية التي كبرت عند بعض أهل سنغافورة وجاوه حتى عدها بعض أهل الهوى والجهل منهم فتنة من فتن المنار الذي بين حكم الله فيها اذ كتب واحد أو ثمان منهم لامثالهم من أصحاب الجرائد الذين لا يصلون ظهرا ولا عصرًا ولا يفهمون كتاباً ولا سنة يستفتعون بهم على المنار ويطلبون منهم الرد عليه أو تحريض العلماء على ذلك والمنار يطلب في كل عام غير مرة من كل عالم يرى فيه شيئاً مخالفاً لا لكتاب والسنة ان يكتب به اليه ، وقد زعم الكاتبان ان المنار هو الذي فرق بين الناس في الدين وجرأهم على سب الأئمة والسلف والمنار هو الداعي لإزالة الخلاف بالاعتصام بالكتاب والسنة والاعتداء بالسلب ولا نعرف داعياً الى ذلك بالقول والكتابة والشرع غيره ففي اي جزء وفي اية محينة منه تتكلم في السلف والأئمة ؟ ان هذا الاختلاق يعرف منه ان المشاعين في مسألة صلاة الظهر بعد الجمعة لا يتبعون الا الهوى فان الكذب والبهتان والفية لاسيما لخدمة الدين وأهل البيت النبوي من أكبر المحرمات باجماع المسلمين واما صلاة الظهر بعد الجمعة فهي مسألة خلافية ينال الحق فيها من قبل ، فهل من الاحتياط الذي قاله ابن حجر ان يكذبوا ويتنابوا ويخوضوا في اعراض العلماء ويلصقوا ذلك بغيرهم قد أطلت القول في هذه المسألة لان الناس قد اهتدوا بها عندكم أكثر مما تستحق وهو لا اهل مصر أكثرهم شافعية ولم يهتموا لها بعض هذا الاهتمام وهذه سنة الله في الخلق يهتم الناس

على قدر جهلهم بالأمور التي لا يترتب عليها نفع ولا ضرر ويتركون عظامهم لأمور لا يبالون بها. أرايت أيها الأخ السائل أيهم قومك بالانكار على تارك الصلاة أو مانع الزكاة كما يهتمون بمن يصلي الظهر بعد الجمعة احتياطاً ويتركوها لاعتقاده أنه لم يكلف بها وفقاً لأكثر المسلمين ؟ إذا كان هؤلاء قد تركوا كل ما حرّمه وكرهه الدين وقاموا بكل ما قدروا عليه من أحكام الدين فرائضه وسننه وآدابه لأنفسهم ولأنهم فاهم الحق في الاهتمام بهذه المسئلة وأنني اعتقد حينئذ أنهم يكونون سعداء مرضيين عند الله صلوا الظهر بعد الجمعة أم لم يصلوها وإن كانوا قد قصرُوا في شيء من الفرائض والسنن انشقق عليها أو يرتكبون شيئاً من المحرمات التي لا خلاف فيها فزعمهم الاهتمام والعناية بالدين لأجل مسألة خلافية لم يثقل بها إلا الأقلون من المسلمين زعم باطل لا سبب له إلا التمسك بالعادة والتعصب على المخالف بنياً واتصّاراً للنفس . والخلاصة أن من اعتقد أن شيئاً غير مشروع فعليّه أو فله أن يبيّنه للناس غير مبال بلفظ اللاعطين ، واختلاف الجاهلين ، والله ولي المتقين .

اماموكم في سماع الدعوى في بيع الرهن فليس من موضوع المنار البحث في الأحكام القضائية غير الدينية وظاهر أن الدعوى لا تسمع ممن سكّت عنها المدة التي حددها الإمام أو نائبه

أنا علي بن أبي طالب

محرر التقرير

الشريعة الإسلامية - والقوانين الوضعية

رسالة إلهي بك، أبي الفتوح من علماء القوانين المأيين بها في نيابة محكمة الاستئناف بمصر ابتداءً بقوله : « لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الإنسان من التقدم والترقي درجة رفيعة ويؤمنون أن الأحكام والروابط الموجودة في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل لها في الأصول الإسلامية وإنما هي بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التي أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث في الفقه الإسلامي ولو قليلاً

لا يثبت أن يغير هذا الظن ويحقق من أن أسلافنا وصلوا في الرقابة وتقدير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قلما يجاريهم فيه أحد الآن صعوبة كتب التأخرين وكيفية تأليفها وما هي عليه من التعقيد قد أوصدت الباب في وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الفراء خبر المتقطعين لدراستها ولتلك فاني أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القليلة لأنها أسهل موردا وأعزر مادة مع خصلوها من التعقيد وبعدها عن المشاعبات اللفظية وليترك هذه الكتب الحديثة للمتقطعين لفهمها بدون ملل ولا حساب الوقت

• اذكر هذا على أثر مطالعتي لكتاب الخراج للإمام أبي يوسف المتوفى سنة ١٨٢ هجرية وقد ألف هذا السفر الجليل برسم أمير المؤمنين هارون الرشيد وفيه من التصانيع والاحكام ما يجدر بأمرأ المسلمين أتباعه والعمل به • عثرت في هذا المؤلف الصغير الحجم على درر كثيرة لا أبخل بنظمها في هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون منهم بالقوانين الافرنجية ان التقدم لم يترك شيئا لمتأخر ولعلهم يتكبرون على دراسة الشريعة والآداب الإسلامية لانهما لا ينافيان العصر الحاضر ولا المدنية الحديثة اذا فهمها حتى الفهم ودرسها بعقل وتعميز

• وما أجدر الحكومات الإسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والاحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من وضعت لهم • اه
ثم ذكر مسائل من كتاب الخراج وذكر ما ورد بمعناها في القوانين الحديثة واستخرج العبر منها وقال ان أهل القوانين يظنون ان هذه المسائل من اوضاع علماء اوربا المتأخرين فهذه الرسالة مفيدة للتعليم في المدارس النظامية بمصر وأوربا الذين لم يتلقوا شيئاً من علوم الشريعة فهم يخطونها للجهل وهذا الذي ذكره قليل من كثير، ونقطة من بحر كبير ، ومفيدة لعلماء الازهر وامثالهم من المعلمين على طريقتهم ان كانوا يقرءون ويستبرون - بما تبين لهم من سوء أثر هذه الكتب المتأخرة التي اختاروها للتدريس وأثر طريقة التعليم المتمحجة التي يتعمقون فيها فان ذلك أقوى اسباب بعد المسلمين عن دينهم وشريعتهم

أما تعجب الكاتب من جدارة الحكومات الإسلامية بأخذ قوانينها وأحكامها من الشريعة القراء فيقال فيه انه لو كان في الدنيا حكومات اسلامية لما كان لهم معدل عن الشريعة وهل من معنى لكون الحكومة اسلامية الا كون نفعيها وأحكامها على حسب الشريعة . وهل توصف بالاسلامية الحكومة الاستبدادية الشخصية التي يفرضها أو يرثها رجل يفتل فيها ما يشاء ويحكم ما يريد لا يتقيد من شريعة الاسلام بشيء الا ما يرى بدا منه في اخضاع العامة لسلطته أو ما يراه موافقا لمصلحته ؟ هذه مجلة الاحكام العدلية التي ألفتها لجنة من علماء المسلمين هي أحسن من القانون المدني الفرنسي وقدامر السلطان العثماني بالعمل بها عند ما أسس نظام العدلية ، وإبطل به الامتيازات الاجنبية ، فلماذا لم تتبعه الحكومة الحديوية ، بل اختارت على احكام الشريعة الاسلامية قانون الحكومة الفرنسية . كلنا يعرف السبب في ذلك وهو طمع اسما عيل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوروبا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مديتها فالظار ماذا حل به وباستقلاله . والرسالة قد طبعت فتمت القراء على طلبها ومطالعها

﴿ شرح التلخيص وطريق البلاغة وكتبا ﴾

سأمت طرق التعليم في المدارس الاسلامية بمسد ضعف العلم بضعف الامة وساء اختيار المعلمين للكتب فصارت العلوم في المسلمين رسوماً منها المدارس ومنها المائيل . ثم تلاشى من العلوم ما لا يقوم بالرسم ، لانه أشبه بلروح منه بالجسم . كعلم البلاغة الذي هو ذوق معنوي ، وشعور روحاني ، تطبيع بمذكته النفس ، ثم يظهر أثره في الحسن . وهذه الكتب التي اختارها المتأخرون هي شروح لتون جملة مذكورة لاسول المسائل ومهمات القواعد فكانت مناقشات في ألفاظها ، واستنباطات من عباراتها ، تقطع على من أتى بها طريق التحصيل ، وتفضله عن سواء السبيل . وأشهر هذه لتون متن التلخيص للشيخ جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بدمشق الذي اختصر به كتاب المفتاح لأبي يعقوب يوسف السكاكي . وقد كان البلقاء المتقدمون الذين انتهت اليهم البلاغة والقدرة على البيان يأتون البلاغة من بابها بما يراولون من قراءة الكلام البليغ وفهم معانيه ، والتفطن لاساليبه ومناحيه ، حتى اذا ما أحس الامام عبد القاهر بضعف رعاية الناس بفهم الكلام البليغ ورأى النفوس منصرفة الى العناية بخرق

اللفظ وإن مجز عن أداء المعنى المراد وقصر عن التأثير المطلوب فوضع كتابه (أسرار البلاغة) في البيان و (دلائل الإعجاز) في المماثل لصرف الناس عن الجاهل التي تصفوا فيها ، ويهديهم إلى الطريق التي ضلوا ، ولكن جاء بعده السكاكي فاقبس من كتابه القواعد والأحكام التي وضعها لانتاج الجاهلين ، وتسهيل النفوس على التدرج للنواصين ، فجعل الفن رسماً محدوداً واصطلاحات نظرية حفظ الالذين منها بالتصوير والتصوير ، أكبر من حفظ النفس بالتأثير والتأثير ، ثم اختصر الخطيب تلخيصه ما كتبه السكاكي فكان كتابه أو غل في الرسم والاصطلاح ، وأبعد عن النفوذ إلى مواقع التأثير والتأثير من الأرواح ، وجاء بعد ذلك محمد الدين النفاذاني الذي صرف كل ذكائه في ممارسة العلوم النظرية من المتعلق والجدل والمناظرة والفلسفة والكلام فشرح (التلخيص) على طريقته في العلوم النظرية ، فخرج بذلك علم البلاغة عن موضوعه بالكلية ، وابتليت كتب السعد بأناس وضعوا عليها حواشي للبحث في ألفاظها وأساليبها دون البحث في أساليب الكلام البليغ المأثور فصارت هذه الكتب عقبات أو عوائق في طريق البلاغة بل صرفت الناس عنها ، وحالت بينهم وبينها

مرت قرون على المسلمين وهم يشكون في إيل من الجهل بهم حق إذا ليل عسى ، وكاد الصبح أن يتفس ، هدى الله أناساً إلى أن يقبسوا اللغة من مقبها ، ويحبوا البلاغة من مفرسها ، وما عثم إن استبان للازهرين المقصود ، وظهر فيهم الامام المرشد ، ثم طبع الكتابان الجليلان ، (أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) وقراها في الازهر الاستاذ الامام ، فحاول تلامذته الجمع بين العلم والعمل ، وظهر فيهم من فاتوا شيوخهم الآخرين في بلاغة اللسان والقلم ، فكتبوا المقالات والرسائل الادبية ، وتسلفت آمال بعضهم بتأليف الكتب العلمية ، وهذا كتاب شرح التلخيص لواحد منهم وهو الشيخ عبد الرحمن البرقوقي

جرى هذا الشارح في شرحه على أن يبين المراد من الجملة ويدعمها بشيء مما يصر جند المعاني على جند المباحث اللفظية التي اعتادها اهل الازهر مستمداً ذلك من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز اللذين هما عمده وهتاده وفي هذا من جذب طلاب الازهر الذين لم يحضروا الكتابين على الاستاذ الامام إلى جانب البلاغة الحقيقية

ما يرجح معه أن يكون الشرح سلماً لهم يرتقون به إلى مطالعة الكتابين ، ويهدون به إلى خير النجدين ، وهو ما يطبع البلاغة في النفس ، ويظهر أثرها في عالم الحسن ، على أنه يكون عوناً لهم على فهم شرح السعد الذي قضى عليهم بواقته ، وأداء الامتحان فيه ، وما يقتقد على الشارح أنه يأخذ الكلام من أحد الكتابين (استمرار البلاغة ودلائل الإعجاز) فيسند إلى نفسه وإن كان طويلاً لا تصرف له فيه وتارة تصرف فيه تصرفاً يسيراً لا يكون عذراً له أن يترك عزوه إلى أبي عذره كما فعل بالفصل الذي عقده عبد القاهر في استمرار البلاغة لبيان مواقع التثيل وتأثيره في النفوس فإنه أخذ صفحات من صدر الفصل ووضمها في أول باب التشبيه متصرفاً في جعل من أولها نقلها من صيغة الماضي إلى صيغة المضارع كأن حق المصنف فيها مضى وانقضى وصارت في مستقبلها إلى مالك آخر قال في ص ٢٢٧

« أعلم أن التشبيه مما اتفق العقلاء على شرف قدره وأن تعقيب المعاني به لاسيما قسم التمثيل منه يكسبها (١) أهبة ويكسبها منقبة ويرفع من أقدارها ، ويشب من نازها ، ويضعف قواها في تحريك النفوس لها ويدعو القلوب إليها ، ويستثير لها من ألقاصي الأفتدة صباية وكفنا ، ويقسر الطباع على أن تعطىها محبة وشغفا ، فإن كان مدحاً كان ابهى وأخف ، الخ ما لا تصرف فيه وعبارة أسرار البلاغة هكذا (ص ٨٦)

« وأعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ، ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته ، كساها أهبة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشب من نازها ، وضعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من ألقاصي الأفتدة صباية وكفنا ، وقسر الطباع على أن تعطىها محبة وشغفا ، فإن كان مدحاً كان ابهى وأخف ، الخ وما لا تصرف فيه

وبعد أن نقل بالحرف مواقع التثيل وتأثيره في كل موقع وإنشأ ينقل الامثلة تصرف فيها وفي الكلام عليها بعض التصرف وكان غنياً عن ذلك كله

وقد وضع للشرح مقدمة تكلم فيها عن الفصاحة والبلاغة وعن المؤلفين في فن البيان وألمحاً بشرط له من علم العربية ولكن هذه المقدمة كلها أو جلها مأخوذة من

(١) يقال كساه الثوب بكسر واو ي ويقال كسي زيد كرسى فهو كاس ولم ينقل كسبه

من كلام عبد القاهر وغيره وما كان ينبغي للمؤلف أن يتجاوز في مقدمة كتابه أخذ الجملتين على سبيل التضمن . وأكثراً ما أخذ قد سلخه بلفظه ومعناه فانك تجد قوله (في ص ٧) « أما النحو فهو ميسر » إلى جمل بعده كله من (ص ٢٣ و ٢٤) من دلائل الاعجاز ولا نذكر ما قاله في ص ٨ من التسهيل بالآية وكونه من ص ٢٦ من دلائل الاعجاز أيضاً فإنه ليس من روائع الكلام التي تملكت لقلوبها ولكن قوله في ص ١٣ في عبد القاهر « وأوهف عليهم لساناً آخر من الشقاشق ، وأعدم نطقاً بالناطق » وأسأل الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً » مأخوذ من قول عبد القاهر في ص ٧ من المدخل الذي هو مقدمة دلائل الاعجاز فقد وصفه بكلامه فام تكن السركة لأجل أجنبي . ومعظم ص ١٤ و ١٥ مأخوذ من ص ٦١ و ٦٢ من دلائل الاعجاز ولكن فيه شبهة عذرو لأنه يحكي عن رأي عبد القاهر

وقوله في آخر ص ١٥ ونحو ثلثي ص ١٦ مأخوذ من ص ٦٦ من دلائل الاعجاز وقوله عقبها : وزبدة القول : إلى نحو ثلث ص ١٧ مأخوذ من ص ٣٤ و ٣٥ من دلائل الاعجاز وما بعدها مأخوذ من ص ٣٧ منه . والكلام على الآية في ص ١٨ مأخوذ من ص ٣٦ من دلائل الاعجاز . والكلام على بيت ابن المعتز في ص ١٩ مأخوذ من ص ٧٤ منه

وقوله في ص ٧ « لكن لا بد للمرء قبل ذلك أن يحتمل رس من الافة ويصيب ذروا من النحو » فهو مأخوذ من فاتحة اساس البلاغة لاز مخشري بتصرف . وقوله في ص ٣ « لا يقوم بفصاحته لسان ولا يطاع فجه إنسان » هو من كلام الشريف الرضي في وصف كلام لأمير المؤمنين لما بويج بالمدينة . ومثله قوله في هذه الصفحة أيضاً « وقع في كسر بيته لا يرى إلا نفسه » ولا يسمع إلا نفسه . « فهو من فاتحة نهج البلاغة للشريف وقوله فيها قبل المبارتين « كتب في هذا الفن قبل الإمام عبد القاهر » الخ مأخوذ من مقدمة لاسرار البلاغة . وكذلك قوله في ص ٤ « وهو وان فاق عبد القاهر في التقسيم والتبويب » الخ ما قاله في السكاكي فهو منها بالمتى لا بالنص

هذا وأما نرى أن هذا الشرح مفيد لطالب علم البلاغة لأسباب الأزهريين . فأنهم لا يجدون ما يفهم منه . ولا يحسن أحد أن ذلك الأحذ الذي نهى عليه يقال

من فائدته أو يدل على ضعف مؤلفه . كلا أن الشيخ عبد الرحمن من أحسن قاتبة
الأزهر تحميلاً وفيها وصفاً يدل على ذلك حسن تأليفه لما أخذ به وربط بعضه ببعض
وحسب أن يختار الجيد النافع وإنما كان من الحكام في العمل ومن الأمانة في العلم أن يأخذ
الماني ويستقل بالمباراة حتى إذا احتاج أخذ شيء بنصه عزاء إلى صاحبه ولكن لو كانت
المباراة كلها له لكان الكتاب أقل فائدة إذ لم يصل إلى درجة عبد القاهر في التحرير
والتحجير . ولعل الذي سهل عليه ترك المزود واعتقاده بأن أكثر المؤلفين المتأخرين
ليس لهم إلا جمع الأقوال وتسيقها فإذا كان منهم من جمع المشاغبات الضارة فهو قد
جمع الفرائد النافعة . والكتاب مطبوعاً طبعاً جميلاً وقد جعل منه أربعة قروش طيبة وهي
قليلة جداً بالإضافة إلى ما نفعي عليه بصرف النظر عما يستفاد منه

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ رأي رجل عظيم في المسلمين والنار وترك الاستاذ الامام للأزهر ﴾

كتب إلينا الكتاب الآتي أحد أعلام الأمة الإسلامية . وأركان نهضتها المصرية .
ناظم مدرسة العلوم « الكلية » ومدير جريدتها (على كده استقيت) الشهيرة ، وصاحب
المصنفات الكثيرة . محسن الملك بهادر سيد مهدي علي خان . ففشرناه ووصلناه رأينا
فيه . قال حفظه الله :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فبإهداء سلام أذن من تفاريد الحمام ، وأصفي من قطر الغمام ، وأحلى من صفو
الدمام ، وأشهى من أنفاس الرياض إذ هطل عليها الغمام ، وأعبق من روائح المسك
الحمام ، وأبرق من البدر التمام ، وأشرق من الشمس إذ ينقشع عنها الظلام ، أخص به
حضرة المولى العلامة الشريفة ، والعلامة القرم الكبير ، مولانا الشيخ رشيد رضا لم
تزل الأقدار تمصده في كل حال ، وتمصده للظفر بالأمانى والآمال : ملحق آل
وتكررت الصدور والآصال ،

(وبعد) فقد عرفت يا سيدي ما قد أصاب المسامحين من الشرور والفتن ، والدواهي والهن ، وأن الاسلام قد ادبر وأذن بوداع ، وأن النفاق قد أقبل واشرف باطلاع ، وإن الدين قد استتر وتمكر بوجهه ، وتولى بركنه ، وثأى بجانبه ، ونطقت البسمة الحديثة ، وتسربت الاحداث المستحدثة ، ورفعت الأمانة من المسلمين ، وكنست الديانة عن المؤمنين ، وبدأت الحياة في حزب سيد المرسلين ، قد أعمت بنا عالم الفتن ، وجللتا حنادس المحن . وغشيتا ضياع الأحن ، وتسربلتا بسر ايل السدم والاملاق ، وتقمصنا قمص الجهل والنفاق ، وطاحتا الجهالة بكفكة البلى ، وعركنا الجهل فسوانا بنجوم النوى ، لا نذكر من الشر نكرأ ، ولا نعرف من الخير أصرا ، سلب منا الاخاء ، وبدأت فينا السداوة والبغضاء ، وسرت فينا الجهالة السياء ، فضربت بذلك علينا المتربة ، وحاققت بنا المسغبة ، وجللتا المعطية ، لا نذكرت بما صارت اليه حالنا ، ولا ننفعل بما تحولت اليه أحوالنا ، ولا نبالي بما خابت منه آمالنا ، قوضت عنا خيام المجد والاعتلاء ، واسرجت لنا رواحل الذل والبلاء ، ونحولنا عباديد بعد الألفة ، وتباديد بعد اجتماع الكلمة ، وتركزت فينا أصول الفرقة ، وتشتت الأم وتفرق ، وتمزقنا كل ممزق ، يزري بنا العيون ، ويزدرينا ريب المتنون ، رحل الاسلام عن عقر داره ، وتربع النفاق في محله وقراره ، ومن ثم ترى الاجتماع قد تهدمت مبانيه ، وتبصر الائتلاف قد خوت مرابعه ومخائيه ، وتذكذكت من الاتفاق القنان ، وانهدمت منه المصدان ، (١) وتصرمت أيامه ولياليه ، واستبدات بالانخفاض معالنه وعواليه ، وبالفل والصفار قصوره ومعالينه ، خذت منه كل نار ، وانقل منه كل غراره وعفت منه كل دار ، وطمست منه الآثار ، وعطل كل فلانة عن المدار ، وهكورت شمس علائه ، وخسفت منه بدر سمائه ، وأرجفت منه أرضه العريضة ، واغبرت صفحتها فأضحت مريضة ، ولم يبق من الاسلام إلا رسم خلق في المقام ، ضمنه كامن الوحي السلام . (٢)

(١) النار : القنار بالكسر جمع قن وهو الجبل الصغير والاكفة والمصدان باضم جمع مصاد بالفتح وهو أعلى الجبل والمضبة العالية الحمراء .
(٢) النار : قوله رسم خلق بالتحريك أي بال . وقوله ضمنه الخ السلام بالكسر فيه معنى الجعارة ومن أمثالهم «أكرم السر من السلام» ومنها «وحي في حجره يضرب

يسومنا الاقوام خسفاً من كل جانب ، ويستصغرنا الرجال عسفاً على ظهر كل لاحب ،
لم يمتبق الدهر لنا قوة ولا دولة ، ولم يرخص لنا إمرة ولا صولة ،

وقد كان يعجبني منكم بين تلك الاحوال المزعجة ، و يروقي من جنابكم في تلك
الحالات الموحمة المفجعة ، ما حباكم الله سبحانه بفضله ، واصطفاكم بمره ، لاستفراغ
الوسع في اصلاح المسلمين ، والاجتهاد الباق التام في حقهم على النهضة لامور الدنيا
والدين ، وذلك بما صككتهم تذكرون من امضات بلغة ، وتنشئون من رسالات بديعة
أنيقة ، ومكانبات بهيمة شهية رشقة ، تحضون بها المسلمين على النهضة ، وتحثونهم على
الأوبة ، إلى ما كانوا عليه من سائب المجسد والاعتلاء ، وماضي الكرم والعلاء ،
وسابق السبق في مضمار العز والعلاء ، والاقترام في مفاوز الكرب والبلاء ، والاهتمام
في استجلاب الجهد من كبد السباء ، فيا لها ما قد تضمت جريدتكم الباهرة الفراء ، من
عبارات مهذبة ، واستعارات مستعذبة ، وأساليب موشعة ، واساميج مستملحة ، فقد
وشيم اذ أنشأتم ، وحبرتم حينما عبرتم ، واعجزتم حينما أوجزتم ، وأذهبتكم متى
اسهبتم ، وخزعتكم متى اخترعتم ، وانتم بعون الله قارع هذه الصفات ، وقريع تلك الصفات ،
وقرن ذلك المجال ، وقرين هذا النضال ، وما برحنا ثقل تلك الامضات الأنيقة

من مجلتكم الرشيدة إلى اللغة الهندوستانية ، من العربية العتيقية ، وتنشرها في مجلتنا الشهيرة
« بعل كداء النيتوت » يستفيد منها اخواننا الجاهلون ، ويستضي بها المستضيئون ، ويستعين
بها من أضر به ريب المنون ، لدفع كل ملمة مذكية ، وكشف كل مهمة سياسية ،

وقد كان قبل ذلك بمدة تنيف على ثلاثين سنين ، قد انشأ في تلك الآفاق والارضين ،
رجل من أفاضل الاعيان ، اسمه السيد أحمد خان ، كان رجل همت في اصلاح المسلمين ،
والنور التام في دفع الصفار والنكبة عن إخوانه في الدين ، وكان رجلاً متطوعاً منطيقاً
ذا لسان ، ومنطق وبيان ، يمد في مصاقع الخطباء ، ويخروط في سلك بها ليل الادباء ،
يهر الساس بأساليب خطابه ، ويستجاب الخلق ببديع هضابه ، ونادر سحره ونسكابه ،

لمن يكنتم سره والمراد ان الرسم البالي الذي بقي من الاسلام هو سر مكتوم خفي
غير ظاهر وقد يضرب المتسل للذي الظاهر لأن من معاني الوحي الكتابية والكتابة في الحجر
تكون تمثالا ظاهراً وليس بمراد هنا

فبادروا العلماء الاعلام بالنسب والشتيم ، وشقوه بنابل المذل واللام ، ولضوه على
المنابر في جوامع الاسلام . على صر الدهور وكر الاعوام ، وأعلنوا بكفره ، واذنوا
بالخروج عن ملته ، وأقنوا بالرحمة منه ، وهو بعد كان لا يكثر بما كان يقع عليه ، وما
يبالي بما كانوا يفضون له من سيوف العداوة معه ، وسكان لا يفتر عن جده
واجتهاده . والضرب بمصا اسيار في ميادين بلاده ، ولما صبر على كل ذلك الاذي ،
وتجهد كما يبطل الكمي في ميادين النوفى ، لم يبرح من وطنه ، أن تمثل له الظفر وخذا
بين يديه وسار من مكان عطله ،

ولكن قد قل منكم نشر تلك الامضات البديعة في اصلاح المسلمين ، واجتهادكم
في تحسين أمورهم من الدنيا والدين ، منذ حين ، وأراكم قد اقتصرتم على اقتباس
جزء يسير من تفسير الهم اهيل الرزين ، حكيم الاسلام والمسلمين ، ونخار الملة والدين ،
وسند العلماء السادة الأساطين ، حضرة مولانا الفاضل العلامة الشيخ محمد بن
عبد مغي الديار المصرية متعنا الله ببقائه وامري هو اليوم فارس رجالنا ، ورأس
أماننا وآمالنا ، نأمل به الفوز في اسعادة القصى ، وترجو منه الظفر بما هو غاية
اربنا في الحياة الدنيا ، من حصول النهضة الاخرى غب النهضة الاولى ، ولا نجد لذلك
منه في جديد تلك الخلقاء الهابطة السفلى ، (١)

وقد أدهشنا خبر هائل وصل إلينا من الجامع الازهر وأوحشنا وأقلق جل
أصحابنا والامة وأراق الدماء من الجفون والقل ، وكادت القلوب لها أن تهبل ، (٢) وقد
انصدعت له الصدور ، وتصدعت لها المنهج في شلو كل مصدر ، وذلك ماشاع
هن هذا الفيلسوف السرسور ، (٣) والخلال الوقور ، والبراس في ظلمات الديجور ،
من رفض ما كان إليه من انضارة الجامع المذكور ، أسفاً على ما تجرب من حفاء
أهل عمره ، ولا سيما علماء مصره ، ومساعدة الحضرة الخديوية للعلماء ، وقضائها

(١) لئلا: الخلقاء مؤنث الاخلاق ومن معناه الاماس وتسمى اسماء خلقاء وخلقاء
الجهة مستواها يريد في مستوى هذه الأرض (٢) يقاب تهبل لمباله واهتبل اذا
اكتسب . ولعل الكلمة في الأصل تهبل من هبل ولده واهتبل اذا تكلمه (٣) السرسور
بالضم الفطن المالم الدخا في الامور . والخلال السيد في عشيرته الشجاع الركين في مجلسه

بمختلف ما كان يرجى من تلك الحضرة الفراء ، لما كان أيده الله تعالى يريد من اشاعة العلوم الحديثة ، واذاغة المعارف والحكم الجديدة ، زيادة على ما كان يجري فيه من دروس العلوم الشرعية ، والمسائل الفرعية ، ولما لم يصنع أحد الى رآيه ومقاتته ، ولم يكثر رجل الى ما كان فيه من محض نصاحته ، تمثل لنا عند ذاك الياس ، ومحمد لنا شيخ القنوط والابلاس ، (١) لجود هذا النبراس ، فقد كنا نظن قبل ذلك ان سوف يحفل به عنا ليل الحزن ، ويقلم عنا دامن الفتن ، وتقوض عنا خيام البلاء ، وتمطف عنا سهام الضراء ، ويتفس علينا صبح الاقبال ، ويطلع على وجهنا فجر الآمال ، من أجل ذلك البارع الحكيم المفضل ، وسكنا نظن انه قد توقع في الاسلام مصباح يستوقد منه آلاف الوف من المصاييح ، ومفتاح يفتح به مغالق أبواب الفرج والتراويح ، ولكن قد تبين الآن اننا لم نبرح عرضة للبلاء ، ودرية لرماح الضراء ، وجزراً لسيوف البأساء ، مازالت هذه الخضراء تدور على الفراء ، وما أشبه حال هذا الحكيم الرزين في المصريين ، بحال السيد أحمد الذي اعثرناك على حاله في الهنديين ، فقد عظمت الرزية ، وجلت المصيبة ، فانا لله وانا اليه راجعون * وسيعلم الذين ظلموا أي متقلب ينقلبون * علي كده (الهند) (محسن الملك)

جواب المنار

يريد السيد المحسن حفظه الله بلاء ضآل التي كانت تنشر في المنار ثم تركت تلك المقالات الخطائية التي تمثل للمسلمين ضعفهم الحاضر ، وتذكرهم بمجدهم الغابر ، وتحثهم على اصلاح شأنهم في الدنيا والدين ، والاعتبار بترقي المعاصرين ، وهذا ما كنا نكثر منه في اول نشأة المنار ليكون تمهيدا بعد النفوس لقبول ما نعرضه من الرأي في اصلاح الديني والاجتماعي ولاعمال الفكرة وتوجيه الهمة ، الى السعي والسبل لخدمة الامة ، ولكنا رأينا الناس قد استحسنوه ، وكثيرا من أصحاب الصحف قد احتذوه وتقليدوه ، حتى صار كانه مقصود لذاته ، لا لاجل عمل من وراءه ، ولذلك صرت ترى في الصحف المصرية التي تسمى اسلامية كدلا ما كثيرا في حال المسلمين حتى من الذين لم يعرفوا من الاسلام ، الا ما يعرف اجهل السوق والعوام ، وان ما عينا به في المدة الاخيرة يشبه ان يكون مقصدا أو غرضاً لتلك المقدمات او الممهيدات ولا يجدن الاخ الكريم انما تركناها ياسا من صلاح حال المسلمين . أو فرقا من

(١) الابلاس هو الغم من البأس والحيرة

مناصب المشايخين ، التي لابد ان يكون عرفها من تصدي جريدة المؤيد للوقوع بنا ،
 بعد ما كانت تشيد وتوه بعملنا ، كذا ان هذا لا يزيدنا الا قوة في العمل ، وهمة في
 العمل ، لان العلوم بطبعه اغراء ، والمقاومة من بواعث الاعتناء ، كما رأيت في فاتحة
 المنار لهذه السنة . على ان ما انتشره من الحكم والمواعظ في التفسير ، وما نودعه في مطاوي
 سائر المباحث من التنبيه والتذكير ، هو في معنى تلك المقالات التي تشدون ولا تخلو
 من الخطايات التي تخطبون ، وقد طابنا غير واحد صريحاً ، بمثل ما أمر السيد به تلويحاً ،
 ولذلك وعدنا في خاتمة السنة السابعة ، بالعود الى تلك المقالات في سنتنا الحاضرة ،
 وقد نشرنا في الجزء الثاني منها مقالة (حياة الامم وموتها) مقدمة لكتابة في أنواع
 الحياة وحالتها فيها ، وسيتلو الكتابة في الحياة الزوجية ، مقالات في الحياة المليّة والوطنية
 والسياسية . ونرجو من فضل الله وكرمه ان لا زداد الا ثباتاً واعتناء مادامنا آمنين
 في سربنا معافين في بدتنا قادرين على النقة على نفوسنا وصحيقتنا

واما ترك الاستاذ الامام للازهر فهو لم يكن من يأس الم بنفسه الكبيرة ، ولا عن
 ضعف في همة العلية ، ولا لمقاومة علماء الازهر لما يريد من اصلاح التعليم ، او
 اضافة علوم جديدة على ما يقرأ في الازهر من العلوم ، وانما هو ما تنسجته من
 الجرائد المصرية ، ونريدكم فيه بياناً بمكانة شخصية ، وقد ظلم العقلاء عندنا وعندكم
 علماء الازهر فأزولوا من درجاتهم في العلم والفهم ، كما أعطواهم اكثر من سدهم
 من الشعور والاخلاق ،

أما ظلمهم لإياهم فهو اعتقادهم وقولهم فيهم انهم يتقدمون بأن العلوم الدنيوية
 تفوق بناء الدين ، وتفسد العقائد في قلوب المسلمين ، وإن إصلاح طريقة التعليم ،
 خروج عن صراط السلف المستقيم ، وكل هذه الظنون فيهم باطلة فان من أصحاب
 الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية
 وغيرها فكيف لا يخافون الكفر والضلال على اولادهم مع عدم تمكنهم من
 العلوم الدنيوية ويخافون ذلك على طلاب الازهر المتوغلين في علوم الدين ؟ ان هذا
 شيء لا يقبل . ثم كيف يطعنون بأكابر علماء الاسلام الاعلام الذين تمكنوا من علوم
 الدنيا وصاروا يمدون من الفلاسفة كالامام الغزالي والامام الرازي وفلان وفلان ؟
 ثم كيف لا يطعنون بدين أكابر امراءهم وحكامهم في هذا العصر وهم قد تعلموا
 هذه العلوم في مدارس مصر وأوربا وقلمنا يوجد فيهم من تلقى عقيدة الاسلام

ببراهينها أو عرف مهمات أحكامها ولو غفلام لا تلمها وحكمها وإن منهم من يصف بعض هؤلاء الأمراء بالتقوى والصلاح . فظلم وألف ظلم لملء : لأزهر أن يقال فيهم إنهم يعدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عائقا عن علومه وأنهم يجهلون أن الإسلام جمع بين مصالح الدارين وأنه دين عام وأن لادين بعده أوفق لمصلحة جميع البشر منه مع استنزام هذا لكون الإسلام يتفق مع علوم البشر ومدنيهم في كل زمان والألا كان متضمنا لتسايفهم مالا يطيقون . لم إنه يوجد فيهم بعض الأغبياء الذين بسبب بهم هذا الوهم ولكن الحكم على جميعهم أو أكثرهم بذلك ظلم وجور . وانني أقول أن الاستاذ الامام لم يقرر في إصلاح الأزهر شيئا إلا برأي جماعة من كبارهم واستحسنهم وقد نقد بعض ما طلبه وحاوله برضاهم وموافقتهم وأوقف بعض الإصلاح للأسباب التي لا أصرح بشرحها بعد رضاءهم به واعترافهم بفائده

وأما وصفهم بأكثر مما يستحقون من الشعور بالمصلحة وإرادة الخير فهو تابع لذلك الظلم وهو اعتقاد كثير من العقلاء في مصر وفي أقطار أخرى أن هؤلاء الناس أعداء الإصلاح الذي عرّف مسراة الأمة وعقلاؤها شدة الحاجة إليه لما في قلوبهم من الشعور بضرره ولما عندهم من الإرادة القوية والعزيمة الصادقة والغيرة الملتهبة على الإسلام والمسلمين وأنهم لا يخافون في ذلك لومة لائم ولا سطوة حاكم ولا حرمانا من منقمة مالية ، أو كسوة تشريف قصية ، والحق أن هذا المذهب الشريف الذي كان له من قوة العزيمة بالائحاد والاتفاق ما يقيم به محمدا عليا حاكما على البلاد المصرية قد استضعف فضعف حتى صار لا يجهر برأيه إلا إذا أيقن أن قويا يمدده أو حاكما يسندده وكثيرا ما يستحسن أمراهم بستهجنه ، أو يستقبح شيئا ثم يستحسنه ، ولقد كان أكبر علماء الأزهر موافقين للشيوخ محمد عبده في كل شيء يقترحه لإصلاح الأزهر أيام كان مؤيدا بنفوذ الأمير وإنما كانوا يرتقبون إليه في أن يكون ذلك بالتدرج البطيء لأنهم لم يتودوه ويشغل على المرء لاسيما الكبير المضي فيما لم يتودوه ولمسا بدا للامير في تأييده ومساعدته وقف كل اقتراح ، وعورض كل إصلاح ، حتى لم يبق للحكومة الحريية ثقة بخريج القضاة في ذلك المكان فهي ستبقى مدرسة جديدة لتخريجهم فيها ولم يبق لها من العناية بالأزهر إلا حفظ الأمن فيه كما هو حق كل صنف وكل شيء على الحكومة لأجل هذا ترك الأزهر ولكن آثاره الصالحة لن تتركه فهو قد وضع أساس النظام الذي قد يصف تارة ويقوى تارة وقد زاد فيه وينقص منه ولكنه لا يزول .

وهو قد نفخ في نفوس كثير من الأذكياء فيه روح الشعور بالحاجة الى اصلاح التعليم وإصلاح الاخلاق وخدمة الاسلام والمسلمين والسعي في ازالة ما غشهم من البدع والفتن فاضمهم وأذلهم فلان يموت هذا الشعور ثم انه لم يزد الا رجاء بالله وهمة في خدمة ماله بالامل والتدريس والتأليف لا يثنيه عن ذلك فان الاما يعلم به من المرض أحياءا شفاء الله ونفع به آمين

هذا وان المهرة الكبرى فيها مكتب هذا السري الكبير هو احساس المسلمين المخلصين الذين يعرفون الاسلام ويغارون عليه بأن الاصلاح اذا ظهر في أي قطر فثائده لا بد أن تكون طامة لكل البلاد لاسلامية وان النور اذا ظهر في هذه الامة من أي مطلع فانه ينسبط على جميع البقاع لان هذه الامة امة واحدة ربها واحد وكتابتها واحدة وليها واحد والمهاداة في دينه على ملة واحدة وهي ما جاء به نبيه عنه ومصلحتها لذلك واحدة فما يضرها يضر جميع المتبعين لها وما ينفعها ينفعهم أجمعين . لاجل هذا أحسن الاحياء من مسلمي الهند بأن ما دهمي به الاصلاح في الازهر هو مصيبة على الاسلام والمسلمين في جميع الارض لانه كان يرجى أن يكون خبره . قد ثبت ونجح عاماً لجميع مسلمي الارض ولو بعد حين . فاذا يقول أولئك الذين يريدون أن يقطعوا أوصال المسلمين بزقات « الوطنية » الفاسدة في هذا الاحساس الشريف من إخواننا في الهند وكذا في غيرها كما تشير اليه في النبذة الآتية ؟

تأثير ترك الاستاذ الامام للأزهري في المسلمين

لقد اضطربت قلوب عقلاء المسلمين ووجهت نفوسهم لهذا النبأ في كل قطر فقد جاءتنا الكتب والرسائل في ذلك من السودان وسوريا ومن بلاد المغرب والمشرق ما بين شاكية وباكية منها ما يعرف مرسلوها بغير الامام ، ورون أن لا عيب عليه ولا ملام ، لو قد فهم على حقيقة أحوال هذه البلاد فرأيهم في ذلك كراي أكثر العقلاء في مصر الذين استشار الامام بعضهم فأشاروا بوجوب تركه ، ومنها ما يتضمن اللوم لاعتقاد أصحابها أن الاستاذ الامام قد بنس من إصلاح المسلمين فترك خدمة الملة مللاً من مقاومة الجامدين ، أو علماً بأنهم غير مستعدين ، وقد آلمهم ذلك لانهم يتقدمون أنه أكبر زعيم للاسلام في هذا العصر وأقوى نصير له في علمائه ويشعرون بأنهم يستمدون منه الهمة والفيرة والرأي الصحيح على بعد ليدار وتثاني الافطار ولا أنكر انني أعرف من أذكى العلماء المسلمين الاقربين دارا بل ومن المصريين أنفسهم من

سرى اليه شيء من هذا الوهم . وقد آلمني وسيؤلم كل ذي غيرة وشموخ قول (عحسن الملك) ان اليأس والقنوط قد تمثل لأهل النهضة الإسلامية في الهند وشمروا بأن قد طفق نور الإصلاح الخبيث من هذا الامام فوقعوا في خنادق الظلام — يحزننا وبعضنا هذا القول من قوم نعتقد ان نهضتهم أعلى من نهضتنا وهمتهم أعلى من هممتنا والامل فيهم أقوى من الامل فينا ، ولا تفشلهم الا بهذا الرجل وبأن اللغة العربية لا تاراهم يروجون أكثر مما يروجون أنفسهم كأنه يسرنا شهورهم بارتباطهم بنا ولا يأس منا ولا منهم ان شاء الله

ان من أغرب ما كتب الينا في هذه الحادثة لبنة لاحد الفضلاء في طاس وهي :
« قد ساءلا واهم الله ما بلغنا من استقالة حضرة جناب الاستاذ الامام ، وعالم علماء الاسلام ، فريد هذا العصر ، وغرة جبين الدهر ، وذروة جهاذة الاتفاق ، ونخبة كبراء المصلحين بالاتفاق ، مولانا وسيدنا الشيخ محمد عبده أدام الله بقاءه مرشداً للعالمين من عضوية إدارة مجلس الازهر الشريف الذي كان متعنا الله بوجوده بمجتهما في اصلاحه كما ساءت تلك الخطبة ولعلكن ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا » وقد كدر ورود هذا الخبر جميع محبيكم ومحبي الاستاذ الامام لطمانيتكم من المجدين في اصلاح الامة الإسلامية والخ وإنما كان هذا غريباً لان تلك البلاد أبعد بلاد المسلمين عن التفكير في اصلاح أو الشموخ بالحاجة اليه والمكن هذه الافكار قد سرت في كثير من أهلها من بعض المهاجرين اليهم من المسلمين ومن قراءة بعض المصحف كالنار . وقد ختم هذا الكاتب كلامه بقوله « وأدام الله بقاءكم رخصاً عن أنف الجاهلين والمستبدين والمفسدين والمقلدين » اه ويوشك ان تنشر آراءنا خوى في جزء آخر

صدي الحادثة في أوروبا

(أو مقاومة النفوذين الفرنسي والانكليزي للاستاذ الامام في الإصلاح)
نشرت جريدة اللواء في عدد يوم الخميس (١٣ ربيع الاول) خبراً قالت انه مترجم عن جريدة (اللوب) الانكليزية بغير تصرف وهذا نصه بغير تصرف
« اختلف العلماء من عهد قريب بشأن التعليم في الازهر وسبب ذلك ان رئيسهم الشيخ محمد عبده ساول لإدخال نظام للتعليم أوسع من النظام الحاضر — الذي وضع من قرون مضت والذي لا يتضمن غير بعض تعليم مواد الأجرومية وقليل من بعض

العلوم الاخرى . . . بقصد تكوين قوة جديدة في الاسلام ويريد الشيخ محمد عبده السالف ان ذكر إدخال العلوم الحديثة في روع غرامه الجديد ليستعين بها العلماء على اكتساب اوزاقهم من طرق العمل والجدل الكسل والتواكل

« وقد قاومه العلماء في مشروعه هذا مقاومة شديدة وأصل بناءه قال في حديث له ان السبب في عدم نجاحه وفشله النهائي راجع الى محاربة النفوذيين الفرنسيين والانكليزيين السياسيين له واستشهد عبارة نشرت في الكتب السياسية الفرنسية مؤداها ان سواس فرنسا من الحزب الاستعماري لا يفلون بوجه من الوجوه تور المغاربة بنور العلم » اه

﴿ ملاحظة المنار أو انتقاده على ذلك ﴾

يجب المصريون أن يروا في الجرائد الانكليزية من يخط في المسائل المصرية على غير هدى مع وقوف الانكليز هنا على حقائق الامور وقد ذكرنا وذكر غيرنا من قرأ تلك النبذة في جريدة اللواء ما كان أشيع هنا بعد ترك الشيخ محمد عبده مجلس إدارة الازهر من أن بعض المصريين الذين لم حظ فيها حدث في الازهر كلفوا أحد مكاتب الجرائد الانكليزية أن يكتب لجريدته التي يكتبها شيئاً يفيد معنى ما كتب في بعض الجرائد المصرية التي لها هوى في الحادثة من ان جميع علماء الازهر «ضادون للشيخ محمد عبده» فيما يريد من اصلاح التعليم و زيادة العلوم في الازهر ويتضمن شيئاً آخر يفيد سخط الانكليز على الشيخ وأتذكر أن بعض الجرائد الاسبوعية في مصر كتبت شيئاً عن هذه الاشاعة وقالت ان ذلك سيكتب ثم ينقل في بعض الجرائد المصرية اليومية

مالنا ولما أشيع في سبب الكتابة ولما قيل في مصدرها إنما نحن أمم قول يتضمن خبرين أحدهما أن علماء الازهر حكارهون ومقاومون لما يريد الشيخ محمد عبده من النظام وتوسيع دائرة العلم في الازهر وقد بينا في كلامنا على رسالة «عسن الملك» أن هذا غير صحيح وأن علماء الازهر برآء مما يرمون به من الغلو في بعض العلم والنظام ، والجهل بما يعني شأن الاسلام ، وثانيهما ان الشيخ يقول انه لم يخف في ما حاول من اصلاح الازهر الا بمقاومة النفوذيين الفرنسيين والانكليزيين له

لأن ترقية المسلمين تناقض مصلحتهم في استثمار بلادهم . ونقول إن هذا القل
هن الشيخ غير صحيح وإن كان أكثر المسلمين يمتد بصحة علمه المذكورة . ولا
يعقل أن يقول الشيخ ذلك لأن فرنسا لا فوذها في الأزهر ولا في مصر فتقاوم
ولأن الانكليز لم يقاوموه لاهم عليه من الحرية وعدم التعرض للمصالح الدينية
على أن المصريين الذين لم يقدرُوا حرية الانكليز حتى قدروها ولم يعلموا أنها تمثلت
مع الفضيلة في اللورد كرومر في أبهج صورها . يتعجبون من عدم مقاومة الانكليز
لإصلاح الأزهر في السنين الماضية ويظنون أن لهم يدا في المقاومة الآن

أما الشيخ محمد عبده فقد سمعناه غير مرة يقول أنه ما قصد إلى خدمة المسلمين
في شيء ولقي مقاومة فيه من غيرهم لامن انكليزي ولا من افرنسي ولا من قبلي
ولامن شامي . ولا غرو فان جهل المسلمين وتخاذلهم في هذا العصر كافيان لأحباط
كل سعي لترقية شأنهم لا يحتاجون إلى مساعدة في ذلك ومن يسهى بعقل لا يقاومه العقلاء

هذه فرنسا التي كان منهجها في مقاومة تعلم المسلمين في الجزائر أصراً معروفاً
قد أنشأت ترجع إلى منيح الانكليز في التسهيل وقد تكلم الشيخ محمد عبده مع رجالها
في تونس والجزائر في مساعدة المسلمين على التعليم فوجد منهم ارتياحاً إلى ذلك
وقد نشرت جريدة الطان من عهد قريب مقالة في الاحتفال بمدرسة الجمعية الخلدونية
ذكرت فيها أن مصدر هذه الحركة العلمية في تونس هو الشيخ محمد عبده وبعض
المجلات العلمية المصرية التي تحت المسلمين على الجمع بين علوم الدنيا ولدين وترد فيهارأي
الذين يظنون أن تعليم المسلمين بصر بفرنسا لأن هؤلاء المتعلمين يكونون دعاء لاستقلال
البلاد وقيامهم على المستعمرين لها وترجمت الأهرام مقالة الطان فسر بها المسلمون هنا

(الاحتفال بالعبد المذنب محمد علي والإيماء لاتصال مصر عن تركيا)

احتفل جماعة من المصريين بتذكار تولية محمد علي باشا على مصر منذ مئة سنة
ميلادية . وقد اعتبروا ابتداء ولايته اختيار المصريين له دون فرمان السلطان بتوليته
الذي كان به مثل يوم الاحتفال بشهر وأيام كأنهم يريدون أن هذه الحكومة استقلت
بذاتها من طريق الانتخاب لابلتبعية لادولة ذات السيادة عليها وكذا أنهم يدعوا بمثل هؤلاء
المختلفين الحرس على إظهار ربط مصر بالاستانة فاعدا بما بدأ ؟



بوتني الحكمة من بناء ومن فوات الحكمة فقد أوتيت
خبراً كثيراً وما يدرك إلا أولو الألباب

المجلد

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيقبلون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام سوي « منارا » كندرا الطريق)

(مصر - الأحد غرة ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ٤ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فتاوى المتبائين

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين لنا
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهد ذلك أن يرزى إلى اسمه بالخر وبق ان شاء و نذكر الاسئلة
بالترتيب داخلها وورعا قد منامتأخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وورعا أجبنا غير مشتركين هذا. ولن
يغني على سؤاله شهر أن أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ ذبائح أهل الكتاب في عصر التنزيل ﴾

(س ٢٥) السيد محمد بن عقييل في سنقا فوره : اطلمت على جميع ما كتبتم في
ذبائح أهل الكتاب ثم وصل الي من أحد أهل مصر هكتاب يسمى التعاديل
الاسلامية في الرد على شيخ الاسلام (يعني الاستاذ الامام) وكنت قد رأيت منذ نحو
١٤ عاما فتوى لشيخنا العلامة السيد سالم بن أحمد الفطاس العلوي الحضرمي مفتي
جهور تضارع فتوى شيخ الاسلام ولكن محتاج في صدري شيء لم يذكره شيخ
الاسلام ولا غيره فما أعلم وهو هل لأهل الاسلام نقل صحيح في التاريخ يفيدنا بكيفية

ذبح أهل الكتاب أوقلتهم لما يريدون أكله في عصر المصطفى صلى الله عليه وعلى آله فإن وجد فهل يجب قصر حكم الحل على ما كان لأنه المفهوم ويكون ما توسعوا به بعد ذلك من بدعهم فلا يفيد الحل ؟ فلو صرح النقل بأنهم كانوا يصرون عني نحو السجاج ويوقدون نحو القير لم يبق للمشايخ كلام . والمظنون أن لأهل الكتاب كيفيات في الذبح في ذلك العصر كما نقل أن لهم في التسمية عند الذبح مادات وما صرح به النقل لا نزاع فيه فهل ظفرتم بنقل عن شيء من تلك الكيفيات التي أحل الله لنا طعامهم وهو يعلمها ينبغي به غبار كل إشكال أفيدونا بما تعاملون لازتم مرشدين

(ج) يتنا فيها كتبنا في المجلد السادس في مسألة طعام أهل الكتاب ان المسألة

ليست من المسائل التبعية وأنه لا شيء من فروعها وجزئياتها يتعلق بروح الدين وجوهره الأحرى بالاهلال بالذبيحة لغير الله تعالى لأن هذا من عبادات الوثنين وشعائر المشركين فحرم علينا أن نشايهم عليه أو نشاركهم فيه ولما كان أهل الكتاب قد ابتدعوا وسرت اليهم عادات كثيرة من الوثنين الذين دخلوا في دينهم لاسيما التصراية و أراد تعالى أن نجاملهم ولا لعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباحه لنا إلا شرط ولا قيد كما أباح لنا الزوج منهم مع علمه بما هم عليه من نزغات الشرك التي صرح فيها بقوله سبحانه وتعالى عما يشركون . على أنه حرم علينا الزوج بالمشركات بالنص الصريح ولم يحرم علينا طعام المشركين بالنص الصريح بل حرم ما أهل به لغير الله . فأمر الزواج أهم من أمر الطعام في نفسه والنص فيه عام قطعي في المشركين وهو لم يمنع من الزواج بالكتانية ولا جل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة صرح بعض أئمة السلف بأن التصراية إذا ذبح الكنيسته فإن ذبيحته تؤكل مع الإجماع على أن المسلم إذا ذبح وذكر اسم النبي أو الكعبة فإن ذبيحته لا تؤكل وترى هذا في تفسير الامام ابن جرير الطبري وما نقلناه في المنار عنه وعن غيره . فكافى في هذا الباب . وقد رأيت في التفسير من هذا الجزء النسبة بيننا وبين أهل الكتاب وما ورد فيهم وما أرشدنا إليه سبحانه من مجاملتهم ومحاسنتهم فهذه هي الحكمة في حل طعامهم لا كونهم يذبحون على وجه مخصوص أو يطبخون بكيفية مخصوصة . ولو كان يجوز لنا أن نقيد نصوص الكتاب المطلقة بهذا التقييد لكان

يجب علينا أن ننظر في كل حكم نقول إن إحلاله أو تحريمه مقيد بما إذا كان على الكيفية التي كانت في ذلك العصر فتقيد بما كان عليه أهل العصر الأول في جميع عاداتهم وأحوالهم لأنهم خوطبوا بالأحكام وهم على ذلك وهذا خرج عظيم وتحكم لم يفتقر به أحد بل قال أهل الأصول ~~حسبكم~~ المطلق أي يجري على إطلاقه ومن ثم نقول أنه لا وجه للبحث عن عدد الذين أقيمت بهم الجمعة أو صلاة العيد ولا عن كيفية المسجد أو المصلى الذي صليا فيه عند التشريع والحكم بأن ذلك شرط لصحة الصلاة ثم إن المشايخين الممارين لا يقتنعهم شيء فأتت ترى أن فتوى الاستاذ الامام لم تكن في حل الموقوفة من أهل الكتاب ولا كان السؤال عن ذلك وقد سموا الذبيحة موقوفة وأكثروا من اللغو ولا غرض لهم من ذلك الا إيهام العامة بأن فلاناً قال قولا مخالفاً للشرع لعلهم أن السوام لا يفهمون الدلائل ولا يميزون بين الحق والباطل وانما يفهمون بالاجمال ان فلاناً أخطأ فيخوضون في عرضه وهذه هي لذة الذين يجرون أن نسمع الفاحشة في الذين آمنوا . ولذلك لم يورد الذين كتبوا في هذه المسألة شيئاً من كلامنا المؤيد بالكتاب والسنة وفقه الشريعة وأسرارها والآثور عن سلفها لا بالتسليم ولا بالانكار فذرههم في خوضهم واشتغالهم بالسفاسف وصرفهم قلوب المسلمين عن كل نافع فيهم ساع في اقاتلهم من عثرتهم أو انجائهم من هلكتهم حتى يبلغ انتقام الله تعالى بهم منهم حده وخذ بما صفا ودع ما كدر وادع الى الحق من تراه مستمداً له والله الموفق

﴿ هذاب القبر ﴾

(س ٢١) الشيخ منصور نصار من مجاوري الازهر : قد سألني بعض الناس ببلدتنا عما يحصل للميت في قبره من النعيم أو المذاب هل النعم أو المذاب هو الروح فقط أم الروح مع الجسم فأجبت بما أعلم من نص ابن عمر والفزالي للوصوف بحجة الاسلام من أن المذاب هو الروح فقط . وقد وقع اضطراب بين أهل بلدي في هذه المسألة فأرجو من حضرتكم توضيح الحقيقة على صفحات مناركم الأغر حيث ان الله تعالى نصبكم لخدمة الدين والدفاع عن شبهات الضالين لازم هادين مهدين

(ج) قد سبق لنا الإجابة عن مثل هذا السؤال في المجلد الخامس وبيننا أصل الخلاف في عذاب القبر وأن مذهب السلف عدم البحث في كيفية ما يرد في الكتاب والسنة من أحوال الآخرة لأنها مما يجب الإيمان به كما ورد من غير فلسفة فيه ولا تحكم على القبر إذ لا يقاس عالم القبر على عالم الشهادة ولو أنكم دعوتهم أهل البلد إلى هذا التسليم لأقلعتم باب الجدل في وجوههم ولا أقبح من الجدل في أمر الآخرة الذي لا مجال للعقل ولا للعس فيه والذين فتحوا هذا الباب هم الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً فقامت الممثلة تقول إن من الناس من تأكلهم السباع والحيتان في البحر وتصير أجسامهم أجزاء من أجسام هذه الحيوانات ومنهم من يحرق ويندري رماده فكيف تقولون يا معشر الأشاعرة إن في القبر عذاباً على الروح والجسد والصواب أنه لا عذاب إلا عذاب الآخرة بعد البعث . وقامت طائفة أخرى تقول إن الجسم لا احساس فيه فالحديث الوارد في عذاب القبر يراد به تعذيب الروح مجردة . ويقول آخرون الروح لم تصل السيئات إلا بواسطة الجسد فلا بد أن يكون العذاب مشتركاً ويصدق ذلك بأن تصل الروح بجزء أو أجزاء من البدن ولو كان رمياً أو داخل في بنية حيوان وقع العذاب عليهما معاً وهو قول أكثر المسلمين . ثم إن الأشاعرة يقولون بأن الإعادة في الآخرة تكون عن عدم بانعدام الجسم من الوجود ثم يخلق الله تعالى بذاته ومع أعراضه في قول وهذا القول لا يتفق مع القول بأن عذاب القبر على الروح والجسد معاً إلا أن يقال أنهم استثنوا عجب الذنب فقالوا إنه لا ينفى فلعلمهم يقولون إن عذاب القبر يكون على الروح مع اتصالها بسبب الذنب وليس كذلك قال المزني من الشافعية إن عجب الذنب ينفى أيضاً فأنت ترى أن الباحثين به يقولون فيها ورد من أحاديث عذاب القبر في خلاف لا يكاد يسلم واحد منهم للآخر ونحمد الله تعالى أنهم لم يجعلوا هذه المسئلة من أصول العقائد التي يكفر منكرها ولا شك أن مذهب السلف هو الحق الذي يجب الأخذ به وهو أن تقول إن كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أمر البرزخ والآخرة حق يؤمن به ونفوض الأمر في حقيقته وكيفية إلى الله تعالى مع العلم بأن الأرواح هي التي تسمى بالذرة والالام وأن الأجساد لباس لها وآلات لتوصيل بعض الذات والآلام وإي قول قلت في هذه المسئلة لا يخرج حث من الدين ، فعلام التنازع بين المسلمين ،

﴿الحكمة في انزال القرآن﴾

(س ٢٢) عبد الحميد افندي السوسي في (الاسكندرية) : ماهي الحكمة في انزال القرآن الحكيم هل الحكمة بذات انميد بتلاوته كما يقول العلماء - وهل من نص قطعي يؤيد قولهم - أو انه حمله - حانواً نبيح منه (عدية يس) وتقرأه على انوثى ونكتب آياته في آنية ونعجوها بالماء وتعالها لنشفي من داء كسها أولئك قرأه للتبرك وما هو التبرك ؟ ألم يكن هو فهم آياته حق الفهم والتأدب بادابه الصكرمة واتباع أوامره واجتناب نواهيه وليتدبروا آياته كما قال جل ثناؤه : أرجو الجواب على صفحات مناركم . ولكم الاجر من ربي وربكم

(ج) الحكمة من انزال القرآن مينة في القرآن ليس فيها شبهة لمن جعلوه حرفة بل فيه الحجة واللغة على من يشتركون به ثناً قليلاً وليس فيها نص قطعي يؤيد قولهم بالتعب بتلاوته على اطلاقهم الذي يناقونه ولكنهم يستدلون عليه بأحاديثهم يتفقون على انها ليست لنصوصاً قطعية كالأحاديث التي وردت في كون نالي القرآن به على بكل حرف عنتر حسنات ونحو ذلك من الثواب وهناك أحاديث أخرى في وعيد من يتلو القرآن وهو غافل عن هدايته لا بد من الجمع بينها وبينها واتنا نذكر المؤمنين بشي من الآيات والأحاديث في الحكمة والفائدة التي أنزل الله لها القرآن لأن أهل الأهواء السياسية والشخصية في مصر قد جعلوا القرآن في هذه الأيام موضعاً لاهوائهم فكل يزعم نصره ونصر حفاظه والله أعلم بالصادقين . ولا تخفى على الناس تعلم وهم ما تكن عند امرئ من خائفة » وان خالها تخفى على الناس تعلم

وهاك طائفة من الآيات الكريمة في حكمة تنزيل القرآن

(١) ألم ذلك الكتاب لا ريب فيها هدى للمتقين (البقرة ٢)

(٢) انا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون (يوسف ١٢)

(٣) الر . كتاب أنزلناه إليك لنخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم

الى صراط العزيز الحميد (ابراهيم ١٤)

(٤) الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً . قيا لينذر بأساً شديداً من لدنه

ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً ما كثر في أبدأء (الكهف ١٨)

- (٥) طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكرة لمن يخشى (طه ٢٣)
- (٦) تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً (الفرقان ٢٤)
- (٧) طس — تلك آيات القرآن وكتاب مبين • هدى وبشرى للمؤمنين • الذين يقيمون الصلاة الح (الشمس ٢٧)
- (٨) الم — تلك آيات الكتاب الحكيم • هدى ورحمة للعالمين • الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون • أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون • ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين (*) وإذا تلى عليه آياتنا ولى مستكبراً كأن لم يسمعها كأن في أذنيه وقراً فبشره بعذاب أليم (لقمان ٣٠)
- (٩) حم • تنزيل من الرحمن الرحيم • كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً نقوم بهعلمون • بشيراً ونذيراً فأعرض أكثرهم فهم لا يسمعون • وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل أنا عاملون (فصلت ٤٠)
- (١٠) أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (النساء ٤)
- (١١) أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين (المؤمنون ٢٣)
- (١٢) أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها الح (محمد)
- (١٣) كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب (ص ٣٨)
- (١٤) هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون الح (الاعراف ٧)
- (١٥) يأيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم الح (يوس ١٠)
- (١٦) وثلاث نغمس عليك من أسماء الرسل ما ثبتت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين (هود ١١)
- (١٧) لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب الح (يوسف ١٢)
- (١٨) وكذلك أنزلناه حكماً عربياً ومن اتبع أهواءهم من بعد ما جاءك من
- (*) اني لاخشى أن تكون الجرائد التي تتكلم في الدين بالهوى لا بالمسلم والاخلاص مما يدخل في هو الحديث هنا

العلم مالك من الله من واق (الرعد ١٣)

(١٩) هذا بلاغ للناس ولينذروا به وليعلموا أنما هو إله واحد وليذكروا أولو

الآل باب (إبراهيم ١٤)

(٢٠) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون (التحل ١٦)

(٢١) قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليتبين الذين آمنوا وهدى وبشرى

للمسلمين (التحل ١٦)

(٢٢) ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون

الصالحات أن لهم أجرا كبيرا (الاسراء ١٧) (وفي هذه السورة آيات أخرى فيها

عبر كبرى)

(٢٣) فأنما يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين وتنذر به قوما لئلا (صريم ١٩)

(٢٤) لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله وتلك

الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون (الحشر ٩٥)

والآيات في هذه المعنى كثيرة وكلها ناطقة بأن القرآن أنزل هداية للناس وبشيرا

للمحسنين في أعمالهم ونذيرا للمسيئين وأنه عبرة وتذكرة وموعظة وشفاء لما في

الصدر أي القلوب من أمراض الجهل بالله وبما له على عباده من الحقوق وما لبعضهم

من ذلك على بعض وأمراض الاخلاق السيئة والعادات الضارة . وهناك آيات

كثيرة في وعيد المعرضين عن هدايته الغافلين عن تدبره والذين يشتركون بآيات الله

ثمنا قليلا وكون هذه من صفات الكافرين ومن أشد ما نزل في المؤمنين الاولين

على علو كبيرهم وقوة يقينهم من قوله تعالى في (سورة الحديد ٥٧) «ألم بأن الذين آمنوا

أن نخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من

قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون» - ذكر الله وما نزل من

الحق هو القرآن . قال في الجلالين ان الآية نزلت في الصحابة لما أكثروا النزاح

وقال السيوطي في أسباب النزول انها نزلت فيهم بعد ان قدموا المدينة فأصابوا من

عيشها بعد ما كان بهم من الجهد وكانهم فتروا في العمل . فهذا هو القرآن وهذا وعظه

وتربيته للمؤمنين فانظر الى حفاظه اليوم والي الذين يزعمون أن من تعظيمه وتكرمه

أن يكون حافظه أمراً لا يكلف قراءة ولا كتابة ولا فهماً ولا عقلاً ولا تدبراً ولا تذكراً ولا تفكيراً بل يكلف أن يتلوه ولو بغير تجويد وإن يأكل به أوقاف الأموات ومال الأحياء ، أين هم من هدايته وأين هم عما جاء به ؟

وأما الأحاديث الواردة في القرآن فيها ما ورد في حفظه وتعلمه وتعليمه وهذا المطلوب لأمرين أحدهما فرض عيني وهو معرفة العقائد الصحيحة والآداب الكامنة وفقه الأعمال التيمدية والدينية التي فصلت السنة كيفياتها وبيّنت صورها ، والثاني فرض كفاية وهو تبليغه وحفظه لأجل تبليغه بلفظه على الوجه الذي أدى إليه وبمعناه في الدعوة إلى مآدٍ إليه من العقائد والأحكام والفضائل ليكون الدين بذلك محفوظاً ولا ينسى أن الترغيب في قراءته وحفظه يستلزم الترغيب في فهمه والاهتداء به لأنهم كانوا يفهمونه بل ذلك مما يتضمنه الترغيب بلفظه ، ومنها ما ورد في وعد العامين به ووعد المعرضين عنه والواجب فهم مراد الشارع من مجموع كلامه فلا تؤمن ببعض وتكفر ببعض . وهذه طائفة من الأحاديث في ذلك

(١) عن أبي هريرة (رض) أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا أحد إلا في اثنين رجل علمه الله القرآن فهو يتلوه آناء الليل وآناء النهار فسمعه جاره فقال ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل . ورجل آناه الله مالا فهو بهلكه في الحق فقال رجل ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل ، رواه أحمد والبخاري ومسلم والنسائي والمراد بالعمل مثل ما يعمل فلان في الأولى هو العمل بالقرآن كما تدل عليه المقابلة ورواية ابن عمر في الحديث نفسه «فقام به آناء الليل» الخ قالوا والمراد قام به تلاوة وطاعة . وفي الحديث رواية أخرى أبين في المراد وهي عند البخاري ومسلم وغيره وفيها بدل أوتي القرآن «ورجل آناه الله الحكمة فهو يعمل بها ويعلمها الناس» والمراد بالحكمة القرآن جهماً بين الروايات

(٢) عن عثمان (رض) عن النبي (ص) قال «خبركم من تعلم القرآن وعلمه» رواه البخاري وغيره وفي رواية عنه أن أفضلكم : الخ قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري : ولا شك أن الجامع بين تعلم القرآن وتعليمه مكمل لنفسه ولغيره جامع بين النفع القاصر والنفع الممتد ولذا كان أفضل وهو ممن عني الله سبحانه وتعالى

بقوله « ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين »
والدعاء إلى الله يقع بأمور من جعلها تسليماً للقرآن وهو أشرف الجميع وعكسه الكافر
المانع أخيره من الإسلام كما قال تعالى « فمن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها »
فإن قيل فيلزم على هذا أن يكون المقرئ أفضل من الفقيه قلنا لا لأن الخاطئين بذلك
كانوا فقهاء النفوس لأنهم كانوا أهل اللسان فكانوا يدرون معاني القرآن بسليقة أكثر
مما يدرى بها من بعدهم بالاكتساب فكان الفقه لم سجية فمن كان في مثل شأنهم شاركهم
في ذلك لا من كان قارئاً محضاً لا يفهم شيئاً من معاني ما يقرؤه أو يقرئه « فإن قيل
فلزم أن يكون المقرئ أفضل ممن هو أعظم غناء في الإسلام بالمجاهدة والرباط
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر مثلاً : قلنا عرف المسئلة يدور على النفع المتعدي
فمن كان حصوله عنده أكثر كان أفضل فلهذا « من » مضمرة في الخبر بعد إن (١)
ولا بد مع ذلك من مراعاة الاخلاص في كل صنف منهم، ويحتمل أن تكون الخبرة
وإن اطلقت لكنها مقيدة بناس مخصوصين خوطبوا بذلك وكان الاتق بمحاطم ذلك،
أو المراد من المتعلمين من يعلم خبره لا من يقتصر على نفسه، أو المراد مراعاة الحديثية (٢)
لأن القرآن خير الكلام فتعلمه خير من متعلم غيره بالنسبة إلى حيرته القرآن «
وكيفما كان هو مخصوص بمن تعلم وعلم حيث يكون قد علم ما يجب عليه عينا اهـ

(المنار) هذا كلام الحافظ في معنى الحديث وفيه بيان مراد الثوري بتفضيل اقراء
القرآن على الجهاد اذ لا يمكن أن يكون من لا يفهم القرآن ولا يفيد الناس احكامه
كالجهاد في سبيل الله فالنظر اين هذا من زعم بعض الناس أن امثال الحفائظ للالفاظ
في مصر أفضل من المجاهدين بالاجماع فاجراً اناس على دعوى الاجماع بغير علم
اعتماد أهل ان العامة تقبل منهم كل قول بغير دليل

(٣) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول « يخرج فيكم قوم تحقرون صلاتكم مع صلاتهم وصيامكم مع صيامهم
وعملكم مع عملهم ويقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم » أي لا تفقهه قلوبهم ولا

(١) أي ان التقدير : ان من أفضلكم تو كثيراً ما يطلق اسم التفضيل على تقدير من
كحديث « خيركم خيركم لا هذه » (٢) أي انه افضل من حيثية لعدم لامن كل جهة

يَتَفَعَّلُونَ بِمَا تَلَوْنَهُ مِنْهُ » يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ ، أَخْرَجَهُ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (٤) عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : « الْمُؤْمِنُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَعْمَلُ بِهِ كَالْأَرَجَةِ طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَرِيحُهَا طَيِّبٌ وَالْمُؤْمِنُ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَعْمَلُ بِهِ كَالثَّمَرَةِ طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَلَا رِيحٌ طَاهٍ وَمِثْلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَالرَّيْحَانَةِ رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا سَرٌّ وَمِثْلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَالْخِطَلَةِ طَعْمُهَا سَرٌّ أَوْ خَيْثُورِيحُهَا سَرٌّ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَنْتَ تَرَى أَنَّهُ جَعَلَ الْمُؤْمِنِينَ قَسَمَيْنِ قَسَمًا يَقْرَأُ وَيَعْمَلُ بِمَا يَقْرَأُ وَهُوَ النَّافِعُ لِنَفْسِهِ وَلِقَوْمِهِ أَوَّالُ الَّذِي هُوَ طَيِّبٌ فِي ظَاهِرِهِ وَبَاطِنِهِ وَقَسَمًا يَعْمَلُ بِهِ وَلَكِنْ لَا يَقْرَأُ وَهُوَ الطَّيِّبُ فِي نَفْسِهِ وَبَاطِنِهِ وَإِنْ كَانَ لَا يَنْتَفِعُ بِظَاهِرِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ أَنَّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ قَسَمًا آخَرَ وَهُوَ الَّذِي يَقْرَأُ فَقَطُّ بَلْ عَدَّ هَذَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ » فَانْظُرْ أَيْنَ عِلْمُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِلْمِ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ حِفَاطَ الْأَلْفَاظِ الَّذِينَ لَا يَقْصِدُونَ بِهَا الْإِهْتِدَاءَ وَلَا الْإِرْشَادَ بَلِ الْكَسْبَ وَالِاسْتِجْدَاءَ أَثَمَةٌ فِي الدِّينِ وَإِنْ مِنْ إِهَانَةِ الْقُرْآنِ أَنْ يَقَالَ أَنَّهُمْ يَحْتَاجُونَ مَعَهُ إِلَى الْعِلْمِ بِالْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ أَوْ شَيْءٍ آخَرَ ۖ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّ هَذَا الزَّمَانِ ، الَّذِي عَثَبَ فِيهِ الْجَاهِلُونَ بِالسُّنَّةِ وَالْقُرْآنِ ،

(٥) عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَفِينَا الْأَعْرَابِيُّ وَالْمَعْجَمِيُّ فَقَالَ « اقْرَءُوا فَكُلُّ حَسَنٍ وَسَيِّئٍ أَقْوَامٌ يَقِيمُونَهُ كَمَا يَقَامُ الْقُدْحُ يَمَجِّجُونَهُ وَلَا يَتَأَجَّلُونَهُ » رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ الْإِيمَانُ ، وَالْمَعْنَى أَنَّ الَّذِينَ يَجْبُونَ مِنْ بَعْدِهِ يَقِيمُونَ ظَاهِرَ اللَّفْظِ مِنْ غَيْرِ طَلَبِ لِقَامَةِ عَقَائِدِ الدِّينِ وَأَحْكَامِهِ وَهَدَايَتِهِمْ بِهِ فَهُمْ كَالَّذِي يَقُومُ أَنْقَدَحُ وَهُوَ بِالْكَسْرِ السَّهْمُ الَّذِي لَا رِيشَ لَهُ وَلَا نَصْلَ فَالِاتِّمَاقُ الْإِنْفَاضُ بِهِ ، وَمَعْنَى يَمَجِّجُونَهُ وَلَا يَتَأَجَّلُونَهُ يَطْلُبُونَ الِاتِّفَاعَ بِهِ وَالْأَجْرَ عَلَيْهِ فِي الدُّنْيَا لِأَنَّهُ فِي الْآخِرَةِ ، وَهَذَا الْحَدِيثُ يَصْدُقُ عَلَى الْقُرَّاءِ لِأَجْلِ الْكَسْبِ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَأَوْضَحَ مِنْهُ الطَّبَاتُ عَلَيْهِمُ الْحَدِيثَ الْآتِي

(٦) عَنْ حَنْظَلَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « اقْرَءُوا الْقُرْآنَ يُلْحُونَ الْعَرَبَ وَأَصْوَاتُهَا وَأَيَّاكُمْ وَلِحُونَ أَهْلَ الْعَشَقِ وَلِحُونَ أَهْلَ الْكِتَابَيْنِ وَسَيِّئٌ بَعْدِي قَوْمٌ يَرْجِعُونَ الْقُرْآنَ تَرْجِيعَ الْغَنَاءِ وَالنُّوحَ لَا يَجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ

مفتونة قلوبهم وقلوب الذين يعجبهم شأنهم» رواه البيهقي في شعب الإيمان وروى في كتابه» والذين يعجبهم شأنهم هم الذين يطربون بقراءتهم أو يستأجرونهم لها والذين يرون الفضيلة والخدمة للإسلام في تكثير سوادهم وشدة احترامهم

(٧) عن جابر (رض) مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم: «اقرأوا القرآن وابتغوا به الله تعالى من قبل أن يأتي قوم يقيمونه لإقامة القدح يتعجلونه ولا يتأجلونه» رواه أحمد وأبو داود

(٨) عن عبد الله بن عمر (رض) قال قال رسول الله (ص): «اقرأ القرآن ما هناك فإن لم ينك فليست تقرأه» رواه الديلمي في مسند الفردوس

(٩) عن عمران بن حصين قال قال رسول الله (ص): «اقرأوا القرآن واسئلوا به الله قبل أن يأتي قوم يقرءون القرآن فيسألون به الناس» رواه أحمد والطبراني

(١٠) عن صهيب (رض) مرفوعاً ما آمن بالقرآن من استعمل محاربه: رواه الترمذي

(١١) عن أبي هريرة (رض) مرفوعاً: من أخذ على القرآن أجراً فذلك حظه

من القرآن» رواه أبو نعيم في الحلية

(١٢) عن بريدة (رض) مرفوعاً: من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم

القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم» رواه البيهقي

(١٣) عن أبي الدرداء (رض) مرفوعاً: من أخذ على تعليم القرآن قوساً فلهه الله

مكانها قوساً من نار جهنم» رواه البيهقي وأبو نعيم في الحلية والطبراني بلفظ آخر

والروايات في القوس متعددة وكان أهدي مقرأى قوساً فأخذها

(١٤) عن ابن عباس (رض) مرفوعاً: من أخذ على تعليم القرآن أجراً فقد

تجمل حسنة في الدنيا والقرآن يحاجه يوم القيامة: رواه أبو نعيم

(١٥) حديث أبي هريرة المرفوع في الثلاثة الذين هم أول من تسجروهم النار وفيه أنه

يقول الله تعالى يوم القيامة «تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن» وإن الله تعالى يقول له

«كذبت إنما تعلمت ليقال إنك ظالم وقرأت القرآن ليقال هو قارئ» ثم يسحب

على وجهه ويبقى في النار» والاحاديث في العمل بالقرآن وابتغاء وجه الله تعالى به كثيرة ومنها

ما فيه ترغيب في البكاء فكنتي بهذا القدر ونذكر جملة في ذلك من سيرة السلف الصالح

الذين كانوا مهتدين بالكتاب والسنة» جاء في كتاب إحياء علوم الدين الفصل الآتي

حجج في ذم تلاوة الغافلين

قال أنس بن مالك وبنا القرآن والقرآن يلهو وقال يسيرة الغريب هو القرآن في جوف الفاجر وقال أبو سليمان الداراني الزبانية أسرع إلى حيلة القرآن الذين يعصون الله عز وجل منهم إلى عبدة الأوثان حين عصوا الله سبحانه بعد القرآن وقال بعض العلماء إذا قرأ ابن آدم القرآن ثم خلط ثم عاد فقرأ قيل له مالك وليكلامي وقال ابن الرماح ندمت على استظهار القرآن لأنه بلغني أن أصحاب القرآن يشلون صما بسئل عنه الأنبياء يوم القيامة وقال ابن مسعود ينبغي لحامل القرآن أن يعرف بليله إذا الناس ينامون ونهاره إذا الناس يفطرون وبحزنه إذا الناس يفرحون وببكائه إذا الناس يضحكون وبصحته إذا الناس يخوضون وبخضوعه إذا الناس يختالون وينبغي لحامل القرآن أن يكون مستكيناً ليناً ولا ينبغي له أن يكون جافياً ولا عارياً ولا صياعاً ولا صخاباً ولا حديداً وقال صلى الله عليه وسلم «أكثر منافقي هذه الأمة قراؤها» وقال صلى الله عليه وسلم «اقرأ القرآن من هنا فإني لم ينهك فليست تقرؤ» وقال صلى الله عليه وسلم «ما آس بالقرآن من استحل محارمه» وقال بعض السلف إن العبد ليفتح سورة فتصلي عليه الملائكة حق بفرغ منها وإن العبد ليفتح سورة فتلعنه حتى يفرغ منها فقليل وكيف ذلك فقال إذا أحل حلالها وحرم حرامها صلت عليه والالعتة وقال بعض العلماء إن العبد ليتلو القرآن فيلحن نفسه وهو لا يعلم يقول «ألا لعنة الله على الظالمين» وهو ظالم لنفسه «ألا لعنة الله على الكاذبين» وهو منهم وقال الحسن إنكم اتخذتم قراءة القرآن مراحل وجعلتم الليل جملاً فأنتم تركبونه فتقطعون به مراحله وإن من مكان قبلكم رأوه رسائل من ربهم فكانوا يتدبرونها بالليل ويكشفونها بالهار وقال ابن مسعود أنزل القرآن عليهم ليعملوا به فأنخذوا دراسته عملاً إن أحدكم ليقرأ القرآن من قانتته إلى خاتمته ما يسقط منه حرفاً وقد أسقط العمل به وفي حديث ابن عمر وحديث جندب رضي الله عنهما لقد عشنا دهراً وأحدنا يؤتى الإيمان قبل القرآن فتزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم فيعلم حلالها وحرامها وأمرها وزاجرها وما ينبغي أن يقف عنده منها ثم لقد رأيت رجلاً يؤتى أحدكم القرآن قبل الإيمان فيقرأ ما بين فاتحة الكتاب إلى خاتمته لا يدري ما أمره ولا زاجره ولا

ما ينبغي أن يقف عنده منه ينثره نثر الدقل وقد ورد في التوراة يا عبدي أما تستحي
مني يأتبك كتاب من بعض اخوانك وأنت في الطريق تمشي فتسلك عن الطريق
وتقدم لأجله وتقرأه وتتدبره حرفاً حرفاً حتى لا يفوتك شيء منه وهذا كتابي
أنزله اليك انظر كم فصلت لك فيه من القول وكم كررت عليك فيه لتأمل طوله
وعرضه ثم أنت ممرض عنه أفكنت أهون عليك من بعض اخوانك يا عبدي تقدم
اليك بعض اخوانك فتقبل عليه بكل وجهك ونصفي الى حديثه بكل قلبك فان
تسلم منك أو شغلك شاغل عن حديثه أو مات اليه ان كف وها أنا ذا مقبل عليك
ومحدث لك وأنت ممرض بقلبك عني أفجئتني أهون عندك من بعض اخوانك هـ
وأما علماء الخلاف وأئمتهم فهم متفقون مع السلف على ذلك • قال الامام عبي
الدين النووي في آداب حملة القرآن مانصه

(فصل) وينبغي ان لا يقصد به توصلاً الى غرض من اغراض الدنيا من مال
أو رياسة أو وجاهة أو ارتفاع على اقرانه أو تثناء عند الناس أو صرف وجوه الناس
اليه أو نحو ذلك ولا يشوب المقرئ إقراءه بطمع في رفق يحصل له من بعض من
يقرأ عليه سواء كان الرفق مالا أو خدمة وان قل ولو كان على صورة الهدية التي
لولا قراءته عليه لما اهداها اليه قال الله تعالى «من كان يريد حرث الآخرة نزد له في
حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤنه منها وما له في الآخرة من نصيب» وقال
تعالى «من كان يريد الماحلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد» الآية • وعن أبي هريرة
رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من تعلم علماً مما يبتغى به
وجه الله لا يعلمه لا يصيب به غرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة) رواه
ابوداود بسند صحيح ومثله كثير • الخ

وقال (فصل) ولا يتعلم الا ممن تكلمت أهل بيته وظهرت حياته وتحققت معرفته
واشتهرت سياسته: الخ ونكتفي بهذا القليل من السكثير في هذا المقام

(النتيجة) علم مما تقدم من الآيات والاحاديث واثار السلف الصالح ان القرآن
هو الهداية العظمى وان حملته وحفاظه هم أئمة المسلمين ومرشدهم ولذلك أمر
عمر رضي الله عنه ان لا يقرئ الناس القرآن الا عالم بالمرية ليقيم اللفظ فلا يسري

إليه الخطأ والغلط ويفهم المعنى فيعمل به ويعلم الناس • وقد كان المشتهرون من الصحابة باقراء القرآن أكابر علمائهم كعلي وعثمان وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبي الدرداء وأبي موسى الأشعري • ومن قرأ على أبي جبريرة وابن عباس • فيبني الاقتداء بالسلف بأن يكون حفاظ القرآن الذين يؤخذ عنهم هم الذين ينقطعون لاقتان علوم القرآن اللفظية والمعنوية فيتقنونها ولا يجوز أخذ القرآن عن الجاهلين باللغة وبأحكام الدين والمرتكبين للمحرمات والدنات لانهم ليسوا عدولا يوثق روايتهم

استطرد في حفاظ القرآن بمصر • وحادثة جديدة

جرت الحكومة المصرية على إعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية فكثروا حافظوه لذلك وهؤلاء الذين يحفظونه لهذا الغرض لا يريدون به وجه الله تعالى كما ورد ولا يلبث الكثيرون منهم بعد سن القرعة العسكرية ان ينسوه الا من انخذه حرفة يكتسب به • ولما أُنشئت نظارة المعارف تنظم المكاتب أو الكتاتيب التي يعلم فيها القرآن أو فدت اليها المفتشين من أهل العلم المتخرجين في الأزهر ثم في دار العلوم وقد تبين هؤلاء أن الكثيرين من الحفاظ الذين انقطعوا لا قراء القرآن لا يحسنون تلاوته بالتجويد المطلوب شرعاً وأنهم على جهل ومهانة لاتليق بعملهم • وقد اقترحت الحكومة في مجلس النظار الذي اجتمع في هذا العام برئاسة الأمير أن لا يعفى حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية من بعد الا من يتمتع فيظهر انه حافظ للقرآن وعحسن تلاوته بالتجويد الواجب شرعاً ومتعلم مبادئ القراءة والكتابة التي يتعلمها الصبيان أي لا يشترط أن يكون الخط جميلاً والاملاء صحيحاً ولا ان تكون القراءة بدون لحن • وعارف بالقواعد الأربع الصحيح في الحساب • وغرض الحكومة من ذلك فيما يظهر ان تكثر عدد الحفاظ الذين يسلحون لانشاء الكتاتيب وان يكونوا محترمين في الجملة بالارتقاء عن الامة المهضمة فينتفع الناس بهم

ومن عجائب مصر أم المحائب أن قام بعض الناس يكتب المقالات الطويلة في جريدة المؤيد ممزوجة الى أزهرى مجهول يحاول اقناع الناس بأن هذا الذي قرره الحكومة إهانة للقرآن وعلامة القران وحجته أن الذي يحفظ ألفاظ القرآن يجب أن يستثنى بها عن كل شيء حتى ما يهدده لتجويد تلاوتها وفهم عبارتها وكتب مجهول

آخر في المؤيد في تقييح ما تريده الحكومة وجريدة المؤيد مؤيدة لهم ولطامعهم سرجة أخرى وهو أن من تكريم حفاظ القرآن أن يعاملوا كبعض خدمة الكنائس والادبار الذين ينفون من خدمة العسكرية وهم غير متعلمين ! لوطنقوا يصورون للعامة أن هذا إهانة للقرآن وأن بعض العلماء في الأمة يذرون السموع أسفاً وحنناً على مصائب الإسلام باخراج حفاظ القرآن من الامية والجهل بالقراءة والكتابة الى أدنى مرقاة من سلم العلم والمعرفة . وقد نشرت في المقتطم مقالة مهزوة الى أحد العلماء جاء فيها أن تعلم الفنون العسكرية من فروض الكفاية فلا ينبغي أن يسداهانة لاهل القرآن وإذا كان الناس لا يستفنون عن الحفاظ في البلاد والقرى ابرجعوا اليهم في ضبط القرآن وأحكامه فالجنود يحتاجون أيضاً الى الحفاظ في سفرهم واقامتهم لئلا ما يحتاج اليهم غيرهم فقام الازهري المجهول بهزأ بهذا القول الحق، يزعم أن الفنون العسكرية ليست مفروضة في مثل هذه البلاد يشير الى أن هذا الفرض سقط عن المسلمين في مصر لاحتلال الانكليز فيها وقد لسي هذا الازهري — ان كان هنالك ازهري — حكيم مذهبه الذي يتلقاه هو وامثاله في الازهر في دخول الاجانب في بلاد المسلمين قاطعين ويعتقدون انه محكم يعمل به في كل زمان وهو أن الجهاد عنده يكون حينئذ من الفرائض الدينية التي تجب على كل مكلف حتى مشايخ الازهر ومجاوريه وكذا النساء في قول فان كان يعتقد أن الانكليز فتحوا هذه البلاد وملكوها وصارت في عرفة دار حرب فكيف يكتب ما عزم المؤيد اليه وان كان يعتبر الظاهر الرسمي وهو ان هذه البلاد لا تزال إسلامية وان حاكمها هو الامير عباس باشا حامي الذي ولاء عليه السلطان عبد الحميد وان البلاد دار إسلام وان الانكليز فيها معلمون ومصلحون لفساد حكمائها حباً في الانسانية فكيف يزعم أنه طراً عليها ما أسقط الفرض عن مجموع أهلها حتى لا تقدر الاستعداد له ؟ لعله عرض بذلك التعريض لاعتقاده أن ذلك العالم الذي كتب في المقتطم لا يقدر أن يبين رأي فقهاء الازهر في هذه المسألة وينشره في المقتطم أو في غيره خوفاً من الانكليز وان كان الانكليز فوق ما يظن من احترام الحرية الدينية وغير الدينية لأزنانهم ثم يكتي بمنع الناس من اظهار ما يريدون اظهاره وانما هو بالسماح لهم بذلك لانهم لا يخافون بما فيه ذلك ماداموا واقفين بأن دينهم هي العون لهم على ارضاء الناس وتصالحهم بما يرام

على الظالمين الذين غلوا أيديهم عن الظلم

مأثراً وللبحث مع المجتهولين في أمر الدين ونحن نعلم مبلغ علمهم و غاية مرامهم في كتابتهم وهذا عما نحب الأعراض عن الخوض فيه ولكن هناك أمراً آخر جديراً بالاعتبار وعرضه على ما تقدم من النصوص وهو أن الشيخ عبد الرحمن الشربيني شيخ الجامع الأزهر كتب إلى نائب أمير البلاد (قائم مقام خديوي) رئيس مجلس النظر كتاباً رسمياً عن قرار من مجلس إدارة الأزهر يطلب فيه أن تعدل الحكومة عن مشروع امتحان الحفاظ بما تقدم ذكره وهذه عبارة الكتاب : بعد حذف رسم الخطاب ، منقولة عن المؤيد

« قد علمنا أن نظارة الخيرية وضعت مشروعاً جديداً لتعديل بعض مواد قانون القراءة العسكرية وأنه مروض الآن على مجلس شورى القوانين وأنه يقضي بأن من يحفظ القرآن الشريف ويحسن تلاوته وليس له حرفة سواه لا يعفى من القراءة العسكرية إلا إذا كانت له دراية بفن الحساب ونحوه

« وحيث أن كتاب الله تعالى (القرآن) هو أفضل الكتب السماوية وهو أساس دين الإسلام ، وقد انعقد الإجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته هو من أهم أمور الدين وأن حمايته من أشرف الناس وأولاهم بالاحترام والتكريم ، وأن حفظه من فروض الكفاية ، وإن القائمين به كالمجاهدين في سبيل الله تعالى ، وأنه أصل الأصول فكل شيء يرجع إليه ويتبعه ، فهو بمفرده كاف لاحترام أهله وتوقيرهم بدون ضم شيء آخر إليه

« فلذلك وما رأيناه من ميل علماء الأزهر وغيرهم من التحرير لجانب الحكومة السنية بالناس المدول عن المشروع الجديد وإبقاء الحال على ما كان عليه قد جرت المذاكرة في هذا الشأن بمجلس إدارة الأزهر بمجلسه المنعقدة يوم الأحد ٢٨ مايو الجاري فتقرر أن يرفع الأمر إلى عطفوتكم وإلى هيئة الحكومة رجاء المدول عن هذا المشروع وإبقاء الحال على ما كان احتراماً لكتاب الله تعالى وأجابة لتداء علماء الأمة ، وأن لا يكون الامتحان في نظارة المعارف كما يقتضيه المشروع

فإننا نقضي تحريره ومع الموافقة يرسل من هذا المحرر صورة إلى مجلس شورى

القوانين للعلم بما فيه أقدم اهـ

وهذا الكتاب متقد من وجوه (منها) أن عبارته كعبارة بعض الجرائد فيها ما يتقد لغة ولا نطيل في هذا . (ومنها) أن الحكومة لم تشترط في إعفاء الحفاظ من القرعة العسكرية الدراية بفن الحساب ونحوه . وإنما اشترطت معرفة ما يتواعد الحساب الأربع في الصحاح دون الكسور وهو ما يمكن تحصيله في أسبوع وانتقائه في شهر ومعرفة كمرة الاسم والفعل والحرف في النحو بتمييز بعضها من بعض بالاجمال فإن كان العارف بهذه بعد ذا دراية بفن النحو فالعارف بالقواعد الأربع الصحيحة بعد ذا دراية بفن الحساب . والدراية هي العلم وقيل هي أخص من العلم . ثم إن المفهوم من كلمة «نحوه» سائر الفنون الرياضية كالجبر والمقابلة والهندسة وليس شيء من هذا مشروطاً (ومنها) قوله انعقد الاجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته من أهم أمور الدين وقد علم مما تقدم أن كلا من الحفاظ والتعبد إنما يكونان من مهمات الدين بالشروط والآداب التي فهمت من الآيات والاحاديث السابقة وذلك لا يتحقق الا في الحفاظ وأهل القرآن الذين ينطبق عليهم معاني الآيات والاحاديث وأقوال العلماء التي تقدمت وهي لا تنطبق على الحفاظ الاميين الذين لاحظ لهم من القرآن التحريك اللسان بها للكسب أو لهبادة فأما تحريكها للكسب فقد علمت ما فيه على أن بعض العلماء أجاز أخذ الاجرة على تعليمه بعقد صحيح وقلماً يصلح للتعليم الامي المحض الذي لا يعرف ما اشترطته الحكومة في إعفاء الحفاظ . وأما التعبد بالقراءة فلا مزية له على القاري بالمصحف بل صرح العلماء بأن القراءة في المصحف أفضل وروي الحديث في ذلك ، وهذا التعبد عندهم سنة لا فرض كفاية فهو من قبيل الفسك والتسييح . فكان شيخ الازهر لا يريد الا إعفاء الحفاظ القائمين بحقوق القرآن وقليل ما هم وهو خلاف المتبادر من فرض كتابه (ومنها) قوله ان القائمين به أي بالحفظ كالمجاهدين في سبيل الله تعالى والظاهر ان هذا من المجمع عليه في رأي الشيخ وقد رأيت كلام الحافظ ابن حجر فيه وأنه لا ينطبق على هؤلاء الحفاظ الجاهلين بمعاني القرآن وإفادتها (ومنها) قوله وأنه أصل الاصول فكل شيء يرجع اليه ويتبعه : وليس حفظ القرآن من غير فهم أصلاً لأصول الدين يرجع اليه كل شيء

وأما ذلك القرآن نفسه من حيث فهمه واستنباط الأحكام منه والاهتداء والارشاد به وهؤلاء الحفظه المطلوب امتحانهم بالقراءة من غير اشتراط الصواب وعدم اللحن ليسوا على شيء من ذلك . فسلم ان دعوى الاجماع على ما فهم من الكتاب غير صحيحة بل لم يقل احد من الائمة بأن امثال حفاظ الالفاظ الذين يدهى واحد منهم في مصر بالنقص لهم تلك المزايا والحقوق والاحترام الديني فالنتيجة المرادة من كتاب الشيخ المبينة وهي المدول عن المشروع احتراماً لكتاب الله تعالى لا تقترب على تلك المقدمات بل تنفيذ المشروع اقرب الى احترام القرآن وأهله من المدول عنه لان اللائق بحملة القرآن ان يكونوا من أهل العلم بالالفه والقراءة والكتابة بل ان يكونوا أهل من ذلك كما علم مما تقدم .
وعما اتقد به الكتاب كونه بقرار من مجلس إدارة الازهر الذي يعد من مجالس الحكومة وهو مقيد بقانون ليس له أن يعدم رسمياً فكان اللائق ان يكون نصيحة دينية غير رسمية ان كان هناك وجه للنصيحة

ارسل الكتاب الى رئيس النظار وبعد ارساله يوم نشره المؤيد بتاريخه (وهو ٢٤ ربيع الاول) وعدده الرسمي (وهو نمرة ٦٦٧) وفي اليوم التالي لنشره اجتمع شيخ الازهر ببعض اعضاء مجلس الشورى فسألوه هل في مشروع الحكومة شيء مخالف للمدين فقال لا وتذاكروا في كتابه الى رئيس النظار فقال لهم على ما نقل اليانا ان الكتاب الذي نشر وكتب لم يكن مطابقاً لما أمر هو به وانه رأى فيه بعد النشر ما لم يكن يعلم واقتنع بأن ارساله كان في غير محله وبادر الى ملاقة رئيس النظار واعتذر له عن ارساله الكتاب ورغب اليه في (سحبه) واحاله وحسابه كان لم يكن فقبل الرئيس منه ذلك . وكان هذا من دلائل سلامة قلب الاستاذ شيخ الجامع وحسن نيته على ان سحب الكتاب قد ساء الذين سعوا فيه وحملوا الشيخ عليه كما ساء ارساله جميع العقلاء الذين علموا ان عاقبه لا تكون حسنة وهو الآن حديث العامة والخاصة وجميع المسلمين متفقون لما صار اليه مجلس إدارة الازهر من التأثير بكلام أهل الاهواء الذين يذمون الحسنة ويعدون القبيح ومجازاتهم التي تنفي الى مالا محمد عقباه

أشار على السيرة

كتاب الشعر والشعراء

هذا الكتاب مشهور عند أهل الأدب المتقدمين والمتأخرين بفائدته وبشهرة مؤلفه أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أحد أئمة اللغة والأدب وصاحب (أدب الكاتب) وغيره من التأليف المفيدة المتوفى سنة ٢٧٦ وموضوع الكتاب ما ذكره المؤلف رحمه الله تعالى بقوله في أوله

هذا كتاب الفقه في الشعر أخبرني فيه عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم وعما يستحسن من أخبار الرجل ويستجد من شعره وما أخذته العلماء عليهم من الفاظ وأخطاء في ألفاظهم وما سبق إليه المتقدمون فأخذته عنهم المتأخرون . وأخبرت فيه عن أقسام الشعر وطبقاته وعن الوجوه التي يختار الشعر عليها ويستحسن لها إلى غير ذلك مما قدمته في هذا الجزء الأول . وكان قصدي للمشهور من الشعراء لثنتين يعرفهم جل أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو في كتاب الله عز وجل وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، فأما من خفي اسمه وقل ذكره وكسد شعره فأقل من هذه الطبقة (كذا) إذ كنت لأعرف منهم إلا القليل ولأعرف لذلك القليل أخبارا وإن كنت أعلم أنه لا حاجة بك إلى أن أسمى لك أسماء لأدل عليها بنحبر أو زمان أو نسب أو نادرة أو بيت يستجد أو يستغرب ، الخ ما قاله وهذا كاف في التعريف بفضل الكتاب فهو من الكتب التي تطبع ملائكة البلاغة في النفس وتمدها للإجادة في الشعر والكتابة . ومن مختار الشعر الذي أوردته وهو يحكي عن أخلاق العرب وشهامتهم قول سعد بن ناصب

سأعزل عني العار بالسيف جباً	على قضاء الله ما كان حبالاً
ويصفر في عيني تلاوي إذا اتنت	بني نادر لك الذي كنت طائلاً
فيالرزاق رشعوا بي مقدماً	إلى الموت خواضاً إليه الكتابياً

إذا هم التي بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر في رأيه غير نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحباً
وقول محمد بن عمير المعروف بالمقنع الكندي

ولا أحل الحقد القديم عليهم وليس رئيس القوم من يحمل الحقد
وليسوا إلى نصري سراعا وانهم دعوني إلى نصر أتيتم شدا
إذا أكلوا لحمي وفرت طوهم وان هدموا عجمي ذيت لهم مجداً
يعبرني بالدين قومي وانما ديوني في أشياء تكسبهم حمداً
وقد طبع الكتاب على نفقة محمد أمين افندي الخانجي الكتيبي الشهير وهو
يطلب منه ومن ادارة المزار وثمان النسخة منه خمسة قروش جميعها ماعداً أجر البريد
(ديوان الحماسة)

هو مجموع ما اختاره من شعر العرب أبو تمام حبيب بن أوس الطائي الشاعر
الشهير وهو أشهر من نار على علم وكان الادباء يتنافسون في استظهاره، واقتباس
جذى البلاغة من نوره، وقلمانع شاعر أو أديب ولم يكن حفظ ديوان الحماسة أو كثرة
مطالعته من اسباب نبوغه . ولما فترت همم المتأخرين عن تقي مثله من كلام العرب
فقر الشعر وبرد حتى صار يقف لسماعه شعر صاحب الذوق وتعنى نفسه عند انشاده
واتنا نرى في زماننا هذا نهضة في احياء اللفظة لشكر لاوراقين اسعادها بما يطبعون
من الكتب النافمة كهذا الكتاب والكتاب الذي قبله وما سيذكر بعده . فقد طبع
الشيخ محمد سعيد الرافعي صاحب المكتبة الازهرية ديوان الحماسة طبعاً مضبوطاً
بالشكل وفسر في أدنى كل صفحة جميع الايات فيها مختصراً ذلك من شرح التبريزي
المشهور وجهه في جلد واحد بحجم أصغر من حجم التار المسهل تناوله على الطلاب
ويحذف حمله على المتأدين وجهه ثمة اثني عشر قرشاً فقط فقد اجتمع لريده المرغبان
في اقتنائه كثرة الفوائد وقلة الثمن وهو يطلب من طائفة بالسكة الجديدة بمصر

(ديوان أبي تمام)

أبو تمام من شعراء الطبقة الاولى من المولدين وجيده أعلى من جيد البحري
والمتنبي اللذين يقرنان به ولكن من رديشه ما هو دون رديشهما وله لولاحب الجناس

لا ارتكب التكلف ولما وقع في السفس فأكثر رديته في ذلك وهو غداً أكثر المتأخرين
لا يمد ردياً بل ربما فضله عشاق المحسنات اللفظية على سائر شعراء وهو على كل حال
من أهل لرعل الأول ، والذين على بلاغهم الممول ، وقد احتذاء وأخذ عنه من
بسطه حتى المتبهي . وكنت ترى من الموجب ان الشعر ترتقي صناعته في هذه السنين
وديوان أبي تمام لا يطبع المرة بسد المرة وقد أحسن بهذه الحاجة محمد أفندي جمال
البيروني فلتدب اطلعه ورغب الى الشيخ محي الدين الحياط ان ينشر غريبه وينظمه
بالشكل ويصح طبعه فأجابه الى ذلك ووضع لاديوان مقدمة تكلم فيها عن الشعر بكلام
شمري أي بالتخييلات والقياسات وعلى البلاغة والشعر المصري وعلى وجوب التوسع
في اللغة وقبول الدخيل فيها وتعريبه وختمها بترجمة أبي تمام وقد بلغت صفحات الديوان
خمس مئة وثلاثون وثم في مصر اثني عشر قرشاً وأجرة البريد قرشان وفي سائر البلاد
٣٠ فرنكات ونصف ويطلب من طابعه بيروت ومن ادارة مجلة المنار بمصر

(ديوان ابن نباتة المصري)

جمال الدين محمد بن نباتة المصري من شعراء القرن الثامن
والادب ومدح الملوك والكبراء والعلماء وهو مشهور بالبرقة والسلاط
ما يحب المتأخرون وخاصة المصريين فان كلامه أحلى في ذوقهم وأدنى مر
ومن ذلك قوله في المقاطيع

يا، ولما بلامي حسبت الله	كم ذاهب معرى القلب مضناه
هذا الحبيب وذا فكري وذا جلدي	في راحته فقل لي كيف أنساه
إني لأعلم أن الرشيد أجفاه	في تركه غير ان النفس تهواه
ساجي الاواظ خري مقباه	داجي الذوائب بدري بحياه
ان كان لا يحب شخص فهو مهجته	أو كان لا يحسن لفظ فهو معناه
أفديه بدرا بقلب الصب غزونه	وفي السماء برغم الصب لقياه
لوم يكن ريقه خيرا ومرشده	ماعدت عينه وأهز عطفاه

ولما في شعره نكت وكنائيات مما يعرف الآن بالنكت البلية لا تسلم من المجنون

وابن حجة بطريه في انتاء

وقد طبعه في هذه الايام الشيخ محمد القليلي ومكتب له مقدمة ذكر فيها أن الذي أسنده على ما عمت به رغبته وقصرت دونه يده ابراهيم بك رمزي صاحب مطبعة ومسبك الثمنين. وامري أنه قد طبع طبعاً جميلاً على ووقى جيد يليق باتقان رمزي بك وبافت صفحات الديوان ٥٩٦ صفحة وقد جعل منه ٢٠ قرشاً ولجنتاه كفلان من الفائدة أحدها الانس بالديوان والتمتع بطالته وثانيها إهانة طابعه على أعماله الادبية التي انصرفت همه اليها. واراد رمزي بك إسعادها عليها. وهو يطلب منه ومن مطبعة الثمنين بجوار طابدين

(مجلة سر كيس)

سلم اقصدي سر كيس نغاً في حجر الصحافة حتى ترعرع وشب واكتهل فذاق حلوها ومرها، وعرف وصلها وهجرها، وفارق فيها الدار والوطن، وهاجر بالاهل والسكن، فاشتغل بالكتابة في الجرائد بيروت ومصر وأمريكا ثم عاد الى مصر واختار أن ينشئ مجلة يقصر مباحثها على الافاكيه والملح الادبية فعمل فجاءت (مجلة سر كيس) وحيدة في موضوعها لا يستغنى عنها في هذه البلاد بصحيفة من نوعها. واذا كانت المسائل العلمية والسياسية والاجتماعية والدينية وغيرها من حاجات اصناف من الناس فالفكاهة من حاجات جميع الناس يرغب فيها العالم والفقيه والفيلسوف والاديب والعامي والخاصي ومن ثم كان الرجاء بنجاح مجلة سر كيس قوياً لاسيما اذا أصاب في ملحه ونوادره مواقع الاعجاب من نفوس أبناء هذه البلاد وهو جدير بذلك بسمة اختباره. والمجلة تصدر في الشهر مرتين وقيمة الاشتراك فيها ٦٠ قرشاً في مصر و ٢٠ قرشاً في سائر البلاد

بَابُ الْحَبْلِ الْأَلْوَنِ

(حضر موت واليمن)

نلخص ما يأتي من رسالة صديق لنا في حضر موت قال
كان خروجي الى حضر موت من عدن برا لاني لم أجده مراكباً بحرياً اذ ذاك

فازددت بذلك علماً عن ملك الفيافي والنفار والبدو والحضر والعرب بتلك الجهات ووقفت على أحوالهم وعاداتهم وحالة الدين وأندراسه ودسائس الانكليز هناك وما ينظر للدولة العلية في اليمن قطعت في سيري أرض الفضلي وهي أول دولة من دوله العرب هناك تلي انكلترا وتواليها ولها سواحل بالقرب من عدن أشهرها يسمى (شقره) ودولتها بدوية استبدادية وعسكرها هم عصبة الملك وقبيلته وهم بدو حريون ولها سياسة واسم ملكها أحمد بن حسين الفضلي وهو باسط بساط الدول والأمان ومن عاداته أن من سرق له شيء أُنهب من بلده يجيئه فيعطيه من خزينته عوض ما سرق أُنهب منه ويذكي هو العيون على المعتدي حتى يظفر به ويسترد منه ما أخذه وله راتب سنوي من انكلترا نحو ١٣٠٠٠ روية ويسمونه (مشاهرة) وقد وقع بينه وبين الانكليز تنافر من مدة لانه طلب سلاحاً مدافع فلم تسمح له بذلك

عليه (يافع) ويقدرّون ساكنيه بنحو ٧٥٠٠٠ ألفاً ويجلب منه (يصدر) الجلود والبن والورس والزعفران والذرة والقمح وغيرهما من الحبوب. وهم بدو قبائل متفرقة يتحاربون ويتصالحون ولهم من الانكليز مراتب وقد أريدوا على الدخول في الحماية البريطانية فأبوا. ولما قاتلوا الانكليز منذ عامين طابهم الباشا صاحب قحطبة من ولاية الدولة العلية

يلبسهم الجبال البيضاء وهي أرض ذات أنهار وخصب وأهلها بدو وهم موالون لانكلترا ولهم راتب منها - والعوازل وهم دولة وقصبتهم تسمى (دثينة) وهي خصبة ذات تربة طيبة ولم يطاوعوا انكلترا ولذلك أجلت المهاجرين منهم من عدن بالسعة لما طرأوا جنوده التي وجهها الانكليز الى بلاد الموالي

يلبسهم بلاد الموالي وأهلها قبائل لهم دولة من غيرهم ولا نفوذ له (يريد بالدولة الحاكم) وعاصمتهم (أنصاب) وهي ذات آثار وبقرها أحجار عليها حكتابات حبرية وللملكهم ورؤساء القبائل مراتب ولعالمهم (عاتق باكر) الذي له نفوذ هناك حتى أنه ليجمع الزكاة من البادية راتب شهري من الانكليز قدره ٥٠٠ روية على أنه يأخذ راتباً من الدولة العلية فهو منافق وميله القايي الى بريطانيا ولذلك يوسع نفوذها هناك. أما الموالي فيقدرون عسكرهم الذي يمكنه القتال بنحو ٤٠٠٠ في الناب (كذا

في الأصل فإن كان مراده أربعة آلاف كما هو الظاهر فلا حاجة إلى كلمة «الف» بعد الرقم ويقرب أن يكون عددهم أربعمائة ألفاً ويبدو أن يكون أربع مئة ألف فما كتب خطأ رجو من الكاتب إصلاحه بعد وصول المنار إليه) حدثني بذلك رئيسهم أخذنا من عددهم في الوقائع (الغزوات) القومية التي حشدتهم فيها

بني الموالي إلى ناحية الشرق والبحر دولة الواحدي عاصمة حبان وهي بلدة قديمة أسس جامعها سنة ٢٦٩ للهجرة وكان بها من العلماء جهابذة فصحاء وقفت على بعض قصائدهم النصيحة التي تكاد تسيل انسجاماً وحالتها اليوم جاهلية وهي تحت حماية الانكليز وقد عقدوا عهداً على خروجه اليهم (كذا) وساحلهم بالحاف وقد أخذ نصفه أمير المكلا القميطي من أخيه ملكها شراء فقامت انكلترا تعارض فيه والله يعلم هل يسلم له أم تأخذ انكلترا

(وهنا رسم الكاتب صورة تلك البلاد من عدن إلى الشحر وانصاب الموالي وكتب عند ذكر (الحج) أن ملكها أحمد فضل العبد قد باع أرضه من انكلترا وله راتب منها. وعند (قحطبه) أنها أول ولاية للدولة العثمانية. وعند ذكر (الشحر) أنه عند أمير المكلا القميطي وهو داخل تحت حماية انكلترا. وعند ذكر (سبأ) و(مأرب) ملكهما من الاشراف وهو مخالف لانكلترا وله راتب وبينهم عهد وقد أوفدت انكلترا إلى تلك البلاد وفداً علمياً فقلوا رسوم الآثار والكتابات الحميرية التي على الصخور والاسطوانات الرخامية الحميرية الخ وقال أن من يشاهد نفوذ الانكليز هناك يتأكد أن الدولة العلية سيتفاد ملكها عن قريب وهي أولئك الرجال) ونريد قوله تعالى «وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين» فإن عادوا للعدل عاد الله عليهم بالفضل، ثم قال على أنني لم أخبركم ببعض الحبال والمراكز والقبائل فانظروا تروا أنه إذا نشبت الحرب بين انكلترا والدولة فإن انكلترا تأتينا من فوقها ومن أسفل منها. وهذه المراكز الداخلة تحت حماية انكلترا أوفى محالفتها تسمى باليمن الأسفل الاضالع فإنها من اليمن الأعلى ونفوذ انكلترا في اليمن الأسفل يمتد مسافة شهر تقريباً وسنمد سكة حديدية تقطع هذا البر إلى (انصاب) عاصمة الموالي ثم تمر بعد ذلك في البوادي التي تحملها كنده ونهد والكرب إلى السكويت. ولم يدع انكلترا رأساً من رؤوس

القبائل الا واعطته مرتباً جاريّاً وكان تداخلاً في هذه البلاد بواسطة واحد من أبنائها
دخل البادية ونشأ فيها فهو يتكلم بلهجا وإذا دخل فيها يلبس لها لباسها الذي هو من
السن إلى الركبة (كذا) ورداء وعمامة وتسميه البادية (عبد الله بن منصور)

وأهل البادية يتحدثون بعدل انكثرا وبدياتها التي تعلمها عليهم انفسهم بلسان
ولقد حاربهم من تقريرهم لها اذ لا يعرفون معنى الدين الاسلامي ما هو ويكون لثلاث
الانثري في تلك الاقطار اذا خالط أهلها الانكليز فللمعارف الدينية معدومة بالكلية
حتى ان هناك المواقف السفلى والمتأخرة منهم يقدرون بنحو ٢٠٠ لا يعرفون شيئاً من
الدين ونكاحهم إنما هو نهب ينهب الواحد بنت الآخر ويتزوج بها فاذا ولدت ذهب
أولادها يأتون بالمقد عند أبويها وانما انفتخر على من تزوجت بالتراضي وينكح أحدهم
أخته ومخالته وزوجه أيه بدموته ولا يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم

والبادية كلها متساعجة بالسلاح الحديث المكتوب عليه (كارديف) و(مارتين)
و(سن ايتنس) وانكثرا مشددة على الخراطوش فلا يصل اليهم الا بسيد الجهد وهم
يشقونه بأنهم باهظة وانك ل ترى أهل البوادي يتسابقون الى عدن تسابق الجياع
الى القصاع والمال ينال عليهم حتى ان البدوي الذي يقنع بالروية يعطى من المنة الى
المتين بامه أو بخشيش ويسمونه قشع وسأخبركم بأخبار تلك الجهة على التحقيق
وبما للسادة (الشرفاء) من النفوذ هنا ككون كل قبيلة لها (منصب) منهم أي رئيس
روحي يعقد الصالح ويأخذ النذور ويستغاث بجده المعروف بالولاية

مكنت في تلك الجهات شهرين في حل وترحال الى أن وافيت حضرموت وأهلها
في الجملة (قبورية) وسأخبركم بحالها وبسياسة أمير المكلا فيما يأتي أما واردات المكلا
خاصة فهي ٣٥٠٠٠٠ جنيه يأخذ عليها الأمير مكلا باهظاً وأما الصادر وهو الثيابك
والسبك وغيره فتعده ١٠٠٠٠٠ جنيه ولا تزال أساطيل انكثرا ومدنراتها تطوف
بهذه السواحل تنضم الاخبار وعسى أن نوفق هنا للدعوة فانا وجدنا حزباً يوافق
مانحن عليه وانما يعرفون المنار اكثرهم ممن يتاجرون الى جاوه ودولة المكلا
(أي أميرها) غائب بالهند وسأوافيكم بما يتجدد اه المراد منه

(تنازع الدول في جزيرة العرب)

كثرت أقوال احرام المسمرية وغيرها في عنابة الانكليز تقوية نفوذها في بلاد

الحرب وقد علمنا انه جاء مصر في هذه الايام وقد من فرنسا و آخر من ألمانيا وكل منهما يريد الذهاب من هنا الى بلاد الحرب مستعيناً بالمصريين فأما الوفد الفرنسي فان من أعضائه علي أفندي زكي المصري وكيل المؤيد في باريس وصاحب المقالات الكثيرة التي تؤيد نفوذ فرنسا في بلاد المغرب وقد سمى صاحب المؤيد نفسه هنا في مساعدة هذا الوفد الذي سيذهب الى الخليج العربي ويكون وكيل المؤيد في البصرة مساعداً له. وأما البعث الألماني فقد استأجر من العربان هنا خمسين ذلولاً واتخذ له مترجماً من شبان المصريين بأجرة كبيرة واشترى كثيراً من المصاحف المذهبة والكتب الدينية ووجهته الامير ابن الرشيد في نجد والميرة في هذا ظاهرة لكن مائل - وسيرة الدولة المليمة في بلاد العرب معروفة لأحاجة الى شرحها والامر لله العلي الكبير.

باب الانتقاد على المنار

وعندنا في آخر المجلد السابع بأن نجيب عن بعض الانتقادات التي وردت علينا في العام الماضي ولم تمكن من ذكرها والحواب عنها لان كثرة المسائل العارضة اضطررتنا الى الإرجاء ولستنا نرجل الآن بذكر انتقاد جديد جاءنا من أحد اقرء الفضلاء الواقفين على كنه الحال في الجزائر وغيرها من مستعمرات فرنسا قال بعد الثناء والتحية

وقد اطاعت في العدد الرابع من المجلد الثامن من مجلة المنار الاسلامية القراء ما يأتي : وليت المرء كاشفين يعلمون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في مستعمراتها بل هي شر منها وانهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعدل والحكمة دون الاتكال على السكرات فلا يكون دخول الالمان في بلادهم الاوبالا عليهم : وبعد ان نظرت في هذا المقال أنا وأعجائي وتأملنا فيه من جميع أركان لم نجد إلا غلطاً عظيماً ولم نظن قبل اليوم أن أهل الفضل مثل سيادتكم يقولون كلاماً مساعداً لأهالك خمسة عشر مليوناً من المسلمين مما لو أن السياسة الفرنسية نسويين النساء :

ثم طفق بعد سيئات لفرنسا في الجزائر كهدم المساجد وغصب الارزاق ومناهضة العرب ونصر اليهود عليهم ويبري ألمانيا من مثل ذلك ويندكرها بالثناء وقال لا تقتر بكلام الموسوي لوسباني وغيره مع الاساذ الاماء ولا بتجديد مدرسة لاربعة ملايين ، عدد تلامذتها عشرون ، فانه في عهد الحاكم الجديد جنار كثر الكذب والتخريب واشقرت

بعض الجرائد المصرية... بمائتي ألف فرنك لتكون عوناً له في سياسته ضد الاسلام
حول المغرب ونوليته عليه - الى آخر مقال

ونحن نخشى أن يكون فهمه سياسة فرنسا كفهمه لحيارة المنار التي انتقدتها قائم ليس
الفرض منها الا فصيحة المراكشيين بترك الغرور بالقبور وتوجيه الضاية الى الاستفادة
من تنازع المانيا وفرنسا على البلاد على حد قول الشاعر العربي
تفرقت غنمي يوماً فقات لها يارب سلط عليها الذئب وانضبا

فان كان يرى الفائدة في استيلاء المانيا على مراكش بغضاً بفرنسا قائم يريد شفي
غيفه بما يضر المسلمين ويذهب باستقلالهم كما كان بعض المصريين يفعلون بالسهمي
لدى فرنسا لاخراج امكثرا من مصر ولو اخرجتها لاحت محلها ، فالذي نوده نحن
أن تبقى البلاد مستقلة ولكن مع سمي حكومتها وزعمائها في عمراتها والاكتا طالين
للخراب والجهل الدائمين وهو مطلب لا قيمة له عند الله ولا عند الناس فالارض يرثها
من هو اصاح لعمارتها شئنا أم أبينا ، سخطنا أم رضينا ، وأما قولي ان المانيا شر من
فرنسا فهو مبني على ما كان كتب الى من مستعمرتها في شرقي افريقية كما بينت ذلك في
الجزء الخامس (ص ٢٠٠) وكيف غفل عنه

أما رأينا في سياسة فرنسا مع المسلمين في مستعمراتها فقد بيناه غير مرة وقلنا أنه
يستحيل أن يطعن المسلمون على ما لم تمنحهم الحرية التامة في الدين والمسلم
وتساعدهم على التعليم وال عمران بالفعل لا بالقول ولا بإهم الجرائد وان سميت
اسلامية وقد سحنا وقرأنا ما دلنا على انها قد اهدت الى هذا الرأي فان كان ذلك
حقاً فسترى حسن طاقته وان كان تموبها كما يقول المنتقد فلا يثبت ان ينكشف ولكن
من يخلو في الاتقاد قلما يؤخذ كلامه باقبول فليتهم هذا
(استدراك)

نقلنا في الجزء الماضي مترجمته جريدة اللواء عن جريدة القلوب الانكليزية في
حادثة ترك الشيخ محمد عبده للازهر وقد سقط مما حكته الجريدة من كلام الشيخ لحدته
هذه الجملة: ثم قال أي الشيخ - فويل لاسرائيل انكليز تخريجهم لهم رجالا مستعدين يفهمون
حقوقهم ويعرفون كيف يدافعون عنها بقوة مستمدة من العلم والمعرفة ؟ اه

المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ١٩ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فَتَكُنْ مِنَ الْمُنْذَرِينَ

فتعنا هذا الباب لا جابة أسئلة المشتركة خاصة، إذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين له اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرزالي اسمه بالحروف إن شاء، وإنا نذكر الأسئلة بالتسريح فالأور بما قدمنا من السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أجبنا غير مشتركة لكل هذا، وإن بعضي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر مرة واحدة فإن لم يذكره كان مندا سبب صحيح لا غفاله

﴿الاتصال بين الآيات والسور وجمع القرآن﴾

(س ٢٣) أدت بهزان (روسيا) : أعرض عليكم أيها الاستاذ ما اعترض به علي أحد الروسيين بعد ما ترجمت له تفسير القرآن من مجلتيكم النار الأخرى على قول الاستاذ بالاتصال بين الآيات والسور قال: إن المتفق عليه عند علماء المسلمين أن القرآن نزل إلى الرسول عليه السلام مفرقا في ثلاث وعشرين سنة وأول سورة أنزلت «اقرأ باسمه» على قول الأكثرين، وهذا المصحف الذي أوله سورة الفاتحة ليس على ترتيب النزول بل جمع ورتب بهذا الترتيب في عهد أبي بكر رضي الله عنه فكيف تكون الآيات والسور متصلة مع ما يليها — على أن بعض الآيات من السورة الواحدة أنزلت بمكة وما يليها بالمدينة وبين نزولهما عدة سنين ؟ وأيضا كيف جمعوا السور والآيات على هذا الترتيب هل كان بتعيين من النبي عليه السلام أم لا ؟ وهل في هذا خبر متواتر أو مشهور ؟

وأنا لحقير أحببت الروسي بقدر وسعي والآ أن أرفع المسألة إلى حضرتكم راجيا منكم الجواب ولكم من الله الأجر والثواب

(ج) لا خلاف بين المسلمين في أن بعض السور نزل جملة واحدة وبعضها نزل متفرقا على حسب الوقائع والأحوال وأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يجمع كل سورة عندها ويملأها على كسبة الوحي ويقرئها القارئ ولكن جمع السور كلها في مصحف واحد هو الذي كان على عهد أبي بكر رضي الله تعالى عنه وكتبت النسخ ووزعت على الأمصار في خلافة عثمان فسلموا هذا كان عملا إجماعيا ونقل متواترا لم يختلفوا في ترتيب السور فضلا عن ترتيب الآيات وإنما تردد أمر أولا في جمع القرآن في مصحف واحد لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك ثم وافق منشرح

الصدر وكأنه تذكر أن زمنه عليه السلام كان كله ظرفاً للوحي وانما يكون الجمع بعد التمام وقد روى ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير قال آخر ما نزل من القرآن كله هو اتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله الآية وعاش النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية تسع ليال ثم مات فأنشأت ترى أن تسع ليال في المرض لا تسع لجمع القرآن في مصحف واحد وأنه لم يكن ذلك ضرورياً فإنه عليه الصلاة والسلام كان يأمر عند نزول كل آية بأن تلحق بسورة كذا ويبين موضعها ويقرئهم السورة بعد تمامها وكان عالماً بأن كل ذلك محفوظ في الصدور وفي الطروس ونحوها مما يكتب عليه ولولم يكن هذا الترتيب متفقاً عليه لانه مأخوذ عنه صلى الله عليه وسلم بالتواتر لاختلافوا فيه اختلافاً عظيماً فلا حاجة إلى الإطالة بذكر الروايات مع هذه الحجة

وأما الاتصال بين الآيات وبين السور وما فيه من التناسب والتسلسل ونكت البلاغة فهو تابع للترتيب وقد علمت أن الترتيب كان مقصوداً بتوقيف من الشارع وما كان بالقصد براهي فيه مثل ذلك ولورتب الآيات كلها على حسب النزول لكان اتصال بعضها ببعض والتناسب بين المتقدم منها والمتأخر من مثرات العجب التي يستل فيها من السبب اما وقد ثبت بالقصد وبالتوقيف من الوحي فهي كأنها نزلت مرة واحدة بهذا الترتيب فاعتراض الرومي على ما ذكره من وجوه الاتصال والتناسب بين الآيات مبني على الجهل بأن ترتيب الآيات كان توقيفياً على أنه لو كان من عمل الصحابة لما كان ذلك فيه غريباً الا اذا ثبت ان هذا التناسب قد انتهى في البلاغة إلى حشد الإعجاز فكان بنفسه معجزاً وليس هذا بعيد فوجوه الإعجاز في القرآن كثيرة ومنها هذا الوجه الوحيد وهذا ان التناسب في اتصال الآيات بعضها ببعض بين ظاهر لا تكلف فيه ولا تنسف وليس هو من قيل الدعاوي النظرية فيورد عليه ما أورد بلوهو من الامور الوجودية الحقيقية فليفرض ما شاء في جمع القرآن وترتيبه فهو شيء قدمضي وهذا شيء حاضر لا يمارين فيه الامكار ، واتا ان شاء الله تعالى من مجرد تفسير المتار ونطبعه على حديثه ونضع له مقدمة لشرح فيها هذه المسائل وأماها شرحاً كافياً والله الموفق والمعين

*** (بلاد روسيا دار حرب أو اسلام والروسيون كتايون أم وثنيون) ***

(س ٢٤) ومنه: قد اختلف علماءنا في روسيا في دارنا هل هي دار حرب أم دار اسلام وهل الروسيون كتايون أم وثنيون؟ نرجو من جنابكم الافادة بلسان مجتكم النار • عز الله بها المسلمين وأنار •

(ج) قد اختلفت عبارات الفقهاء والمحدثين في تعريف دار الحرب ودار الاسلام فلا جرم أن الذين يأخذون العلم من الاماظ يختلفون في تطبيق تلك الاقوال على كل دار وكل مملكة فيمكن أن يقال أن بعض البلاد التي لا يوجد فيها مسلم أصلي ولا حكم فيها للاسلام لها دار اسلام بناء على قول بعضهم أن دار الاسلام هي ما يمكن المسلم اظهار دينه فيها ولا يخاف فتنة في دينه فأكثر بلاد أوروبا وأمريكا كذلك ولكنها ليست دار اسلام • وإن كثيراً من البلاد التي يحكمها مسلمون يفتن المرء فيها عن دينه فلا يقدر على اظهار جميع ما يعتقد ولأن يعمل بكل ما يجب عليه لاسيما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وانتقاد الاحكام المخالفة للشرع فهي على قول بعضهم دار حرب • والذي يؤخذ من مجموع الاقوال التي يعتد بها أن العبرة هنا بظهور الكلمة ونفوذ الحكم فإذا كانت الاحكام لأهل الاسلام لا معارض لهم في تنفيذ شريعتهم وإظهار دينهم وكان غيرهم آمناً في سريرة بتأمينهم حراً في دينه بسلطتهم وحمايتهم فالدار التي هذا شأنها دار اسلام والافهي دار كفر وحرب • ولعلنا نشرح هذه المسألة وما يتعلق بها من حكم الهجرة وغيره في مقالة مستقلة • وأما الروسيون فهم أهل كتاب وإن شابت عقائدهم الوثنية وأعمالهم الشرك لأنهم يؤمنون بالله وبالوحي والانبياء واليوم الآخر وتجد تفصيل هذا البحث في التفسير من الجزء السابع (الماضي)

﴿ عمل الفقهاء بأقوال مذاهبيهم وإن خالفت الحديث الصحيح ﴾

(س ٢٥) الشيخ محيى أحمد المصري إمام المسجد الكبير بلكته (الهند) : قد وقف بعض من ينتمي لطلبة العلم الشريف بالهند على قول الاستاذ الامام في صفحة ٣٣٦ الجزء (٩) من المجلد السابع من مجتكم الفراء في خلال بانه ترك الاهتمام بالكتاب والسنة واستبدال أقوال الناس بهما • ولكنا إذا نظرنا في أقوال الفقهاء وتشعبها وخلافاتهم وعملها فالتناحر في ترجيح بعضها على بعض اذ نجد بعضها

يحتاج عليه بحديث صحيح وهو ظاهر الحكمة معقول المعنى ولكنه غير ممتنع عندهم بل يقولون فيه المدرك قوي وإمكانه لا يفتى به ولماذا لأن فلاناً قال : الخ فأنكر ذلك واستكبره وقال لا ينبغي لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقول مثل ذلك نعم قد يترك الفقهاء العمل بظاهر الحديث لسبب من الأسباب لكن من بعد تبين السبب الموجب للعدول عن ظاهره أو عنه بالكلية كما عرضته بحديث آخر مثله في الصحة أو أصبح أو أقل منه في الصحة ولكنه مؤيد بأدلة أخرى أو بأن الإجماع أو عمل الصحابة على خلافه ونحو ذلك كما أن مالكا روى أحاديث القبض ورفع اليدين عند الركوع والرفع منه في موطنه وترك العمل بها لأنه أدرك عمل أهل المدينة على خلافها وأما ترك الحديث الصحيح بعلة أن فلاناً قال فواقفنا عليه في شيء من الكتب التي بأيدينا وتبعه على ذلك جميع المقلدين بكلية فلما رأيت القوم في شك من صحة قول الأستاذ الإمام وكانت غيرة الحنسية والوطنية باعثاً قوياً على الانتصار لفضيلته ولم يكن لدي ما أتصبر به لجلبي وعدم وجود الكتب اللازمة بطرقنا فلم أجدي ملجأ إلا إرشادكم لازماً ملجأً للسائلين فحررت اليكم هذا السؤال والفرض من سعادتكم أن تبينوا لنا من القائلون في مثل هذا المدرك قوي ولكنه لا يفتى به لأن فلاناً قال من غير بيان وجه العدول عن الحديث وفي أي كتاب ذكرت هذه المسئلة واشباهها أدركونا سيدي بالجواب والأصبح علماء الحنفية في شك مما ينقل عن الأستاذ الإمام

(ج) إن ما قاله في تمارض الحدين هو المذكور في كتب الأصول التي يرون العمل بأحكامها خاصاً بالمتجهدين وقد عرّجوا بأنه يجب على المقلد أن يعمل بقول علماء مذهبه وإن خالفت الأحاديث الصحيحة التي لا يشك في صحتها ولا يعرف لها معارضاً ثم حكموا بأن الاجتهاد ممنوع فيجب على جميع المسلمين أن يكونوا طاعة على ما دونه الفقهاء وإن رأوا فيه ما يخالف السنة الصحيحة فإن كان المترض يتكر هذا جتهاد بنصوصهم التي لا يجهلها إلا إذا كان لم يقرأ الفقه لاسيما فقه الحنفية بل الأصراعظم من ذلك فانهم قبل منع الاجتهاد والأخذ من الكتاب والسنة قد أخذوا لهم أحكاماً طامة جعلوها أصولاً للشريعة وقالوا إن ما يخالفها من الكتاب والسنة يحمل على النسخ أو على الترجيع أو التأويل فهم قد جعلوا الكتاب والسنة فرعاً يحمل على

غيره لا أصلاً يحمل غيره عليه كما ترى في أصول السكرخي التوفيق سنة ٢٤٠ هـ وقد ذكرنا قوله وبيننا وأينا فيه في المجلد الخامس واذكر بعض ما قاله ويراجعه هناك من يريد التفصيل قال:

(الاصل) «أن كل آية يخالف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على الترجيح والاولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق»: وذكر مسائل يمكن أن يحمل الآيات فيها أصلاً ويستغنى عن قاعدته مع بقاء الحكم كما قال أصحابهم ثم قال:

(الاصل) «أن كل خبر يحكي بخلاف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على أنه معارض بمثله ثم صار إلى دليل آخر أو ترجيح فيه بما يحتاج به أصحابنا من وجوه الترجيح أو يحمل على التوفيق وإنما يفعل ذلك على حسب قيام الدليل فان قامت دلالة النسخ يحمل عليه وإن قامت الدلالة على غيره صرنا إليه»: ثم ذكر أمثلة تحكم فيها بالنسخ مع عدم العلم بالتاريخ وبالمعارضة والترجيح. وكان يجب أن يجعل الكتاب والسنة هما الأصل ويعرض قول الأصحاب وأداتهم عليهما فان وافقت والاتركت وصل بالكتاب والسنة

ومن فروع هذا الأصل عند المتقدمين أنهم يحتجون ببعض الحديث على ما يوافق قول أصحابهم ويتركون الاحتجاج ببعضه الآخر اذا خالف قولهم وفي المجلد السادس من المنار ٦٦ شاهداً على ذلك فلتراجع في الاجزاء ١٤ و ١٥ و ١٦ منه ومن راجع كتب الحديث يجد كثيراً من ذلك. وقد استقر رأي أهل التقليد المتأخرين على أن العلماء طبقات أعلاها المجتهد المطلق وهو الذي يأخذ الأحكام من الكتاب والسنة والاجماع والقياس زاد الحنفية والاستحسان وأدناها طبقة التابعين عن أهل التصحيح والترجيح في الأحكام المروية في المذهب وهؤلاء يجب عليهم الأخذ بأقوال من فوقهم من غير تعقيد بمعرفة دليلهم ومحرم عليهم ترك رواية المذهب لما يفهمونه من الكتاب العزيز أو السنة الصحيحة وقد صرح بذلك ابن عابدين وغيره من المؤلفين فان كان المعارض ينكر ذلك ذكرنا له العبارات بنصها وإن كان يعترف به فليخبرنا هل دلت عبارة التفسير على ما هو أكبر منه؟

ثم بعد هذا كله ان كان يلتمس طوًلاً القوم عذراً في هذا فلماذا لا يلتمس العذر

لمن يجعل الكتاب والسنة هما الأصل وهو الموافق لما كان عليه السلف الصالح والائمة
المجتهدون رضوان الله عليهم أجمعين فقد نقل عن الأربعة وعن غيرهم التصريح بحريم
تقليدهم وتقليد غيرهم

(إيراد على ترك التقليد)

(ص ٢٦) (ومنه): قال ذلك البعض عند قول الأستاذ في الصفحة المذكورة في السؤال
الاول: بل نحن نقول أنه يجب على ذي الدين أن ينظر دائماً الى كتابه حتى لا يختلط
ولا يشتبه عليه شيء من أحكامه ولا يجوز لاحد الخ يفهر من هذا الصنيع أن مراده
ترك التقليد بالكلية والرجوع الى الكتاب والسنة وعدم التعويل على قول أحد من
الفقهاء والائمة المجتهدين ونحن نقول الداعي الى ذلك لا يخلو عن مقصد حسن يعود
نفعه على الامة أولاً فان كان الاول بأن كان مراده ترك المشافعات بين المسلمين
المؤدية الى تأخيرهم في أمردنيهم ودنياهم فنقول له هل أنت بعد هذا تطلق الحرية
للافكار والآراء في الاخذ من الكتاب والسنة أم تحمل جميع الآراء على اتباع رأي
نراء مطابقاً للكتاب والسنة فان قلت بالاول وهو الظاهر من صنيعك فأتنا نخشى أن
تعدد المذاهب بتعدد الآراء فان اتفقا جميع الآراء على قول واحد غير معقول وان
قلت بالثاني فقد دعوت الى ما اتدبت لابطاله وان كان الثاني فقد دعا الى ذلك محمد
ابن عبد الوهاب التجدي من نحو مائة وخمسين سنة ولم يفسد ذلك شيئاً في عقائدنا مع
اتنا نعلم قطعاً أن اتباع الائمة الأربعة كانوا على هدى من ربهم متبعين لكتاب الله وسنة
رسوله الاما شذ عنها فطريقه اما القياس واما الاجماع قبل ظهور هذه الدعوة وقبلها
دعوة الوهابي والحاصل ياسيدي انه لا يخفى على فضيلتكم بما ذكرنا ان الناس بطرفنا
قد اتهموا الأستاذ ومن نقل عنه بأنهم داعون الى اتباع مذهب التجدي وترك المذاهب
الأربعة فالمرجو من سيادتكم أن تبينوا لنا مراد الأستاذ بان تحيوا عن الاعتراضات
المتقدمة في قول ذلك البعض لينكشف لنا النقط عن خرافات هؤلاء الاعاجم جزاًكم
الله عن الاسلام والمسلمين خيراً

(ج) اما زعم المترض انه يلزم من تلك العبارة الرجوع الى الكتاب والسنة
فهو صحيح وأما قوله « وعدم التعويل على قول أحد من الفقهاء والائمة » فهو

غير صحيح على إطلاقه وإنما المراد عدم تقديم قول فقيه على قول الله ورسوله ويمكن الجمع بين الاهتمام بالكتاب والسنة والاتفاق في ذلك بكلام الأئمة بأن ننظر في أقوالهم ومرضاهم على الكتاب والسنة كما أمرنا ولنستبين بها على فهمهما فما وافق أخذنا به وما خالف فصرنا به عرض الحائط كما قال الإمام الشافعي رضي الله عنه ولا نجعل كلامهم أسلا عرض عليه الكتاب والسنة فإن وافقاه والأولتها أو تركناها نهلاً باحتمال النسخ والأصل عدمه باتفاقهم .

وأما سؤال المترض هل يطلق الحرية الآراء والأفكار في الأخذ من الكتاب والسنة أم نحملهم على رأي واحد أو يراده على كل واحد من طرفي الترديد ما أورده فاتنا نحوه عنه بما ليس في حسباننا فنقول : لا شك أن الكلام في المسائل الخلافية وقد كان السلف من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين يطلقون الحرية في المسائل الاجتهادية لكل أحد في المسائل العملية المتعلقة بالشخص لا بالحكومة وكانوا لا يرون ذلك موجباً للخلاف والتفريق ولا للتنازع والتقاطع كما حدث بعد التزام المذاهب والتعصب لها بل كان كل يعذر الآخر فيما خالفه فيه .

وأما المسائل المتعلقة بالسياسة والقضاء لا بالأعمال الشخصية كما عبادة فكانوا يدهونها إلى الأحكام الفقهاء القادرين على استنباط الأحكام وكان هؤلاء يتشاورون في الأمر ويردون ما تنازعوا فيه إلى الله ورسوله بمرضاهم على الكتاب والسنة ثم تطبيقه على مصلحة الأمة حتى صار أئمة الجور ثم سلاطين الجهل والبغي هم الحاكمين ، والواجب الآن أن نجتمع كلمة المسلمين على المسائل الاجتهادية ونحيي روح الدين فيهم بهتدي بالكتاب والسنة ونطلق الحرية لكل مسلم أن يهتدي بالكتاب والسنة بحسب فهمه إن كان من أهل الفهم الذين أعدوا له عدته وأولها معرفة الحرية وأسايلها وما قاله علماء السلف وأئمة الخلف محصياً محصياً وكل ذلك مدون في كتب التفسير والحديث وإن لم يكن من أهل الفهم وعرض له أمر كان عليه أن يسأل من يثق بدينه وعلمه عن قول الله ورسوله في ذلك فيرويه له ويبين له معناه كما يسأل الجاهلون الآن عن فهم علماء عصرهم في كتب مذاهبهم . وأما الأحكام المتعلقة بالسياسة والقضاء وسائر الأمور العامة فالواجب على الأمة أن تعرف الحق الواجب اتباعه فيها لتلتزم به

الحكام عند القدرة على ذلك وإنما القدرة بالعلم والاعتقاد . وليس الحق الذي نهض به الأمة أن تقوض به أمرها لرجل واحد ظالماً كان أو جاهلاً يدعي أنه ينتمي إلى مذهب عالم معين يحكمكم به أن شاء فيسمى عادلاً أو يتركه فيبعد ظالماً بل الحق أن يكون إمام المسلمين ظالماً بالكتاب والسنة مقيداً باستشارة أولي الأمر وهم أهل الحل والعقد الذين كان النبي صلى الله عليه وسلم يستشيرهم ويعمل برأيهم ولو فيما خالف رأيه كما فعل في غزوة أحد وكما كان الخلفاء الراشدون يستشيرون . ولا يحل للتوسع في هذا المقام وقد فصلنا هذه المسائل من قبل تفصيلاً ولعل المعترض لو استطاع على ما كتبناه من قبل في هذه المسائل لما ضاق صدره بتلك البجيلة الوحيدة وطقق يستنبط منها ويستعرض على ما يستنبط وسنطالعك على مقالات (محاورات المصلح والمقلد) فقد طبعت على حديثها وهي من التفصيل الذي نشرناه في المنار وسادف استحصان العلماء والفضلاء

وأما قوله أنه يعلم قطعاً أن أتباع الأئمة الأربعة كانوا كذا وكذا فنقول فيه أن المنقول عن الأئمة وأصحابهم بتحريم التقليد ومنعه ووجوب الأخذ بالكتاب والسنة واستجد طائفة من هذه النقول عنهم في كتاب محاورات المصلح والمقلد ولكن لم يتبعهم في هذا بل من اتسبى إليهم لأسباب في هذه الأزمنة المتأخرة فإن كلام الأئمة الأولين صار مجهولاً حتى للجنة علمين أبي السلم والاستاذ الإمام يسمى في أحياء كتبهم وهو رئيس جمعية ألفت لهذا الغرض وأما المواقم فأكثرهم لا يعرف الآن من الدين إلا بعض مسائل الخلاف بين المذهب الذي يدعيه والمذهب المنتشر في بيده كاتشار مذهبه المدعى ثم أن أكثرهم لا يعملون إلا بقليل مما يعلمون من مسائل التوافق والخلاف والمعترض وأمثاله لا يخافون من هذا الضياع للدين ولكنهم يخافون من الدعوة إلى الكتاب والسنة والاهتداء بهما بحجة الخوف على المذاهب التي لم يبق منها إلا الجدل فيما بقي من التقليد الدارسة

وأما إمام الاستاذ الإمام وغيره بالدعوة إلى مذهب الوهابي فهو من ضيق الدخان وقلة العلم فقد أخذوا منه صوبون اسم الوهابي سبحة وصاروا يهدون به الناس والاستاذ الإمام لا يدعو إلا إلى الكتاب والسنة فمن اتبعهما فهو المتهدي عنده وعندنا وإن سمي وهابياً ومن أعرض عنهما

فهم الضال وان سمي نفسه سنياً أو أشعرياً أو حنيفياً أو شافعيّاً أو مالكيّاً من التبدل باللقاب من لا يعرف الله ولا يرجمه ولا يجرمهم ولا يجرسون
التي ليس لهم بها من علم ان هم الا يجرسون

وجملة القول ان من يرغب عن الكتاب والسنة فقد سفه نفسه وكان برئاً من الاثمة وادعى اتباعهم فاتهم حرموه التقليد الاعشى كما ستعرفه تفصيلاً من الرسالة التي ترسلها اليك
وارجو ان تكتب اليانا بما يشبهه على المعترض او عليك

﴿ خرافة في سبب تحريم الخمر ﴾

(س ٢٧) سيد أنندي قاسم حمود في كتون أوهايو (أمريكا): داريني ويه
جامعة من النصارى حديث أفضى الى تحريم الخمر فقال أحدكم لماذا حرمت الخمر
عليكم طائفة المحمدية؟ فأجبت على حسب معرفتي وما كنت أسمعها شاملاً على السنة العا
في سورية قبل هجرتي الى الولايات المتحدة : حرم لأجله ذبح الراهب بجمرا : قال ووم
ذبحه؟ قالت أحد الصحابة الكرام قال وهل تعرف اسمه؟ قلت كلا قال ألم يعرف النبي
من نحره؟ قلت نعم (أعله يريد لا) فقال الملعون في الدين لماذا لم يقتله وكيف يسكر النبي
ويؤخذ سيفه من جنبه ولا ينبأ بذلك؟ فضايق ذرعي ولما كان للاسلام في مشارق الارض
ومفارها صوي ومنار كمنار الطريق أتيتمكم في عريضتي هذه كي تفيدونا ما سبب تحريم
الخمر ومن قتل الراهب بجمرا ولكم الاجر والثواب من العزيز الوهاب

(ج) بعد ان أرسلتم هذا السؤال وصل اليكم الجزء الخامس من المنار الذي في
تفسير «يسألونك عن الخمر والنيسر» فعلمتم سبب تحريم الخمر وأنه كان بالتدريج فسلم
يكن تأخير الجواب عن هذه الخرافة التصراعية ضائراً بعد ما علمتم الحق ومن لوازمه
زهوق الباطل. أما حكاية قتل الراهب بجمرا فهي من أكاذيب الرهبان وقد سمعنا
لأول مرة من أحد رهبان دير قزحيا في لبنان طرقتا في ليلة شامية وكنا في سامرنا
(حجرة السهر) بالقلمون فأكرمنا مشواوا واجتمع عليه الصبية وكنت منهم فقص علينا قصة
الراهب بجمرا ووصف من حب النبي صلى الله عليه وسلم له واصطحابه اياه وتحريمه الخمر
لأجله والقصة في ذلك ان بعض الصحابة اشتموا بالراهب وخافوا غضب النبي على
قاتله اذاهو عرفه فكادوا له حتى سكروا مع النبي (حاشاه من ذلك فانه لم يشرب الخمر قط)

ذات ليلة فأخذ أحد المؤمنين سيف النبي (صلى الله عليه وسلم) وهو نائم مستغرق وقتل به الراهب وأعادته إلى غمده فلما استيقظوا غضب النبي غضباً شديداً أن رأى حبيه الراهب مقتولاً وسأل من قتله؟ قالوا من كان سيفه ملطخاً بالدم فهو قاتله فاستلوا سيوفهم فاعتقد النبي (ص) أنه هو القاتل في حال السكر (حاشا لله) فحرم الحظر لأجل ذلك وكان غرض الراهب من ذلك أن يبين لنا أن نبينا عليه الصلاة والسلام كان يحب الرهبان ويحفظهم وقد كان منا من أجاب الراهب بأن القصة كاذبة لأصل لها وما كنا نعلم أنها شائعة وإن من عامة المسلمين من يصدقها. ولهم أكاذيب أخرى في هذا الراهب المغمول لا يعرف لها أصل غير اختراع خيالاتهم حتى زعم بعضهم أنه هو الذي علم النبي صلى الله عليه وسلم الدين والثريمة. والحق أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ير الراهب بحيراً غير مرة واحدة في الشام وكان عليه السلام ابن تسع سنين وبيان ذلك مفصل في المجلد السادس من الآثار (راجع ص ٣٩٤ منه) وحكى بعض المؤرخين من النصارى أن بحيراً قتلته اليهود والصحيح أنه لا يعرف له تاريخ ولم يكن له شأن وإنما اهتم النصارى بالكلام عنه بعد أن رأوا في كتب المسلمين أنه بشر بنبوة محمد عليه السلام هند ما رآه مع همه بالشام فحولوا الأمر إلى ما علمت

(ترجمة النبي (ص) في أوراق البردي)

(ص ٢٨) محمد أفندي كامل الكاتب بمحكمة (أسيوط) الأهلية: اطلعت بحريفة مصر في العدد ٣٨٠٤ الصادر يوم الأربعاء ٧ يونيو سنة ١٩٠٥ ضمن الحوادث المحلية على الفقرة الآتي نصها بالحرف الواحد
وتفيد أبناء ألمانيا الأخيرة أن رئيس غرفة التجارة في مدينة هديلبرج أعطى مكتبة المدرسة الجامعة هناك مجموعة من أوراق البردي مكتوبة باللغة العربية وتحتوي هذه المجموعة على ألف ورقة خطيرة جداً يرجع بعضها إلى القرنين الأول من الهجرة وكثير من هذه الأوراق يسفر عن أمور جديدة في تاريخ سيادة الإسلام على مصر ولكن الأهم من كل ذلك هو العثور على ترجمة حياة النبي (ص) ويقال أنها ترجمة غريبة جداً وإن فيها سراجاً جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة. اهـ
ولما كان ذلك يهم العالم الإسلامي معرفته والمطلع على هذه الفقرة يستشعر أمرين

(أولهما) أن وجود مثل هذه الكتابة باللغة العربية على ورق البردي الذي لم يكن معروفاً إلا في زمن الفراعنة انصح كان مما يدعو الى الظن بأن ذلك من عمل المدلسين (ثانياً) ان جريدة مصر قالت انه وجد بين هذه الأوراق ورقة فيها ترجمة حياة النبي صلعم ويقال انها ترجمة عربية جداول فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الفاضلة . على ان مثل هذه الترجمة ان لم تكن موافقة لما أتى به القرآن والمتواتر بالدليل القطعي عن صاحب الترجمة صامع فلا بد وان يكون عدم ذكر هذا السر سرا آخر تقصد به جريدة مصر الاتهام بان هناك شيء يناقض ما عليه المسلمون من العقائد فهل للاستاذ علم بتلك الأوراق يرفع النقاب عن ذلك السر الذي أشغل الالباب هذا ما نرجو الجواب عنه على صفحات المثار زادكم الله بسطة في العلم والرزق .

(ج) قد كتب الينا غير واحد فيما نشرته جريدة مصر وكان منشأ الاهتمام بذلك توهم أن كل ما كتب وقدم عهده يصير مسلماً به مقطوعاً به بحته والصواب ان ما كتبه الناس في الزمان الماضي هو كالذي يكتبونه الآن والذي سوف يكتبونه في الزمن الآتي . منه الحق والباطل والخطأ والصواب والصدق والكذب ومنه ما يكتب عن علم وما يكتب عن ظن وعن جهل . والقاعدة المقررة ان المكتوب كالمسموع لا يوثق به الا اذا روي بسند متواتر أو سند متصل يحتاج برواه ويوثق بهم للعلم بمداتهم فما عساه يوجد في أوراق البردي المذول عنها من سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعرض على المعلوم من الدين بالضرورة او الرواية الموثوق بها فان وافقه كان له حكمه والا ضربناه عرض الحائط ولا نراه شبهة على المعروف عندنا بل ما عندنا يكون حجة قاطعة على ان ما في تلك الأوراق كذب لا قيمة له في التاريخ . أما أوراق البردي فقد استعملت في الاسلام وفي دار الكتب المصرية أوراق منه اقدم ما عرف تاريخها منها قد كتب في الربع الاخير من القرن الاول للهجرة واحده كتب في اوائل القرن الرابع

أما علي بن أبي طالب

محيط القريب

(محنة الرحمن في مذهب أبي حنيفة النعمان)

أرجوزة في مذهب الحنفية من نظم الشيخ اسماعيل أحمد الإسلامبولي أصلاً
المصري وطناً وقد كتب اليها صاحبها « بحث في الكتب خاتمة مدّة على منظومة في المذهب

الحنفي كالآلفية في النحو فوجدت منظومات كثيرة منها ماهو أربعة آلاف بيت ومنها
ماهو سبعة آلاف بيت وما بين ذلك فاستغنت الله وطولت المذهب في ألفي بيت وسميتها
كذا وقد طبعها بعد أن قرئ لها الشيخ محمد راضي والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد
عمرى وتباع النسخة بقرشين في مصر بمكتبة الشيخ أحمد المليجي قريباً من الأزهر
ومكتبة درويش سليمان بالسيدة زينب الخ وهالك نموذجاً من الأرجوزة من أول
كتاب الصلاة

فرض على مكلف وتطلب	من ابن سبع وابن عشر يضرب
تاركها تاركاً لا يصدر	بجسسه وجدها مكفر
والصلوات فرضت في خمس	فصل ركعتين قبل الشمس
وأربع المشا وظهر عصر	ثم ثلاثاً مفسراً كالوتر
فالظهر من زوالها حتى تری	ظلك مثلياً بمثل قدرا
والقنء لا يحسب عند القيس	ظل يرى عند وقوف الشمس
والعصر منه للغروب في الافق	ومغرب منه إلى غيب الشفق
ثم المشا فالوتر لانفلاق	والصبح بين الفجر والاشراق
ولم تجز صلاة فرض أو وجوب	عند شروق واستواء وغروب

وقد وصف الشيخ محمد راضي نظمها بالسهولة في العبارة والبرقة في الإشارة
وصفه الشيخ نجيت برقة العبارة ودقة الإشارة

العقل والدين

ه قصة أدبية تاريخية موضوعها حياة موسى المشرع الاسرائيلي العظيم ومحرر
البرانيين من عبودية المصريين وتأسيس المملكة الاسرائيلية والشريعة الموسوية
ومصادرها مؤلفها رفول أفندي سعادة صاحب مقالات سوريا والاسلام التي لم ينس
القراء رداً عليها في السنة الماضية . حاول المؤلف في هذه القصة إقناع القارئ بأن
موسى عليه السلام قد اخترع الشريعة التي جاء بها اختراعاً اعتمادية على ما اقتبسه من
الشريعة والديانة المصرية التي تلقاها من أعظم الكهنة المصريين وأعلمهم . واتنا نقول
إذا جاز للإنسان أن يبتدع قصة يمزقها أقوالاً وأعمالاً إلى أناس مجهولين لأجل العبارة

والموعظة أو الفكاهة والتسلية فلا يجوز أن يمزو مثل هذا إلى الأنبياء وأهل الشرائع والأديان لأجل زلزلة الاعتقاد بهم أو إزائه . وقد كنا ننسنا مما كتبه واضع القصة في الإسلام أنه لا يؤمن بدين من الأديان فحققت لنا هذه القصة ما كنا قصد استنبطناه من كلامه المتخزع في الإسلام . ولست أعرف ما قصد إليه المؤلف بكلامه في إبطال الأديان ومحاولة إقناع الناس بأنها ومضمونها مختلفة ، أي بطلان أن ترك الدين يرقى البشر في آدابهم وأخلاقهم التي هي منبع سعادتهم وهناك معيشتهم أم ينتهي بحسب يكتب الشهرة والانتظام في سلك ملاحدة الفلاسفة ؟

أكثر البشر يؤمنون بالدين ومنهم العلماء والفلاسفة وقدر تائب كثيرون في دينهم لأنهم وجدوا فيه ما لا يمكن التصديق به سواء كان منه أو مما ألقي به الرؤساء المتبعون حتى تذكر الفصل بين الأصل والذخيل ولكن أغلب هؤلاء المرتابين لم ينكروا فائدة الدين الذي أنكروه ولم يستحلوا تشكيك العامة فيه . وقد قال أحد الفلاسفة الأوربيين المتأخرين قبل موته إن هذا الشيء الذي يسمونه ديناً نافع للبشر وليس عندني من الدلائل العلمية ما يثبت ولا ما ينفي والاولى للناس أن يثبتوا عليه

إذا أمكن أن يتربى أفراد من الأمة على الفضائل بالعمل وحسن القدوة من غير تلقين للدين بحيث ينشئون على حب الخير واجتناب الشر فلا يمكن أن تتربى الأمة كلها أو أكثرها على ذلك ، وأما الدين فيصح أن يكون أزعاً عن الشر وباعثاً على الخير لجميع الناس إذا عرفوه بروحه وجوهره وأزاحوا عنه غوائمي التقاليد التي غشيتهم وعلموا أنه صار على سنة الارتقاء كسائر الشؤون البشرية فاتبعوا فيه الهداية الأخيرة التي جاء بها خاتم النبيين والا كان نافعاً للأمة دون الخاصة فهو على كل حال نافع للناس فالجهاد لإبطاله بالمرّة جناية عظيمة لا تأتي إلا عن هوى ضار

يقول رفول أفندي سعادة وأمثاله ممن صرخوا من الدين ثم انبروا لتناصلته أن للدين مضرات مشهورة في افساد عقول الناس بالخرافات وحملهم على عداوة العقل والعلم النافع : ويقول عليكم بمحاوثة الخرافات والالوهام ومناهضة أهلها من الأخبار والتفسيرين وتربية الأولاد على الاستقلال ودعوا الأنبياء وأصول تعاليمهم النافعة أن كنتم تحبون أن تفيدوا الناس والأفانتم للشهرة الضارة تطلبون

(كلم القرآن)

وضع العلماء كتباً كثيرة في تفسير ألفاظ القرآن القرية منها المطول والمختصر ومنها المنظوم وغير المنظوم وقد انبرى في هذه الايام محمود أفندي شكري كاتب السر في مديرية المنيا لوضع كتاب في ذلك امتاز على غيره بوضع كلم القرآن على حديثها مفصلاً بينها وبين تفسيرها بخط محمودي ورتبه على ترتيب السور واعتمد في تفسير الالفاظ على كتب اللغة غالباً وقد طبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً جميلاً قبلت صفحاته ١٩٢ وهو يطلب من مؤلفه في المنيا

(الفصول البديعة في أصول الشريعة)

كتاب جديد وضعه محمود أفندي عمر الباجوري لخص فيه كتاب جمع الجوامع المشهور وضم الى ذلك فوائد أخرى قاله في الفصل الاول في العقيدة وهي حبل وجبيرة على الطريقة النظرية التي جرى عليها المتكلمون والفصل الثاني في مقدمات أصول الفقه وسائر الفصول الى التاسع في مباحث الأصول والفصل العاشر في اصول ومسائل ادية وفلسفية . وصفحات الكتاب تاهز المئة وثمئة اربعة قروش ولعله يكون مرغباً للمنتخرين بالمدارس العصرية في النظر في علوم الاصول الاسلامية لاجل الوقوف على تفصيل ما اجمله هذا المثلن الوجيز

(الدروس الابتدائية في المبادئ الجغرافية)

كتاب يذل اسمه على مسماه اودعه مؤلفه سيدا فندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية ما يتعلمه تلاميذ المدارس الابتدائية في السنة الاولى حسب قانون المعارف . وقد راج هذا الكتاب في المدارس الاهلية لسهولة وحسن وضعه فأعاد المؤلف طبعه في هذا العام وزينه بالرسوم التي تشوق الطلبة وتمين الاستاذ على التطم

(هداية الطلاب إلى حل مسائل الحساب)

عني بوضع هذا الكتاب عبد الميرز أفندي وعلي أفندي صبيحي المستخدم في دار الكتب المصرية (الكتبخانه الخديوية) وقد طبع الجزء التحضيري منه وهو يشتمل على مسائل محلولة وغيرها وقوانين صومية لتلامذة السنة الاولى والثانية من المدارس الابتدائية حسب آخر بر وجرام قررته نظارة المعارف العمومية . وسيلوه الجزء الثاني لتلاميذ السنتين الثالثة والرابعة ولا شك ان هذا الكتاب يمين التلاميذ على اتقان الحساب بالسهولة فتحتم على مطالعته وهو يطلب من مؤلفه وثمن النسخة منه ١٥ ملها

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله انطفاء فتنة نجد واستقرار الامر في آل سعود

قد علم القراء عما قصصنا عليهم من قبل أن ابن رشيد الذي كان متعلياً على بلاد نجد جار وظلم معتمداً على أن الدولة تؤيده وتصره بما كان يوحىها من أن آل سعود الوهابية يريدون محو سلطتها من بلاد العرب وهو الذي يؤيد نفوذها وكان هو وانصاره يستمنون على ذلك بعض رجال الحكومة في البصرة والشام والحجاز وبعض الجرائد المصرية التي توصف «باسلامية» فقد حاول هؤلاء الانصار إقناع الاستانة أو يلهز بأن آل سعود متفقون مع الاجانب على تخليكم بلاد نجد وما كانوا يتطقون ولا يكتبون الا بأجرة عظيمة يأخذونها من بعض كبار التجار الاغنياء المشايخين لا ين رشيد فكانوا يوقعون الفتنة بين المسلمين ويفشون دولتهم وسلطانهم حباً في منفعة أنفسهم . ولما تمكن اهل البصرة والنجدة من امراء العرب وغيرهم من إقناع الدولة العلية بخضوع آل سعود لها وبمدهم عن الفتن والاستظهار بالاجاب لشدة تمسكهم بدينهم عمدت الدولة الى التحقيق فأرسلت المشير أحمد فيضي باشا الى نجد ليدعو أهل البلاد النجدية ورؤساء القبائل الى الطاعة ويتبين هل هناك جنود اجنبية كما زعم الراشون فأجيبت دعوته وعلم ان آل سعود هم المخلصون الصادقون وان ابن الرشيد وانصاره هم الفاشون المخادعون

فحضر سلطنة ابن رشيد في بلاده وعشيرته وجعل عبد الرحمن الفيصل أمير سائر بلاد نجد وقبائلها فاستراحت الدولة بذلك من الدسائس والمفاسد التي كانت تسري الى بلاد نجد من مصر وغيرها قال الشيخ عبد الرحمن الفيصل وولده عبد العزيز آل سعود لا يعرفان غير بلادهم وسلطانهم ولا علاقة لهم بمصر ولا بغيرها ولا يبالون بصوت العائسين ولا بدسائس المفسدين . واقفاً نأشر هنا ما جاءنا من بلاد العرب من صور الرسائل التي أرسلها المشير أحمد فيضي باشا الى أهل نجد المتهمين والى الاستانة وولاية البصرة لان هذه رسائل رسمية قاطعة لالسة الفسدة من أصحاب الجرائد الكاذبة في مصر وغيرهم

كتاب المشير أحمد فيضي باشا إلى عزيزة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

نحمد الله الواحد مستوجب الشكر والحمد، مالك الأمر من قبل ومن بعد،
والصلاة والسلام على نبينا الذي أرسله بإطدى ودين الحق، وعلى آله وأصحابه وأولياء
الخطى، وبعد فإن خليفة الله في الآفاق، الثابت اليمة في الاعناق، مصباح مشكاة
الخلافة، مفتاح باب الرحمة والرافة، ولي الأمر المنصوص على طاعته بلسان الذ كر
المحكم، سلطان البرين والبحرين عنوان الشرف والاقدام، أمير المؤمنين، حامي حوزة
الدين، إمام الاسلام والمسلمين، مظهر العدل والإحسان، مصدر العفاف والامتنان،
حضرة السلطان بن السلطان، والحقان بن الحقان، مولانا الفارزي عبد الحميد خان،
قوى الله شوكته، ونسح كما تهوى الشريعة ملكته، أمرنا بالسير اليكم مع جنوده
الشاهانية المنصورة لاصلاح أحوالكم وبلادكم فامثلنا أمره، وصمنا أراذله العالیه
(كذا) فارتحلنا وجئناكم كما أمر دامت ذاته المقدسة سعيًا نسير فيكم بسيرة الحسنه
صونًا لىكم ورعيًا ونبت الا نصاب حسبنا يريد فيكم، ونفضي عما شاف من وقائكم
ومنازيركم، ونعفو كما من شأنه العفو عن الكثير ونرفع اعلام الاصلاح بين شعوبكم
وقبائلكم، ونوصل وسائلكم لباب التجاج على حسب منازلكم، ولا تحسبوا عدتنا
لاراقة دم، ومؤاخذه بما مضى وتقدم، فارتدوا آمنًا، وأطيعوا أولي الأمر منا،
وتدبروا «إن أحسنتم أحسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها» وسابقوا لمرضاة، وتقربوا
من الطافه، أيها المسلمون، «السابقون السابقون أولئك المقربون» انا لا نقضي فيكم
بسوى الكتاب والسنة، ولا نولي اعمالك من تشب به نار الفتنة، بل نولي عليكم
من تحمدون ولايته، وتقبلون بأحكام روايته، فادخلوا تحت رواق صفح الملك فعفو
ممدود السراقد، وولوا ركنه الشديد واستظلوا بطود حلمه الشاهق، واستقبلوا الإنعام
والمنى، واعتصموا بعروته الوثقى «وذروا ظاهر الاثم وباطنه ان الدين يكسبون الاثم
سيجزون بما كانوا يفترون» ولا تتبعوا المجرمين ليكرها فيكم «وما يكرهون الا
بأنفسهم وما يشعرون» عجّلوا بالجواب الصواب، وأرسلوا من تعمدون عليهم لاجل
المواجهة والاستقبال، ولهم منا الرأي وأمان الله فلا يحصل عليهم سوء ولا مكروه،
فاعتمدوا وبالله الاعتماد، والسلام على من سبح في كفه الجناد، والسلام

(الامضاء)

في ٣٠ المحرم سنة ١٣٢٣

وكتب المشير مثل هذا الكتاب لبريدة وذلك بعد أن فتح المعاهد التي زعم ابن رشيد أن فيها عسكراً من الأحياب وكان مقامه حينئذ في (القواره) على مسافة يوم ونصف من عنيزة ويوم بل بعض يوم من بريدة وكتب بمضاءه مأموراً بإصلاحات القصيم مشيراً وقد جاهد البواب ناطقاً بأنهم لم يكونوا طاعينين للدولة فيطعموا الآن بل هم طائعون من قبل ومن بعد ولكن الدولة ألبستهم ثوب العصيان بتزوير ابن رشيد وأرسل كل أمير مستمداً من قبله لمواجهة الوالي وكشف الحقائق فأكرمهم وخلع عليهم ولما رأى ما يحلون من خطوط الأصرار شد رحله ونزل بريدة فواجهه أمير البلد صالح بن حسن المينا فكساه ومأهده وأقره على بلاده وترك عنده خمسين جندياً ولوا معاً ثانياً ثم رحل إلى عنيزة فواجهه الأمير عبدالعزيز الصداقة السليم فلقى منه ما لقي ابن مهنا من اللطف والاکرام وكان كتب إلى عنيزة الكتاب الآتي جواباً عن كتابهم إليه

(الكتاب الثاني من المشير إلى أهل عنيزة)

إلى كافة أكابر وأصاغر أهل عنيزة : الحمد لله ولي الأحسان ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي بعث الله وحيه للإكوان والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد وصل إلينا مستمدكم عبدالله بن محمد القاضي وصحبه المضبطة المحررة من طرفكم وعرض طاعتكم وانقيادكم لاوامر حضرة أمير المؤمنين فصرنا نتمنوا ذلك ، وحدنا الله على ما هنالك ، ثم نحن ينالنا مقصودنا ، وعرفناه كما كتبنا لكم سابقاً مطلوبنا ، وهو سيصل إليكم ، ويكشف الحال لديكم ، وطلبنا مستمدكم للشار اليه لكم الأمان والمفوض مما سلف وعدم تولية ابن رشيد عليكم فلكم أمان الله وقد عفونا عما سلف ولا تولي ابن رشيد عليكم ولا نهكم بغير أحكام الشريعة ليصبر معاومكم والسلام ،

٤ صفر سنة ١٢٧٣ (الأمضاء)

وقد أطاع المشير أمراء نجد على ترجمة ما أرسله إلى الأستانة وإلى ولاية البصرة في ذلك وهو كما جاءنا من البلاد العربية

(ترجمة الرسالة البرقية التي أرسلها المشير إلى باشكاتب المباين الهمايوني)

بمقتضى تعليمات حضرة خليفة رسول من خصوص أهالي القصيم قد عفا الله عما سلف منهم أو قد أطلعوا واتخذوا لاوامر الدولة العلية والجيمع لازموا الدعوات

بزيادة ودوام عمرو وشوكة سلطانهما العظيم فبناه على هذا فالذين كانوا بالبصرة وأعزموا
الى استنبول محمد الشيبلي ومحمد وعبدالله الشيبلي قد استرحم أقرباؤهم الذين ساكنين
في جزيرة المستنصرين للنفوس العمومي ان يشغلهم هذا النفوس فاعفوا عن الموصي اليهم
واعيدوهم الى البصرة وبشروهم بالنفوس كي يوجب المسرووية وهذا المسترحم منهم
(الامضاء)

وقد كتب وسائل أخرى الى والي البصرة وقومنجان موقفا العسكري بالنفوس
عن أهالي القصب والامر باطلاق المحبوسين ومساعدة المتجرين وهذه ترجيحهم لها
ترجمة الرسالة الاولى

الى قومنجان البصرة صاحب السادة حضرة الافندي
من جملة أهالي القصب آل الشيبلي وسائرهم حيث استفادوا من النفوس العمومي
فلقد اوموا على أمور تجارتهم وقضاء مصالحهم ومن سكنة ولاية البصرة سليمان الشيبلي
وأولاده وأعوانه فلا يتعرض لهم أحد بسوء ومن طرفكم أيضاً ابدلوا لهم التأمين
ولا تخلون أحدا (اي لاتدهوا احدا) من أتباع ووكلاء ابن رشيد يتعرضهم بسوء من
سبب المادة السابقة ولاجل البيان حرر هذا الامر
(التوقيع)

(ترجمة الرسالة الثانية)

الشيبلي محمد السليمان بحسب وصول العساكر الشاهانية الى القصب ابرز من حسن
الخدمة في طرفنا والدم الذي في البصرة ووكلائه في دائرة الاصول أجروا في حقهم
رعاية مخصوصة وأشغالهم الذي تقع في الحكومة تأمرون بنائيتكم بترويحها (التوقيع)
(المنار) هذا ما كتب اليانا من البلاد العربية بهه وقد سرنا أن الدولة وفقها الله
أرسلت الى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة وحفظ كرامة الدولة وحقق
دماء المسلمين وأنام الفتنة التي كان أيقظها ابن رشيد وهذا ما كنا أشرفنا به وتمنيانا
وليتمها وقت ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة واشتعال نيران الثورة ، ولكنها
لم ترسل الى اليمن الا أهل السلب والنهب المفرورين بقوة الدولة على رعيها وان
الولاء الذي يربى بالقسوة والظلم لا ينشأ الا طاقا ينتظر الفرصة للانتقام من مربيه
فليت حال الدولة القسوة في ضروريات وغيرهم يفهمون هذا القاعدة الطبيعية

مسودة لائحة المساجد وما اقتضت منها

واضح هذه اللائحة ومقترح إصلاح المساجد معروف وهو الاستاذ الامام فانه
بعد ان صار عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى واشرف على احوال هذه المصلحة
الاسلامية العظيمة رأى ان غلات الاوقاف تزيد عاماً بعد عام وان مرتبات المستخدمين
في هذه المصلحة عظيمة تضاهي نفقات مصالح الحكومة ورأى من ناحية ثانية ان
المساجد التي أوقفت عليها الاوقاف العظيمة مهمة والمستخدمين فيها من الائمة والخطباء من
دونهم لا يرضخ لهم الا بالقليل جزاء على خدمتهم فمنهم من راتبه خمسون قرشاً في الشهر
ومنهم من يسطى أقل من ذلك والامام أو الخطيب الذي يرتقي راتبه إلى مئة قرش
أو يزيد قليلاً بعد من ذوى الطبقة العليا . ورأى هذا المصالح ابداه الله بروح منه ان
أكثر المستخدمين في المساجد لا يقدر على أداء وظائفهم على وجهها وان استبدال
القادرين بالعجزين متمسك مع قلة الرواتب اذ ينبغي أن يكون الامام والخطيب من
أهل العلم والحلوم منقطعاً لخدمته قادراً عليها ولا يكون هذا مع قلة المرتبات

أجل هذا المصلح النبور قداح الفكر في هذه المسألة فرأى ان السعي في إصلاح
حال المساجد يستتبع إصلاحاً آخر وهو خدمة العلم والاعانة عليه بإيجاد مورد
جديد لرزق أهل الازهر يرغب الناس في طلب العلم . ذلك ان أول ما بهم الانسان
في هذه الحياة الدنيا أمر رزقه ويرى الناظر في تقلب الزمان أن الاقوات تغلو في
هذا البلد حتى ان عن أكثر الاشياء قد تضاعف في زمن قليل فاذا استمرت هذه
الحال في مصر كان المقام فيها عسيراً على غير الموسرين وقلت الرغبة في طلب العلم
بالازهر . هذا ما بحث المصالح على البحث عن احوال المساجد والمستخدمين فيها
 ووضع تلك اللائحة التي اشتهر أمرها . وإني أثبت ههنا نص لائحتي التي وافق المجلس
الاعلى على تنفيذها بعد البحث والتعديل ثم أوقفت بأمر الأمير في العام الماضي وتبعها
بما أخذ منها وصدر الأمر في هذا العام بتنفيذه وهو

مسودة اللائحة الاولى

(المادة الاولى) ان هذا الترتيب لا يترتب عليه رفعة احد من وظيفته الا بوقائه او وقوع
أمر يستوجب رفعة حسب الجاري كانه لا يقتضي الاخلال بشي من اختصاصاته المالية

باب الأول في ترتيب الخدمة

(المادة الثانية) توحيد الامامة في جميع المساجد ماعدا الجامع الازهر والمساجد التي فيها عدة اماكن يمكن اعتبار كل منها مسجداً مستقلاً ويجب في هذه الحالة أن يؤدي الصلاة احد الائمة بعد الآخر ولا يجتمع امامان للصلاة في آن واحد الا اذا اختلفت الاماكن بحيث لا يشوش احدهما على الآخر ومع ذلك تعدد الاماكن لا يستلزم تعدد الائمة بل لا يكون ذلك الا للضرورة

الامام هو رئيس المسجد في جميع شؤونها ماعدا المساجد التي فيها دروس منتظمة مثل الازهر وما يلحق به مما يكون له شيخ خاص يديره من حيث هو مدرسة

(المادة الثالثة) يقوم الامام بوظيفة الخطبة والمساجد التي تعدد فيها الائمة وهي المذكورة في المادة الثانية يقوم بالخطبة أوفر الائمة راتباً فان تساوا في الراتب قدم اقدمهم في وظيفة الامامة

(المادة الرابعة) توحيد وظيفة المؤذنين في كل مسجد الا عند تعدد المآذن فيكون لكل مأذنة مؤذن واحد لجميع الاوقات

(المادة الخامسة) يمين ملاحظ في المساجد التي يري لزوم وجود ملاحظ فيها وهذا الملاحظ يكون رئيس الخدمة وعليه القيام بمراقبتهم في جميع اعمالهم تحت رئاسة امام المسجد

(المادة السادسة) اعمال المذاتمة تضاف الى المؤذنين

(المادة السابعة) يضاف عمل المبلغين الى المؤذنين وفي مساجد القسم الرابع التي لامنارة فيها تكون قراءة السورة على المؤذن

(المادة الثامنة) العمل الذي يؤديه الآن المرقفي والمستقبل بموض بما يبر عنه

شراً بالأذان الثاني ويحول على المؤذنين

(المادة التاسعة) تالي القرآن في المسجد يعطى ما يرتب له على سبيل الصلة

(المادة العاشرة) ملاحظو المساجد هم عهدتها ويستثنى من ذلك بعض المساجد التي لها خزنة مخصوصون في جدول الترتيب ويدخل في وظائف الملاحظين ما كان للقيب (المادة الحادية عشرة) يدخل تحت لفظ الخدمة ارباب الوظائف الآتية ولا يقيدون

بسمية - القراشون والوقادون والملاؤون والسقاؤون والبوابون والسعاة
وخدمة الأسبلة في المساجد وما شبه ذلك

(المادة الثانية عشرة) الوظائف الآتية لأعلاقة لها بترتيب الخدمة وليس النظر
فيها من عمل المجلس الآن - خدمة الأسبلة المستقلة عن المساجد والفقهاء والدلايلية
والساقيات ومنهيدو السواقي وحفراء القبور والتربة والخدمة المخصصون
بالأضرحة من جهة كونها أضرحة بأنواعهم وشيوخ البيعة وقراء الرتبة وكتبه الذنور
(المادة الثالثة عشرة) وظيفة المبخر والبخورجي تكون من أعمال أحد الخدمة
والمبايع المرتبة لها تكون من ضمن مرتبه

(المادة الرابعة عشرة) وظيفة الداعي «الدعوي» لا تكون مستقلة وإنما تضاف الى
عمل أحد موظفي المسجد ومرتبتها بحسب في مرتبه

﴿ الباب الثاني في المراتب ﴾

(المادة الخامسة عشرة) أئمة الجوامع بجميع أنحاء القطر يعملون أربع درجات
الاولى بثمانية جنيهات والثانية بخمسة والثالثة بأربعة والرابعة بثلاثة

الملاحظون يكونون بخمسين

الحزنة يكونون كذلك بخمسين

المؤذنون ينقسمون الى أربع درجات الاولى ١٥٠ قرشاً لمصر والاسكندرية
والثانية ١٢٥ قرشاً لعواصم المديرية ومحافظات بور سعيد ودمياط والسويس
والثالثة ١٠٠ قرش لعواصم المراكز والبلاد التي عدد سكانها عشرة آلاف نسمة فما
فوق وان لم تكن عواصم مراكز والرابعة ٧٥ قرشاً لبقية القرى

سائر الخدمة يكونون كالمؤذنين ماعدا المستثنى مثل خدمة الجامع الأزهر ونحوه

قراء القرآن في الجوامع يكونون أربع درجات الاولى ٥٠ قرشاً والثانية ٤٠

قرشاً والثالثة ٣٠ قرشاً والرابعة ٢٠ قرشاً على حسب درجات الجوامع

﴿ الباب الثالث في شروط التوظيف ﴾

(المادة السادسة عشرة) الامام يشترط فيه أن يكون عالماً حائزاً لشهادة العالمية

فان لم يوجد مرشح حائز لشهادة العالمية يكتفى بشهادة الاهلية فان لم يوجد أيضاً

مرشح حائز لشهادة الأهلية ينتخب اللائق بالامتحان على حسب القواعد المتبعة الآن
(المادة السابعة عشرة) الملاحظون يشترط فيهم أن يكونوا أقوياء البنية ويفضل

أولاً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن ثم من يقرأ ويكتب فقط

(المادة الثامنة عشرة) الحازن يشترط فيه أن يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

(المادة التاسعة عشرة) المؤذنون يشترط فيهم مثل الملاحظين ولا يمنع فقد البصر

من التوظيف بوظيفة المؤذنين

(المادة العشرون) يشترط في الخدمة أن يكونوا سليمي البنية وأوجه التفضل

تسري عليهم وهي المذكورة في الملاحظين

﴿ أحكام صومية ﴾

(المادة الحادية والعشرون) عدد الموظفين ومراتبهم في كل مسجد يكون على

حسب الجدول الذي قرره المجلس وأرفق بهذا

(المادة الثانية والعشرون) إذا وجد في شروط الواقفين زيادة في عدد الموظفين

ما هو وارد في الجدول فيعطى للزائد ما هو مقرر له بشرط الواقف فقط كذلك إذا

وجد في شروط الواقفين زيادة في مراتب اية وظيفة عما هو وارد في الجدول فتعطى

الزيادة بحسب شرط الواقف

﴿ باب توزيع الملاوات ﴾

(المادة الثالثة والعشرون) يلاحظ في إعطاء الملاوات على حسب الترتيب الجديد

في كل مسجد أن لا يتجاوز مجموعها مع ما هو جار صرفه الآن مجموع ما يخصه على

حسب هذا الترتيب

يبدأ في التوزيع لكل وظيفة على الوجه الآتي

أولاً الأئمة الحائزون لدرجة العالمية أو الشهادة الأهلية أو الذين يحصلون على

أحدى هاتين الشهادتين بعد الآن

ثانياً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن من الملاحظين والمؤذنين والخدمة ثم من

يقرأ ويكتب فقط منهم

ثالثاً الحازن الذي يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

وحيث أن مبلغ الواحد عشر ألف جنيه لم يكن مقروا فقط لمساجد القاهرة بل
لمساجد عموم القطر فيشترط أن لا يزيد مجموع هذه المبالغ هذه السنة في مدينة
القاهرة عن سبعة آلاف جنيه فان زاد يقطع من كل وظيفة بنسبة الناقص
إذا بقي شيء من مبلغ سبعة الآلاف جنيه بعد التوزيع على الوجه المشروع فيما
سبق فهذا الباقي يوزع على من يتلوهم ممن هم معائنون لشروط هذا الترتيب
ومع ذلك إذا خلت في مسجد وظيفة زائدة عن المقرر في هذا الترتيب يوزع
مرتبتها لتكملة مرتبات موظفي ذلك المسجد الذين تنطبق عليهم قواعد هذا الترتيب
من جهة العدد المرتب وشروط التوظيف

(المنار) قد تركنا الجدول الملحق بهذه اللائحة لبيان المستخدمين والمرتبات لهم على
حسب الترتيب الجديد لأنه لم يعمل به وإنما العمل بالجدول الملحق بالمذكرة الآتية المبينة على
اللائحة الأولى ولكنها دونها في الفائدة والاصلاح وهي

﴿ مذكرة ﴾

(مرفوعة إلى مجلس الاوقاف الاعلى)

يعلم حضرات اعضاء المجلس حالة خدمة المساجد وفقيرهم وقلة المرتبات المقررة
لهم مقابل خدمة هذه المحلات الطاهرة وقد ترتب على اهتمام الديوان بشدة المراقبة في
نظافة المساجد وترتيب انارتها وأدواتها ان صار أولئك الخدمة مسؤولين عن أعمال
كثيرة وبما كانت سبباً للتضييق عليهم عن السعي في الكسب والارتزاق من الخارج
وقد كثرت شكاويهم لجانب الممية السنية والديوان وعلى لسان الجرائد المحلية من عدم
كفاية مرتباتهم خصوصاً مع غلاء الاسعار في الوقت الحاضر والتساويادتها لمساعدتهم
في معاشهم وبالبحث في مرتبات هؤلاء الخدمة تبين انه عددهم في مساجد مصر
وبولاق بلغ ١٦٢٧ منهم ١٣٦٠ روايتهم تخمير بين الخمسين والخمسة وسبعين قرناً
فأقل وهذه ماهية لا تنفع فرداً واحداً في أمور معيشته فكيف بهم وهم ذور عائلات

وحيث ان ميزانية الديوان وارد فيها مبلغ احدى عشر ألف جنيه لن زيادة ما هيأت خدمة
المساجد ومخصص منه مبلغ سبعة آلاف جنيه لتوزيعه على مساجد مصر على الطريقة
المذكورة في قرار المجلس الصادر بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ من ترتيب للمساجد

وحيث أن هذا الترتيب صدر لنا أمر عال بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٥٤ بإيقاف تنفيذها لحينما ينظر فيه بطرف جناب ولي النعم الانعم
وحيث أن ترك هؤلاء الخدمة بتلك المرتبات انقلية وهم يصيرون ويستثنون مما لا يليق بمصلحة خيرية تجود بالكثير من أموالها في وجوه البر والخير وعلى المقراء والمساكين وأجدر بها أن تفيض بشيء على من يقيمون شعائر الدين ويقومون بخدمة تلك الحال الطاهرة

فبناء على كل ذلك رأينا أن نضع مشروفاً لعلالة تلك المرتبات حتى إذا وافق عليه المجلس انقذ وارتفع الضرر نوماً عن أولئك المساكين وهامهم
﴿ الأئمة والخطباء ﴾

حيث أن الأئمة والخطباء بالمساجد تختلف حالتهم بعضهم عن بعض فقد روي
تقسيم مراتبهم إلى ثلاث درجات

الأولى الأئمة والخطباء الحائزون لدرجة العالمية وماهية كل منهم أقل من خمسين ونصف شهرياً تكمل إلى هذا القدر بشرط أن الوجود منهم ولم يكن مكلفاً بأعطاء دروس لتعليم العوام يكاف به مثل غيره لا تنماع المامه بالأموال الدينية
الثانية الأئمة والخطباء الحائزون لشهادة الأهلية وماهية كل منهم أقل من جنييه وخمسمائة مليم شهرياً تكمل إلى هذا القدر بالشروط المتقدم ذكره

الثالثة الأئمة والخطباء الغير الحائزين لدرجة العالمية ولا لشهادة الأهلية وماهية كل منهم أقل من جنييه واحد شهرياً تكمل إلى هذا القدر
(المدرسون) المدرسون الموجودون في بعض المساجد من كان منهم ماهية أقل من خمسين اثنين ونصف شهرياً تكمل إلى هذا القدر

(مشايخ الخدمة) هؤلاء من كان منهم مرتبة أقل من جنييه ونصف يكمل إلى هذا القدر
(المؤذنون) من كان منهم ماهية أقل من سبعمائة وخمسين مليم شهرياً تكمل إلى هذا القدر ماعدا المؤذنين في المساجد الشهيرة وهي الجامع الأزهر ومسجد سيدنا الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة والسيدة فاطمة النبوية والسيدة سكينة والامام الشافعي والسايفان أبو الملا فتكون ماهية الواحد منهم جنيهاً شهرياً

(قراء السورة) هؤلاء من كان منهم ماهية أقل من مائتين وخمسين مليم شهرياً
تكملي إلى هذا القدر

فبلغ الستة آلاف وستمائة وثلاثة وثمانين جنبها هو اللازم زيادته على ماهيات خدمة المساجد بمصر على الكيفية التي توضحته ونؤمل التصريح لنا بمبلغ ٣١٧ جنباً لتوزيعه بمصر فتا على بعض الوظائف التي لم يملأها شيء من هذه القاعدة بحسب ما نراه من الضرورة والاهمية فيكون المقتضي التصريح به من المجلس بمبلغ سبعة آلاف جنبه وهو المخصص لمساجد مصر في القرار السابق

بناء عليه قد تهررت هذه المذكرة للنظر وتقرير ما يترآى (التار) قد نشرنا هذه المذكرة كما وصلت إلينا لم نصلح من لحنها شيئاً وهي مصرحة بأن الترتيب الأول أوقف بأمر الأمير وقد كنا ذكرنا هذا وذكرته ببعض الجرائد في وقته وبأن ما عرض في هذه المذكرة على المجلس الأعلى انما يرفع الضرر عن المستخدمين في المساجد نوطاً ما فهو جزء من الإصلاح المطلوب في تلك اللائحة ويضم منها ان الرجاء غير مقطوع عن تنفيذ الترتيب الأول الذي وضعه الاستاذ الامام وماهي الأكلة من الأمير وفقه الله وقد نفذ ولو كان في مسلمي مصر طامة وعلماؤهم الأزهر خاصة أمة تهتم بمصالح المسلمين العمومية وتسعى لها سعيها لا كبروا أمر هذا الإصلاح الذي اقترحه المفتي وأجمعت كلمتهم على استعفاف الأمير والشفاعاة عندهم والالحاح على جنابه في تنفيذ هذا الإصلاح الذي يحمي بيوت الله تعالى ويمين على إقامة شعائر الدين على وجوبها كما يرغب الناس في طلب العلوم الدينية ويكون سبباً للارتفاع بها

وقد ذكرت جريدة المؤيد أن جماعة من المستخدمين في المساجد شكروا للجناب العالي أبقاف تنفيذ الترتيب الجديد لما فيه من الرحمة بهم ورعاية مصالحهم وهذا جهل منهم لانهم ظنوا أن الترتيب يقضي باستبدال العلماء بالجاهلين في الامامة والخطابة حالاً فلا بد من عزلهم ووضع بعض علماء الأزهر في مواضع الخطباء والائمة الجاهلين منهم وليس الامر كذلك كما رأيت. واتنا نسأل الله تعالى أن يلهم قلب الأمير تنفيذ الأصل كما ألهم الرضى بهذا الفرع الذي لا يرفع الضرر عنه

وجهة القول ان ما عرضته ديوان الاوقاف على مجلسه الأعلى في هذه المذكرة قد أقره المجلس بعد تنقيح قليل كاشتراط بعض الشروط في وظائف الخدمة وصدر الأمر العالي بتنفيذه وسيكون مقدمة لتنفيذ الترتيب الأول ان شاء الله تعالى

محاربة الوهم للعلم

﴿ أو تأثير السماية في الدولة العثمانية ﴾

زار القطر المصري في ربيع هذا العام الحاج محي الدين بك حمادة فنزل ضيفاً عند
 صهره الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ثم عند ابن أخيه خليل باشا حمادة في
 الاسكندرية وكان الغرض من هذه الزيارة صلة الرحم والاستراحة من عناء العمل
 ولما علم بقرب عودته إلى بيروت الساعة المحالون الذين يطلق عليهم لفظ الجواسيس
 في عرف هذا العصر كتبوا إلى المايين الهمايوني يشنون به وقد شاع أن مما كتبوه
 أن هذا الرجل الجليل البعيد عن السياسة بجميع معانيها يحمل فتوى من صهره
 بوجوب خلع السلطان ويحمل كتباً ضارة يريد توزيعها في سوريا وقد بلغنا أنه كتب
 من المايين إلى أمير مصر سؤال عن الحاج محي الدين وابن نزل وماذا يفعل وأن
 الأمير ذكر ذلك لخليل باشا حمادة وأخبره بأنه أجاب المايين أحسن جواب وأثنى
 على الحاج محي الدين ولكن ذلك لم يفتن شيئاً
 ولما عاد الحاج محي الدين إلى بيروت وكان ذلك بعد سفر الأمير إلى الاستانة
 قبض عليه عند نزوله إلى البلد وأُخذ إلى دار الحكومة وفتشت أمتعة وجميع
 ما يحمله فلم يروا فيها شيئاً يشير عليه شبه السياسة إلا تفسير جزء «عم يساء لون» وأسماء
 جماعة من فقهاء بيروت بأزائها أرقام فأما التفسير فقد أرسلوا إلى لجنة التفتيش
 بديوان المعارف فقرأه فقبل أن فيه عبارة ضارة وهي تفسير لفظ الزبانية في سورة
 العلق بالشرط وأعوان الولاية على أن هذا التفسير يوجد في جميع كتب اللغة وكتب
 التفسير فلا يبعد أن يمنع دخولها إلى الممالك المحروسة إذا دامت الحال على ما هي عليه
 الآن ، وأما أسماء الفقهاء وما جمع باسمهم من الصدقات فقبل الحكومة المظفرة
 المنهورة ظنت أن الغرض منها تأليف حزب للقيام بعمل سياسي ثم علمت أن الحاج
 محي الدين رجل معروف بالبر ومحرم الخير يصمد إليه الفقهاء والمعوزون المتعففون وأن
 ثروته لا تنفي بأسخاف كل من يقصد إليه فانغم فرسة وجوده في قطر إسلامي غني
 للاستعانة بكرام أهله على ما يطلب منه لاسيما إيمان بعض المساكر الذين يخشى أن
 يلجئهم العوز إلى الثورة فعمله هذا خدمة جليلة لبلاده ووطنه . على أنه لا تدخل

سفارة انكلترا في الاستانة في أمر هذا الرجل لظال ضيف الحكومة العادلة ولكنه
افرح عنه بأمر السلطان

الحاج محي الدين حماده رجل وحيه عند جميع طبقات الناس من جميع الملل
في بيروت وغيرها ومحترم عند الحكومة ومشهور بالاستقامة والتقوى والاخلاص
للدولة وقد ناهز الثمانين أو زاد عليها ولم يكن بريرة سياسية ولا غير سياسية فسمع
حكومة الاستانة تقول مقصد دني في معاملتها إياه بمثل تلك المعاملة قد نفذ الرعب
في قلوب أهل ولاية بيروت من الرجال الى الرجال لان سماع الوشاية في مثل هذا
الرجل من لاقية لهم يقتضي ان يسمع مثله في كل أحد وما من أحد الا وله عدو
او أعداء لا يأمن ان ينتقموا منه بورقة يكتبونها وإذا كان القبض على الحاج محي
الدين حماده قد أظهر فضله وشرفه باهتمام الناس بأمره واقبال وجهاء جميع الطوائف
على زيارته وتداخل سفارة انكلترا بطلب الافراج عنه فغيره لا يرحم مثل هذه العناية
والحفاوة وما كل الناس كأهل بيروت في الجيرة والاقدام

هل هذا الرعب بعض أهل الحذر في بيروت وطرابلس وصيدا وغيرها من
البلاد على إخفاء كتبهم او على إحراقها بالنار وما عثم ان ظهر ان الحذر كان غيراً
(الفيدهو من يظن سوءاً فيصيب) فان الوشايات كثرت والنشأت الحكومة تدمر
على بيوت الناس (دمر دخل بدون استئذان) وتأخذ جميع ما فيها من الكتب
والاوراق الى دار العدل والانصاف وتقبض على من وقعت عليه الشبهة من أهلها
وتحبسه ترى ما يستحق من العقوبة على اقتناء الكتب التي تسميها ضارة او ممنوعة ومن يعرف
ما يسمونه ضاراً او ممنوعاً ومعرفة متوفرة على تعريفهم به وإعلانه للناس وهم يسرونه
ويكتبونه الا عند العقوبة

دعوا في طرابلس الشام بيت الشيخ عبد الرحمن الكمال في داره
واخذوا كتبه واوراقه وقبضوا على ولده من طلاب العلم وحبسوه في دار الحكومة
وفعلوا هذا بأخريين . وكان من مشار الرعب بل دلائل سوء القصد عند هذه الحكومة
ان وجدت في الكتب مصنفين من صحيح البخاري فاستنبطت من ذلك ان صاحب
الكتب قد أخذ على نفسه ان يوزع نسخ البخاري على الناس وذلك لا يكون الا

بقصد مي، يضر بالسياسة ويخترق منه الخطر على حكومة العدل والسلام والدين .
 ووجدوا قصيدة في مدح رجل يسمى منصوراً فسأل من عنده القصيدة عن منصور
 المدح ابن هو قال في جبل لبنان قيل كذبت بل انت تعني اميراً في مصر

وقد اوسلت حكومة طرابلس وكيل المدهي المصري (رئيس النيابة) والمستطلق وبعض
 شرطتها الى القلمون قدخلوا دارنا واخذوا ما فيها من الكتب والاوراق وقبضوا على
 شقيقنا السيد ابراهيم ادهم فاودعوه مع الكتب في دار الحكومة مهد العدل والامن
 وانا ننظر ما يكون بعد ذلك من حسن معاملتها لآل بيت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم . ودخلوا دار علي كسن من القلمون لأن له ولداً مجاوراً في الازهر ولا ادري
 ما ذا وجدوا فيها ولعلمهم لم يجدوا شيئاً وقد وقع مثل ذلك في بيروت حتى ان حكومتها
 فتشت مطبعة الاقبال ومكتبة الانبي واشتدت ما فيها من الكتب للبحث فيها

اهل من يستقد ان آفة السلطة المطلقة العلم يظن ان خوف الناس ورعهم من
 الكتب وتوقعهم العقاب الشديد على اقتنائها آية نجاح هذه السلطة وقد يكون هذا
 الظن ضد الحقيقة فان مقاومة العلم وإمالة اهلها ربما كانت سبباً في إيقاف الاذهان القائمة وإشهاد
 الابصار المنفضية ما لم تكن تشاهده من مضرات هذه الحكومة بل قد تكون سبباً
 لإحفاظ قلوب جميع طبقات الامة على هذه الحكومة ومق حقيقت الامة فلا
 يلبث صرحل حقه ان يمهجر بحوادث الزمان مهما كانت صاغرة مستسماة وجاهلة
 بطرق تغيير الحكومات وقلب الدول . فان لم تكن لدى حكومتنا عبرة بالامة الروسية
 التي يكاد تعظيمها لاقيصر يكون عبادة حقيقية فلتعتبر بالامة المصرية التي هي أشد
 الامم استسلاماً للحكام كيف ثارت في وجه توفيق باشا الذي كان ألين امراء هذا
 البيت عريكة وأبدهم عن القسوة والعنفان

إنا نعلم علم اليقين ان أهل سوريا لا يتفكرون في مسألة الجنسية المشؤومة ولا
 يخطر على بالهم ان يسعوا للاستقلال ويجعلوا حكمهم منهم وأبدهم من هذا عن أذهانهم
 التفكير في الانصال بسائر البلاد العربية على ان يكونوا جزءاً من مملكة عربية مستقلة
 واما أقصى أمنهم ان تكون حكمهم الامنية عادلة معينة لهم على العلم والترقي ولكن
 لا يوجد احد من البشر يضطهد على فكره واعتقاده ويسلب الامن فلا يدري متى

يجمع عليه في بيته ويروع به أهله وعياله ثم يجعلون راضياً من المظالمين لا يحب
زلزالهم ولا يمتنى زوالهم ولا يسعى في ذلك متى وجد طريقة للسي
إن هذا الهجوم على البيوت ومؤاخذه الناس على ذنوب لم تكن ذنوباً إلا باختراع
خيالات الظالمين ككون الرجل يملك من الكتاب الفلاني نسختين وكونه يقتني الكتاب
الفلاني وإن ساع الحكم لاقوال الجواسيس والسعاة في مثل ذلك ... كل ذلك يسر من
سوالب الأمن فكل أحد يتوقع في كل ساعة من ليل أو نهار أن يفاجأ بما فوجئ به سواء
أوقفوا أيها الحكم السلطون بهؤلاء الضعفاء الذين مكنتكم من ظلمهم تفرقهم
وما فرقهم إلا عدم وجود ألم شديد تام يجمعهم فرمما كان ظلمكم إياهم هو الجامع
لكلهم عليهم. ارحموا فإن الرحمة خير لكم على كل حال وقد تكون القسوة نافعة لهم
ضارة بكم ولو بعد حين. لا تعلموا الناس ما لم يكونوا يعلمون ولا تذكروهم بما لم يكونوا
يذكرون واتقوا الله إن كنتم به تؤمنون

حذر حكومة مدينة حلب من الثورة

من أخبار حلب أن الحكومة السنية أرسلت شريدة من زبائنها ليلا إلى سوق
البازستان وهي التي تباع فيها العاديات والامتعة المستعملة وفيه كثير من الأسلحة النارية
فأحاط الزبانية بمئة دكان وأرسلوا إلى أصحابها فحضر بعضهم وفتحوا لهم دكاكينهم
فأخذوا ما فيها من السلاح ومن لم يحضر كسروا دكانه وأخذوا ما فيها فاعتقد الناس أن
الحكومة خائفة وجلة من رعيته فحذر أن يقتدوا بالروسين فيقوموا عليها طالين تغيير
شكل الحكومة المطلقة وإقامة العدل وإباحة العلم وإطلاق الحرية للناس ولولا هذا
العمل لم يكن يخطر ببال أحد شيء من ذلك.

ونحن نشهد أن هذه الأعمال سيئهم عليها فاعلموها إذ تأتي بعض ما أرادوا منها
وسيفعلونهم ذلك إذا استمروا عليها واتحاد من صميم قلوبنا أن نترك دولتنا محاربة
رعيته ونترع من ذهابها وسأوس الجرائد الأفريقية التي نخدعها باسمها أن البلاد مستعدة
للخروج عليها لتصرفها بذلك عن اغتنام فرصة انكسار روسيا واستغال أوروبا بالتنازلات
لإصلاح بلادها. وقد نصحنالدولة مثل هذه النصيحة في فتنة نجد فظهر صدق قوتنا وتبين
بعد الحرب والحصام أن الدين في المعاملة هو الذي يأتي بالخير ويجمع الكلمة والله الموفق

الوفد الادارى الفرنسى والالمانى فى بلاد العرب

ذكرنا فى الجزء الماضى خبر هذين الوفدين كما أخبرنا بعض العربان النجديين فى مصر ثم أن الخبر اُحقيق وان تقصى فسلم انه لا وفد الا الوفد الفرنسى وأن أعوانه كانوا يشتركون بالمصاحف والكتب اسم وفد الالمانى تورية أو تمسية وان وجهة الوفد نجد من طريق العقبة وانه قد سمع أن الحكومة العثمانية قد علمت بالوفد فانتظرت ريثما يدخل فى حدود بلادها فردته على أعقابها وانا انتظر التفصيل فى ذلك واملأنا نفق عليه بعد أيام

الجمعية الخيرية الاسلامية

تنشر هذه الجمعية فى كل عام تقريراً تلخص فيه أعمال مجلس إدارتها فى السنة الماضية ونذكر فيه ميزانيتها ومشروعاتها للسنة القابلة بعد أن تعرض ذلك على الجمعية العمومية التى تجتمع فى شهر المحرم وقد حضر الاجتماع فى هذا العام ثم أرسل البنا التقرير بعد طبعه فأرجأنا الكلام فيه الى الآن

علم من التقرير أن عدد تلامذة مدارس الجمعية فى مصر والاسكندرية وطنطا وبني مزار وأسبوط والوجه بور سعيد ٧٦ تلميذاً منهم ٤٦٩ يتعلمون على نفقة الجمعية و٢٩٧ تلميذاً يتعلمون على نفقة أنفسهم وقد بلغ ما أنفقته الجمعية على مدارسها فى السنة الماضية ٤٦٣٩ جنيهاً وكسور الجنية وبلغ ما أخذته من الاجرة على التعليم فيها ٨٤٢ جنيهاً ونصف تقريباً وقد بلغ ما حصلته الجمعية من الاشتراكات السنوية فى السنة الماضية ١٣٥٣ جنيهاً لأن المشتركين قد زادوا ٨٠ عضواً والمساعدين زادوا ٢٠ عضواً فصار عدد الأعضاء ٥١٨ مخصماً ونساعدين ١٠٠ وقيمة اشتراكهم السنوى يبلغ ١٨٣٦ ولكن منهم من يشترك ويحضر فى لدفع رسومهم من لا يدفع ما يفرضه على نفسه حتى تأس الجمعية منه ويأمر الرئيس بحواصمه !!! ولوانككت هذه الجمعية على كرم أغنياء البلاد ورسومهم اسقطت منذ سنين كما سقط غيرها من الجمعيات الادبية والخيرية التى أسست فى هذه البلاد قبلها وبعد تأسيسها ولكن مؤسسيها الحكماء قد عرفوا أخلاق أهل بلادهم ودرجة سيخائهم ونبات أهل بلادهم فوضعوا فى قانون الجمعية مادة لولاها لم تقم الجمعية قائمة وهى أن نصف الأيراد يجعل للاستئلال والنصف الآخر

يصرف على التعليم وإعانة الفقراء فانظر كيف صارت على قلة المشتركين فيما تنفق على التعليم وحده أضاف ما يأتي من الاشتراك بركة تلك المادة وقد يتعجب الغريب اذا علم ان الجمعية الخيرية الاسلامية الوحيدة في اثني الافطار الاسلامية لم يشترك فيها من نحو عشرة آلاف ألف مسلم الا ٥١٨ وان أعظم مبلغ دخل في خزينتها من هؤلاء المشتركين في السنة الماضية لم يزد من ربح نفقات الجمعية على التعليم الا قليلا ولكن المصريين الفضلاء والعلماء يرون ان هذه خطوة كبيرة بالنسبة لضعف الاخلاق في بلادهم وانه لو لا عناية الشيخ محمد عبده ونفوذه الديني والادبي ومساعدة أعضاء الجمعية الوجهاء له لما وصلت الجمعية الى عشر هذا القدر بأريحية أغنياء القطر وشعورهم الي والاجتماعي فاهل مصر لا يعوزهم الا الاخلاق كالكرم الحقيقي والثبات والعزيمة فاذا اكثر فيهم أصحاب هذه الاخلاق فانهم ينضون بذكائهم وثروتهم في زمين قريب

أما ما أنفقته الجمعية في سنة ١٣٣٢ على الفقراء فنحو ٤٣٠ جنيهاً والنتج لتقسيم اعانة الفقراء من صافي الإيرادات العمومية بلغ خمس مئة جنيه وثلاثة جنيهات تقريباً. ومعظم إيراد الجمعية من أطيانها ومن الاحتفال السنوي في حديقة الأزكية وقد بلغ ما وصل الى الصندوق من هذا الاحتفال في العام الماضي ١٥٥٧ جنيهاً ولو كان أصحاب الجرائد وأهل الفيرة على الأمة والبلاد يقومون بالدعوة الى هذه الجمعية على وجهها لكثير المشتركين والمساعدون والمتبرعون ولقد ردت الجمعية بذلك على ان تخدم البلاد خدمة لا ترجى من سواها بمال أكثر من مالها لان رئيسها ووكيلها والعاملين من أعضاء ادارتها هم خيرة من انبتت ارض مصر في هذا العصر وهم يخدمون الجمعية بقدره وهمة واخلاص بأموالهم وانفسهم فعسى ان يوفق الله من راد به الخير الى هذه الدعوة الصالحة

❦ جمعية العروة الوثقى الخيرية ❦

استت هذه الجمعية لاجل نشر التعليم في الاسكندرية فتجسدت بهمة اعضائها الكرام من وجهاء الكفر الاسكندري حتى صار لها خمس عشرة مدرسة تسع منها ثانويات عدد تلاميذها ١٥٧٨ وست للبنات عدد تلميذاتها ٥٤٩ وكان عدد المجموع في السنة القواسية الماضية ١٥٧٥ منهم ٩١١ تعلمون بأجرة و٦٦٤ بغير اجرة والمجموع في هذه السنة ٢١٢٧ منهم ١١٢٦ بأجرة و١٠٠١ بلا اجرة فنرجو لهذه الجمعية مزيد النجاح ولعلنا نعود الى ذكرها في فرصة اخرى

يوتي الحكمة من يشاء من عوالم الحكمة فقد أوتي
خيرها سكتها ومفيد كرا لا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون
أولئك الذين هم هم أقدوا وأتلتهم أولو الألباب

قل عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و منارات كنار الطريق

(مصر - غرة جمادى الأولى سنة ١٣٢٣ - ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

المسلمون والقبط (*)

أو آية الموت وآية الحياة

قرأنا في جريدة الوطن القبطية مقالة عنوانها (العلم الديني والحكومة) بحث فيها

(*) أشرت في مقالة (حياة الأمم وموتها) التي نشرت في الجزء الثاني من هذه
السنة إلى الفرق بين المسلمين والقبط في الضاية بالمعارف * وظلما هزمت على كتابة

كاتبها في مشروع الحكومة الجديد من إعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية بحثاً قال فيها أن الحكومة المصرية رأت أن هؤلاء الحفاظ كثروا في هذه الديار كما كثروا الرهبان والشمامسة والقسيسون في كل بلاد امبرانية تعامل خدمة الدين معاملة الحكومة المصرية لهم فأرادت حكومة مصر أن تخص هذا الإعفاء بمن يستحقه أي وهو من تعلم من مبادئ القراءة والكتابة ما يمكنه من خدمة الدين بتعليم القرآن الكريم وغيره مما يتعلمه الأولاد في المكاتب لا من يدعون أنهم يخدمون الدين والعلم وهم أبعد الناس عن ذلك . قال الكاتب

«وظاهر من هذا أن الحكومة المصرية أرادت أن تبلي قدر الدين الاسلامي بما نوت من الإصلاح لانهارأت ان الاعفاء بلا تدقيق ولا حساب يجعل الدين سلاحاً يتسلح به كل طالب للتخلص من الخدمة المفروضة على كل وطني فالذين يتدعون بهذه الذريعة ويحملون أنفسهم من الفقهاء حباً في الخداع والتخلص من خدمة الوطن وليس حباً بالعلم والدين إنما يؤدي فعلهم الى اسقاط حرمة الدين بين الناس » - الى أن قال «فحكومة مصر قصدت خدمة الدين بتقية صفوفه من الذين لا يصاحون لخدمته والاشتهار بين الناس باسمه وبإعادته الى مجده الاول حين كان العلماء والنقهاء (هم) الذين توفرت فيهم شروط العلم والفقه وليس الذين هربوا من واجب وطني وجعلوا الدين حيلة واسطة للفرار منه»

جعل الكاتب القبطي القيور على مذهبه وقومه هذا الكلام مقدمة وتمهيداً لمعالجة الحكومة بأن تعامل خدمة الدين من القبط كما تريد أن تعامل خدمة الدين من المسلمين بأن تشترط في إعفاء الشمامسة والرفقاء وغيرهم من خدمة الكنيسة أو الدين من القرعة العسكرية أن يكونوا متعلمين من مبادئ القراءة والكتابة ما يجعلهم محترمين في أعين المتعلمين ويمكنهم من إحسان خدمة الدين . وقال اذا كانت الحكومة تشترط عليهم مثل الذي تريد أن تشترطه على الفقهاء (أي الحفاظ) «فإنها تحسن الى الامسة مقالات في المقابلة بين مسلمي مصر وقبطها وبين المسلمين والنصارى عامة ثم أرجأتها وقد نشرت من عهد قريب مقالة في المقلم تتماق بالموضوع خاصة بمسألة إعفاء حفاظ القرآن من القرعة العسكرية بأهضاء (مسلم غيور) فأحييت نشرها هنا لما فيها من الذكرى والاهتمام

القبطية أكبر احسان وترقي درجة الذين يخدمون دين النصرانية بين رعاياها وهي
تخطو خطوة كبرى في سبيل الإصلاح المطلوب للبصار كخانات ثم أطال في بيان أعمال هؤلاء
في خدمة ملتهم وقال ان الامة القبطية كلها السنة صارخة بغطالة الحكومة بهذا الإصلاح
قرأت هذه المقالة فكان يتمثل لي عند كل جملة منها ما كتب في المؤيد من المقالات
العلوية المريضة والنبتة الموحرة في أخبار المخفية الصارخة بالنالم والشكوى من مشروع
الحكومة انه اهانة للدين والقرآن وتحقير لخدمة الاسلام، وانزال لهم من مرتبة خدمة
النصرانية في الاحترام، اذ لا تشترط الحكومة في اعفاء القسوس والرهبان والشماسة
ونحوهم معرفة بالقراءة والكتابة ولا بجمادى الحساب ولا باتقان ما يقرأون من كتب
الدين : وتمثل لي بالمقابلة بين ما تشكو منه الجريدتان الفرق بين آيات الموت وآيات
الحياة - الجريدة الاسلامية تشكو من العلم وتعهده اهانة لدينها وعضما لحقوق حملة
كنابها وذلك أظهر آيات موت الامم ان كانت الامة على رأي المؤيد أو راضية بقوله
وقول من شابهوه على ذلك . والجريدة القبطية تشكو من الجهل وتعد اقرار بخدمه
دينها عليه اهانة لهم وتقصيرا من الحكومة في مساواتهم بالمسلمين في العناية بدينهم
واعانهم على اصلاح قومهم وذلك أظهر آيات الحياة والطائفة القبطية على رأيها لا محالة
عجبا للمؤيد يذكر كل سنة في الكلام على نتيجة الامتحان في المدارس سبق القبط
للمسلمين في التعلم اذ المشتغلون والتاجرون من الاولين أكثر منهم في الآخرين ويظهر
التبرم والشكوى من ذلك فما باله قام بحارب العلم والتعليم في مشروع حفظ القرآن
ومشروع الكتاتيب ؟ ان كان لا يعرف فضيلة العلم لذاته قل أو أكثر بل يعرفه بميسله
القائمين بأمر البلاد أو عديمه فيذم ما رغبوا فيه ويمدح ما رغبوا عنه فليست غن
الشكوى من قلة المسلمين من المسلمين لان جناب اللورد كرومر الذي يمداهمة البلاد
يشكو من ذلك في تقاريره كل عام
ان رغبة القبط فيما يزعم المؤيد ان المسلمين يرغبون عنه وبكاء الجريدة القبطية
على ما تبكي منه الجريدة الاسلامية هو ادل على الفرق البعيد بين الفريقين من كثرة
عدد المسلمين في احدهما وقتته في الآخر لان الرغبة عن العلم والبكاء منه ادل على
موت الامة من ترك الكثيرين له اذ يجوز ان يكون التارك لمذر غير الكراهة والتور (١) .

(١) التور هنا لا معنى له فهو مخرىف حينا

كذلك الرغبة في العلم وطلبه والبكاء من فقدته أدل على الحياة من مجرد القيام به من أفراد كثيرة الخ (مسلم غيور)
(المنار) أما لم نقرأ كل ما نشره المؤيد في هذه المسألة ولكننا قرأنا بعضه فلم نره صواباً وفي هذه المقالة حدة في الأبحاث عليه قد استغفلناها فحذفناها ومقصودنا بالذات المقابلة بين المسلمين والقبط في هذا الأمر لاسيما بعد أن مضى زمن على ما نشرته جريدة الوطن القبطية فلم نر من القبط من انتقده وما حذفناه ليس منه وقد بينا رأينا في المسألة معززا بالدلائل والبراهين

باب العقائد

نشر المقالة الآتية لصاحب التوقيع الذي رأينا منذ عرفناه يشتغل بعلوم الفلسفة والكلام مع رفيق له من المشتغلين بالطب حتى اتفهما صارا يطالعان الكتب العالية كالواقف وقد منج مقالته الآتية بنظريات المتقدمين وطريقة المتأخرين الذين درس علومهم في المدارس النظامية . وهذه هي المقالة

الدين في نظر العقل الصحيح

قرأت في إحدى المجلات المرية مقالة بقلم أحد طلبة المدارس العالية ذكر فيها شيئاً من المذهب المادي في مصير الانسان وأصله وتبيح بأن هذا هو معتقده وأن لاحق بعد ذلك ولما كانت هذه الافكار وأمثالها مما يحتاج قلوب شبابنا اليوم حتى صار جمهورهم لا يعبأ بعقائد الدين ويظن انها ضرب من أساطير الاولين لا حاجة لعصرنا الحاضر بها تحركت نفسي لكتابة شيء في هذا الموضوع بعد عملي الفكر واجالة النظر في أطرافه وجعلت اعتيادي فيما أقول على البراهين العقلية الصحيحة التي تنتهي الى البديهييات بحيث لا تجد فرقاً بينها وبين البراهين الرياضية تكون أعظم مؤثر في قلوبهم وليعلموا أن الدين في حقيقته يفوق المادية في نظرياتها وأوهامها . ولا يفاء المقام حتى رأيت أن أبدأ بذكر حكم العقل في المادة من جهة تركيبها وتحليلها وأصلها من حيث الحدوث والقدم ثم أنتقل الى براهين وجود الخالق وما يليق به من الصفات ثم أتكم من الروح والبعث وأختم كلامي بأدلة النبوة عموماً والمحمدية خصوصاً وبذلك يتم الاعتقاد الاسلامي ويكون الانسان مؤمناً بالله واليوم الآخر والنبوة وما أتت به

المادة وتركيبها

الاجسام التي نراها شاعلة حيزاً من الفراغ تقبل القسمة الى أجزاء أصغر منها وكل جزء يقبل القسمة الى ما هو أصغر منه وهكذا فإذا استرسل العقل في القسمة ظاهراً أن يقف عند حد أو لا يقف فإن لم يقف كان ذلك قولاً بأن كل جسم أخذناه بيدنا وحصرناه بين أصابعنا مركب من أجزاء لانهاية لها وهذه الأجزاء مهما صغرت فلا يمكن أن تحصر لعدم تنهايتها . لكن هي محصورة بالحس إذاً هذا الفرض باطل .
بقي القول بأن العقل لا بد أن يقف عند حد في القسمة فهذا الحد إما أن يكون له امتداد أو ليس له امتداد فإن كان له امتداد فالعقل يتصور قبوله للقسمة ورجوعه الى ما قبله في الشق الأول إذا لم يبق الا القول بأنه لا امتداد له . وإذا ثبت هذا علمت أن جميع الاجسام مركبة من أجزاء لا امتداد لها مطلقاً ولكن لها وضع معين فهي مثل النقطة الهندسية وإنما تمتاز عنها في أنها أشياء وجودية لا وهمية . هذه الأجزاء هي ما نسميه بالجواهر الفردة ويسمى جملة الماديون (بالمادة) أو (الأمير) وقالوا إن اجتماع بعضها بعض على أوضاع مختلفة وبأعداد مختلفة قد نشأت عنه العناصر الأصلية فيجوز أن تكون كل ذرة من الاوكسجين مركبة من جوهرين مثلاً والذرة من عنصر آخر مركبة من ثلاثة أو أربعة وباتحاد العناصر المختلفة بعضها ببعض تكونت المركبات وسواء سميت هذه النظريات أو لم تصح فالشيء الذي لا شك فيه هو وجود الجواهر الفردة وأنه الجزء الذي لا يتجزأ ومنه تركبت الموجودات

حدوث المادة

قلنا ان الجواهر الفردة هي ما ليس له امتداد وله وضع معين وهو شيء وجودي . كل ما كان له وضع معين فالعقل يتصور جواز انتقاله من موضع الى آخر وهذا الانتقال هو الحركة فلو فرضنا أن الجواهر الفردة قديم لتصور العقل إمكان تحركه من مكان الى آخر ولو أمكن ذلك لا يمكن وجود حركات في الأزل لأول لها وهذا محال لانه يستلزم جواز تحرك الجواهر حركات لا عدد لها قبل كل حركة . وكونها لا عدد لها يستلزم أنها لا تحصر ولا تدخل تحت عدد وإيمان الجواهر الفردية يدل على أنه يمكن عددها وعد ما لا يعد تناقض بديهي البطلان إذا ثبت ان الجواهر لا يجوز أن يتحرك

في الازل لكن جواز تحركه من لوازم ذاته بحيث لا يتصور وجوده بدون ذلك الجواز
وحيث ان فرض وجوده في الازل يؤدينا الى المحال وما يؤدي الى المحال محال ثبت
انه لا يمكن أن يكون موجوداً في الازل أي انه حدث بعد أن لم يكن

﴿ وجود الواجب ﴾

يقسمون المسلمون إلى قسمين واجب لذاته وغير واجب لها فالواجب لذاته هو
ما كان وجوده من لوازم ذاته بحيث لا يمكن أن ينفك عنها وغير الواجب قسمان موجود
بالفعل وغير موجود وغير الموجود قسمان جائز وجوده ومستحيل والمستحيل هو
ما لا يمكن وجوده فكل موجود إما أن يكون واجباً أو جائزاً ولا ثالث لهما أما
الواجب فسبق تعريفه وأما الجائز فهو ما جاز عليه الوجود والعدم ولا يرجع أحدهما
إلا بمرجع اذا عرفت هذا نقول

الجوهر الفرد موجود قائماً أن يكون واجباً أو جائزاً لا يمكن أن يكون واجباً
لانه قد ثبت أنه كان مسمى في الازل والواجب لا يمكن أن ينفك عنه الوجود لأزلاً ولا
أبداً اذا هو جائز والجائز لا يمكن أن يرجع وجوده على عدمه لا بمرجع والمرجع لا يمكن
أن يكون سوى الواجب اذ لم يبق سواه غير المستحيل اذا الواجب موجود قطعاً

﴿ أحكام الواجب ﴾

قد سبق أن الوجود لا ينفك عنه أي انه قديم باق فلا أول لوجوده ولا آخره
وهذا يقتضي التعريف السابق . ومن أحكامه أنه ليس له وضع معين ولا جهة إشار
إليه فيها ولا لتصور العقل جواز تحركه ولو جازت عليه الحركة لكان حادثاً ولو كان
حادثاً لما كان واجباً وحيث ثبت انه لا وضع ولا جهة له ثبت أنه لا امتداد له ولا
لشغل هيئاً من الفراغ وتبين له الموضع والجهة

اذا عرفت هذا علمت أنه لا يجوز عليه الحلول ولا الاتحاد ولا التجسد لانه لو حل
أو اتحد بنحسب المسيح على مذهب أو تجسد وظهر بصورة المسيح على المذهب الآخر
كما يقول النصارى لوجب له الحركة والامساك كان للحلول والاتحاد والتجسد معنى
حقيقياً تعالى الله عن أن يظهر في مخلوق أو يتصور بصورة

ومن أحكامه التفرد بالوجود لانه لو كان هناك واجباً ثانياً كثر خلق أحدهما جائزاً اما من

الجزئات فلم أن يبقى الآخر قادراً على خلق هذا الشيء بغيره أو غير قادر فإن بقي قادراً أمكنه
تحصيل الحاصل وهو محال لأنه يستلزم أن يكون للشيء الواحد وجودات متعددة وإن لم يبق
قادراً زالت قدرته القديمة عن بعض الأشياء، والقديم لا يزول لأن قدمه إما أن يكون لذاته
أو لشيء آخر فقد اقتضى وجوده فإن كان قدمه لذاته فلا يمكن أن يزول من الذات
ما هو لها وإن كان لغير ذاته فما دام المقتضى موجوداً فلا يمكن أن يزول المقتضى
هذا واعلم أن قول النصارى إنه واحد في الذات ثلاثة في الأقسام محال لأنهم
بمقتدون أن كل أقنوم يمتاز عن الآخر بخواص كثيرة فالأول يمتاز بخاصية الأبوة
والثاني بالبنوة وبالخلول أو التجسد والثالث بالإنشاق وإن الامتياز بينهم حقيقي بحيث
إن ما يثبتونه لأحدهم لا يمكن أن يثبتوه للآخر إذا عرفت هذا أقول الشيء الذي
به الامتياز إذا ثبت لأحد الأقسام فهو ثابت لذاته وإذا ثبت لذاته فهو ثابت لذات
الله تعالى وبما أنه حلة الامتياز فلا يمكن أن يثبت الأقسام الآخر وإذا لم يثبت له لم يثبت
لذاته وإذا لم يثبت لذاته لم يثبت لذات الله وعليه يكون الشيء الواحد ثابتاً لذاته وغير
ثابت لها فتلا إذا قلنا إن الابن حل أو تجسد أي إن ذاته حلت أو تجسدت كانت ذات
الله حالة أو متجسدة ولكن الآب لم يحل ولم يتجسد فذات الله لم تحل ولم تتجسد
وعليه تكون ذات الله حالة أو متجسدة وغير حالة ولا متجسدة وهذا تناقض
ظاهر البطلان

بقي عليّ أن أذكر كلمة صغيرة في القدرة قبل ترك هذا الموضوع وهي أنها لا تتعلق
بالمستحيل ، وخلق حوادث في الأزل مستحيل لأنه يستلزم وجود حوادث لا أول لها
وهو باطل وعليه فالقدرة الأزلية لا توجد للحوادث الأفي غير الأزل والأزل لا يمكن
المسئل تصوره فهو ليس مركباً من لحظات لا أول لها لأن ذلك أيضاً باطل فلم يكن ثم
دهر ولا زمان بخلاف ما إذا فرضنا أن الجوهر الفرد قديم فإنه يستلزم جواز
وجود الحركات في الأزل وذلك يستلزم تماقها وتعاقبها يستلزم وجود الزمان أما خلق
الحوادث في غير الأزل فلا يستلزم وجود لحظات متعاقبة ولا وجود متجددات في الأزل
والخلاصة أن الواجب قديم بقى قدير متفرد بالوجود ليس كشيء وهو

الروح والبحث

عناصر الجسم الكيماوية معروفة ومشهورة وعناصره (الهستولوجية) هي ما يسمونه بالخلايا وكل خلية حية بذاتها بحيث يمكن بقاؤها حية بعد انفصالها عن الجسم مدة من الزمن وتأتي من الأعمال مثل ما تأتيه في الجسم فتلك كرات الدم البيضاء إذا فصلت عن الجسم ووضعت في وسط مناسب لحياتها تبقى حية مدة فتتحرك وتتغذى وتقسم وليس الأمر قاصراً على الخلايا بل ما تتركب منها من الأعضاء والعضلات وغيرها وإذا فصل من الجسم يبقى حيامة فتتلا قلب الضفدعة يستمر على ضرباته بعض دقائق وكذا العضلات الأخرى من الجسم تنقبض وتنشط إذا نهت ثم إن جميع وظائف الجسم وحواسه ومدراته لها مراكز مخصوصة في المخ والنخاع الشوكي بحيث إذا تألفت هذا المركز بماتت الوظيفة وبين المراكز والأعضاء اتصال بالأعصاب الحسية والحركة وهذه الحقائق المحسوسة طعن الماديون أن لا معنى للقول بالروح إذا لا أثر لها في الحياة ولا في غيرها ولو كان هناك شيء يلحق أن يسمى روحاً فالخ أول الأشياء بهذه التسمية ثم إنهم شاهدوا أن الجسم دائماً في التغير والانحلال والتركيب بحيث أن جسم الإنسان في وضع ستين يكون قد تغير كله وأتى بدله جسم آخر، وفسروا شعور الإنسان بشخصه أنه لم يتغير طول حياته بأن الانطباعات والتأثرات المخصوصة في جوهر المخ تتجدد في كل مادة، وبعد أن أنكرنا ما يسميه علماء الأديان روحاً وأنه شيء يقوم بذاته ولا يتغير وأنه ليس من مادة عالمنا هذا إلى آخره، بدأنا أنكرنا ذلك ووجدنا أن جسم الإنسان بعد الموت يخل ويدخل في تركيب النباتات والحيوانات الأخرى ومن بينها الإنسان قالوا إذا البحث مستحيل لأن الإنسان ليس له روح مخصوصة تمتاز عن جسده وليس جسمه ثابتاً بل ربما دخل في جسم إنسان آخر وعليه فالشعر روحياً كان أو جسدياً ضرب من الخيال

هذا هو ملخص مذهبهم، والناقد البصير يرى أنه مبني على المحسوس والمقول إلا في نقطة واحدة هي محور غلطه ومركز شططه وهي قولهم إن شعور الإنسان بمشخصه من أول العمر إلى آخره ناشئ من الانطباعات المخصوصة وتجدها في كل مادة تدخل في تركيبه لا شيء ثابت من أول الحياة إلى آخرها إذا لا علاقة بيني

الآن وبين شخصي بعد بضع سنين سوى الانطباعات المخصوصة المتماثلة في المادتين .
أقول المتماثلة لانها لا يمكن ان تكون هي بعينها لانها اعراض لاقيام لها بذاتها ولا تنتقل
من مادة الى أخرى فكانه بعد مرور بضع سنين على الانسان يعدم من الوجود ويوجد
شخص آخر غيره ومع ذلك يشعر كل بأنه هو الآخر بعينه لتماثل الانطباعات فيهما
ولو سلمنا ذلك فلهذا لا يكون البعث من هذا القبيل وإذا وجد شخص آخر فيه مثل
ما في من الانطباعات فهل أشعر بأنى أنا هو وهو يشعر بأنه أنا وما الفرق بين هذه وتلك
وهل إذا عدم أحدهما يشعر الآخر بأنه هو الاول بعينه كلا ثم كلا إذا لابد ان يكون
هناك شيء ثابت في الانسان من أول الحياة الى آخرها وبه تحقق شخصيته ويمتاز وجوده
وسواء كان هذا الشيء من عالمنا هذا أو من عالم آخر فلا يهمنا وهذا الشيء هو روح
الانسان وجوهه وحقيقته وحيث أتد لاندري مكانه ولا كنهه فلا يمكننا الحكم بأنه
يدخل في تركيب البدن آخر ولم لا يجوز أن يبتى محفوظا الى يوم القيامة ثم يعاد في
جسم جديد ولا عبرة بالجسم الاول المتبدل المتغير الداخل في تركيب غيرنا بعد
انحلاله فان شخصية الانسان لا تحقق به ولا تتوقف عليه . اذا علمت هذا أيقنت ان
للانسان روحاً بل معنى المتقدم وكذا لكل حيوان له شعور بشخصه وان ليس البعث
ضرباً من المحال بل هو من الجائزات وسأني في مقال آخر بأدلة الثبوت وصدق ما أتت
به وبمد ذلك ثبت بالبرهان النقلي وجوب البعث يوم القيامة
الامضاء
محمد توفيق صدقي الطيب بسجن طرى

بَابُ التَّوَكُّلِ وَالْتِمَاسِ الْعِلْمِ

﴿ شذرات من يومية الدكتور أراسم (*) ﴾

يوم ١٥ يولييه - سنة ١٨٦٠

فوائد الشدائد - بذل النفس للمحبوب أول الحب

كان منا خرق وطيش كادت عواقبه نكون علينا خساراً ميباً ذلك اني وءأمر

(*) مصرع من باب تربية الباقع من كتاب أمير القرن التاسع عشر تابع - في ص ١٢٧ م ٧

وفلولاه خرجنا عشية أمس ننزه والساحل ممطين أفراساً فأوغلنا في مسيرنا مستفيين ولا يلبث الانسان بأدنى بحث في شكل هذه السواحل الظاهري ان يدرك ان البلاد نشأت من الزلازل الارضية

من أسس الأفهام التي انتهت إليها حكمة العلوم الحديثة على ما أرى (١) ادراك ان للناس فوائد فيما يتلون به من النصاب فان لها دخلاً هظيماً في تكون العالم المادي وما أدراك ما هذه النصاب ؟ إذا رجعت الارض رجاً وتولاها الاضطراب عم الفزع كل من على ظهرها ممن يشهدون زلزالها ورأيت الحيوانات جافلة حبيى لا تدري ماذا يراد بها .

وان لمن شهد الزلازل من سكان هذه البلاد قصصاً عنها يروونها للاجانب كما في قصص التوراة فكأنني من قرية سككت بالامس عاصرة سعيدة أصبحت خاوية على هروشها فلا يجد الباحث عنها في عرساتها الا اطلالا بائياً ورسوماً دارسة وإذا اتقنت الزلازل لم يكن للناس حديث مدة الشهر التالي لوقوعها الا قصصها المزعجة فمن رجال ذهبت عقولهم من الفزع وأموال لعبت بها أيدي الضياع ونساء وأطفال وشيوخ خربت عليهم يوتهم نفقتهم ردمها

لا يسلم تاريخ هذه الرزايا من اختلاط القصص به فما يحكيه الناس هنا أنهم شاهدوا في زلزلة ليلية على وميض البروق المشؤم ان الارض قد انشقت وبرزت هياكل قدماء الاقبن (٢) من قبورها ثم مادت فقيت في هذه المهاوي التي ما لبثت ان التأمّت عليها

سكان شطوط المحيط في هذه البلاد أشدّ مرضاً بالمطب فان البحر في بدء الزلزال يتقهقر عن الارض كأن قد ملكه الذعر ثم يعاود الكرة وقد هاج غضبه واشتدّ صخبه ولجيه وهالك تسكير أناجر السفن وتقطع سلاسلها وتأخذها أعاصير المساء فتدور بها دوراً نأواً ما جسور المياه فانها تسلم لضغط الامواج فتفتح أبوابها للخراب والهلاك

(١) لقد طأش رأيه فان القرآن القديم نطق بهذه الحكمة التي رآها حديثة في آيات كثيرة جداً ولكنه لا يعلم ذلك (٢) الاقبن جمع انقي وهو أحمد اشراف قدمه الهنود بأمريكا

ولبيرويين من المعرفة الصحيحة بما لا رخصهم التي استودعوا حياتهم وعيالهم
وآمالهم من ضروب الحثل ما يجملهم في عامة أوقاتهم على حذر منها فتراهم لا يذوقون
النوم الاغرازا مستعدين على الدوام للهبوب من يوتهم لاقل لفظ أو أدنى درجة
سائلين ما الخطب فإذا قيل زلزلة برزوا جيأ

على أن لهم بهذا القطر الذي تميم بهم أرضه كلف الماشقين الجماله وخصبه فانك
تجد في البقاع المزروعة منه حقول الذرة وقصب السكر والقمح والقوا كالأسيانوية
كالبرتقال والليمون والمان والتين والزيتون قد ازدوجت بجميع فواكه المنطقة
الحارة كالوز والانايس فلك الأرض المتزلزلة حبل الحياة فهي تموت وتعلو وتنفس
ولا ينبغي ان ينقم منها انها في عملها هذا تشوش نظام عمل الانسان احيانا بما لها من
صنوف التدمير وضروب التخريب

الآثار والمدن المجهولة في البيرو

والموازنة بين القوى والاعمال

يوم ٢٨ يولييه سنة ١٨٦٠

كثيرا ما نلاقي هنا هنوداً أصليين يشتغل بعضهم بالتماس الثلج من رؤس الجبال
ونقله على ظهور البغال إلى (ليما) حيث يعتبر من أوائل مشنجات المائدة وبعضهم ينقل
الملح إليها من سواحل البحر على قطعان اللاما (١)
باله من بون بريد بين ما عليه هؤلاء الهنود الآن من الذل والشقاء وما كانوا فيه
من العظمة والرخاء

معابد الاتقنين التي يرشد أهلها السائح إلى زيارتها وطريقهم الحربي المشهور
الذي اختطوه لمقاتلتهم ونظام ريتهم العجيب الذي كانوا يلفون به مياه الجداول
الصغيرة إلى الحقول بما كانوا يحتفرونه من الخنادق ليخسبوا به من الأرضين ما صار
بعضهم محلاً لذلك مما يجعل على الاعتقاد بأن الأجيال الأصلية التي كانت متوطنة
وسط أمريكا أوقفت في سبيل تقدمها بحلول الجيل الأبيض الذي اقتضى عليها في بلادها
انقراض العقاب فماتت عن رقبها فانها كانت تسمى إليه ومن ذا الذي في استطاعته أن

(١) اللاما حيوان من حيوانات البيرو بأمریکا يشبه الجمل

يجزنا بما كان يحصل لو أنهم أمهلوا حتى بلغوا مثال تمدنهم الصحيح ربما كان العكس
الامر فذهب مثل خريستوف كلومب من حر الجلود فما اكتشف الدنيا القديمة
قبائل الهند التي لم تخضع الى اليوم للحكومة الامريكية تحذر ما يقدم لها من
الهدايا وما تدعو به من المزاي على هدفول القبائل «الروم اخشي» (١)
ولم تفاج الحكومة في ارسال الدعاة اليهم لدعوتهم الى التصراية فانهم يعلمون
ان لفظ الخيل في قم الايض مضاه الاستعباد لحيهم ومصادرتهم في ارضهم
لم يسلم الساحل الذي كنا تنزه عليه من فعل الزلازل الارضية التي لاشك في
انها تبديء من سلسلة جبال الاندز (٢) فان الانسان فيها يلاقى هناك من الشقوق
والانحدار والافوار التي لا تلبث بعد انحسافها ان ترتفع لا يزال يسرف ميدان تكافح
القواهل النارية

كانت «لولاء» تسير على الساحل وكلها زهو وحبب باستقبالها «لاميل» في بلادها
ومرحبتها اياه غير مفكرة في شيء عسى أن يكون من الجبال تحت هذا الساحل
المتباين الذي دعثته المواصلات والاصابر فهمزت جوادها بحدة مفرطة وأخذت به
شط البحر وكنا نحن تبعها ولكن من بعد لبلاد فرسينا على ان «لاميل» لم يلبث ان
خف اليها خفة المستئس لما نهته هيعاني الى الخطر الذي كانت ملاقية له فلما بلغ تلك
الفارسة المرحلة لم تكن الا على نحو مئة متر من هوة بين صخرتين كان لا يحبس لها من
التردي فيها بجوادها مرسلة الشعر في اطواء مشرعة السوط فأخذ بضان فرسها وقسره
على التحول يسرة فرفع يديه قائماً على رجليه وحرن ثم مالبت أن وقف كأنه ألهم
الوقوف فجأة

فأما «لولاء» فقد امتعنت (تغير لون وجهها) وارتعدت فرائصها لانها كانت أبصرت
الهوة وشكرت «لاميل» همته بأن قبلته تقيلاً يشف عن الوداعة وسلامة القلب كالذي
يقيم من أخت لاخيه

-
- (١) الروم اخشي جزء من بيت شعر لشاعر لاتيني • اذكر منه شطره الاول
ومثاله «الروم اخشي وان هم قدموا نحفا»
(٢) سلسلة جبال الاندز هي سلسلة عظيمة من الجبال في امريكا الجنوبية

وفي يقيني ان هذه الحادثة لم تزد شيئاً على ما يضره كل منهما للآخر من المحبة والوداد ولكنني أحسب أنني لاحظت من عهد حصولها فرقاً دقيقاً في «اميل» لها بن زيادة تمحبه عليها فكان بذلة النفس للمحبوب أول الحب ذلك أسراً لا بد أن تكشفه لنا الايام لاني وهيلانة قد هودنا هذين الغلامين على أن

نصدقهما لجهد قولهما فلا خالهما يحسran على غشناه اه
يعتقد بعض اهل ليا ان من المدن البيروية او المكسيكية القديمة ما لا تزال موجودة لم يبقها الفاتحون من اسبانيا واذا سألتهم اين هذه القرى لا يجد منهم احدا يستطيع ان يجيبك عن هذا السؤال ثم اذا قلت كيف ان احدا من سائحي اليوم لم يثر عليها اجابوك ان هؤلاء الاقوام القدماء سكان تلك المدن مكثوفون من كل ناحية بالصحاري والآجام والمستنقعات وسلاسل الجبال وغيرها من العقبات الكثيرة وبذلك حفظوا استقلالهم على ان الوصول اليهم يقتضي وطء قبائل متوحشة تمنع الاجانب من دخول أرضها ونجزي عليه بالقتل واسمهم الهنود البسلام (انديوس براقوس) وهم جيل حربي يسكن الهضاب الواقعة شرقي البيرو والقونشوس ويقال انهم من أكلة لحوم البشر ولقد ذهب فريق آخر من البيرويين في دعاويهم الى ما هو أبعد من ذلك فلم يقتصروا على القول بوجود المدن المذكورة بل قالوا ان بعض ركاب التعاسيف الحماة في الذكر والمترفين من التجار وطلاب المهن زاروها المرة بعد المرة ومن هؤلاء الزوار من انقطع ذكرهم فلم يسمع عنهم شيء ومنهم من حكوا ما طينوه منها فهم مصدر ما عرف عنها غير انهم لبعدهم عن الحضارة بل وعن العلم لم يخبروا بما اكتشفوه الا بعض التجار الرحل أو الصيادين ولم يستطع هؤلاء عند حكايتهم لما عووه أن يؤدوا لمن سمعوا منهم الا اخباراً مبهجة جداً

والذي ينبغي أن يعتقد في مثل هذه الأحاديث هو انه يحسن قبل نبذها واعتبارها من الاساطير أن يفكر فيها مرتين لأنها على كل حال ليست بجيدة عن الحقيقة بعد ان اكتشف استفسر (١) وغيره من السائحين الذين جابوا وسط أمريكا ما اكتشفوا من الآثار الحقيقية وبعد الابحاث التي حصلت وسط الغابات الكثيفة ولم يشهدوا الا البقاآت والقرود

وخصوصاً بعد أن ثبتت للعالم صحة بعض الآثار المروية عن الهنود ثبوتاً واضحاً من اطلال القرى المكتشفة مثل قوبان وقيش وأوقوزينجو وبالاتا وغيرهما من القرى الكثيرة المدفونة تحت جذور الأشجار من قرون طويلة

فم أن موضوع البحث والنظر هاهنا ليس مدناً بائدة بل هو مدن حية قد يصير فيها أن وجدت على تاريخ جيل من أجيال البشر برمتهم ومعاييدهم وآلهتهم وقديسيهم وشرائعهم وعوائدهم

وبإعمال «إميل» و«لولا» إذا سمعنا مثل هذه الحكايات فالتفت بها مخيلتهما إلى أن يباشرا البحث عن تلك المدن المجهولة فإن من هو مثلهما في سن المراهقة لا يفكر في العقبات ولا يحسب لها حساباً فهما من هذه الجهة شيهان بعامة الناس ولواني تبعت عن هذين القرنين الصغيرين وأخذت توقد ذهنهما للبحث نفسي على ذلك ولكنني انتهزت هذه الفرصة فقلت لهما أنه لا يزال في بلاد الأورو كما في غيرها كثير من الأشياء التي يلزم اكتشافها غير أنه يجب على الإنسان قبل كل شيء أن يعرف كيف يزن قواه بطبيعة ما يريد مباشرة من الأعمال . اهـ

أنا علي الحبرية

مجلس أعمال إدارة الأزهر

يرى كثير من الناس أن الجرائد في هذا العصر هي بمثابة كتب التاريخ لأنها تصدى لذكر جميع الحوادث وتبحث في عللها وأسبابها ونتائجها ومسبباتها فإذا أراد مؤرخ تأليف تاريخ لامة أو بلاد تنشر فيها الجرائد فاعليه إلا أن يراجعها ويستمد منها إذا كانت حرة يستعبد بها الحكم المستبدون وعلى هذا الرأي يمكن لمن يريد كتابة تاريخ حديث للأزهر أن يراجع الجرائد المصرية في دار الكتب المصرية ويأخذ عنها ما كتبه عن هذا المكان . ولعله لا يوجد عاقل عارف بحال هذا القطر يثق بحرية جرائده في نفسها وتحريرها الصواب والحقيقة في الحوادث المهمة التي لها شأن في تاريخها وسردها بأسبابها ونتائجها الحقيقية خدمة للتاريخ فإن هؤلاء العقلاء يعلمون أن لهذه

الجرائد مذاهب شتى وأهواء مختلفة ولا يبنى أصحابها بيان كل شيء له شأن في التاريخ وقلمما يوجد فيها من يتحرى الحق في أكثر ما يكتب بل يكتبون ما يبالغون على غيره إذا لم يكن مخالفاً لمذاهبهم ولا تصرفوا فيه أو سكتوا عنه هذه مسألة الأزهر قد خاضت فيها الجرائد واختلفت فيها أقوالها بعضها مع بعض بل اختلفت فيها أقوال الجريدة الواحدة هذه تستحسن مرة ما كانت تستقبح وتلك تذم اليوم ما كانت تمدح بالأمس ولو قرأ قارئ جميع ما كتب عن الأزهر منذ عشر سنين أي منذ تأسيس مجلس الإدارة له ودخوله في طور النظام وان لم يعمل بذلك النظام كله رأى أقوالاً مضطربة لا تجلي منها حقيقة والسبب في ذلك أن العامل الحقيقي في هذا النظام هو الشيخ محمد عبده وله حزب على رأيه يضاده حزب آخر يود أن يبقى كل خال على ما كان وقد اختلفت الأهواء لذلك فاختلعت الأقوال وضاعت الحقيقة حتى أن أكثر المصريين القارئين الكاتبين لا يعرفون حقيقة ما كان عليه الأزهر ولا حقيقة الإصلاح والنظام الذي سمي إليه الشيخ محمد عبده فتم له شيء منه باسمه الأمير العباس وفتح الله تعالى لمرضاته بل هم يسمون في أودية الظنون في هذه المسألة كثيرين أمثالهم ومنهم الذين يصدقون بعض الجرائد في قولها أن هذا الإصلاح كان افتداداً لمقائد أهل الأزهر

ظهر في هذه الأيام كتاب جديد اسمه «أعمال مجلس إدارة الأزهر بمصر من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ إلى غاية ١٣٢٢» أي إلى أن استقال من إدارته ذلك المصالح العظيم والعامل الذي كان ينسب إليه كل عمل في هذا الجامع مدة وجوده فيه.

إن مؤلف الكتاب لم يذكر اسمه عليه ولكن كل قارئ له يثق بكل ما كتب فيه وإن لم يعرف كاتبه لأنه يرى أنه تاريخ رسمي أو شبه رسمي فهو قد جرى على طريقة الجبرتي في البحث عن كل شيء في وقته وقدم له ما لم يتم للجبرتي من التدقيق فهو يذكر كل مسألة ميئاً تاريخياً ومادار بين الأزهر ومعية الأمير والحكومة فيها وما وضعه أو قرره مجلس الإدارة إما بالنص وإما بالاعتنى الذي لا يخرج عن مفهوم النص في البيان والتاريخ وعدد الخطاب (التمر) وغير ذلك ومن احتياطه وتحرره أن سكت عن بيان ما لم يقف عليه باليقين وهو قليل كهدا الطلاب الذين امتحنوا في سنة ١٣١٤ فإنه لم يبينه بالجدول الذي وضعه لذلك

ومن انصاف المؤلف ان نسب الاعمال المتفق عليها الى مجلس الادارة لالى شيخ
الازهر الذي هو رئيسه ولا الى بعض الاعضاء بالتعيين وما كان فيه خلاف ذكره
وما انفرد به بعض شيوخ الازهر من سعي أو عمله ذكره كما هو وقد خص الأمير بالتناء
وبين انه كان المؤيد والمضد لكل ما جرى في الازهر في هذه المدة ولولا له لم يمكن
شيء مما كان

وانما نذكر عناوين فصول الكتاب ليكون قارئ هذا التقرير على بينة منه
وهي (١) تشكيل مجلس إدارة الأزهر وأسبابه (٢) قانون المرتبات (٣) حال الأزهر
ومرتبات الشيوخ قبل النظام الجديد (٤) إلحاق التعليم في الجامع الإحمدي بالأزهر
(٥) إلحاق التعليم في المسجد الدسوقي ودمياط بالأزهر (٦) كساوي الشريف (٧)
نظام التدريس والامتحان (٨) المساحة أو عطلة الدراسة (٩) مساعدة الخباز العالي
على تنفيذ القانون بالمال من الاوقاف (١٠) نظام التدريس والامتحان (١١) مكافأة
امتحان الطلبة (١٢) مشايخ الأروقة والحوارات والملاحظون (١٣) فائدة الامتحان
والعلوم الحديثة (١٤) دار الكتب « المكتبة » في الأزهر (١٥) اصلاح
التعليم (١٦) نظام الجرايات (١٧) امتحان التدريس وشهادة العالمية (١٨) العلوم
والكتب ونظام التدريس (١٩) مسألة راوية المصيان (٢٠) الشيخ حسونة النواوي
(٢١) الشيخ عبد الرحمن القطب (٢٢) الشيخ سليم مطر البشري (٢٣) جدول
مواد التعليم في الأزهر (٢٤) احصاء اصحاب الكساوي المظهرية في عشر سنين (٢٥)
السيد علي البيلاوي (٢٦) تأخر العلوم الشرعية بالأزهر (٢٧) تأخر اللغة العربية
بالأزهر (٢٨) إلحاق الاسكندرية في النظام والتعليم بالأزهر (٢٩) الشيخ محمود
باشا والشيخ أحمد باشا (٣٠) الشيخ محمد شاكر (٣١) مرتبات أولاد العلماء وما
تمتفه الحكومة على الأزهر (٣٢) حالة الأزهر الصحية وتعيين طبيب له (٣٣)
اعانة ديوان الاوقاف لمهام العلم بالمال (٣٤) محافظة المجلس على حقوق الأزهر
وشرفه (٣٥) الشغب الذي انتهى باستقالة البيلاوي والمضروبين العاملين بالمجلس
وقد فسر طابع الكتاب عبارات مجاملة أو مبهمة منه لمن المؤلف ما كان يجب أن تفسر
بدل اسم الكتاب وعناوين فصوله على أنه تاريخ لهذا الطور الذي دخل فيه

الازهر منذ عشرين سنين وفيه ما هو أهم من ذلك وأكثر فائدة للمسلمين وهو بيان أخلاق علماء الازهر وأفكارهم وشؤونهم في هذا العصر فإن لحال هذا الصنف من الناس شأنًا عظيمًا في حال الاسلام والمسلمين فهم منها بمنزلة القلب من الجسد اذا صلح صلحت واذا فسد فسدت وهذا هو السبب في شدة عناية الشيخ محمد عبده بأمر الازهر وسميه في اصلاحه واحتمال الشدائد في هذه السبيل على أنه في بلاد لا تعرفه قيمة سببه حق المعرفة وان كان لا يفوق احترامه فيها احترام أحد الكتاب مطبوع طبعا نظيفا ونمن النسخة منه أربعة قروش وأجرة البريد قرش واحد وهو يطلب من ادارة مجلة المنار ومن مكتبة هندية والمعارف والهلل وغيرها وقد أيسر لادارة المنار أن تبعة من الازهرين خاصة بثلاثة قروش صحيفة ولا شك في أنه سيصادف رواجًا عظيمًا لما فيه من انقوائد العظيمة

كتاب زهر الريح * في المعاني والبيان والبديع

كان الشيخ أحمد الخلاوي مدرساً في مدرسة دارالعلوم فطلب منه ناظرها أن يؤلف كتاباً في البلاغة خالياً من الحشو والتعقيد جامعاً للقواعد والمسائل المهمة في الفنون الثلاثة فبدأ بوضع هذا الكتاب وحال دون اتمامه نقله الى مدرسة المنصورة ثم أتم تأليفه في سنة ١٣٢٠ وكان عين ناظر المدرسة عثمان باشا ماهر وقد طبعه في هذا العام بالمطبعة الاميرية فكانت صفحاته ٢٣٧ واتما لكثرة العواغل في هذا الصنف لا يرجو أن نجد وقتاً لنطالع فيه بعض أبواب الكتاب لتبين مكائده من سائر كتب البلاغة التي هي على نسق في سرد المسائل مع أمثلتها ولكن من اولة المؤلف للتعليم في المدارس الاميرية بدت تعلمه فيها وفي الازهر مما يرجح كون الكتاب مختصراً مفيداً سهلاً نافعا ان شاء الله تعالى

تاريخ دول العرب والاسلام

• سبني لنا تقرير هذا الجزء الاول من هذا الكتاب في المجلد الاول من المنار ويسرنا أن مؤلفه محمد طلعت بك حارب قداماً طبعه في هذا العام لان نسخته الاولى قد نفذت وانه قد شمر عن مساعد المهمة لاتمام تأليف الكتاب وطبعه • ونريد التذكير بمباحث الجزء الاول وهو مؤلف من خمسين وثلاثة أبواب في كل باب منها فصول • فالتعريف

في حدود بلاد العرب ومواطنها وحاصلاتها ومناخها ومساحة الجزيرة وتشوف الأفرنج
الياء والياب الأول فيما كانت عليه العرب قبل الإسلام وفيه مباحث في طبائع العرب
وأحوالها وصفاتها وأقضيةها وحكوماتها وأحكامها وحروبها وفي الزواج والطلاق
والاعتقادات والخرافات واللغة والشعر والشعراء والأسواق والمعارف والكتابة
والصناعة والتجارة والنقود والمسكوكات والنوازين . والفصل الثاني في العرب
البائدة والثالث والرابع في العرب الباقية . والباب الثاني في العرب بعد الإسلام وفيه
فصلان الأول في الوحي والدموع والهجرة وملخص السيرة النبوية والثاني في القرآن
والإسلام وهو مختتم بفصل نفيس من رسالة التوجيه للأستاذ الإمام . والكتاب
يطلب من مؤلفه ومن إدارة مجلة المنار وثمنه ثمانية قروش صاغ

الروزنامة التونسية

محمد ابن الحوجه رئيس قلم المحاسبة بوزارة تونس من سروات التولسين وفضلائهم
وهو يضع تقويمياً سنوياً يسميه الـروزنامة التونسية وسنة ١٣٢٣ هي السنة الخامسة لهذا
التقويم وقد زادت صفحاته فيها على خمس مئة صفحة من القطع المتوسط والكلام
فيه على خمسة أقسام فلسفي وأدبي وسياسي وإداري وتجاري . وقد ذكر في القسم
الأدبي من هذه السنة زيارة رئيس جمهورية فرنسا لتونس سنة ١٣٢١ وزيارة باي
تونس لباريس ١٣٢٢ وما لقيه كل واحد من الاحتفال والحفاوة، وتاريخ نشأة العلاقات
بين فرنسا وتونس . وذكر من القسم السياسي نظام الحماية في تونس والقواعد
النظامية فيها ودوائر الحكومة وكبار عمالها ورجالها . وتكلم في القسم الإداري على
الوزارة والكتابة العامة والإدارة والمجالس التشريعية وجامع الزيتونة الأعظم والجمعية
الخلدونية وغيرها من الجمعيات وعلى المدارس والمستشفيات والمجالس والمصالح الكثيرة
والمعارف وحديث الاحتلال والبحرية الفرنسية والمذاهب والملل وغير ذلك . فهذه
الروزنامة تاريخ رسمي أو شبه رسمي لتلك المملكة لا يستغني عنه حب التاريخ ومنها
في تونس خمسة فرائد وأجرة البريد فرنك واحد

تذكارات المهاجر

ديوان شعر لقيصر اتندي إبراهيم معملوق البناني نظمته في مهاجرة بالبرازيل

أيام كان مشغولاً بجريدة (البرازيل) العربية كتابة وإدارة وكان ينشر ما ينظمه في جريدته
وبعد أن ترك الجريدة وانصرف إلى الاشتغال بالتجارة جمع تلك القصائد والمقاطع
وطبها في ديوان سماه تذكار المهاجر وقد تقدمت علينا بأهداء نسخة منه كتب عليها
بخطه هذين البيتين بعد ذكر الأهداء إلى المجلة

لم أر أيتك للمعارف ناشرًا وبكرمة الآداب أفضل عامل

أهديت ديواني بفضل راحياً منك التشرّف بالتقداد عادل

وقد كان هذان البيتان سبباً في أرجاء تقرير الديوان إلى هذا اليوم لا أننا كنا نتظر
فرصة نقرأ فيها بامعان ونظرفيه نظر الناقد حتى سنحت لنا الفرصة في الأسبوع الماضي
إذ سافرنا إلى الإسكندرية فجعنا الديوان رفيق الطريق فقرأنا مقدمته وكثيراً من
قصائده ومقاطعيه فتجأت علينا روح الناظم في جلاب من الظرف والاعطاب والاختلاس
ينز على من تجلت عليه فيه أن ينظر إلى أثرها بين الانتقاد ودون عيني الحب والوداد
فأنا أخطب وداده على البعد وأرغب إليه أن يمضي من نظرة النقد وأن يـ
لا يقبل من المجلة التي وصفها بالحرة هذا المذمر فليأذن لي بأن أفرض له النقد وأفرض
على نفسي المذمر، تقول المجلة إن هذا الشعر لم يجر على أساليب فحول شعراء العرب
الجاهليين أو الخضر من أولاد بني وأقول لو عني الناظم باحتذاء مثال أولئك الفحول
لما قولته على أفهام أكثر قراء جريدته لأنهم من المهاجرين إلى أمريكا لأجل التجارة
والكسب وأكثر القارئ منهم لم يتعلموا غير مبادئ القراءة والكتابة فهم لا يفهمون
شعر بشار بن برد وأبي نواس ولا شعر البحري وأبي تمام وإنما عني الناظم بما نظم لأجلهم
لأجل أولئك المعاصرين المثل من ذكرنا من المقرئين، وتقول المجلة إن في الديوان
كثيراً من الانفاظ والأساليب العامة كان للناظم مندوحة عنها وأقول إن أكثر الكتاب
والشعراء المعاصرين يستعمل مثل ذلك لأسيا كتاب الجرائد وأكثرهم يخطئ، وهو
يظن أنه مصيب وصاحب ابتزاز بأنه عالم أن شعره لم يسلم من ذلك الخطأ وقد اعتذر عنه في الصفحة
الثالثة عشرة من المقدمة بأنه نظم ما نظم بعيداً في بلاد بعيدة عن بلاغة اللغة العربية
وأساليب الشعرية وكتبها اللغوية الخ، فقله ثم إن هذا الديوان يتنازع على الدواوين التي
وضعت لجمهور أهل هذا العصر بأنه لا يختص بالمدح والتسبيح والروثاء والهجو بل جال

فيه الناظم في المسائل الاجتماعية والموضوعات الأدبية وهو بداية نظمه فحسب أن نرى في الجزء الثاني من ديوانه ما هو أرقى معنى وأسلوباً

(نظرة في المبارزة)

رسالة وجيزة في المبارزة التي اعتادها الأفرج ومن يقتدي بهم من الشرقيين كتبها سليم أفندي عواد بين فيها أنواع المبارزة وتاريخها وحكمها في قوانين الدول الأوروبية واليابان والولايات المتحدة وهي تطلب من مكاتب الاسكندرية وثمنها قرش صحيح

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْلَافِ

سوريا المزعجة - الدولة والرمية

قد تبين أن حكومة (المالين الهامبوني) في خوف ووجل من سوريا أن تخرج عليها كلين أو مع اليمن، وسوريا أبعد بلادها عن هذا العمل وعن التفكير فيه ولكن المالين قد صدق فيها تقارير الجواسيس والمفسدين وأقوال المشائين الخنائين الذين يخونون المالين بما يكتبون من الرسائل والكتب في الدعوة إلى الاستقلال وزاد الطين بلة ما تكتبه الجرائد الأوروبية في هذه الأيام عن ثورة اليمن مدعية أنها ثورة مدبرة لها انصار ودعاة في الحجاز وسوريا وسائر البلاد العربية وكل ذلك كاذب يخون بها الفتنة وإغراء الحكومة الألمانية بوعيتها في السلمون أنفسهم بأيديهم

صدق المالين كل ذلك فأسى الولاة والمتصرفين بالاغارة على بيوت من يظن أن هذه كتباً أو جرائد أو رسائل من مصر وأخذ كل ما يوجد في تلك البيوت وقراءته كلمة كلهم ومحاسبة أصحابه على كل ما يشتم منه رائحة الشبهة وقد ذكرنا في الجزء الماضي بعض هذه الحوادث ثم جاءتنا الجواب بمدة بأنه قد جاء إلى بيروت لجنة عسكرية ملكية أرسلها السلطان من الأستانة لتتولى التحقيق في هذه الأمور المهمة ولا تدع بيتاً من بيوت الكبراء إلا وتفتشه وقد كان من أوائل عملها الاطاحة بدار عباس أفندي رئيس ملة البابية في حكا ودار الفريق رضى باشا وغيرها وأخذ ما فيها من

الأوراق والكتب الممتلئة فيها . وقد فعل متصرف طرابلس مثل ذلك بيت عبد
اللطيف افندي الغلاييني ويوت أخرى . وفشوا في حمص بيت قائمقام (نقيب الاشراف
ولا يزال المجهوم على البيوت مستمرا في كل مكان

وقد بلغنا ان الكتب التي أخذت في بيروت من المكتبة الانسية ومن مطبعة
الاقبال قد اعتبرت من النوع الذي يسمى غير لائق وانما حولت الى المدينة وانه
ورد بنا برقي من الاستانة الى بيروت بوجوب العناية والتشديد في شأن ضبط كتب
ابن الهدي افندي التي وجدت في مطبعة الاقبال

وان للحكومة في الكتب والأوراق والجرائد تقسيما غريبا فانه ما يسمونه الأوراق
المضرة والعقوبة عليه شديدة جداً ومنه ما يسمونه الأوراق الممنوعة وهو أعم من
المضرة اذا أطلق يراد بالعام ما وراء الحجاز والعقوبة عليه اخف ومنه ما يسمونه غير
لائق وهو أهون عندهم . ومن البلاء أن الرعية لاتعرف شيئاً من حدود هذه
الاقسام ورسومها فقد صار ما لم يكن ممنوعاً من قبل من الممنوع أو الضار والناس
لا يشعرون . نوقش عبد اللطيف افندي الغلاييني الحساب أن وجد عنده نسخ من
مجلة نور الاسلام الدينية التي كانت تنشر في الزقازيق وكان عبد اللطيف افندي وكيلها
لها في طرابلس لم يخرج من ذلك لانها كانت ترد اليه في البريد العثماني وعمال البريد
هم الماطلون بالمنوع من الكتب لانهم يؤسرون بما ساء كما وعدم إيصاله الى أربابه

ولو كانت سوريا مستعدة للخروج على الدولة لانتقصها الاحداث التي تؤلم
الجمهور وتجميع الكلمة لحتى أن تكون هذه الاعمال هي السبب في الثورة والخروج
واسكتنا نعلم علم اليقين ان سوريا غير مستعدة لذلك وسنعلم ذلك الدولة بعد هذا
التحقيق والتدقيق فتقدم أنها آلمت الناس وظلمتهم وذكرتهم بما لم يمكن يحظر على
بال أحد منهم

وأما الذين يكتبون في ذلك ما يكتبون من المنشورات والمقالات في جرائد البلاد
الحرّة فلا غرض لهم الا ابتزاز المال أو الرتب والاسم من الدولة كما ينال ذلك صراراً
وانه ليؤلم العثماني النصارى ان يرى الانكليز آمنين على سلطتهم في مصر لا يبالون
بما يقال ولا بما يكتب حتى أنهم يعتقدون انه لم يبق لهم حاجة بحبس الاحتلال القليل

الباقى فى البلاد ويرى دولته فى وجل شديد من رجيتها فتداوى هذا الوجع بالتشديد والقوة وهو دواء غريب فى باب فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ومن أعجب ما تناقله الناس ، مما يوسوس به فى هذا الباب الخناس ، مخوف المأين من مصر والمصريين عامة ، والأستاذ الامام خاصة ، والمصريون أشد من الترك حباً فيه الا افراد تعلموا السماية وانجس من الاستانة وكل المصريين بمقتونهم والاستاذ الامام مشغول عن هذه السخافات بخدمة مصر والاسلام ، وهو يعتقد ان السعي من جهة السياسة ، لا يأتي الا بالحلية والنعاسة ، فهو يرى الكلام فى السلطة والخلافة ، من قيل اللغو والسخافة ، ومن المضحكات المبكات ان حكومة بيروت ظلت ثمانية أيام تفتش فى الساحل وتجنس فى البيوت اعلمها تمثر على الشيخ محمد عبده لاعتقادها انه جاء بيروت مستخفياً وأنزلته الباخرة الحديدية فى جهة رأس بيروت وانه سيتولى زمامة قلب السلطة فى سوريا بنفسه والرجل مريض لا يقدر على مفارقة سريره الذى ترفرف عليه قلوب العقلاء والفضلاء مشفقة أن يخترمه حكم القضاء ، فحبط أعماله ، وتقطع آماله ، ويخفى من سوء المآل ، هذه حال الرجل هنا وتلك حال الحكومة العثمانية هناك ولم يتفق عليها رئيس الجواسيس الذين شغلوها فكانت فيها بالحقيقة التي تسكن روعها وتراب صدعها

قلنا ان ذلك الخوف من اعجب ما ينقل وما هو بالعجيب ولا بالاعجب فان الدول فى مثل هذا الطور الذي وصلت اليه دولتنا أصلحها الله تعالى تبنى أكبر من هذا البناء على أساس أوهن من هذا الأساس ، بل يدل الحكم المطلق فى طور الحياة والقوة مثل هذه الفعالة ، ويفتك بحكم الرشاية بأعظم الرجال ، ألم يأتك بأمر موسى بن نصير فى الاندلس وكيف فتح البلاد وكيف ساسه ابنه عبدالعزیز أحسن سياسة ثم كيف كافأه سليمان بن عبدالملك بآنزاعه وولده عبدالله من السلطة ، وقتل ولده عبدالعزیز غيلة ، سمع رشاية المفسدين فيه فأوعز الى من قتله وهو يصلي بالناس صلاة الفجر كما قتل الامام العادل هرب بن الخطيب رضي الله عنه ، وانا نقص على القراء ما دار بين سليمان وموسى ليعلموا كيف ظهر لسليمان خطاه ويصبروا بذلك ، قال ابن قتيبة فى كتاب الامامة والسياسة :

قدوم رأس عبد العزيز بن موسى على سليمان

وذكروا أن سليمان لما ظن أن النعم قد دخلوا الاندلس وفعلا ما كتب به إليهم عزله عبد الله بن موسى عن أفريقيا وطنجة والموسى في آخر سنة ثمان وتسعين في ذي الحجة وأقبل هؤلاء حتى قدموا على سليمان وموسى بن نصير لا يشمر بقتل عبد العزيز ابنه فلما دخلوا على سليمان ووضع الرأس بين يديه بمث إلى موسى فأناه فلما جلس وراء القوم قال له سليمان: أنصف هذا الرأس بموسى؟ قال نعم هذا رأس عبد العزيز بن موسى: فقام الوفد فتكلموا بما تكلموا به ثم إن موسى قام فحمد الله ثم قال وهذا رأس عبد العزيز بن يديك يا أمير المؤمنين فرحمة الله عليه فلهجر الله ما علمته نهاره الا صواما، وليله الا قواما، شديد الحب لله ولرسوله، بمسدد الاثر في سبيله، حسن الطاعة لأمير المؤمنين، شديد الرأفة بمن وليه من المسلمين، فان يك عبد العزيز قضى نحبه، فغفر الله ذنبه، فوالله ما كان بالحياة شحيحا، ولا من الموت هائبا، ولعز على عبد الملك وعبد العزيز والوليد أن يصرعوه هذا المهرع، ويفعلوا به ما أراك تفعل، ولو كان أعظم رغبة فيه، وأعلم بنصيحة أبيه، أن يسمعوا فيه، كاذبات الاقاويل، ويفعلوا به هذه الافاعيل، فرد سليمان عليه قال بل انك المارق من الدين، والشاق عصا المسلمين، المناهذ لأمير المؤمنين، فملا أيها الشيخ الخرف: فقال موسى: والله ما بي من خرف، ولا أنا عن الحق بندي خرف، ولن ترد محاوره الكلام، مواضع الجسام، أنا قول كما قال الهيد الصالح: فصر جيل والله المستعان على ما تصفونه فتأذن في رأسه يا أمير المؤمنين: واغرو رقت عيناه فقال له سليمان نعم نفذه فقام موسى فأخذه وجعله في طرف قبضه الذي كان عليه ثم أدبر في السباطين فوقع الطرف الآخر عن منكبته وهو مجرء لا يحذل به ولا يرفعه فقال له خالد بن الربان ارفع ثوبك يا ابن نصير فالتفت موسى وقال ما أنت بذلك يا خالد: قال سليمان دعته حبيب ما فعلنا به، فلما توارى موسى قال سليمان ان في الشيخ لبقية بعد، ثم ان موسى التفت الى حبيب بن أبي عبيدة (قاتل ابيه) فكلسه بكلام غليظ حتى ذكر أمرا خفيا من نسبه فأفحمه

ثم أن سليمان كشف عن أمر عبد العزيز فأبى ذلك باطلا وأن عبد العزيز لم ينزل صحيح الطاعة مستقيم الطريقة فلما تحققت عند سليمان باطل ما رفع اليه عن عبد

العزير ندم وأسر بالروم فأخرجوا ولم ينظر في شيء من حوائجهم وأهدر موسى بقية القضية التي كان قاضاه عليها وكان سليمان قد آلى قبل خلافته لئن ظفر بالحجاج ابن يوسف وموسى بن نصير ليعزلهما ثم لا يلبان معه من أمور الناس شيئاً فلما رضى عن موسى جعل يقول: ما ندمت على شيء ناديتني أن لا كنت خلوا من اليمين على موسى في أن لأوليه شيئاً، ما مثل موسى استغنى عنه. اه ثم ذكر شيئاً من خبر موسى مع سليمان

وانظر الفرق العظام بين عصرنا وعصر بني أمية الذي مازلنا نشكو منه اذ هم الذين حولوا الحكومة الإسلامية الى ما يسمى في عرف السياسيين اليوم بالسلطة المطلقة فقديين موسى لملك خطأ ولما ظهر ذلك لسليمان بن عبد الملك ندم على ما فعل بالرجل وولديه ولم يكافي الذين امتلوا أسرهم بالظالم الا بالاعراض عنهم فبالت حكامنا في هذا العصر رجعون عن خطأهم اذا ظهر لهم ويعرضون عن شأبهم على الظلم ولا يشركونه معهم في رأي ولا حكم. وفي القصة هبرة بصبر موسى بن نصير عند ما قوبح برأس ولده بين يديه وولده من يحزن على مثله الغريب انضلة وشجاعته وحسن ادارته وسياسته واتنا في هذا المقام نذكر شيئاً من خبر موسى إتماماً للهبرة ولتند كرنا بة عصرنا شيئاً من تاريخ سلفهم الذين فتحوا البلاد وأحسنوا فيها السياسة وأقاموا العدل على أنهم لم يعرفوا من علوم السياسة والقضاء والادارة بعض ما يعرف اليوم بعض الخماجين المحتالين على سلب الاموال واضاعة الحقوق ونصر الا باطيل أو الموظفين الذين تشكو منهم السماء والارض أو بعض الذين يسمونهم (هترين) لأنهم تعلموا في أوربا وهم الذين أفسدوا أخلاق أممهم وأغروها بالخور والفجور والقمار وغير ذلك من أسباب الدمار حتى فسد بأسها وذهبت سيادتها وانما الفرق يتنا وبين أولئك السلف الحياة الملية والاعتقاد الصحيح والاخلاق العالية

خطبة موسى بن نصير في ذات الجماجم

لما ولي عبد العزيز بن مروان موسى بن نصير أفريقية وعزل حسان بن النعمان الذي ولاه عليها عبد الملك رجل اليها وواته الحيوش في ذات الجماجم فقام فيهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أيها الناس إن أمير المؤمنين أصلحه الله رأي رأيا في حسان بن النعمان فولاه ثم كوجهه أمراً عليكم واتنا الرجل في الناس بما أظهر

والرأي فيما أقبل وليس فيما أدبر ، فلما قدم حسان بن النعمان على عبدالعزیز أكرمه الله كثر الثمرة وضيع الشكر ونازع الأمر أهله فبیر الله ما به . وإنما الأمير أصلحه الله صلبوا أمير المؤمنين وشريكه ومن لا ينهم في عزومه ورأيه وقد عزل حسان عنكم وولاني مكانه عليكم ولم يأل أن أجهد نفسه في اختياركم وإنما أنا رجل كأحدكم فمن رأى في حسنة فليحمد الله وليحضر على منهاها ومن رأى في سيئة فليذكرها فاني أخطئ كما تخطئون وأصيب كما تصيبون وقد أمر الأمير أكرمه الله لكم بعطايكم وتضييفها ثلاثاً فخذوها غنيماً مريضاً ومن كان له حاجة فليبرفعها البناوله عند ناقضائها على ما عز وهان من المواساة ان شاء الله ولا حول ولا قوة الا بالله .

خطبة موسى بأفريقية

وذكروا ان موسى لما قدم افريقية وانظر الى جبالها والى ما حولها جمع الناس ثم صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس إنما كان قبلي على أفريقية أحد رجلين مسلم يحب العافية ويرضى بالدون من العطية ويكره ان يكلم ويحب أن يسلم أو رجل ضعيف العقيدة قليل المعرفة راض بالهوان . وليس اخو الحرب الا من اكتمل السهر ، وأحسن النظر ، وخاض النمر ، وسمت به همة ولم يرض بالدون من القم لينجو ويسلم دون ان يكلم أو يكلم ، ويبلغ النفس عندها في غير خرق يريده ولا غف يقاسيه متوكلاً في حزمه حازماً في عزمه ، مستزيداً في علمه ، مستمسراً لأهل الرأي في احكام رأيه ، مستحكماً بجاربه ، ليس بالمتجانب اقحاماً ، ولا بالمتخاذل احجاماً ، ان ظفر لم يزد الظفر الا حسداً ، وان نكب اظهر جلادة وصبراً ، راجياً من الله حسن الماقبة فذكر بها المؤمنين ورجاهم ايها القول الله تعالى « ان العاقبة للمتقين » أي الحذرين . وبعد فان كل من كان قبلي كان يبعد الى العدو الاقصى ، ويترك عدواً منه أدنى ، يتهرب منه الفرصة ، ويدل منه على المورة ، ويكون عوناً خديع عند النكبة ، وإيم الله لا اريم هذه الملاقاة والجبال الممتعة حتى يضع الله ارفمها ويدل امتعها ، ويفتحها على المسلمين بعضهم او اجمعها أو يحكم الله لي وهو خير الحاكمين

(المنار) لا يضمن ظن أن هذا الكلام صادر عن تصورات وخیالات لأثر

لها في النفس ولا يشهد لها من قائلها العمل كما يعلمون عن بعض خطباء هذا العصر وكتابه

الذين يقتبسون أقوال الناس ويخيلون عبارات ثم يؤلفون ذلك على الصورة التي يظنون أنها تسر الناس وتطلق السنتهم بالثناء عليهم ويسمون ذلك خطبة أو مقالة . كلا إن موسى هو فاتح بلاد المغرب وبلاد الأندلس وهو مؤسس الحكومة الإسلامية فيها فعليه خير من قوله وأخلاقه وآدابه مصدر أعماله ولا مرشده في ذلك إلا الدين المبين وقد سأله سليمان بن عبد الملك أمثلة عن سيرته في حربه فأجابه بما يدل على فراسته وبمد نظره وسعة اختياره وقوة دينه

قال له سليمان ما الذي كنت تفرع إليه في مكان حربك من أمور عدوك؟ قال التوكل والهدوء إلى الله يا أمير المؤمنين فقال سليمان هل كنت تفتح في الحصون والحدائق أو كنت تخندق حولك؟ قال كل هذا لم أفعله؟ قال فما كنت تفعل؟ قال كنت أنزل السهل، واستعمر الخوف والعصر، وأنصحن بالسيف والمهجر، واستعين بالله وأرغب إليه في النصر؟ قال سليمان فمن كان من العرب فرسانك؟ قال حمير: قل فأبي الحليل رايت في تلك البلاد أصبر؟ قال شقرها: قال فأي الأمم كانوا أشد قتالا؟ قال أنهم يا أمير المؤمنين أكثر مما أصفهم: قال له أخبرني عن الروم قال أسود في حصونهم عقبان على خيولهم نساء في مواضعهم أن رأوا فرصة أفترصوها وإن خافوا غلبة فأرعال ترقل في أجيال لا يزول طارفي هزيمة تكون لهم منجاة: قال فأخبرني عن البربر قال هم يا أمير المؤمنين أشبه العجم بالعرب لقاء ونجدة وصبرا وفروسية وسباحة وبادية غير أنهم يا أمير المؤمنين غدور. قال فأخبرني عن الأشبان (أهل إسبانيا) قال ملوك مترفون، وفرسان لا يجبنون، قال فأخبرني عن الأفرنج قال هناك يا أمير المؤمنين العدد والعدة، والجلد والشدة، وبين ذلك أمم كثيرة، منهم العزيز ومنهم الذليل، وكلا قد لقيت بشكلك ففهم المصالح ومنهم المحارب المقهور، والعزيز البذوخ. قال فأخبرني كيف كانت الحرب بينك وبينهم؟ كانت عقبا؟ قال لا يا أمير المؤمنين ما هزمت لي راية قط ولا نص لي جمع ولا نكب المسلمون. هي نكبة مذقتهم الأربعمين إلى أن شارفت الثمانين: قال فضحك سليمان وقال نأين راية التي حانتها يوم مرج راهط مع الضحك؟ قال تلك يا أمير المؤمنين زيمرية وأما غنيت الروانية: قال صدقت وأعجبه كلامه

فلما ملئ قومنا اليوم بسيرة سلفهم وانظر المتأرجحون في أترهم ولتقيسوا أنفسهم

هم ليعلموا هل صاروا بعدهم الى تدل وسقوط، ام الى رفعة وصعود، اللهم انهم قد ارتقوا في قون الزينة والتفنن في اللذات الجسدية، غير انهم تدلوا في الاخلاق ولزايبا الانسانية، فليحاسبوا انفسهم ان كانوا يعقلون

اصلاح الطرق الصوفية

(مقالة ارسلها شيخ مشايخ الطرق الى جريدة المؤيد وقتئذها عنها)
من أهم الاشياء التي كان العقلاء يطلبون المبادرة باصلاحها في الطرق الصوفية الامور التي لها مظاهر عمومية والتي لا تحصل بين طائفة من الصوفية او بين الرجل منهم ونفسه بل يشترك في رؤيتها والتأثر منها الصوفي وغيره والوطني والاجنبي مما وهذه الامور أهمها

١ - المواكب التي كان يراها الناس كل يوم في أزقة المدن وطرقات القرى وبلدان الارياض وما يتخلل الكثير منها من المنكرات كاللوكب الاحمدي وغيره وكانت في الاصل موعداً سنوياً لاجتماع رجال الطريقة أو الطرق ثم صارت الى هذه الحالة السيئة
٢ - اجترار البعض على تقليد احتفالات دينية في مكان عمومي أو مجتمع عمومي بقصد ان يفرج عليه الحضور كما وقع كثيرا امام السياح وفي بعض منازل الافرنج في مصر
٣ - الموالد التي تقام وما يصاحبها ويختلجها من الامور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الفرض الخيري للموضوع له المولد بالمرة

٤ - والثالث الاذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مابين بالمره للذكر الشريعي المندوب اليه في الكتاب والسنة وهو توجه المرء الى الله تعالى سواء نطق باسمه الكريم أو لم ينطق قائماً كان او قاعداً قال تعالى (واذ كر ربك في نفسك تضرعاً وخيفة ودون الجهر من القول بالغدو والآصال ولا تكن من الغافلين) وقال تعالى (فإذا قضيت الصلاة فاذكروا لله قياماً وقعوداً وعلى جنوبكم)

فنص الامر الاول كنبت لمطوفة رئيس الداخلية وقد تفضل بها منه بالنافع من الامر وعمل منشورا هذا نصه

الظاهرة الداخلية منشور نمرة (٨٠) بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٠٥ بدم عمل مواكب

صوفية الأباذن من شبهة الطرق

طلب سماحة شيخ مشايخ الطرق الصوفية بكتوبه لمارقم ٢٧ أبريل سنة ١٩٠٥
عمرة ٩٩ أنه دماقرره المجلس الصوفي من منع حمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة
والاقيام الأباذن من الشبيخة لأجل مراقبة ومنع مايتغللها من الأمور المفايرة الآداب
وحيث اتنازى موافقة ذلك فأكدوا بإجراء إيجابه بأنحاء جهنكم ومرسل بهذاعدد
() من نسخ هذا المنشور لتوزيعها على الفروع التابعة أنيكم

سماخلو حضرة شيخ مشايخ الطرق الصوفية

هذا صودة ما كتب له مديريات والمخافعات بناء على طلب سماحتكم بشأن المواكب
التي باسم الصوفية وتأمل أن لا يخطى الأذن بعملها الأمن يتحقق أنه ممن يحافظون
على الآداب تمام المحافظة ولا يقدم على شيء يخل بها أقدم

تأطر الداخلية

تحريراً في ١١ ما يوسنه ١٩٠٥

مصطفى فهمي

وهي فقد هذا فما امتنع كل هذه البوابات المرفولة وأبطلت المواكب إلا
ما كان ضرورة كالواكب التي تحصل في المولد النبوي وغيره مع مراعاة الآداب التامة
وعن الامر الثاني عند تعديل قانون المقوبات المصري في سنة ٩٠٤ تكلمت
مع اللجنة المكلفة بدرسه في مجلس الشورى في وضع مادة لمنع ذلك فوضعتها في ضمن
المادة ١٣٩ وجعلت المقوبة المجرولة عابها هي الحبس مدة لا تزيد عن سنة أو غرامة
لا تتجاوز الخمسين جنياً مصرياً

والسبب في وضع ذلك في قانون المقوبات أن من يفعل ذلك قد لا يكون من رجال

الصوفية فلا يمكن اجراء المقوبات الصوفية عليه

فاذا أنفذ رجال البوليس هذه المادة والمنشور السابق ذكره حتى تنفيذها امتنع

حصول هذه التكررات من الآن تماماً

وعن الامر الثالث وجد أنه لو قيد عدم حمل أي مولد الأبرخنة من الشبيخة

الممومة كان في ذلك تضيق وصعوبة على الناس . ولكن وضعت مادة خصوصية

لذلك في لائحة الصوفية له خاتمة وهي المادة السادسة من الباب الخامس قبل فيما

(ويشترط أن لا يجاور مولد نبي بما يتنافى الآداب الشرعية كالاماب واستخرياته

وشعوها) وكان المولد النبوي في مصر في هذا العام والعام الماضي مثالا لذلك

وتفقد هذا الامر منوط بوكلاء المشيخة في الجهات وبالرأي العام فحسبنا وحسب
شيء مغاير لذلك فله أن يحيط المشيخة العمومية علماً به وهي تجري ما يلزم حالاً
وعن الامر الرابع اشترط في المادة الثانية من الباب الخامس من اللائحة الداخلية
الصوتية أن يعد من الطرق كل من أقدم لذكور هيئة مخلفة للآداب الشرعية كالتمايل
المشبه للرقص والتخبط ونحوه وتنفيد ذلك يكون بمثل تنفيذ الامر المتقدم تماماً
(المنار) يعلم القراء أننا أنشأنا لطالب باصلاح أهل الطرق منذ أنشأنا المنار وقبل
إنشائه كنا لطالب شيخ مشايخ الطرق في مصر بذلك وقد ذكرنا في المنار منذ سنين أنه وعدنا
بذلك سراراً وهذا الاصلاح الذي كتب عنه الآن لا يعني شيئاً فأمّا جهل الاختلافات
بأذن شيخ المشايخ في القاهرة ووكلائه في سائر بلاد القطر فليس بالامر المهم بل خاص
الناس وبعض الجرائد في ذلك وقالوا ان الاذن لا يعطى الا لمن يدفع مبلغاً من المال
وأما وضع القانون العقوبة على الامر الثاني فهو يحمله كسائر ما يقاب عليه لا يأتيه الا من
أمن العقوبة وما هو من جوهر الطريق وإنما هو من اهائته والامر المهم ما قاله شيخ
المتشايخ انه منته في اللائحة التي وضعها لمشيخة الطرق ويقاوم من عبارته انه في ريب
من تنفيذها بل هو معتقد أنها لا تنفذ لانه ناطق بما رأي ووكلائه والجماهير على أن الجماهير كوكلائه
جاهلون يرغبون في هذه البدع نعم ان سرادق الرقص أو كواخ الزنا قد منعت من
المولد النبوي كما منعت قبله من مولد المرداش ولكن لا يزال الذكر في المولد على ما ينكر
شيخ المشايخ وهو بين يديه وخلفه وعن يمينه وشماله وفي داره أيضاً وقد كان
المحش والزنا وغبرهما من المنكرات في مولد السيد البدوي أعم وأكثر في هذا
العام منها في الأعوام السابقة وكتب في ذلك كتبر من الجرائد فلم تبال مشيخة
الطرق بذلك ولم تعد الى منعه ولا الى النهي عنه فلعلنا نجد من شيوخ المشايخ همة
عملية في ازالة هذه البدع من مدنكون بداياها بطل لاغني الترامية والرقص والتمايل
بالذكر من داره في رمضان ويأتيه بين لنا وجه الضرورة في المواكب التي تعرض أمامه في
المولد النبوي ثم ذكر على إقامتها

مرض الاستاذ الامام

أقد مرض استاذنا منذ أشهر مرضاً يمكننا نفي أنه من الامراض الهينة التي

كانت لثباته ولكن طال الزمان ورأينا كل من عرض عليه من الاطباء ينهاء عن الاعمال العقلية واجهاد الفكر ويأمره بالحجة والراحة التامة وهو لايزداد الاجتهاد لنفسه وجهادا لأمته وكان موضع المرض المعدة والامعاء فالتقل الى الكبد فاختلف الاطباء حينئذ بين قائل ان المعدة هي الاصل والكبد تأثرت منها وقائل ان الكبد بتمدها تھبط على المعدة فتضعفها من وظيفتها واجمعوا على اختلافهم في أي العضوين هو الاصل على وجوب ترك العمل بتاتا والتعجيل بالسفر الى أوروبا وكل منهم أشار بترجيع بلاد واختيار أطبائها فرضي الاستاذ بالسفر ولكن لم يرض القدر اذ كانت السفن الدورية التي تنقل الناس الى أوروبا لا تقبل زيادة على من سبق الى أخذ جوازاتها من السائحين والمصطافين الى ١٤ من الشهر الافرنجي الماضي (يونيو) فأخذ جوازا وصبر عن السفر ولكنه لم يصبر عن العمل كدأ به وطأه فكان يبيت على فراش الآلام ويندو الى محل عمله فينظر في الفتاوى وفي اعمال مجلس الشورى ومجلس الاوقاف الاعلى وامال الجمعية الخيرية الاسلامية وأوقاف الحنفية ويشغل مع اللجنة التي يرأسها لوضع نظام لمدرسة القضاء الشرعي ويحضر امتحان مدرسة دار العلوم وينظر في حاجات الفقهاء وطلاب المساعدة والشفاعة عند الحكام فيقضي حاجاتهم حتى تهلك عليه وطأة المرض ويحجز عن الخروج واشتدت عليه الآلام حتى كان - والذي خلقه حجة على هذه الأمة التي زرمت بالكسل والجمود - يشغل على فراشه عند سكون نوبة الآلام ولم يكن شيء من ذلك الشغل لنفسه ولا لاهله وولده ولكنه للناس، وهل كان الناس يشفقون عليه ادخارا له او تأدبا معه او عملا بالنزوق الذي يفخر به اهل هذا البلد ؟ كلا انهم كانوا يكفون به النهوض باقتائهم وقوفا على سريره وهو مضطجع او مستلقي عليه وكان يعمل ماقدروا ويمتدروا بما يسجز طالباً الانظار والامهال الى ان تحسن الحال جرى على هذه الحال يعمل للناس والمرضى يعمل فيه عمله، ويهلك قواه ويحل جسمه، حتى انما نادى ما وعده سفره وآه بعض الاطباء فقال ان المرض يندب بالخطر، ولا يهين له الاقدام على السفر، فجاء بطبيب آخر فقال قولة الاولى فكتم هذا القول من عرفه من الاصدقاء وذوي القربى وساروا به في اليوم التالي الى الاسكندرية (١٠ ربيع الآخر) ورااه من ليقته بعض أطبائها فقالوا مثل ما قال الاولان وهو لم يعلم بهذا القول بل قيل

له ان الأطباء قالوا ان جسمك لا يقوى على مشقة سفر البحر فيجب ان ترتب في الاسكندرية لملك بتغيير الهواء تجد قوة تمكنك من السفر وعند ذلك هيأه الصديق الوفي محمد بك واسم دار أخيه في رمل الاسكندرية ونقله اليها كانت الجرائد اليومية أذاعت خبر سفر الاستاذ الى أوروبا ثم ذكرت أنه أوجأ السفر بأمر الأطباء فلم القصي والداني من اهل هذا القطر بمرضه وظهر من آيات مكاته في نفوس الناس ما لم يكن يعلم كله فكان شغلا شاغلا للعلاء والفضلاء من جميع الاصناف والطبقات فكان اصراء البيت الخديوي ومن حضر من اطار الحكومة لاسباب رئيسهم والقائم مقام الخديوي وغيرهم من كبراء الامة يترددون على الدار التي يقيم فيها المرة بعد المرة وكان بعض الأصراء يرسلون اليه اطباءهم وكانت الرسائل ترد كل يوم في البرق والبريد من جميع أنحاء القطرين - مصر والسودان - تسأل عن صحته وكما وجد يوماً راحة تبشر الجرائد بها الامة فيصبح الناس مطمئنين فاذا سكنت الجرائد يوماً هن البشارة لجوا في السؤال مستخبرين

أما نحن - معشر اهليه واقرب اصدقائه وصريديه - فالتنا نتراوح بين اليأس والرجاء اذ اراينا في راحة من الالم يرجح املنا حتى اذا ماتنا عظم خوفنا ووجلنا فتلنا في ذلك مثل مقياس الحرارة كل يوم في صعود وهبوط بحسب ما نرى من حاله ولا غرو فهو كاهواء حياة المعنوية كالشمس لامتنا المسكينة ونسأل الله تعالى دفع البلاء والعلف في القضاء وتمجيد الشفاء، انه سميع العليم

اعتذار للقراء الكرام

لا يجهل احد من قراء النوار صلتنا بالاستاذ الامام ولا حاجة لان نقول ان مرضه قد شغلنا عن كل شيء فقد كنا نزوره في مصر كل يوم ونعكث عنده ماشاء الله ان نمكث ولما سافر الى الاسكندرية سافرنا معه واقفنا اياماً رايانا فيها حاله حسنت بعض الحسن فعدنا الى القاهرة وكتبنا بعض الجزء الثامن ثم جئنا الاسكندرية فأقنا عنده اياماً كان آخرها خيراً من أولها فعدنا الى القاهرة واتمنا الثامن وكتبنا بعض التاسع ثم جئنا الاسكندرية وعدنا مرة بعد مرة ولم تصدر الجزء الثامن لانه لم يتم الا وقد جاء موعد التاسع فعزمنا على إصدارها معاً وقد مر على الموعد ايام والعذر ظاهر ولا شك ان تأخير هذين الجزئين يستتبع تأخير ما بعدهما ايضاً وهو تأخير لا يضر لان ما يكتب في

المنار لا يخلقه تأخر الزمان لأنه ليس من الأخبار الطارئة التي تسبقنا الجرائد اليها
فتفني القراء عما نكتبه . وبهذا قد ظهر عذرتنا للذين كتبوا اليانا من بلاد كثيرة فلم نجيبهم
وامله لا يضيع عندنا شيء ان شاء الله تعالى

اعذار بعد اعتذار

أخبرنا محصل المنار في القاهرة بأن كثيراً من المشتركين يقولون له انهم يريدون
زيارتنا ودفن قيمة الاشتراك في الادارة . فنحن نشكر هؤلاء الحبين رغبته في زيارتنا
ونحن أشد رغبة في التشرف بزيارتهم ورجوعهم مع ذلك لن يدفعوا الاشتراك لانه محصل
لتكون الزيارة بيتنا ودية دية فقط واكي لا يحرم المحصل من أجرة التحصيل منهم
اذ ليس له شيء الا على ما يحصله بيده فالدفع اليه أحب اليانا وأنفع له فندل اخواننا
الكرام يرضوننا جميعاً . ثم اننا نذكر السادة المشتركين في المنار المصري والسودان
بأن يفضل أهل الفضل منهم بإرسال قيمة الاشتراك اليانا بالتحويل على البريد ولا
يلجئونا الى الكتابة اليهم أو التحويل عليهم ولا شك ان من يرجع الى وجدانه
ويفكر فيما نحن فيه من الشواغل يلبى مسرعاً ويحمد الله من الشاكرين

رأي غريب في عاقبة السكر

جاء في بعض الجرائد أن بعض حكماء أمريكا يرى ان الناس بعد كذا الف من السنين
يصيرون كلهم مجانين بتوارث تأثير السكر في دماهم وأعضائهم فأولاد السكرى دائماً
مستعدون للجنون فإذا هم اعتسداً مثله على السكر جاء أولادهم أشد استعداداً له
منهم وهكذا يتسلسل نمو الاستعداد للجنون حتى يصير جنوناً في بعض طبقات النسل
ولذلك يكثر الجنون في الناس عالم بعد عام وأكثر ما يصيب السكرين فإذا دام انتشار
السكر واقبال الناس على هذه الخمر الكثيرة الانواع فاتها يوشك أن تم البشري بعد
ألف من السنين فيكون كل واحد منهم مستعداً للجنون فيظهر فيهم بالتدريج حتى يقتلهم
قول السكر أجمعين

يبدأ أكثر الناس هذا القول غلوا في المبالغة ولكن لا يوجد عاقل عالم يشكر أن السكر
يعد النسل للجنون فهل يمتط بذلك الفساق وعبيد الهذة ويخافون على نسلهم اذ لم
يخافوا على أنفسهم من سائر عواقب السكر في الدنيا والآخرة ؟ كلا ان الانسان خاق
ضعفاً لا يقوى على مقاومة الشهوة إلا اذا أدب تأديباً دينياً من الصغر فانه حينئذ

يرجى له أن يقوى على جند الشهوة المحرمة في الغالب فإن غلبته نفسه على الإسلام بشيء
تذكر الله فلا ذنب لثوبه والآنابة

لقد ران حب الله على المقول فاضف السكر وختم على القلوب فأما شعور
الحق والخير وصرف الحواس عن الاعتبار بما تری وتسع فكان هؤلاء المدمنين
لا يفتقون ان في السكر شيئاً من الضرر ولذلك يوجد فيهم من يلزم بأهله وولده ويحجمهم
عليه. رأيت في بعض الجرائد أن رجلاً من الأغنياء أخذ ولده ليلاً الى بعض ملاهي
الازبكية حيث المقامرة والسكر فطلق الوالد يقياس حق رأى ولده يوم طلباً يوم فطلب
له كاساً من الحبة (البيرة) فانكره الولد وعافه فألح عليه والده ومريه حتى شر به بالتدريج
وكان ذلك مفتاح الشرور فلم يلبث الولد ان عاد الى ذلك حتى اعتاد وانغمس في الفساد
واقطع عن الدرس والمدرسة فياق هذه التربية

آفة هؤلاء الجاهلین الذين سفهوا أنفسهم فساد الدين ومن المجائب أن منهم
من يتوهم أن عقله وفكره أرقى من ان يقبل الدين وان المتدينين لا يكونون الا
منحطین في مراتب البشرية كأن أعلا مراتب البشرية عندهؤلاء السفهاء ان ينصرف
الانسان الى المذات الهيكلية فلا يكون بينه وبين الثور والخنزير والقرود فرق في غيب
الصورة الجسدية لا بخروجه هو في طاعة شهوته من مقتضى الفطرة والاسراف
في كل شيء حتى يكون حراً أو يكون من المالكين ولوضح هذا الرأي لكان البهائم افضل
من الناس كما هو ظاهر

﴿ انتخار جريدتي اللواء والعالم الاسلامي بالكذب ﴾

من القواعد المعروفة أن الانسان يتكبر اذا كان يشعر في نفسه بأنه وضيع بين
كبراء لا يجاريهم الا اذا تكلف الظهور بظهورهم لان صفة التكبر تدل على
التكلف . ومن لوازم التكبر الكذب في القول يتم به التكبر بالفعل . وكان صاحب
جريدتي اللواء والعالم الاسلامي على غروره بنفسه يشعر بأن جريدته لا قيمة لها فهو
يخترع الرسائل ويدهي أنها جاءت من الهند وجاره والامانة وغيرها من البلاد ثم
يقبض ويقتخر بذلك ويدهي ان جريدته موضع ثقة الامم والشعوب الاسلامية في
العالم الاسلامي ولما لا تعجب شيئاً من هذا التبعيع والتنج في جريدة يومية أخرى

ولا في جريدة أسبوعية الا أن يكون بعض ما يسمونه في مصر بالجرائد الساقطة فالتيسر
والثان ونيويورك هرايك وأمثالها تستحي أن تفخروا بكلمة حق لأنها ترى الكمال في
أن يفخر بها الناس لا في أن تفخر هي بنفسها

وإذا احببت أن ترى شأها من شواهد رسائل اللواء المكذوبة فراجع العدد ١٧٥٤ و
العدد ١٧٦٢ تجد في الاول منهما مقالة وفي الآخر مقالة أخرى زعم أنها جاءت من
جاءه تؤيد ما كتبه في العدد ١٧٥٤ من جهة وتستدرك عليه من جهة أخرى وأنت
تري أن مدة ما بين العددين سبعة أيام في هذا الأسبوع طار عفريت من الجن بعد اللواء
من القاهرة فقطع البحر الأحمر والمحيط الهندي إلى جأوه ثم حمل رسالة من أحد
المسلمين هناك ومادها إلى إدارة اللواء الآخر ولولا هذا العفريت لما وصل اللواء إلى
جأوه وكتب ذلك الكاتب ووصلت رسالته إلى مصر إلا في زهاء شهرين من الزمان

يقول الناس في أمثالهم إذا كنت كذوباً فكن ذكوراً أي لئلا تفضح عند
الناس فتحتقر ولكن صاحب الجريدة قدام من من أهل وطنه المحبوب أن يحنقوه
مهما قال وفعل فهو مستغن عن تكلف عناء التذكري والتوفيق بين الكذب السابق واللاحق
يسهل على اللواء الآخر أن يكذب في يومه على أمسه فكيف يطالب بأن لا يكذب

في أسبوع على ما قبله رأيت بالمصادفة ما قد عني جريدة الاهرام في استرجاع شيخ
الجامع الاحمر لكتابه الذي أرسله إلى رئيس النظار والقائم مقام الخديوي في مسألة
اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية - جريدة الاهرام قالت يوم الجمعة ان
شيخ الجامع اقتنع بأن ارسال ذلك الكتاب لم يكن من الصواب فاسترجعه رسمياً وأبطل
عدده (نمرة) الرسمي وجريدة اللواء زعمت في يوم السبت التالي ان تلك الجمعة ان
جريدة الاهرام قالت ان الحكومة كلفت شيخ الجامع بسحب كتابه ولم يكن أحد
من الناس نسي ما في جريدة الاهرام لأنه لم يمر عليه سوى ليلة واحدة

وكأننا به بعض الذين يعرفون كنه اللواء وصاحبه يذوقون على اضاءة نحو صفحتين من
المنار في بيان كذبه ولعلمهم يرجعون عن غلظهم اذا علموا اننا لا نقصد بهذا الرد على
الذين أخبرونا بأن اللواء نشر مقالة من جأوه وأخرى من كلكته في ذم المنار وطلبوا
من الرد عليهما ليعلموا اننا لا نتق بما يكتب في هذه الجريدة ولا نقرأه على أنه لم يكن
في تلك المقالتين الا السب والشتم فلما انهما تضمنتا قتل شيء من المنار والرد عليه لينا
للناس الحق في ذلك



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولها لا لباب

الحكمة
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستعجلون القول فينبغون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأوتيتهم أولاً لا لباب

أقال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام عسوى و«مناراً» كمنار الطريق

(١٦ - ١٩ جادى الأولى سنة ١٣٢٣ - ١٩ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

مصائب الإسلام • بموت الاستاذ الامام

مات الاستاذ الامام ولو كان كبر النفوس وطهارة الاوواح وعلو
الهمم مما يحول دون الموت لما مات أبدا ولكن كل حي يموت إلا الحي القيوم
«إنا لله وإنا إليه راجعون»

مات الاستاذ الامام فمات ذلك العلم الواسع، والحكمة البالغة، والحجة
الناطقة، والمعارف الكونية والالهية، والمعلوم الكسبية والدنية، مع البيان
الساهر، والأدب الباهر، والبلاغة التي تمتلك القول والقلوب، والفصاحة
التي تستهوي الاسماع والنفوس،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاخلاق القدسية، والشماثل الحميدة،
والصدق في القول والفعل، والاخلاص في السر والظهر، والوفاء في القرب
والبعد، والسخاء في السر واليسر، والعفة في الشباب والكهولة، والحلم عند
الغيظ والمفاضية، والمنو مع القدوة على المؤاخذة، والتواضع وخفض
الجناح للمخلصين، والشهامة والترفع على المنافقين والمستكبرين، واللين للحق
وأهله، والشدة على الباطل وجنده، والشجاعة التي تهابها الأسراء والمظالم،
والقناعة التي رفعت رأسه فوق الرؤساء

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاعمال النافعة، والمشروعات الرافعة،
والمساعي الجديدة، والوسائل المفيدة، والاجتهاد في رفعة الأمة، والدفاع
عن الملة، والدعوة إلى التوحيد والتأليف، والاشتغال بأفضل التعليم والتأديب،
والترقية الصحيحة للمريدين، والجمع بين علوم الدنيا والدين، ومواساة البائسين
والموزنين، وكفالة أولاد الفقراء والمساكين،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الآمال البعيدة، والمقاصد الحميدة،

التي كانت مطوية في ذلك الجرم الصغير ، الذي انطوى فيه العالم الكبير ،
 تلك الآمال التي تتضاءل دونهاهم الملوك والأصراء . وتتصاغر أمامها
 نفوس الزعماء والأغنياء ، الذين هم عن استعمال ما هم بهم مصر وفنون ، وعن
 الثقة برهم محبوبون ، وعن سنته في خلقه غافلون ،

مات الاستاذ لامام فراع موته الناس ، من جميع الطوائف والأجناس ،
 فلم علماء الدين ، أنهم فقدوا ركنهم الركين ، الذي يحمل عنهم رد الشبهات ،
 وغير ذلك من فروض الكفايات ، وعلماء الدنيا ، أنهم خسروا ركنهم
 الاقوى ، الذي يدفع عنهم مطاعن المتعصبين ، وتكفير الجامدين ، وثبت
 ان الاسلام جمع بين المصاحتين ، ولا يتم ذلك الا بالجمع بين العلمين ،
 وشعر طلاب الإصلاح بأنهم فقدوا إمامهم العظيم ، الذي كانت فيه
 صفات الزهيم ، وأحسن الفقراء والمساكين ، بأنهم رزقوا بكافل اليتامى
 وغوث الماجزين ، ولم يجهل القائلون بالشؤون العامة ، شدة وقع هذه
 الطامة ، وانهم نكبوا بصاحب الرأي الناقب ، والعمل النافع ، مربى
 الرأي العام في الشورى والجمعية العمومية ، صاحب اليد البيضاء في الاوقاف
 الاسلامية ، المضطلع باصلاح الأزهر والمحاكم الشرعية ، الناهض بأعباء
 الجمعية الخيرية ، الموفق بين الحكومة والرعية ، واعترف أهل الملل بأن
 مصابه مصابب الانسانية ، والخسارة الكبرى على العلم والمدينة ،

مرض هذا البر الرحيم فكان على فراش الموت يسأل عن بعض
 الضعفاء ، ويبحث عن مساكن القواعد من النساء ، ليواسيهم بالبر ، من
 وراء الستر ، وقال لي ان فلانا القريب قد انقطع عن السفر بدين عليه ،
 واني مستثنى الآن عن مئة جنيه فان كانت كافية أرسلتها اليه ، ولكنه غاب

من الوجود ، قبل ان يقضي لباته من البر والجود ،
مرض هذا المصلح العظيم فاضطربت الامة المصرية لمرضه فكانت
الدار التي يمرض فيها كعبة المائدين من العلماء والاصراء والوزراء والادباء
والفضلاء والفقراء والأغنياء وكان البرق يناجيها كل يوم مع البريد ،
باليابة عن الحاجز والبعيد ، سائلين عن صحته ، أو مهئين بما يقال عن
راحته ، فكان بحمد الله ان جعل الله من أمته يعرفون لخادمها
خدمته ، ويشكرون للعامل لها عمله ، ويقول لئن شفيت لاجهدن النفس
في خدمتهم اجمعين ، حتى أكون حرضا أو أكون من الهالكين ،
مرض الاستاذ الامام ، فلم يبقه المرض عن خدمة المسلمين والاسلام ،
واحتضر الاستاذ الامام ، وهو يفكر في مصلحة المسلمين والاسلام ،
ومات الاستاذ الامام ، وهو يلتمس غيرة على المسلمين والاسلام ،
نقول مات الاستاذ الامام فبنسبى القول ونعيده تنصر الحس ،
ونكابر النفس ، فقد كادت تحسب ان موته رؤيا منام ، وأضغاث أحلام ،
وما هو الا الحق اليقين ، ومصير الاولين والآخرين ، « وما جعلنا لبشر من
قبلك الاخلد أفان مت فهم الخالدون » كل نفس ذائقة الموت وتبلوكم بالشرا
والخير فتنه والينا ترجعون » مات استاذنا وإمامنا ولك اللهم البقاء فلا
تقتنا بدمه ، ولا تحرمنا أجره ، واغفر اللهم لنا وله ،
نعم إنه قد مات ولكن لم تمت علومه ومعارفه ، وما آثره وعوارفه ،
فلقد ربى أرواحا ، واصلاح إصلاحا ، وألف كتبا ، وترك علماء وأدبا ،
وأما سنا سنة له أجر إمامته وأحيا سنا حسنة له أجرها وأجر من يصل
بها ، وعلمنا كيف تفهم القرآن ، وقيم شرائع الاسلام ، مع توشي قمع

الناس أجمعين ، والاخلاص لله رب العالمين ،

مات أستاذنا وإمامنا فكبر علينا موته ولكنه ربانا على الصبر ووطننا
كيف تميز عنه حتى في مرض موته ، فقد كان هجيراً في تلك الكربات
والسكرات ، كلمة الله التي أمرنا بتكرارها في الصلوات • (الله أكبر) فلئن
كان بفضل الله كبيراً فبها فأنه أكبر ، ولئن كان مرضه وموته كبيراً علينا
فأنه أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ومن يحصم بالله فقد
هدى إلى صراط مستقيم

لبي دعوة ربه برمل الاسكندرية في الساعة الخامسة بعد الزوال من
يوم الثلاثاء ثامن جمادى الاولى فنجا البرق بالآلاته الناطقة والكاتبة الى
العاصمة وغيرها من مدن القطر فاضطربت لنفيه القلوب وذرفت العيون
واسترجعت الألسنة وحولت وطفق الناس يعزي بعضهم بعضاً متفقين
على ان المصائب به عام ، وأشد وقعها على المسلمين والاسلام ، وما كنت
تسمع من القريب والغريب ، والبيض والحبيب ، والوطني والاجنبي ،
والرشيد والنوي ، والعالم والجاهل ، والمفضل والمفضل ، إلا كلمة «خسارة
لاتعوض ، أو كلمة «عوض الله الأمة به خيراً» أو قول الشاعر

وما كان نيسار رزءه رزء واحد ولكنه ببيان قوم تهدما
أو قول الآخر

ولكن الرزية فقد حر بموت لموته خلق كثير
وقد اجتمع مجلس النظار فقروا ان تحتفل الحكومة رسمياً بتشييع
جنازته في الاسكندرية ومصر وان تنقل جثته على قطار خاص الى العاصمة
قصبت وشاركها الأمة وزلاؤها والمحتلون بهذا التشييع الذي لم يسبق

مثله لغيره حتى كان يخيل للمشييع انه لم يبق أحد من سكان الاسكندرية ولا من سكان القاهرة الا وقد حضر ليودع هذا الامام الوداع الاخير وقد صلي عليه في الجامع الأزهر ودفن في قراثة المجاورين تشييده الله برحمته ورضوانه ، وأمكنه فسبح جناته

ولما كان المنار هو الداعي الى الانتفاع بهذا الامام المصلح في حياته ، فجدير به ان يرشد الى الاستفادة بسيرته بعد مماته ، فلا تطيل في الرثاء والتأين وان كان بالحق ، ولكننا نقص على القراء ملخص سيرته مع التزام الصدق ، ليظهر لهم كيف تعلم وتربي حتى صار اماما حكيما ، وماذا عمل حتى صار مصاحفا عظيما ، وسنضع له تاريجا مطولا تفصل فيه ما أجلتنا ، ونشرح فيه ما خلصنا ، ونودعه كثيرا من رسائله ومكاتباته ، وخطبه ومقالاته ، وما كتب به اليه بعض العلماء والعظماء ، ومآقاله فيه نوابغ الكتاب والشعراء ، وما ابتغى به الجرائد ، وما رثي به من غرر القصائد ، ونسأل الله تعالى ان يحسن عزاءنا وعزاء الامة فيه ، ويوفقنا في مصابنا لما يحبه سبحانه ويرضيه ،

ملخص سيرة الاستاذ الامام

(اسمه ونسبه ومولده)

هو محمد بن عبده بن حسن خير الله من مديرية البحيرة في القطر المصري . وبيت خير الله تركاني الأصل كما اخبرنا الفقيد رحمه الله تعالى ولا اذ كرمته شيئا من تاريخ قدوم عشيرتهم الى القطر المصري الا أنهم كانوا يقيمون في الخيام وان علي باشا مبارك اخبره ان عبد اللطيف البغدادي المؤرخ الشهيرة كرم في الرحلة الكبرى انه جاء (محلة نصر) ونزل ضيفا في بيت التركاني . وأمه من عشيرة كبيرة في مديرية الغربية تعرف بمائلة عثمان وتنسب

إلى بني عدي قبيلة سيدنا عمر بن الخطاب ويقال إنها من ذريته. وكان والده
شهما شجاعا وقورا سخي النفس وكانت والدته برة رحيمة بالمساكين ذكية
النور شديدة الحياء ولا أبدا إذا قلت إن والديه كانا من أسلم الناس فطرة
وأحسنهم خلقا. وكانت هذه الأخلاق فيهما موروثا ومكتسبة بالمعاشرة
والقدوة لا بتعليم المدارس ولا بتأديب المعلمين. وهذا أصل عظيم في استفادة
الرجل لما وصل اليه من الكمال الذي لم نرو ولم نسمع بمثله وقد قال صلى الله عليه
وسلم «الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا»
رواه البخاري ومسلم

ولد قدس الله تعالى روحه في أواخر سنة خمس وستين أو ست وستين
ومئتين وألف من الهجرة الشريفة (روايتان من كتابته) في قرية من قرى
مديرية الغربية كان والده هاجر إليها هو وأخوه بهنس فرارا من ظلم حكام
مديرية البحيرة في أواخر حكم محمد علي باشا الكبير وكان له قرابة في تلك
القرية وفي أثناء إقامته فيها كان يردد إلى بعض القرى القريبة فيها ويتعارف
هو وأهلها فأدى ذلك التعارف إلى المصاهرة إذ تزوج بوالدة التقيد وهي
من قرية تسمى (حصه شبشير) قرية من مدينته طائفا وإقامتها في قرية
تسمى (شتر) إلى أواخر مدة عباس باشا الأول والي مصر ثم أُلجأته
الحوادث بعد ذلك إلى الرجوع إلى بلده وهي قرية تسمى (محلة نصر) في
البحيرة وفيها نشأ وترعرع

في تعليمه وتربيته

نشأ كما ينشأ أمثاله من أبناء البيوت المعروفة في القرى ولم يدخل
المكتب لتعلم القراءة والكتابة إلا بعد أن جاوز العاشرة من سنه وقد

كتب هو عن مبدئ تعلمه وتأدبه مانعه : « تلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ثم انتقلت الى دار حافظ قرآن قرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ثم أعدت القراءة حتى أتممت حفظه جميعه في مدة سنتين ادركني في ثانیتهما صبيان من أهل القرية جاءوا من مكتب آخر ليقروا القرآن عند هذا الحافظ ظنا منهم ان نجاحي في حفظ القرآن كان من أثر اهتمام الحافظ . بعد ذلك حلني والدي الى طنطا حيث كان أخي لأبي الشيخ مجاهد رحمه الله لا جود القرآن في المسجد الاحمدي لشهرة قرائه بفنون التجويد وكان ذلك في سنة ١٢٧٩ هجرية

و ثم في سنة احدى وعشرين جلست في دروس العلم وبدأت بتلقي شرح الكفراوي على الأجرومية في المسجد الاحمدي بطنطا وقضيت سنة ونصفا لأفهم شيئا لرداءة طريقة التعليم فان المدرسين كانوا يفاخشوننا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا تفهمها ولا عناية لهم بفهم معانيها لمن لم يعرفها فأدركني اليأس من النجاح وهربت من الدرس واختفيت عند اخوالي مدة ثلاثة أشهر ثم عثر علي أخي فأخذني الى المسجد الاحمدي وأراد اكرامي على طلب العلم فأيت وقلت له : قد أيقنت ان لا نجاح لي في طلب العلم ولم يبق علي الا أن اعود الى بلدي واشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثير من أقاربي : وانتهى الجدال بتغلي عليه فأخذت ما كان لي من ثياب ومناج ورجعت الى محلة نصر على نية ان لا أعود الى طلب العلم وتزوجت في سنة ١٢٨٢ على هذه النية

« فهذا أول أثر وجدت في نفسي من طريقة التعليم في طنطا وهي بمنها طريقة في الازهر وهو الاثر الذي يجوده نخبة وتسمون في المنة من

لا يسامدهم القدر بصعوبة من لا يتزعمون هذه السبيل في التلميم - سبيل
إلقاء العلم ما يعرفه أو مالا يعرفه بدون ان يراعي التلم ودرجة استعداد
لفهم غير ان الاغلب من الطلبة الذين لا يفهمون أنفسهم أنفسهم فيظنون
أنهم فهموا شيئا فيسترون على الطلب الى أن يلتفوا من الرجال، وهم في
أحلام الاطفال، ثم يتلى بهم الناس وتصاب بهم العامة فتعظم بهم الرزية
لأنهم يزيدون الجاهل جهالة ويضللون من توجد عنده داعية الاسترشاد
ويؤذون بدعاويهم من يكون على شيء من العلم ويحولون بينه وبين
فتح الناس بعلمه

وبعد ان تزوجت باربين يوما جاءني والذي ضموة نهار وأثرمني
بالذهاب الى طنطا لطلب العلم وبعد احتجاج وتمنع وإياه لم أجد مندوحة
من إطاعة الأمر ووجدت فرسا أحضر فركته وأصحبني والذي بأحد
أقارب وكان قوي البنية شديد البأس ليصحبني الى محطة (إيتاي البارود)
التي أركب منها قطار السكة الحديدية الى طنطا . كان اليوم شديد الحر
والرياح عاصفة مائبة سافياء، تحصب الوجه بشبه الرمضاء، فلم أستطع
الاستمرار في السير فقلت لصاحبي أما مداومة السير فلا طاقة لي بها مع
هذه الحرارة ولا بد من التعرّيج على قرية أشطر فيها ان يخف الحر، فأبى عليّ
ذلك فركته وأجريت الفرس هاربا من مشادته وقلت اني ذاهب الى
(كنينة ادرين) - بلدة غالب سكانها من غزوة أبي - وقد فرح بي
شبان القرية (*) لانني كنت معروفا بالقروسية واللعب بالسلاح وأملوا

(*) في العبارة ايجاز بديع بالحذف اذ لم يذكر انه وصل الى القرية ولقي شبانها بل
غوى ذلك له لالة ما بعده عليه . وقد اقتدى برحمة الله في هذا بأسلوب الكتاب العزيز

أن أقوم بهم مدة يلهو فيها كل منا بصاحبه . أدركني صاحبي وبقي معي الى العصر وأرادني على السفر فقلت له خذ القوس وارجع وسأذهب صباح الغد وان شئت قلت لو اهدي انني سافرت الى طنطا فانصرف وأخبر بما أخبر وبقيت في هذه القرية خمسة عشر يوما تحولت فيها حالتي ، وبدلت فيها رغبة غير رجعتي ،

« ذلك ان أحد اخوال أبي واسه الشيخ درويش سبقت له أسفار الى صحراء ليبيا ووصل في أسفاره الى طرابلس الغرب وجلس الى السيد محمد المدني والد الشيخ ظافر المشهور الذي كان قد سكن الاستانة وتوفي بها وتعلم عنده شيئا من العلم واخذ منه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ الموطأ وبعض كتب الحديث ويجيد حفظ القرآن وفهمه ثم رجع من أسفاره الى قريته هذه واشتغل بما يشتغل به الناس من فلاح الأرض وكسب الرزق بالزراعة » وإن هذا الشيخ جاءني صبيحة الليلة التي بها في الكنيسة ويده كتاب يحتوي على رسائل كتبتها السيد محمد المدني الى بعض مريديه بالأطراف بخط منبري دقيق وسألني ان أقرأ له فيها شيئا لضعف بصره فدفت طلبة بشدة ولغت القراءة ومن يشتغل بها وتقرت منه أشد النفور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته إلى بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في اللطف مظاهر الحلم ولم يزل بي حتى أخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع ينسري معاني ماقرأت ببشارة واضحة تغالب إعراضي فتغلبه وتيقني إلى نفسي . وبعد قليل جاء الشبان يدعونني الى ركوب الخيل واللعب بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب وانصرفت اليهم . بعد العصر جاءني الشيخ بكتابه وألح عليّ في قراءة شيء منه

فقرأت وفسرتم تركته إلى اللب وفعل في اليوم الثاني كما فعل في الأول
أما اليوم الثالث فقد بقيت اقرأ له فيه وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو
ثلاث ساعات لم أسل فيها فقال لي إني في حاجة إلى الذهاب إلى المزرعة
ليعمل بعض العمل فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركة ومضيت
أقرأه وكلما مررت بمبارة لم أفهمها وضمت عليها علامة لأسأله عنها إلى
أن جاء وقت الظهر وعصيت في ذلك اليوم كل غيبة في اللب وهوى
يئاذمني إلى البطالة، وعصر ذلك اليوم سأله عما لم أفهمه فأبان معناه على
عادة وظهر عليه الفرح بما تجدده عندي من الرغبة في المطالعة والميل
إلى الفهم

« كانت هذه الرسائل تحتوي على شيء من معارف الصوفية وكثير
من كلامهم في آداب النفس وترويضها على مكارم الأخلاق وتطهيرها من
دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا
» لم يأت عليّ اليوم الخامس إلا وقد صار ابنض شيء إليّ ما كنت
أحبه من لب ولهو، وفنينة وزهو، وعاد أحب شيء إليّ ما كنت أبغضه
من مطالعة وفهم وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعونني إلى
ما كنت أحب ويترهدونني في مشرة الشيخ رحمه الله فكنت لا احتل
أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقاءهم جميعا كما يفر السليم من الأجرب.
في اليوم السابع سألت الشيخ ما هي طريقتكم فقال طريقتنا الإسلام
فقلت أو ليس كل هؤلاء الناس مسلمين؟ قال لو كانوا مسلمين لما رأيتهم
يتنازعون على التفاهة من الأسماء ولما سمعتهم يحلفون بالله كافرين بسبب
وبغير سبب. هذه الحكامات كانت كأنها ناراً أحرقت جميع ما كان عندي

من المتاع القديم - متاع تلك الدعاوى الباطلة والمزاعم الفاسدة، متاع القُرود
 بأننا مسلمون ناجون، وإن كنا في غمرة ساهين، سألت ماورد كم الذي
 ينلي في الخطوات أو عقب الخطوات، فقال لاورد لنا سوى القرآن تقرأ
 بعد كل صلاة أربعة اربع مع الفهم والتدبر: قلت أني لي أنت أفهم
 القرآن ولم أنم شيئاً قل أفراً معك ويكفيك ان تفهم الجملة وبركتها
 بفيض الله عليك التفصيل وإذا خلوت فاذا ذكر الله: على طريقة يدها. وأخذت
 أصهل على ما قال من اليوم الثامن فلم تمض ثلثي بضعة أيام إلا وقد رأيتني
 أطير بنفسي في عالم آخر غير الذي كنت أعهد، (١) واتسع لي ما كان
 ضيقاً، وصغر عندي من الدنيا ما كان كبيراً، وعظم عندي من أمر العرفان
 والنزوع بالنفس الى جانب القدس ما كان صغيراً، وتفرقت عني جميع الهموم
 ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ولم
 أجد إماماً يرشدني الى ما وجهت اليه تسمي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني
 في بضعة أيام من سجن الجهل الى فضاء المعرفة، ومن قيود التقليد، الى
 إطلاق التوحيد، - هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من محبة أحد
 أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهالي (كنيسة ادرين) من مديرية
 البحيرة، وهو مفتاح سعادتني ان كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا،
 وهو الذي رولي ما كان غاب من غريزتي، وكشف لي ما كان خفي عني مما
 أودع في فطرتي،

وفي اليوم الخامس عشر من بي أحد سكان بلدتنا (محلة نصر) فأخبرني

(١) سنذكر هنا في تاريخه الطول معنى ما قاله في تأثير التصوف في نفسه ومالم

يقوله وبين ما كان له من النعمة والضرر الذي تلافاه السيد جمال الدين في رؤية تفيدنا الثانية

ان والدي ذهبت الى طنطا اتراني فعلمت ان سيقول لوالدي انني لا ازال في المكتبة فأصبحت مبكرا الى طنطا خوف عتاب الوالد واشتداده في اللوم لانني لو كنت اُقت له ألف دليل على انني وجدت في مهربي مطالبة ومطاي لما اتقنم

«ذهبت الى طنطا وكان ذلك قرب آخر السنة الدراسية في شهر جمادى الآخرة من سنة ١٢٨٢ هجرية لكن اتفق ان بعض المشايخ كانت ماتت بنته فماعة الحزن عليها من اتمام شرح الزرقاني على الفرية وآخر عرض له عارض منه عن اتمام شرح الشيخ مغالدة على الأجرومية فأدركت كلا منها في أوائل الكتاب الذي كان يدرسه وجلست في الدرسين فوجدت نفسي افهم ما أقرأ وما أسمع والحمد لله. وعرف ذلك مني بعض الطلبة فكانوا يلتفون حولي لأطالع معهم قبل الدرس ما سئلوا. وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة كنت أطالع بين الطلبة وأقرر لهم معاني شرح الزرقاني فرأيت أمامي شخصا يشبه ان يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجازيب فلما رفعت رأسي اليه قال مامناه: مأأخلى حلوى مصر البيضاء: فقلت له وأين الحلوى التي منك؟ فقال سبحانه الله من جد وجد ثم انصرف فمددت ذلك القول منه إلهاما ساقه الله الي ليحملني على طلب العلم في مصر دون طنطا

وفي منتصف شوال من تلك السنة ذهبت الى الازهر وداومت على طلب العلم على شيوخه مع محافظتي على العزلة والبعد عن الناس حتى كنت استنفر الله اذا كلمت شخصا كلمة لغير ضرورة. وفي أواخر كل سنة دراسية كنت أذهب الى (بحلة نصر) لأقيم بها شهرين من منتصف شبان الى منتصف شوال. وكنت عند وصولي الى البلد أجد خالي والدي

الشيخ درويشاً قد سبقتني اليه فكان يستمر معي يدارسني القرآن والمسلم الى يوم سنري . وكل سنة كان يسألني ماذا قرأت فأذكر له ما درست فيقول : ما درست المنطق ما درست الحساب ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة : وهكذا وكنت أقول له بعض هذه العلوم غير معروف الدراسة في الأزهر فيقول : طالب العلم لا يمجز عن تحصيله في أي مكان : فكنت اذا رجعت الى القاهرة ألتبس هذه العلوم عند من يعرفها فتارة كنت أخطئ في الطالب واخرى أصيب الى ان جاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني الى مصر أواخر سنة ١٢٨٦

«وقد صاحبت من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت أتلقى عنه بعض العلوم الرياضية والحكمة (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقي عنه كذلك وأخذ مشايخ الأزهر والجمهور من طلبته يتقولون عليه علينا الاقاويل وبزعمون أن تأتي تلك العلوم قديفني الى زعزعة العقائد الصحيحة وتدميها بالنفس في ضلالات تحرمها خيري الدنيا والآخرة فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش فكان يقول لي : ان الله هو المعلم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته وإن أعدى أعداء المعلم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفه وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة فلا شيء من العلم بمقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه الا ما يسميه بعض الناس علماً وليس في الحقيقة يعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الاضرار بالناس : »

هنا ما كتبه للفقيد عن مبدأ تربيته وتعلمه في رجته التي كتبها لي قبل اشتداد مرضه الاخير وكان حديثي قبل بشيء من ذلك ومنه أنه لم يكن

يواظب على حضور دروس من لا يفهم أو لا يستفيد منهم وأنه بما كان يحضر درس أحدهم وفي يده كتاب آخر يطالع فيه مدة الدرس وإن من شيوخه الذين فهم منهم واستفادوا في أول تحصيله الشيخ محمد البسيوني وأنه بعد الحضور في الأزهر ثلاث سنين مل الدروس المعتادة كأنه أخذ حظه منها وصارت نفسه تطلب شيئاً جديداً وتميل إلى العلوم العقلية ولكنه حضر جميع الكتب وفهمها ولم يكن يرتاح إلى إعادة شيء منها. وكان الشيخ حسن الطويل ممتازاً في الأزهر بعلم المنطق فحضر عليه ولم يكن يشفي ما في نفسه بل كانت تشوف دائماً إلى علم غير موجود فكان يبحث في خزائن الكتب الأزهرية عن طلبته المجهولة فيظفر ببعض الشيء. ومما ظفر به القطب على الشمسية نالفاً. وقرأ الشيخ حسن الطويل أهم شيئاً من الفلسفة ولكن لم يكن يجزم بأن المعنى كذا بل كان الدرس احتمالات أو أشبه بالحزر فيما بينهم حتى جاء السيد جمال الدين فسكنت إليه نفسه من اضطرابها ووجدت عنده جميع طلبتها، وألقى أمنيته، وأخبرني رحمه الله تعالى أن الذي أخبره بقدم السيد جمال الدين هو أحد المجاورين في رواق الشوام قال له أنه جاء مصر عالم أفغاني عظيم وهو يقيم في خان الخليلي فسر بذلك وأخبر الشيخ حسناً ودعاه إلى زيارته معه فأنفاه يمشي فدعاهما إلى الأكل معه فاعتذرا فطلق يسألهم عن بعض آيات القرآن وما قاله المفسرون والصوفية فيها ثم بصرها لهم فكان هذا مما ملأ قلب قتيدينا به حياء وشغفه جبالاً التصوف والتفسيرهما قرعة عينه أو كما قال مفتاح سمادته. وأخبرني رحمه الله تعالى أنه قرأ على السيد كتاب الزوراء للدواني في التصوف، وشرح القطب على الشمسية والمطالع وسلم العلوم من كتب المنطق، والهداية والاشارات وحكمة البين

وحكمة الاشراف من الفلسفة ، وعقائد الجلال الدواني والتوضيح مع
التلويح في الاصول ، والجفيني في الهيئة القديمة وكتابا آخر في الهيئة
الجديدة نسبت اسمه .

ثم ان السيد ارشده كثيره من تلامذته الى الانشاء وكتابة المقالات
الادبية والاجتماعية والسياسية وصرهم على الخطابة فبرع فقيدا في ذلك حتى
صار ابرع من استاذ نفسه لان عبارة السيد رحمه الله تعالى كانت على منانها
وبلاغتها تصف من كدورة المعجزة الى صفاء الانسجام العربي الخالص
كعبارة الشيخ ثم ان مجالس السيد في نادية وسامره كانت كلها مجالس علم وحكمة
وأدب وسياسة وقلماء كان يفوت فقيدا شيئا منها اذ كان يلزمه ملازمة
ظله وما يستفيد المرء بالذاكرة في ساعة لا يستفيد بالدرس في ساعات
لان المدرس يكافئك كل ما يلقى اليك سواء كنت تشعر بالحاجة اليه وتستفيد
الاستفادة منه أم لا وسواء كنت مستعدا لفهمه أم لا ، وأما المذاكرة
فهي مشاركة اختيارية في البحث والانسان لا يختار الا ما يرى نفسه
محتاجا اليه ومستعدة لفهمه فمثل المدرس يلقي اليك كمثلا من يكافئك أن
تأكل مقداراً معيناً من الاطعمة التي قد تماف بعضها ولا تستطيع تناولها
الا بكثرة ونشأته فانت لا تغذي الا ببعضها والباقي إما أن يضر وإما أن
لا ينفع ومثل المذاكرة كاطعام الذي تشربه وتتناول منه ما يكتيك فيكون
كاه غذاء نافعا . وقد قل بعض علماء التربية من الافرنج انه كلما يقلح من
يقيم في مدارس العلم زمانا طويلا . ولقد كانت مجالس استاذنا الفقيه
كجالس استاذ (رحمهما الله) تفيض علما وحكمة وأدبا ولكن الفصل
بينهما في هذا هو ان السيد كان يلقي الحكمة لكل أحد وأما الشيخ فكان

مخاطب كل أحد أو كل فريق بما يرى انه مستعد له ومتوجه اليه وقد قال
 لي رحمه الله تعالى ان السيد جمال الدين كان يلقى الحكمة ليريد بها وغير مر بها
 ومن خواصه انه يجذب مخاطبه الى ما يريد وان لم يكن من أهله وكنت
 أحسده على ذلك لاني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه قسي
 للكلام الا اذا رأيت له محلا وهكذا الكتابة الخ ما قاله وسند كره في محله
 من تاريخه ان شاء الله تعالى

تدريسه ودعوته الى اصلاح التعليم في الازهر

كان صفا الله عنه قبل أخذ شهادة التدريس يطالع مع بعض الطلاب
 الدروس التي يحضرونها في الازهر ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ لطائفة
 منهم بعض الكتب فقرأ لهم إيساغوجي في المنطق ثم شرح العقائد النسفية
 للسعد التفتازاني مع حواشيه ثم مقولات السجاني بحاشية المطار وغير
 ذلك من الكتب التي لم تكن تقرأ في الازهر فكثر سواد المجتهدين عليه
 وكان يدعوهم الى مطالعة ما لم يعمودوا من الفنون والكتب ويفتح لهم
 أبواب المذاكرة والمناقشة ليلا فكانوا ينتالون الليل ولا يشعرون بطوله
 وقتن الاذكياء بحسن بيانه ودقه فهمه وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه
 قلب الشيخ عيش فكان ما كان من حادثته معه اذ ذهب ابن الشيخ
 عيش مع طالب آخر فقالوا ان فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية وقد رجح
 في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية وكان الشيخ عيش
 رحمه الله أذنا يصدق بكل مسمع وكان شديد الفيرة في الدين حديده
 المزاج سريع الغضب فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب
 الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته فأرسل الى الفقيد فجاءه وهو

يقرأ الدرس في المسجد الحسيني فقال الشيخ عlish بلقني انك تقرباً شرح
المقائد النفسية درساً قال نعم : قال الشيخ عlish وبلقني انك رجعت
مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية قال اذا كنت اترك تقليد الاشعري
فلماذا اقلد المعتزلي اذا اترك تقليد الجميع واخذت بالدليل قال الشيخ عlish
اخبرني الثقة بذلك قال هلم الثقة الذي يشهد بذلك فليميز اماننا هنا بين
المذهبيين وليخبرنا أيهما رجحت : قال الشيخ عlish أو منلك يفهم شرح
المقائد قال الكتاب حاضر وأنا حاضر فسلي ان شئت : فكبر على الطلبة
الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب للشيخ عlish المهيب وقال بعضهم
ان هذا يرسل شمره ويجمعه تحت عمامته وأخذ عمامته عن رأسه ونقط
الحاضرون قتر كههم الفقيد رحمه الله تعالى وذهب حاسراً عن رأسه فقال
أناس ان الشيخ عlishا ضربه وقال آخرون انه منعه من الدرس وكثرت
الاشاعات والافوال والروى والاحلام فيه وفي السيد جمال الدين والصواب
ان هذا كل ما حصل وان الفقيد لم يمتنع من قراءة الدرس ولكنه كان
يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بمكازه فله هذه العصا وكان من
الشجاعة على ما يعهد عارفوه كما سنبين ذلك في الكلام على أخلاقه . أما
تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها بل كان هو مبدأ خوض بعض
الجامدين في دين كل من السيد الحكيم والاستاذ الامام رحمهما الله تعالى
وسنقتد لذلك فصلاً خاصاً في تاريخ الفقيد نبين فيه انه لم يسلم أحد من
أئمة الدين ولا من كبار الحكماء والصوفية من مثل هذا الظلم وأنه من
منافح حكيمينا قدس الله روحهما وان الذين يتشفون بمثل هذا الخوض من
الاعداء والחסدين ومن يقدّمهم من المساكين والمجانين لو عقّلوا لكتّموه

وسموا في ازالته

نعم ان ذلك الخوض والتمول مما نزين به تاريخ هذين الحكيمين
ولكن لانكر ان تأثيره السيء وقع على الأمة الاسلامية عامة وعلى
الازهر خاصة دون الرجاءين اللذين لم يحترم الناس لاسما عقلاء الأمة
الاسلامية في هذا العصر أحداً من أهل المشرق كاحترامهم لهما ذلك انه
كان مقبة في سبيل إصلاحهما واستعادة الأمة منهما وهما مأجوران عند
الله تعالى بحسن نيتهما وبذلهما جهد المستطاع في خدمة امتهم وملتهم
وقد كاد يترتب على ذلك حرمان فقيدنا من شهادة العالمية ومرتبة التدريس
في الازهر لولا عدل الشيخ العياشي وإنصافه . كتب الاستاذ الامام رحمه
الله عن امتحانه ما نصه :

« مرضت نفسي على مجلس الامتحان في ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤
هجرية وابتليت في الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الأكثر من أعضائه
مع المرحوم الشيخ عايش وكان يعاديني على الشعب اتباعاً لآراء من لا رشد
عندهم من بلداء الطلبة ، وكانوا قد أجمعوا أمرهم على ان لا يندخوني
درجة ما في العلم وجرت أمور قبل الامتحان يطول شرحها ولكن كان
أمر الله أغلب فخرجت من هذا الامتحان بالدرجة الثانية وصرت مدرسا
من مدرسي الجامع الازهر وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية الخ
وقد أخبرني رحمه الله ان بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان بيننا
مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن
الجواب عما سألوه فوق ما كانوا ينتظرون ، طفقوا يناقشون ويراجعون ،
ويستقلون به ويستطردون ، حتى صار الامتحان منافرة ، تتولاها المشايخ

والمكافأة ، فمئذ ذلك حلف الشيخ المباسي انه لم يواحد امتحن في عصره مثله وأنه لو كان فوق الدرجة الاولى درجة منازة لاستحقها وأراد أحد الشيوخ واطنه الشيخ الرافعي ان يوفق ويصلح فأخذ الورقة وكتب له بالدرجة الثانية وطلق يرضها على اخوانه الذين كانوا متفقين على حرمانه ليوتقوا عليها فوقعوا ثم أعطوها للشيخ المباسي فأضاهها لهم ولم يحب ان يراجعهم بعد أن رأى منهم ما رأى فظفروا ببعض المطلوب وهو حرمانه من الدرجة الاولى وما كانوا ضائرين .

حفظ طلبه العلم بعد التدريس والدخول في الاعمال

هذا مجمل سيرة الرجل في تقي العلم عن الشيوخ منذ بدأ الى أن صار مدرسا وانك لتجد أكثر طلاب المعلوم عندنا يسدون أخذ شهادة العالمية غاية التحصيل والتعلم فلا توجه همهم بعده الا الى استغلال العلم وطلب المال به واهراز الجاه والمكانة عند الناس بما ينالون به من وظيفة وعمل . وإن صاحبنا لم يسلك مسلكهم بل سار على سبيل سلفنا الصالح الذين يؤثر عنهم : اطلب العلم من المهد الى اللحد : فكان يقول الى آخر حياته انني لا أزال طالب علم أبتغي المزيد منه في كل يوم . فكان له في طلب العلم ثلاثة أدوار أولها الطلب على طريقة الازهر المروفة من المناقشة في عبارات مكتب المؤلفين وقراءة المتن مع الشروح والحواشي والتقارير . سلكها زمنا حتى ملها وتوجهت نفسه الى علم أعلى وفهم أجلى فقبض الله تعالى له ذلك الملامة الحكيم السيد جمال الدين فقرأ له علوم أخرى على طريقة أسهل مسلكا وأقرب غاية ، فانتاشه من الاخلاص الى أرض العبارات الركيكة والاساليب الضعيفة ، والاحتمالات البعيدة ، ورفعه الى سماء هرفان الحقيقة ،

والافصاح عنها بالمعبرة الرشيدة ، بعد إطلاعه من قيود تقليد المؤلفين ،
وتمويله على الحكم باليقين ، فهذا هو الدور الثاني وهو خاص كتابه
بالعلوم الاسلامية ، التي كتبت باللغة العربية ، مع شيء قليل من العلوم
الحديثة ، وتطبيق العلم على حال المسلمين الاخيرة ، وأما الدور الثالث فهو
النظر في علوم الافرنج قرأ رحمه الله كثيرا مما ترجم من الكتب ثم تعلم اللغة
الفرنسية فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها يوما من الايام . وكانت
عنايته بعلوم الاخلاق والنفس وأصول الاجتماع الانساني والتاريخ وفلسفته
وفن التربية أشد من عنايته بسائر العلوم ولما علم بكتاب لافرنجي يتكلم فيه
عن الاسلام والمسلمين الا واستحضره وقراءه وقد قرأ عدة كتب في تربية
الارادة خاصة ، وفي سفره الاخير إلى سويسره تعلم هناك القلم المسند لانه علم
ان في بعض المكاتب الاوربية كتابيه وان الانكليز نقلوا من حضر موت بعض
ما هنالك من الآثار الحميرية ولذلك دخل شأن في تاريخ العرب والاسلام .
وهذه العلوم الافرنجية هي التي أعطته القوة العظيمة في المدافعة عن الاسلام
وفي زيادة البصيرة بخدمته لانه عرف من أين يهاجمه أعدؤه وكيف ترد
هجماتهم . وكان يقول من لم يعرف لغة من لغات العلم الاوربية لا يعد عالما
في هذا العصر وقد كتب لي في ترجمته عن تعلمه اللغة الفرنسية ما نصه :
« بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عند ما كانت سني أربعاً وأربعين
سنة ولكن ميلتي الى تعلم لغة أجنبية ابتداء في اثناء الحوادث المراهية فتعلمت
الهجاء ثم تركته ونسيت تقريبا وعندما سافرت الى فرنسا أول مرة أقمت
هناك عشرة أشهر كنت أحرر فيها جريدة العروة الوثقى ولم أنعم شيئا من
الفرنساوية لان اجتماعي كان بالسيد جمال الدين وبرفاق من العرب واشتغالي

بتحرير تلك الجريدة كان لا يسمح لي بوقت كاف للتعلم بدراسة منتظمة
فذهب علي ذلك الزمن بدون فائدة في اللغة لا كثيرة ولا قليلة . أما بعد
عودتي من النسي الى مصر واشتغالي بالقضاء في المحاكم الاهلية والحكم
بها خصوصا في الجنايات على اصول القوانين الفرنسية وجلوسي بين
قضاة ينال عليهم العلم بتلك القوانين في لغتها فقد قوي عندي الميل الى
تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون في معرفة القوانين أضف بمن أجلس
مهم مجلس القضاء وبعد عييتي الى القاهرة واشتغالي بالقضاء في إحدى
محاكمها وجدت الوقت والحال مناسبين للبدء في العمل فبحثت عن معلم
فوجدت أستاذا لا بأس به فدعوته فجاءني حاملا كتاب نحوي يده (كرامير)
فسألته ما هذا فقال كتاب نحو فقلت له لا وقت عندي لأن ابتدئ وإنما
عندي زمن لأن أنهي ثم ناولته قصة من تأليف الكسندر دوماس وقلت
له أنا أقرأ وانت تصليح لي النطق وتفسر لي الكلم وما هذا ذلك فهو علي
والنحو يأتي في اثناء العمل ، وهكذا أتممت الكتاب وكتابا بعده وثالثا
عقبه وكنت أطالع وحدي بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي
خاليا فتعلمت مبادئ اللغة الفرنسية وحصلت منها ما كان يمكنني من
القراءة والفهم لكن ما كنت أستطيع الكلام
فمافوت بعد ذلك الى فرنسا وإلى سويسرا عدة مرات في أيام
الطلة الصيفية وكنت أحضر دروس العلة في كلية جنيف وبهذه الطريقة
تعلمت اللغة الفرنسية في أوقات الفراغ مع اشتغالي بالقضاء في المحاكم
الابتدائية ومحاكم الاستئناف ، ثم ان الذي زادني تعلقا بتعلم لغة أوربية
هو أنني وجدت انه لا يمكن لاحد ان يدعي انه علي شيء من العلم بتمكن

به من خدمة أمته ويقتدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي إلا إذا كان يعرف لفظة أوربية كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع مصالح الأوربيين في جميع أقطار الأرض وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لفهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم أو للخلاص من شر الشرار منهم» اهـ

الكلام في تربيته خاصة

هذا ما يقال في طلبه للعلم وأما تربيته فقد علم مما مر شيء منها وهو أنه نشأ في بيت يوصف أهله بالاخلاق الفطرية الحميدة التي لا ينقصها إلا نور العلم وقد كان له ولم يعن في صباه إلا بالفروسية وأعمال الرجولية فكان يلعب بالسلاح ويسابق الناشئين معه على ظهور الجياد ويكثر من السباحة وهذه الألعاب مما يحسن أن يربي عليها الولدان بالتصدد كما قال الحكماء وعلماء التربية وهي مما يربي عليه أولاد الملوك والأمراء في أوروبا . بعد أن أخذ حفظه من هذه التربية الفطرية أخذ الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية فالزمه العزلة ومجاهدة النفس . وكان من جبلته أن يأخذ كل شيء بقوة فكان في مدة طلبه للعلم يصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر وعشي مطرقا لا ينظر إلا حيث يضع قدميه ولا يكلم أحدا إلا لضرورة وقد ظل مدة سنين لا يلقى نظره على امرأة أجنبية حتى في الطريق . وقد كان لكثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون فيناجي أرواح السابقين . ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناه ولكنه كان يقول ان ما يحصل للصوفية من الأحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغير العارف به ولا يجوز كتابته بحال ولو

كنت ملكا لحكمت بقتل الذين يكتبون ذلك لانهم يفتنون كثير من الناس ولا
يقيمون به أحدا. وقال ما معناه ما زج أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على
الخروج منه الا ان يجذب به جاذبية آخر ويخرجه منه وذلك قليل. وأقول إن السيد
جمال الدين هو الذي أخرجه منه ، وورق به الى ما هو خير منه ، ولم يتمكن من
ذلك الا بعد ان جارا عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد ، وأسبق الى
تلك المشاهد ، بما كان يحل له من عقد كلام الصوفية التي يعجز عن حياها ، حتى
أقنمه بأنه من أفراد أهلها ، وسند كفى التاريخ الكبير الذي نضمه لفقيدها شيئا
مما كتبه على طريقة الصوفية ، وأقول هنا لو كان الجماهير من الناس يعرفون
في أيام حادثة الشيخ عايش شيئا من أمر الرجل في تصوفه وتنسكه لها جوا على
الشيخ عايش وان كانت شهرته بالصلاح عظيمة وعلى من وثق اليه من فساق
المجاورين ولما خاضوا في فقيدها بالذي خاضوا ولكنه كان يبالغ في كتمان ذلك
خوفا من الرياء وحب السمعة والامة مستعدة للشر والشبهة عليه حضور
كتب الفلسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد رحمه الله أجمعين
فلنا ان السيد جمال الدين هو الذي نقل فقيدها من حال الى حال في التربية كما نقله
في العلم وكان الشيخ درويش هو الذي مهد له السبيل للأمرين ، وقبل ان ننقل
من الكلام في تربيته وتعليمه الى الكلام في عمله وإصلاحه نذكر ان الشيخ درويشا
هو الذي رباه أيضا على التعرض للإرشاد الديني والتصدي لتبصيرة الناس فيهد
السبيل التي سلكها به السيد جمال - سبيل الإصلاح العلمي والسياسي -
ذلك ان الشيخ درويشا رأى ان صريده قد كملت نفسه بعد المزة الطويلة
وكل سلوكه فصار بآمن من المباشرين الذين يقطعون الطريق على المرادين
فأمره بمخاطبة الناس والتعرض للإرشادهم وقد كتب رحمه الله في ذلك ما نصه :

« قلت انني كنت في أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئي الى الازهر في عزلة عن الناس الا من استفيد منه علما أو نصيحة لكن بعد مضي سبع سنين على ذلك .. والشيخ يقودني في سبيل الرياضة وقهر النفس على المكروه بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى .. قال لي عند ما رجعت الى محلة نصر في سنة ١٢٨٨ : الى متى هذه العزلة وما الفائدة في العلم وتحصيله اذا لم يكن لك نوراً تهتدي به وتهتدي به الناس ؟ ان من المكروه ان تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك ون من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة فعملك ان تخاطب الناس ومعظمهم وترشدهم الى الطريق القويمة والسنة الصالحة : فذكرت له اسم ترازي من الناس وزهادتي في معاشرتهم وثقلهم على نفسي اذ القيتهم وبعدهم عن الحق وتفرتهم منه اذا عرض عليهم فقال لي : هذا من أقوى الدواعي الى ما حثتلك عليه فلو كانوا جميعهم هداة مهديين لما كانوا في حاجة اليك : ثم أخذ يستصحبني في مجالس العامة وينتج الكلام في الشؤون المختلفة ويوجه الي الخطاب لا تكلم فيتكلم الحاضرون فأجيبهم وانطلق في القول على وجل في أول الامر وما زال بي حتى وجد عندي شيء من الالفة مع الناس والاستئناس بكلماتهم وفي شوال من تلك السنة ودعني وبكي بكاء شديدا ومات في السنة الثانية وجهه الله تعالى ، اه أقول يظهر انه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده وأنه ألهم بأنه قد دنا أجله إذ تم عمله فبكي بكاء مودع وللصوفية من هذا الإلهام والشعور ، ما هو معروف مشهور ،

حفظ طور العمل والاصلاح

(نعميد) لو سأل سائل أي الرجال أعظم في الامة وأفضل لاختلف

الجواب باختصار: فهم الافراد ومذهبيهم فهذا يقول اعظمهم العالم وذلك
يقول بل انما... ف... ويقول ثالث بل هو الرجل الصالح فينبغي رابع قائلا
بل نقاش... ويخالفهم... من... ان افضل الناس السياسي الطاق
ويقول آخرون انهم الاخرى. واذا رجعت الجميع الى البرهان رأيتهم يتفقون
على ان اعظم الرجال وافضلهم المصاحون الذين يوجهون عزائمهم الى رفع
الامة من الدرجة الدنيا الى الدرجة العليا، وهؤلاء قلما تجود الاجيال
بواحدة منهم على كثرة اماماء والصالحاء والتوادد السياسيين في كل زمان
إنما يكون الرجل عظيما بأمرين أحدهما فطري لا يأتي بالكسب
وهو الاستعداد الذي يكون له بكمال الخلقة واعتدال المزاج، وحسن
الورثة للوالدين والاجداد، وثانيهما كسبي وهو التربية القويمة والتعليم
النافع، وقد كان استعداد الاستاذ الامام لكل أمر عظيم حتى كان
استعداده هو الاصل في حسن تربيته وتعليمه. فقد علمت مما مر أن فطرته
السامية لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لا تفهمها ولم يعرف هذا عن
غيره من المبتدئين بطلب العلم حتى أذكياءهم الذين استفادوا بمدالمة فقد كانوا
يصبرون على ما لا يفهمون زمانا طويلا واذا حفظ أحدهم شيئا بال تكرار ظن
انه هذا فهم وعلم لا سيما اذا حفظ تفسير اثنين من شرحه وحاشيته. ولكن
صاحبنا لم يكن يترك المسألة حتى يفهمها ويوقن أو يرجع ان الحكم فيها كذا.
ولذلك أسرع اليه لملل من دروس مشايخ الاحتمالات. وكان يقول ان حضور
كتب المربية على طريقةهم قد أضر بذهنه وعقله وانه ظل يكفس ذهنه ونظفه
منها بضع سنين فلم ينظف تمام النظافة. وأما السيد جمال الدين فانه كثيرا
ما كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للأفهام ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبّقها

عليها فان انطبقت والا بان ما فيها من التقصير أو يقرأ العبارة ويبحث في دليلها
 فيقره أو يفنده ويحزم بغيره وهذه الطريقة اوتق الى أن يحكم بنفسه في المسائل
 ولا يرضى بالفهم مع التسليم لو أنف الكتب فالذي امتاز به صاحب الترجمة على
 اخوانه الازهرين هو أنه في بدايته لم يرض أن يحضر شيئاً لا يفهمه، وفي نهايته لم
 يرض بما يفهمه الا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه له، وأنه لم يقنع بالعلوم المتداولة
 في الازهر بل كان من أوائل عهده بالعلم الى يوم وفاته يطلب العلوم ويقدم منها ما
 يزيد كماله في نفسه ويعينه على رفع شأن ملته وأمته، ولوانه تعلم في حياته على
 طريقة قوية كما تعلم النابليون من حكماء أوروبا وعلمائهم في المدارس النظامية ولم
 يضع ذلك الوقت الطويل في البطالة وفي الطريقة الازهرية الماتوية لرايان من آياته
 العامية أضفاف ما رأينا على أن ما رأينا يكاد يكون من الخوارق فانه لم يكن يتكلم
 في علم الا وتراه صاحب القديح المبدى فيه حق كأنه هو الواضع له، فمن شاء أن
 يقتدي بطريقة المثلي من الازهرين وغيرهم فليعمل عسى أن يكون من المفلحين
 وأما تربيته فقد علمت مما تقدم آتقانه تربي على طريقة الصوفية القوية الخالية
 من البدع وانحرافات حتى ملك نفسه وكنت أخلاقه وصار الدين وجدانا له ثم
 انتقل من ذلك الى أخذه بالبرهان وأهم ما اتفق له تربية الا رادة أي ملكة
 النزعة والامقدام فقد كان فيها نسيج وحده في أمته
 تقدم ان الرجل توجهت نفسه الى العدل والاصلاح قبل ان يصير
 مدرسا رسميا فبدأ بإحياء اللغة ونفع روح العلم والدين في الازهر ثم ان
 السيد جمال الدين وجه وجهه الى الاصلاح الاجتماعي والسياسي فجعله ساعده
 وعضده في ذلك فاشتغل بها مدة ثم استقر رأيه على ان الاصلاح محصور في
 إحياء لغة الامة وإصلاح نفوسها بالتربية الصحيحة والتعليم النافع

بؤنثي الحكمة من يشاء من بؤنثي الحكمة قلده أومي
خبراً كثيراً وما يندكر إلا أولو الألباب

المجلد
١٣١٥

فبؤنثي عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أو تلك، تدين هدهم قلده وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده مناراء كنار الطريق)

(مصر - غرة جمادى الثانية سنة ١٣٢٣ - ٢ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تمت ملخص سيرة الاستاذ الامام

﴿ دخوله في الماسونية - من التهديد ﴾

كان السيد جمال الدين قد أخذ على نفسه المهود والمواثيق أن يعمل
مهما عظميا ينهض بدولة إسلامية نهوضا يعيد للاسلام مجده وكان مضطرا
بذلك الا انه كان مستعجلا يريد أن يعمل هذا العمل العظيم ويرى أثر نجاحه
وعمرة غراسه في حياته لذلك جاءه من طريق الحكومة والسلطة وتوصل
اليه بالعلم فاتخذ له في مصر تلاميذ بدأ يقرأ لهم كتب أصول الدين والفلسفة
حتى اذا ما وثق بهم مزج لهم السياسة بالعلم وخاف استبداد اسماعيل باشا
أن يحول بينهم وبين ما يشتهون فانتظم مع مردييه في سمط الجمعية الماسونية
وكان بأمجادهم رئيس محفل مرن فيه تلامذته على الخطابة والبحث في حياة
الامم وموتها ونهوض الدول ومقوطينها وقد دخل في هذا المحفل شريف
باشا ويطرس باشا غالي وكثيرون من الكبراء والاذكياء وكان توفيق باشا

ولي عهد الخديوية مشايخا للسيد ومحنله ومكان صاحب الترجمة من السيد مكانه المعلوم فكان دخوله في الماسونية متما لثريته وتعليمه وصلة بينه وبين توفيق باشا وكثير من رجال مصر وسببا لبحثه في أحوال الحكومة المصرية ووقوفه على نقائصها ومساوئها وتوجهه إلى السعي في إصلاحها وعمهنا له الطريق للعمل الذي قام به قبل الثورة وبعدها على ما نقتضيه هنا بالاجاز وفي التاريخ الذي سنؤلفه للتفصيل بالتفصيل . وقبل أن ننقل من هذا التمهيد نقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ترك الماسونية من زمن طويل وقد أكثر أبناءها من دعوته الى محافلها بمسد رجوعه من النفي الى مصر فلم يجب وأهدوا إليه وساما فلم يقبله . وقد سأله عن حقيقته مرة فقال ان عملها في البلاد التي وجدت فيها للعمل قد انتهى وهو مقاومة سلطة الملوك والباباوات الذين كانوا يحاربون العلم والحرية وهو عمل عظيم كان ركننا من أركان ارتقاء أوربا وانما يحافظون عليها الآن كما يحافظون على الآثار القديمة ويرونها جسيمة أهدية تفيد النصارى بين الناس . وأخبرني بأن دخوله مع السيد فيها كان لغرض سياسي اجتماعي وانه قد تركها من سنين ولن يعود اليها وانها ابتدئت في مصر ابتداء لم يكن من قبل . وأخبرني أنه أرشد مرة أحد ولاة بيروت الى إبطال محفل ماسوني علم انه يكيد للدولة المليية بإيماز بعض الدول الاوربية فهاب ذلك الوالي وخن أنه فوق قدرته ولكن الفقيه رحمه الله تعالى هده السبيل الى ذلك وشد من عزيمته ففعل ، بل كان مبدأ انسحابه مع السيد جمال الدين من الماسونية عند ما جاء الى مصر رئيس الشرق الاعظم الانكليزي وهو يومئذ ولي العهد للدولة الانكليزية فاجتمعت المحافل الماسونية حفاوة به وذكر أحد رؤسائها ولي العهد في القرب فاعترض

السيد جمال الدين وقال انه لا يسمح بأن يحتفل بأحد على أنه ولي العهد للدولة من الدول لاسيما الدولة الانكليزية التي من وصفها كيت وكيت وليس لها فضل على الجمعية الخ ما قاله ولا أذكر منه الا مثل هذا الاجمال فرد عليه بعض رؤساء المحافظين وبعد مناقشة انسحب من الماسونية هو وخواص صريديه . ولما رأى بعض علماء الازهر بعد ذلك ترقى الأستاذ الامام وتموذه في الحكومة توهموا ان ذلك بمساعدة الجمعية له فدخل كثيرون منهم فيها ومنهم من دخل بدعوة بعض أصحابه من أهلها ولم يدخل أحد منهم لأجل عمل يفيد الأمة والبلاد الا جماعة السيد جمال الدين

✽ إصلاح في مدارس الحكومة والازهر ✽

اذا تمهد هذا فنقول : قد عين الفقيه في أواخر سنة ١٢٩٥ مدرسا للتاريخ في مدرسة دارالعلوم والعلوم العربية في مدرسة الأئسن الخديوية فكان يدرس فيها مع الاستمرار على التدريس في الجامع الازهر فبدأ في دارالعلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون لانها مقدمة للتاريخ وإنما غرضه بث أفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ فكان يطبق ما فيها من الكلام من نهوض الدول وسقوطها وشؤون العمران وأصوله على أمته ويبين أسباب ضعفها والوسائل التي تذهب به وتعيد اليها ما فقدت من عزها ومجدها . وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والمصول في ذلك فكان كل واحد يشتر بروح جديد يدب في هيكله ويرى نفسه مخلوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته . وقد كتب رحمه تعالى في ذلك المهد كتابا حائلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ اتفقد فيه بعض ما قاله ابن خلدون واستدرك عليه وبين ما نسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر

من أحكام السران في العصور النابرة . وكان في مدرسة الألسن آية
البيان في إحياء اللغة العربية وإشراع الطريق اللاحب في التعليم ، والخروج
بالطلاب من مأزق المهمل القديم ، ثم ان دروسه في الأزهر كانت بناء جديدا
للعقائد على أسس البراهين القطعية ، وتجديدا لما بلي من سائر العلوم العقلية ،
وكانت حلقة درسه في الأزهر واسعة جدا تحيط بأعمدة كثيرة وكان يقرأ في
بيته درسا في الاخلاق والسياسة لطائفة من المجاورين قرأ في ذلك كتاب
تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي . فكان ذلك سبب طبعه المرة الاولى
وقرأ كتاب (كزو) في السياسة ولا أدري أنه أم لا

كان القصد من هذه الدروس تكوين نابتة جديدة من السكان في
مصر تحيي اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، وتقوم عوج الحكومة المصرية ،
فتقد كانت هذه الحكومة لذلك المهمل قد رأت وودت ، وودت في التزع
أو اوشكت ، عظم فيها سلطان الاجانب ، وأحاطت بها سيول الفتن من
كل جانب ، ومنيت الامة التي تمدّها بالترربة والمسغبة ، وضربت عليها الذلة
والمسكنة ، ذلك بما اسرف اسماعيل باشا في الضرائب والمكوس ، وتعذيب
الاجساد والنفوس ، فاما آثار اسماعيل باشا في البلاد فلا يزال الكهول
والاشياخ يحدثون بها الشبان والعلمان ، وامام افمله السيد جمال الدين ومريده
الشيخ محمد عبده من السعي في إصلاح الحكومة في الحال ، وتربية الرجال
لأجل المستقبل ، فلا يعرفه الا من كان يعمل مههما ، ويشلق عنهما ،
ومن شاء من أهل هذه الديار ، أن يروي شيئا من تلك الاخبار ، فليراجع
من بقي من تلامذتهما الاخيار ، كالشيخ عبد الكريم سلمان وسعد بك
زغلول و ابراهيم بك اللقاني وحفني بك ناصف ومحمد بك صالح وسلطان

افندي محمد وغيرهم. ولو طال العهد على عملهما تم اهما المراد ولما حدثت الثورة المصرية، ولكن خاتمها الزمان، وما قدر كان،

كان من عمل السيد جمال الدين ومريدبه أن اتصلوا بولي العهد توفيق باشا الخديو السابق واتفقوا معه على تغيير شكل الحكومة واصلاح شؤونها فكان بعد السيد والشيخ من أقوى أنصاره وأوليائه ولما انتهى الحيف والجور والخل بخلع اسماعيل باشا ونصب توفيق باشا أميرا على مصر في رجب سنة ١٢٩٦ طفق السيد جمال الدين بطالبه بانجاز وعوده وأولها إنشاء مجلس نواب للحكومة وجعل الوزارة مسئولة وظهرت طلائع الاصلاح على يده ولكن وجد من الواشين من غير قلبه على السيد والشيخ وأوهمه انهما يسميان في تقييد سلطته أو إزالتها فأمر بنفي السيد فأخذ من داره ليلا في عربة مقفلة وليس عليه غير قميص واحد وأرسل في قطار خاص الى السويس ومن هناك ذهب الى الهند وأمر بعزل الشيخ من مدرسة دار العلوم ومدرسة الاسن وبان يقيم في قريته (محلة نصر) لا يفارقها الى بلدة أخرى وخاصة عاصمة البلاد والمدن الكبيرة كالاسكندرية وغيرها. وكان ذلك في رمضان سنة ١٢٩٦

عمله في المطبوعات والحكومة

وفي أواسط سنة ١٢٩٧ توجهت عناية رياض باشا الى تحسين كتابة الجريدة الرسمية وجعلها مفيدة مرغوبا فيها من الناس فاستشار الشيخ حسينا المصفي ومحمود باشا سامي البارودي كلا علي حديثه فأشارا برأي واحد كأنهما توأما به وهو جعل الشيخ محمد عبده محررا فيها ففعل بعد ان استرضى توفيق باشا فصدر الامر العالي بتعيينه محررا ثالثا وانتظر رياض باشا

مدة من الزمن فلم ير تغييرا محمداً . ثم إنه كتب من الاسكندرية يأمر قلم المطبوعات في مصر بأن تكتب مقالة في مالية مصر تلم بشيء من تاريخها الماضي وحالتها الحاضر الذي وضع له قانون التصفية وان تنشر هذه المقالة في أول عدد يصدر من الجريدة الرسمية وكان قد بقي له يوم واحد خاص بكتاب الجريدة وحاروا وأرسلوا الى صاحب الترجمة من أحضره من الازهر وكافوه بكتابة المقالة فكتبها في مجلدته ونشرت فلما قرأها رياض باشا أعجب بها أشد الإعجاب وسأل عن كاتبها فقبل له هو فلان فزاد عجبه أن وجد في الازهر شاب واقف على تاريخ المالية في مصر عارف بجميع شؤونها قادر على بيان ذلك والافصاح عنه . وفي أواخر هذه السنة طلبه رياض باشا وسأله عن رأيه في اصلاح الجريدة فبين له رأيه في تقرير ضاف فأمر بأن تؤلف لجنة للنظر في التقرير من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير وان توضع لائحة لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة فكان ذلك وعين الفقيه رئيسا لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية فاختار لها من المحررين المهمة الشيخ عبد الكريم سلمان والشيخ سعد زغلول (هو سعد بك زغلول المستشار بحكمه الاستئناف لهذا العهد) والشيخ سيد وفا (رحمه الله) وهم ممن كانوا يحضرون دروسه ودروس السيد جمال الدين وبرعوا في الكتابة معه على يد السيد . ثم ماذا كان من شأنه ؟ كان مالم يكن يخطر على قلب بشر وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهمنا على الحكومة والامة ينتقد الاعمال والاقوال ، وينتقل بالناس من حال الى حال ،

وضع لائحة أوفاتنا فاقلم المطبوعات أجازته وأتقنه رياض باشا فكان

من أحكامه أن جميع إدارات الحكومة ومصالحها ومجالسها في العاصمة وغيرها ملزمة بأن تكتب إلى إدارة المطبوعات بخبرة بما عملت فأتمت وما شرعت فيه وكذلك الحاكم يرسل إليها نتائج أحكامها ، وفق لإدارة المطبوعات الحق في انتقاد كل ما تراه مستقدا من الأعمال ، وأن لها حق المراقبة على الجرائد الوطنية والاجنبية التي تصدر في القطر المصري وأن تبحث عن حقيقة ما نقوله في رجال الحكومة وأعمالها وعلى الحكومة مساعدتها على ذلك بمعنى أنه إذا نشر في بعض الجرائد ما يتناول إدارة المطبوعات فيه فإن لها أن تسأل المصاحبة أو الإدارة التي يسند إليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نظارة الداخلية إن لم يكن ما نشر مستندا إلى النظارة والاسألها هي مباشرة فإن كان حقا ما نشر في الجريدة وجب على الحكومة ، مؤاخذه من نسب إليه الذنب وذكر ذلك في الجريدة الرسمية وإن كان كذبا طواب مدير الجريدة بإثباته والا اندو وإذا تكررو إنذار جريدة ثلاث مرات يمنع إصدارها ألبتة أو إلى الأجل الذي تراه الإدارة . وإن من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية أن يجعل فيها قسما غير رسمي ينشر فيه لنفسه ولغيره ما يراه نافعا من المقالات الادبية (ويدخل في الادبية الاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك) وقد أجاز هذا القانون واتقده رياض باشا لماله من العناية بالاصلاح وثقته بكفاءة صاحب الترجمة وغيرته وإخلاصه في الخدمة لعامة وإن في هذا لبيرة لأولي الالباب صاحب همامة أزهرية يدخل في حكومة مطلقة بعيدة في أعمالها عن رجال العلم والدين فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة على نظارات الحكومة ومجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصالح لهم ما يكتبون ، ويرشدهم إلى اصلاح العمل فيما يعملون ، ثم يشرف من نافذة أخرى على الأمة فيقوم من اخلاصها

ويصلح مفسد من عاداتها، بانوعظ الصحيح، والارشاد الحقيقي، وبطل
من نافذة نائلة على الجرائد العربية فيعلمها حسن التحرير وربها على الصدق
في القول ويجعل للصادق منها سلطانا نصيرا، وتأثيرا أثورا، ياله من عمامة
شرفت برأس صاحبها حتى حسنتها الطرايش، وهابها التيجان والبرانيط،
ونذكر هنا على سبيل الفكاهة ان بعض الكبراء رغبوا الى الاستاذ الامام في
ذلك الهدى أن يستبدل الطربوش بالعمامة لان صاحب العمامة لا يرتقي
الى مراتب الرؤساء والنظار كصاحب الطربوش فأبى عليهم ذلك فأرادوا
الاستعانة عليه برياض باشا فأوهبوه انه يميل الى لبس الطربوش ولكنه
لا يلبسه الا بأمره فسأله فظهر له انه لا يرغب في ترك زيّه وأنه اذا أُلزمه
بذلك إلزاما فانه يمثل مادام في عمل الحكومة فاذا خرج من عمله عاد
الى عمامته فقال رياض باشا كلا اني لا أَرْضِي لك الطربوش لاني أحب
أن يعلم الناس انه يوجد تحت العمام من القول والافهام مثل ما يوجد
تحت الطرايش وغيرها . فلهذا درّ رياض باشا وجزاه الله الخير فانه هو الذي
أحقر السيد جمال الدين ومكن له في أرض مصر وهو الذي كان السبب
في ظهور مواهب الشيخ محمد عبده في أول نشأته حتى انه حكمه في
انتقاد نظارة الداخلية وهو أحد العمال المتوسطين فيها

كان من أثر مراقبة ادارة المطبوعات للجرائد ان اجتهد أصحابها في
اتقاء المحررين وتذكّر عامله الله تعالى بأحسنه مدير جريدة شهيرة بمنع
جريدته اذا لم يختار لها محررا صحيح العبارة في مدة عينها ففعل ذلك
ذلك المدير . ولم يكن يأذن بطبع كتاب من الكتب الضاربة . وكان من
أثر انتقاد كتاب الحكومة أن به شأن المجيدين منهم وفتحت مدارس ليلية

لتعليم المقصرين وتبرع بتمهده الله برحمته بقراءة درس في بعضها ، فهذا هو مبدأ النهضة القلمية الحقيقية في مصر فالفضل فيها للسيد جمال الدين والشايخ محمد عبد الرحمن رحمهما الله تعالى

وأما انتقاد أعمال الحكومة فكان من أسباب تحريك الحق والمعدل والاجتهاد في اصلاح كل نظارة وقد عني الفقيد يومئذ بنفسه في انتقاد نظارة المعارف ومثل مساوي التعليم والترية في مدارسها شر تثيل فضايق فرح ناظر المعارف لذلك العهد فلاذ برياض باشا كيا من الجريدة الرسمية فقال له رياض باشا ان كان ما كتب حقا فلا وجه للشكوى منه وان كان باطلا فمليك أن تبين ذلك بالدليل والبرهان وقلان ينشره في الجريدة الرسمية نفسها فانه لا يقصد بما يكتب فيها الا المصلحة فسكت الناظر واجما

حججه عمله في مجلس المعارف الاعلى

اقتنع رياض باشا بما في نظارة المعارف من الخلل وعلم ان ما يكتب في الجريدة الرسمية حق فذا كر الفقيد في ذاك وفي وسائل تلافيه فمرض عليه ان يكون للمعارف مجلس أعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة المعارف العمومية ويكون الناظر منفذا لما يقرره فاتخذ ذلك رياض باشا وجعل صاحب الترجمة عضوا في هذا المجلس فكان له فيه الاقتراحات النافعة ولولا كثرة ما جعل فيه من الاعضاء الاجانب الذين كانوا يعارضون المشروعات النافعة للبلاد ثم حدوث الثورة لارتقت معارف البلاد في ذلك العهد ارتقاء عظيما . صدر الامر العالي بتشكيل هذا المجلس في ٢٨ ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ وقد تألفت منه لجنة للنظر في اصلاح طرق التعليم والترية في جميع المدارس وكان الفقيد الكاتب العربي لجلساتها وكان

له فيها الآراء الصحيحة والحجج القوية على ما يطلب من الإصلاح
 إذ كرم من اقتراحه شيئا سمعته ولا ادعى اني أحطت به كل الاحاطة
 وهو انه اقترح مسرة على المجلس ان يطلب من الحكومة مبالغنا عظيمة من
 المال يوزع على المدارس الاجنبية مكافأة لها على خدمة العلم ونشره في
 البلاد فهش الاعضاء الاوربيون لهذا الاقتراح وعارض فيه بعض الاعضاء
 الوطنيين ووافق الآخرون الذين عرفوا ما يرعى اليه المقترح فتقرر بأكثر
 الآراء . ثم انه اقترح في جلسة أخرى أن يقرر المجلس وجوب جعل
 المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف لينظر مفتشو النظارة في نظام
 التسليم فيها فهش الاعضاء الوطنيون لهذا الاقتراح وعارض فيه الاجانب
 فأقام عليهم الحجة بأن جميع الدول الأوروبية تراقب جميع المدارس التي
 تأخذ منها إعانة وتفتش مدارسها اذ يجب على الحكومة أن تعلم انها
 لا تضيع دراهمها بل تنفقها فيما ينفع بلادها . فقال بعضهم ان هذا قول
 حق وانما نعارض الآن في هذا الاقتراح لاننا نعلم أن المعارف في مصر منحلة
 وانما ابستمنا لترقيتها وأرباب المدارس الاجنبية مرتقون في العلوم والمعارف
 ولا يصلح السائل للاشراف على من هو أعلى منه ولا المنحط للحكم على
 المرتقي . فقال النقيب رحمه الله تعالى كان يصح هذا الدفاع لو لم تكن أنت
 ورفائك من أعضاء مجلس المعارف المصري فإذا كان الطلب في نفسه حقا
 وعدلا فلا يصح أن يرفض لأن المعارف العمومية لم ترتق في البلاد المصرية
 لأن عدم ارتقاء المعارف وانتظام المدارس لا ينافي وجود أفراد من
 الموثقين في النظارة من الاوربيين أو المصريين المتطمين في مدارس أوروبا
 للمالية يصلحون لفحص المدارس الاجنبية : فهضمت حجته وتقرر اقتراحه .

وانها لاثنية يتحز على ذكرها السلطان والامير ، ويسيل لتوهمها العاب
 الناظر والوزير ، واكن نقف دونها الآمال حسرى ، وتنحني أمامها العقول
 حسرى ، وتكبو في غايتها جياذ السياسة ، ويصغر عن الطمع فيها أهل
 الرياسة ، ثم تسدو اليها تلك الهمة ، وتستزلها من أعلى القمة ، ولولا الفتنة
 العراية لجل لنا ذلك المضو أو الكاتب ، سيطرة على مدارس الاجانب ،
 على ما كان لهم في ذلك الزمان ، من النفوذ والسلطان ، فكيف لو كان
 ذا منصب أعلى ، ونفوذ أقوى ،

(دعوته نظارة الاوقاف الى اصلاح)

كان لنظارة الأوقاف من حظ إرشاده تقنا الله بعلومه وآثاره نحو
 ما كان لسائر النظارات ومصالح الحكومة وكان من تأثير إخلاصه أن
 عزمت هذه النظارة يومئذ على عمل جليل وهو أن تصل دار الكتب المصرية
 (الكتبخانه) ومدرسة دار العلوم بالأزهر وتوسع دائرة المدرسة بحيث
 تدرس فيها جميع العلوم ويبلغ عدد طلابها ٥٠٠ طالب ويكون المتخرجون
 فيها هم المقدمين في أعمال الحكومة ولو تم هذا لكانت الاوقاف بتبوع
 الحياة لهذه البلاد . ولكن حال دون هذا ودون ما كانت الحكومة
 شرعت فيه من اصلاح الاداري والقضائي والعسكري تلك الفتنة المشؤمة

ثورة العربية

علم مما تقدم ان البلاد المصرية كانت في أواخر إمارة إسماعيل باشا
 في ظلمات بحر من الظلم لجى يتشاه موج من فوه موج من فوه سحب
 ظلمات بعضها فوق بعض - ظلمة الجور والظلم وظلمة الفقر والفاقة وظلمة
 الشرور وفساد الاخلاق والآداب وظلمة تحكم الأجانب وسيطرتهم

على الحكومة بحجة المراقبة المالية لمالهم من الديون على اسماعيل باشا وسلطانهم على الرعية التي أغرقها في الاستدانة منهم كثرة الضرائب والجزى، وكثرة الضرب وسوء الجزا، . وكان يظهر من غمرات هذه الظلمات بصيص من النور في مواضع مختلفة لمت جذوة منه في الازهر فنفع الشيخ عيش نفخة أخذتها ولكنها ما أطفأناها ثم كان هذا النور يظهر في معاهد خاصة فتعشوا اليه الابصار، ويسير في ضوءه من سار، حتى أشرق وتلاأ في ادارة المطبوعات، وانتشر نوره في سائر الجهات، وكان ما كان من أخذ الحكومة والناس بوسائل الاصلاح ومقاصده فحين مستبشرين بأمرهم الجديد (توفيق باشا) لعفته عن أموالهم، ورغبته في إصلاح حالهم، وبوزيرهم العامل المخلص (رياض باشا) وإذا بناجم الفتنة قد نجم، وطائر الشر قد وقع، إذ هب ضباط الجيش من المصريين يطالبون بحقوقهم، وأيديهم على مقابض سيوفهم، وتلك هي ما يسمونه بالثورة المصرية

لا يمتينا في هذا المقام خبر هذه الثورة ولا تاريخها وانما يمتينا أن نبين في تاريخ أستاذنا انه كان كارها لها منذ بدأ بزعمائها وهو يذمهم لانه كان يعلم انها تحبط عمله الذي مضى فيه، وكل إصلاح عمله الحكومة أو تنويه، وانها تمهد للأجانب سبيل الاستيلاء على البلاد بل كان هو واستاذاه يتوقنان ذلك من سيرة اسماعيل باشا وقد صرح السيد بذلك في خطبه وفي بعض ما كتب وطبع لذلك المهد وحاول أن يحول دون ما يخشى ويتوقع بالسمي في الاصلاح فليس ما نقوله عن أستاذنا من أنه كان لا يجهل خطر الثورة بالذات والرجم بالغيب، بل هو قول مؤيد بالدلائل وثابت بالرواية الصحيحة منه وعن الصادقين من العارفين بما كان .

كان ينتقد على زعماء الثورة بالقول خطابة وجدالا في اندتهم وسبارهم
وبالكتابة في الجريدة الرسمية حتى أرسل اليه عرابي مرة من يهدده ويقول
انك أهنت الشرف العسكري بما كتبت عن الجيش ورؤسائه . أرسل
اليه ضابطين الى قلم المطبوعات من الداخلية فطردهما وهددهما بالضرب
اذا هما لم يخرججا . وكان عرابي وأعوانه ينفذون من المجلس يدخل فيه
زار مرة طلبه باشا في أيام عيد الفطر فاذا بمرابي وأعوانه جلوس
يتكلمون في الاستبداد والحرية والحكومة المطلقة والحكومة النيابية
الدستورية واتفقوا على أن الأمن على الارواح والاموال ، وصعود الأمة
في صراقي الكمال ، من آثار الحكومة المقيدة بلا جدال ، وان هذا
التحويل قد آن في مصرأوانه ، وأدركها إبانه ، فعارض الاستاذ في ذلك
وقال ان أول مايجب ان يبدأ به التربية والتعليم لتكوين رجال يقومون
بأعمال الحكومة النيابية على بصيرة مؤيدة بالمزينة ، وحمل الحكومة على العدل
والاصلاح ومنه تعويدها الاهالي على البحث في المصالح العامة واستشارتها
إياهم في الامر بمجالس خاصة تنشأ في المديريات والمحافظات ، وليس من
الحكمة أن تعطى الرعية مالم تستمد له فذلك بمثابة تمكين القاصر من التصرف
بما له قبل بلوغ سن الرشد وكما التربية المؤهلة والمعدة للتصرف المفيد.
فطنق عرابي يجادله هو وأحد أساتذة المدرسة الحربية وكان مما احتج به
القبيل عليهما أن الأمة لو كانت مستعدة لمشاركة الحكومة في ادارة شؤونها لما
كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية ممئ فيطالب به رؤساء العسكرية الآن غير
مشروع لانه ليس تصوير الاستمداد الأمة ومطالبها ويخشى ان يجر هذا
الشغب على البلاد احتلالاً أجنبياً يسجل على مسببه اللقنة الى يوم القيامة ،

عند ذلك أبدى المجادل نواجذه لمير تبسم وقال أرجو أن لا استحق هذه اللقمة وإيس الجند هو يطلب مجلس النواب ولكنه مؤبد لطلب أعيان البلاد ووجهائها ثم أسر إلى الاستاذان سلطان باشا جمع الأعيان لهذا الطلب ، وقد كتبنا في ص ٥١٢ من مجلد المنار الرابع ردا على صحافي عرض بأن الاستاذ الامام سكان من أركان الثورة المرافية نذكره هنا وهو

« عرض هذا الانفجاني المتذرع بذكر الفتنة المرافية وباليته كان يعرف حقيقة الفتنة المرافية ويعرف المهورين فيها والناصريين لهم بالاقتدار فهو لا يعرف ولا يحب أن يعرف وإذا أحب فليسأل العارفين ، وليراجع كتابة الكاتبين ، وعند ذلك تظهر له مزية من عرض به ان كان من المذهنين ، يظهر له أن هذا الرجل الكبير العقل البعيد الرأي كان يقتقد أهمال عرابي وتهوره في جريدة الوقائع الرسمية في القسم الادبي منها دلي حين ترجمه فرائض قصر الخديوية من عرابي وحين يرى هذا المنتقد الشجاع ان رئيس النظار ينزل من ديوانه بأمر عرابي مكرها ويسمع من أتباعه ما يكره . وتفاهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء الثورة المرافية عند ما ألزموه بحضور مجتمعتهم وان يقوم فيهم خطيبا . ماذا كان موضوع خطبته ؟

« كان موضوعها يان تاريخي بأن المهود في سيرة الامم وسنن الاجتماع أن القيام على الحكومات الاستبدادية وتقييد سلاطتها وإلزامها بالشورى وبالمساواة بين الرعية انما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا اذا فشا فيهم التعليم الصحيح والتربية النافعة وصار لهم رأي عام ، وانهم يهدفون في أمة من أهم الارض ان الخواص والاغنياء ورجال الحكومة يطالبون مساواة أنفسهم

بساثر الناس وإزالة امتيازاتهم واستئثارهم بالجاه والوظائف ومشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك فكيف حصل في هذه المرة ومن أهل هذا المجتمع ؟ (قل) فهل تغيرت سنة الله في الخلق وانقلب سير العالم الانساني أم بلغت القضية فيكم حدالم يبلغ اليه أحد من العالمين حتى رضيتم واخترتم من روية وبصيرة أن تشاركوا سائر أمتكم في جاهكم ومجدكم وتساووا الصمايك حبا بالعدالة والانسانية ؟ أم تسيرون الى حيث لا تدرون ، وتعملون مالا تعلمون ؟ : وأمثال هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فطفقوا ينفذون رءوسهم ودلا على أفهام الآخرين

« هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في أعظم مجتمع رؤساء الروايين ولو كانوا يميلون لرجعوا به الى رشدهم ولكن الامة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم ولما تستعد الى الآن ، ولهذا الاستاذ ان يتمثل بقول ابن الفارض رحمه الله تعالى

ونرج سبيلي واضح لمن اهتدى ولكنها الاهواء صمت فأصمت
هذاما كتبناه منذ أربع سنوات كاملة ، ولا حاجة الى كثرة الشواهد والوقائع في هذه السيرة المختصرة

ولا يلتبس على القارىء معارضة الاستاذ الامام للمرايين في مشروع مجلس النواب وتقييد السلطة مع أنه كان الداعي الثاني الى ذلك بمسئد أساذه وأول من تلقى ذلك عنه فانه كان يحاول أن يكون ذلك برضى الامير وحكومته لا بالخروج عليه وأن يكون في البداية من قبيل التمرين والتمويد مقرونا بالتربية والتعليم الى أن تبلغ النابتة الجديدة أشدها وتصل من طريق الحكمة الى رشدها وقد رأيت كيف كان التوسل منه ، فيها

روينا ذلك عنه، وهو لم يفارق القوم المطالبين بالصلاح عند مهب الفتنة، ويلجأ إلى قصر الامارة أو تنفياً خلال العزلة، لانه في فكره وسط بين الطرفين، وفي عمله بين المصلحتين، وقد قال لمرابي صرارا كثيرة عليك بالهدوء والسكينة وأنا اضمن لك أكثر مما تطلب في بضع سنين ونهاه بعد ذلك عن محاربة الانكليز.

انتهت الثورة بالاحتلال الانكليزي وقبض على زعمائها والتواني غيابة السجن ليحاكموا فيقبلوا تقتيلا . وجعل الفقيه منهم لأمرا ما وصدر الامر بأن تكون محاكمتهم بالقانون الانكليزي وعين لهم محام انكليزي جاءهم فسمع منهم وكافهم ان يكتبوا دفاعهم بأيديهم كل يكتب عن نفسه، ولا يطمئن في غيره، فلم يرف كتابه أحد ما تقوم به الحجة، وتقدم به التهمة، ويدل على النقص في أعماق الحوادث، والاحاطة بما لها من الأسباب والنتائج. الا ما كتبه وما قاله فقيدها بالامس، وقد زاد المحامي على بيان ذلك ان اشمره بالخفايا، وأطلعته على ما في زوايا القصر من الخبايا، كقوله ان الحاشية خاطبت محافظ الاسكندرية باسان البرق بكذا في يوم كذا وعدد كذا بأن يفعل كيت وكيت . وأعطاه من المستندات ما يتلب وجه المسألة، ولا ترضى إظهاره السياسة، وسنشرح ذلك في تاريخ الفقيه بالتفصيل . حكم على عرابي ورفاقه المروفين بالنفي الابدي وعلى صاحب الترجمة بالنفي ثلاث سنين وثلاثة أشهر، وقد كان النفي بلاء وشقاء على كل المنفيين حاشا لامام فانه كان رحمة له ونعمة عليه ومزيدها في كمال علمه وتربيته وسببا لنشر علمه في بلاد كثيرة ذلك انه كان من أهل الاخلاص والتقوى فجعل الله تعالى له من كل ضيق فرجا ومخرجا بل بدل له النعمة نعمة والسيئة حسنة فكان مبدأ حياة جديدة له نبيها فيما يلي هذا

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - اصحاب الامضاء

النبوة

النبوة إصلاح في الارض من قبل الله تعالى على يد شخص مصطفيه من بين خلقه .
 معنى أنها من قبل الله أنها ليست مستمدة من معلومات من جاور هؤلاء المصطفين
 الاخبار من الاقوام بل هي أرق بكثير مما عليه الناس وما وصلوا إليه . وفائدتها تقدم
 العالم بسرعة إلى الامام وإصلاح ضماير الخلق وما تكنه صدورهم بسبب ما توجه به من
 الايمان باليوم الآخر وما فيه من عقاب أو ثواب وبذلك تستقيم أمورهم في السر والعلن
 فذكرنا الايمان باليوم الآخر وحده ولم نذكر الايمان بالله مع أنهما مرتبطان أتم
 ارتباط لأن الاول لا سبيل للعقل أن يحزم به بدون النبوة بخلاف الثاني فالعقل وحده
 كاف لمعرفة ومعرفة صفاته كما بيناه آنفاً إذا افترضنا الاكبر من النبوة حمل الناس
 على الايمان بذلك اليوم وإصلاح حالهم الدينية والنبوية إصلاحاً لا يصلون إليه بأنفسهم
 ولو بعد مئات من السنين إن لم نقل آلاف منها . وهذا لما كان محمد عليه السلام المثال
 الاكبر للانبياء وتاريخه أقرب عهداً وأصح سنداً رأيت أن أتكلم على حياته بما يقتضيه
 المقام أيضاً لما أوجبه فيما مر من الكلام ، وهذا يستلزم ذكر أحوال العالم في ذلك
 الوقت ثم أحواله عليه السلام وما أتى به من الإصلاح في الارض ولذا ابدأ الآن بوصف
 حالة العالم في عصره فأقول

كثرت المشاغبات في الدين ، وطمس نور الحق بين العالمين ، تشعبت الآراء ،
 وتمددت الأهواء ، وعبد كل ما شاء الشيطان من الأباطيل . عم السجود للأوثان ، وعبدت
 الصور والصليبان ، واعتقد الناس الألوهية في التماثيل ، خاط الخلق في شأن اللاهوت .
 وتوهموا ظهوره في الناسوت ، فاتخذ البشر آلهة من دون واجب لوجوده ، سهل على الناس
 اعتقاد الساطنة في بعض الافراد وظنوا ان يدهم الاشياء والاسعاد ، فبابوا بقلوبهم ،
 واحملوا شأنهم ، فطنى اولئك وشواء وانفروا ما شاءوا من الاحكام ، وقالوا لما تصف
 السهم الكذب هذا حلال وهذا حرام ، اصبح الناس عبيداً أذلاء ، في جهالة عمياء ،

اشتغل الرؤساء بالمطامع الشخصية وتقاتلوا في الحصول على نفاتهم البهيمية، واحتدوا الحويص من المسائل الدينية ذريعة للمشاجرات والمباحكات، فتعددت البدع وكثرت الفرق وظهرت مذاهب الأباحيين والدهريين، انما كل رئيس من تحت يده من المرءوسين، واشهروا الحرب على الآخرين وأزيت دماء المالمين،

هكذا كان حال الأمم في كل بقعة من الأرض وفي بلاد العرب ادهى وامرهم الفساد وزاد العناد وزال العلم وحل الجهل وفسدت الاخلاق في سائر الآفاق ليس ما ذكره تخيلات شعرية، ولا افكار وهمية بل هي حقائق تاريخية، اتفق عليها اهل العلم، ولم يشنعهم ذوقهم،

ظهر في هذا الوسط الجاهل والظلام الحالك، الذي يضل فيه كل سالك، محمد العربي والذي الامي، ولتأيتها فقيراً لا أب له يهذه ويريه ولا معلم يرشده ويهديه قد يزعم بعض المجادلين انه تعلم القراءة والكتابة ليدفع بذلك ما ساقى على سمعه من قوة البرهان ولكنه وهم زبله بما يأتي من الدلائل الواضحة:

(١) إن الجمهور الاعظم من امته كان امياً لا تقرأ قليلاً فاذا أضنا إلى ذلك يتهمه وفقره واميته فلا نجد أي حامل يحمله على تعلم القراءة والكتابة إذ اولى له أن يسمى على هيئته من أن يصرف وقته في الحصول على شيء لا يعرفه الا القليل ممن جاوره

(٢) تعلم القراءة والكتابة يحتاج إلى زمن ليس بقصير وخصوصاً في بلاد ليس فيها دور للمعلم ولا كتب ولا مدرسون فلو سمى في تعلمها لوجد مشقة عظيمة ولما أمكنه إخفاء أمره إذ لا بد أن يشاهده الناس ولو مرة واحدة مع أنه كان يجاهر بأميته على رؤوس الاشهاد ولم يوجد من يمارضه (وما كنت تتلون من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذ لا تراتب المبطون)

(٣) لم يهد عنه أنه كان ينادي أسعداً عن اشهر بمرارة اقراءة والكتابة قبل نبوته

(٤) لو كان أحدهم الناصي يعلمه لاضطر النبي إلى تقديمه على أصحابه ولا تظهر له

احتراماً زائداً ولقد علمنا بذلك لبعض الناس مع انه لم يحصل شيء من ذلك مطلقاً

(٥) لم يشاهد أنه في منزله أو خارجه قبل النبوة أو بعدها كان يستعمل قرطاساً

أو قلماً في تأليف شيء ما أو تدوينه فلو فرضنا أنه لم يشاهد وهو يعلم فيجد جداً أن

لا يشاهد وهو يستعمل القراءة والكتابة في شؤونه الخاصة .
 (٦) لو كان ابتداء بتعلم القراءة والكتابة لا قصد دعوى النبوة لظهر افتخاره
 بذلك وجاهر به واو كان لقصد دعوى النبوة فن البعيد جداً أن يدبر حيلة ~~هكذا~~
 وخصوصاً إذا أضفناها الى غيرهما مما يسميه أعدؤه حيلة فأنها تقيب عن أذهان
 الفلاسفة والسياسيين لانهم اذا دبروا عدة حيل يظهر أسرارهم ولو في إحداها على بحر
 الأزمان فكيف يتأتى لواحد من بحر في أول انشاءه أن يدبر كل ذلك بنفسه ويكتفه
 حتى يصير كاهلاً ولا يفتضح أمره مرة واحدة إن ذلك إبتهان عظيم
 والخلاصة أن حاله ووسطه الذي تربى فيه كان اليم والفقر والجهل والامية
 والاوهام والاضلال والوثنية ، وقد احتاط به فساد الاخلاق من جميع الجهات ، والتقى
 حوله مشيرة الفارقة في بحر من الحرافات والترهات ، فكيف كان تأثير ذلك في نفسه ؟
 لم يكن له ذلك التأثير المهود بل نشأ منشأ نخاف ما عليه أهله وقومه . نهضت اليه الوثنية
 في مبدأ عمره . فلم يعرف عنه أنه سجد لضم قط أو احتفل بعبود مع أهله . كانوا يشربون
 حوله الخمر ، وينغمسون في الشهوات والفجور ، وهو ببسبب غم منكر عليهم ، كانوا
 يشتملون بالنافه من الامور ويشربون الخمر ويسائلوا هبة ولم يكن هو منهم ، كانوا يقومون
 ويقعدون ، ويتفانون ويقتلون ، تصيداً أو بيت شعرو هو لا ينجفد . بذلك ولا يجاريهم
 عليه . ماذا كانت حاله اذا ؟ لجرو الاستقامة دأبه ، والصدق والامانة طبعه ، حتى عرف
 بين أهل مكة بالامين وهو في ريعان شبابه . يهتمك الشبان عادة في الشهوات ولو كانوا معلمين
 مهذبين ولكنه هو يتزوج العوان ويبقى معها الى ما بعد الاربعين حتى حين وفاتها ولا ينظر
 الى سواها ويبش معها بكل طهارة وعفة فلم يسمع عنه أنه ارتكب منكراً في زمن شبابه
 أو خلق بحب فتاة أو مال الى عشقه مع أن قومه كانوا غارقين في هذه البحار وقصائد هم
 تشبه بذلك . ماذا كان شأنه اذا ؟ كان شأنه زعي الاغنام ثم التجارة ثم التبسط في الخلاء
 والتحدث بمناجاة الله تعالى

قام عند بلوغه الاربعين بدعوى الحق الى عبادة الحق وقرر ان للعالم إلهاً واحداً رباً آمناً
 كل ما ينسبونه اليه مما لا يليق به . ثبت ذلك بالحجج الايات امر الناس باستعمال الفكر والعقل
 في كل شيء ونهى عن التقليد وجس على النظر في الموجودات . اطلق للناس الحرية الصحيحة

وحرم عليهم الخضوع لرئيس في الدين أو لأي أحد سوى رب العالمين ومنعهم من الالتجاء إلا إليه مباشرة وأصرهم بالاستعانة به وحده اعطى الروح والبدن ما يطلبانه بشرط أن لا يضرهم. ولم يمتح على المباينة في الزهد ولا الرهبانية بل أصر بالسمي والعدل وتصريف الأعضاء فيما خفقت لأجله مع مراعاة أن لا يضر ذلك بالمرء أو يغيره أباح الطبيات وحرم الخبائث. وأمر بالعدل والمساواة ومسالمة المخالفين في الدين ومعاملتهم بأني هي أحسن والتوفيق بيننا وبينهم ونهى عن الكراه في الدين وأوجب تأمين الراغبين في النظر فيه ولو وقت الحرب (وإن أحد من المشركين استجار لك فآجروه حتى يسمع كلام الله ثم بلغه ما منه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) إلى غير ذلك لم تتم إليه الناس في الغرب إلا بعد أن وصل اليهم شعاع من نور الإسلام في الشرق. فارجع البصر إلى تاريخ أوربا قبل الإصلاح الديني بلوتر وقبل الإصلاح السياسي بالثورة الفرنسية تعرف ما كانوا عليه أتى مع ذلك بجميع الاخلاق الفاضلة المتعددة والعبادات الصالحة والمعاملات الكاملة والمبادئ السليمة والسياسات القوية وغيرها مما كان السبب في اصلاح امر الانسان وتحريره من العبودية واتخاذ العقل من الاسر ورده الى مملكته ليحكم فيها بالقسط. فنقض الشرق نهضة سرية طالبة لم يهدط امثيل في التاريخ ثم امتدت الى الغرب

فهذه هي آثار ذلك الأمل وهذه هي أعماله فماذا يجيب الضالون ؟

زعم بعضهم بعد أن سلم بأمره أنه لا بد أن يكون تاق ما أتى به من أحد الناس بالمشاهدة فتجيب بأن ذلك التلقي الموهوم إما أن يكون حصل قبل النبوة أو بعدها فإن كان قبل النبوة فإما أن يكون حصل ذلك في بلاد أو في غيرها أما في غيرها فهو لم يسافر إلا إلى بلاد الشام وذلك مرتين الأولى مع عمه أبي طالب قبل بلوغه رشده والثانية في سن الخامسة والعشرين مع غلام خديجة وفي كليهما لم يكن منفرداً ولم يشاهده أحد من التجار المسافرين مما يتأق العلم عن أحد ولم يغيب عن قوما إلا مدة التجارة والالو غاب عنهم بضع سنين لقالوا له لملك تلمت هذا مدة غيابك هنا وهم لم يفوهوا بمثل هذا مع أنهم كانوا يحسبوا ولون أن يلصقوا به هذه الشبهة وهي التمام من الناس وأيضاً فأى حامل يحمل هذا الفقر الذي نشأ هنا المنشأ الذي بناه ولم يوجد من ينهيه ويرشده ففكره لفضيلة العلم حتى يترك ما يقتات به وهو في تلك البلاد

الاجنبية وما به إرضاء خديجة التي بشتة لإلهها ويجهد نفسه في البحث عن عالم ليس من أمته ولم يكن على عقائدهم ويرضخ له حتى يبحث في قلبه كل هذه التعليلات ويسلم له فيما يخالف معتقد آبيه وأجداده . وان زعم أنه حصل ذلك في بلاده فهو غير ممكن لأسباب :

(١) أنه كان يشاهد يفعل ذلك ولو مرة واحدة
(٢) أن المعلم له إما أنه كان من الوثنيين وهذا لا يمكن أن يعلمه ما في التوراة والأنجيل وغيرهما من عقائد الموحدين وأما أنه كان من اليهود وهذا لا يمكن أن يعلمه أخبار المسيح وأمه والاقرار كلها بالفضل والزهادة وأما أنه كان من النصارى وهذا لا يعلمه أن ينكر لاهوت المسيح ولا التثليث ولا الصلب ولا أن يرمى النصارى بالتحريف في كتبهم ولا غير ذلك مما يوجد في القرآن من الإنكار عليهم وأما أنه كان من المبتدعين ومثل هذا أولى أن يشهر بين الناس بنفسه أو تعرف له علاقة في التاريخ بمحمد عليه السلام تؤهله أن يتعلم منه

(٣) أي حامل يحمل هذا المعلم على اجتهاد نفسه وحرف وقته في تعلم هذا الغريب الأجنبي ولم لم يدع الناس إلى هذه الأشياء بنفسه أو يخار أحداً ممن اشتهر بشعر أو بخطابة أو شيء من العلم أو كان له جاه أو أعوان أو مال أو غير ذلك مما يكسب المهابة في قلوب الناس

(٤) أنه من الصعب جداً أن يقدر أحد من الناس أن يهذب هذا الأجنبي كل هذا التذيب وان يخرج من عقائد آباءه واجدادهم ويدخل في ذمتهم مسائل النبوة والوحي والتزكية والنوحية ويجعله يعتقد ذلك اعتقاداً يقينياً إلا إذا كان هذا المعلم مقتدرأ طاملاً حكماً وهذا لم يعرف له ذكر في بلاد العرب ولا فيما جاورها فكيف لم يشهر بأهله والفضل وأي مؤرخ لذلك العهد ذكر كلمة عن أحد مثل هذا متمسكاً بما يوجد في القرآن من العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق والمبادئ وغيرها

(٥) لم لم يسر هذا المعلم إلى أحداً بأنه يعلم محمداً ويهذه وما الذي حمله على إخفاء هذه المسألة وكتبتها هذا الكتابان المطلق

(٦) لم لم يشاهد محمداً يحترم أحداً قبل نبوته أكثر من غيره أو يلوذ به

ويلازمه كاهو شأن التلميذ مع معلمه

(٧) أي شيء أنزله الصبر أربعين سنة ولم يجمله يسارع إلى دعوى النبوة ولم لم يبادر إلى سرقة القصة التي تعلمها مرة واحدة . وكذلك الأحكام والمقائد وغيرها خوفاً من الذهاب من الذاكرة والنسيان وهو الأمي الذي لا يمكنه أن يستعمل مذكرة شيء مطلقاً خوفاً من أن يطالع عليها أحد وهي معه . شأن الذي يريد أن يدعي شيئاً مثل هذا أن يظهر عليه عدة محاولات تدل على ما تطويه سريرة ثم تجرأ فيزداد شيئاً فشيئاً لا أن يسكت أربعين سنة ثم يدفع بدعواه مرة واحدة بهزيمة واحدة قوتها في الأول كقوتها في الآخر

(٨) كيف أن هذه الفكرة لم تأخذ بلبه ومشاغره فتجمله مشتغلاً بها طول السنة وكيف يتناساها إحدى عشر شهراً ويشتمل بها شهر رمضان فقط من كل سنة فيستمد فيه لما سيدعيه كما يزعمه اولو الاهواء في عزلة السنوية . عادة المفترين أن تأخذ مثل هذه التيات بحواسهم وعقولهم حتى يظهر للناس أنهم دائماً في الشغال بال ولكن النبي ما كان يشغله شيء عن شيء والا لانك الفكر بدنه وصار سقياً وكنت قواه العقلية من كثرة الحيل وتعدد الصعوبات التي كان يلاقها فتضعف عن ان تدبر كل ما كان يدره لولا الارشادات الالهية والالهامات الربانية . وكيف علم انه لن ينقض اجله حتى يتم القرآن في آخر سنة من حياته ويؤمن على نفسه فيأتي به نجوماً نجوماً

وان كان التلم حصل بعد ظهوره بالنبوة

(٩) فكيف ابتداء دعواه على جهله وأي منه قام بفكره حتى حمله على ذلك وكيف ضمن أنه يجد من يعلمه

(١٠) لم يشاهد مرة يلجأ إلى أحد الناس ليعلم منه

(١١) لم لم يقدم هذا الملام ويفضله على أصحابه أو يوصي به بالخلافة ولم بقي معلمه صرّوساً له ولم يكن رئيساً عليه (راجع أيضاً لأوجه السابقة)

(١٢) لم لم يوجد بين أصحابه من كان يألف من أن يتلقى الملام عنه ويخضع لامره وينتهي به فأن كان هذا الملم حتى ساوى نفسه بأصحابه . هذا ولم يعرف أحد منهم عتازاً بلم

سوى ما أخذ به باقرارهم جميعاً عن كتاب الله وحديث رسوله فان كان هذا المعام موجوداً في عصر النبوة فلم لم يشتهر قبل دعوى محمد بالسلم والفلسفة ولم أخفى نفسه حتى ادعى محمد النبوة ولم لم يظهر بين العرب حتى تجلوه وتحتزمه احترامها لمحمد وأي شيء استماده حتى يتكتم كل هذا فيالة من التعصب الذي يحمي ويهم

علمت ما تقدم أنه قال أمياً وأنه لم يتاق العالم عن أحدثها هيأ فكيف أتى بمأني وكيف هل ما حمل ؟ شيء آخر في تاريخه وهو أنه لم يجار العرب في الاشتغال بالشعر أو النثر أو الخطابة أو غير ذلك مما كانت تنفني فيه العرب ولم يشتهر بينهم بشيء من ذلك مطلقاً ولم ينقل عنه أنه قال كلاماً في منتهى البلاغة قبل نبوته وكان قليل العناية بعجماتهم واقتضارهم بشعرهم وانظمهم فكيف أتى بهذه البلاغة الخارقة للعادة ؟ وكيف أتى بهذا الأسلوب المعجز واخترعه ؟ وكيف لم يجد فرق في البلاغة بين أول ما نزل من القرآن وآخره مع أن العادة أن الانسان يسدج في الشيء فيكون آخر ما أتى به أحسن مما ابتدأ بإنشائه وكيف يكون الكل جزءاً مع أن المتبادر من البقاء أن يكون بعض كلامهم في منتهى البلاغة والبعض الآخر ليس كذلك ؟ كيف لم تجد العرب في مجرأ في كلامه الذي ينسبه لنفسه قبل النبوة أو بعدها مع أنه لم يظهر عليه شيء يدل على غنائه بإنشاء أحسنها دون الآخر بل كثيراً ما كان يقول أحدها في عشرين الظروف التي يقول فيها الآخر بدون تكلف أو تحوير فيها بلغة من أول وهلة ؟ كيف أمكنه الجزم بأن جميع الناس لن تقدر على الاتيان بكلام مثل القرآن منفردين ومجتمعين ويخبر بذلك قبل وقوعه ويصدق خبره (فان لم تفعلوا ولن تفعلوا) الآية وغيره فهاهذه الحجج الماجمات وماهذه البراهين المفحومات ؟

قام بالدعوة الى الله وحده ولا حول له ولا قوة والناس حواله . أحباء ما ألفوا أعداء ما دعوا اليه . فسف آراءهم . ونكس أصنامهم . ولا تقي بسبب ذلك منهم ما لا تقي مما يشبه اللههم ويذهب بلزائم لولا تثبت في امره وجزمته بالظفر والنجاح . نجاح من جميع الشرائك التي كانت تنصب له في الحروب وغيرها وسام من الدسائس التي كانت تبذل له واتر بصوات لقله غيلة التي كانت تتقدم عليه ووعد انجابه بالنصر والفتح والتمكين في الارض والحلافة فوق كل ذلك لهم وصدق في جميع ما أخبر به من المشيات . وتحقق نبوته وصح اخباره بانتصار الروم على الفرس في السورة المعروفة مع أنهم كانوا في حالة

لا يوجي منها نصر لشدة ضعفهم وقوة عدوهم وهو لم يكن من السياسين ولا النظاميين على مواقع البلاد واحوال الامم وتاريخها فكيف يأتي له الحكم بشيء مثل هذا ويعرض نفسه للتكذيب والخذلان مع ان المسألة ليست مما يهم كثيرا حتى يبت الحكم فيها قولا نقتد بالوجهي لا نجراً على القول بأنهم سيغلبون في بضع سنين وعرض نفسه للسخرية والتكذيب وهو احرص من الناس على عدم انتضاح امره كما يقول اعداؤه (وإذا سمعت قراءة من قرأ سيغلبون بالنسالة جهول أي إن المسلمين تغلبهم فيها أيضاً الاخبار غيب لو لم يقع لظهر كذبه) اجتمعت عليه العرب مرة احزاباً واتحدوا على محو ذكره من الوجود انتقاماً فارسل الله عليهم ريحاً وألقى في قلوبهم الرعب من غير سبب ففروا انهزاماً وكفى القادرون القتال . فكل هذه المصادقات انصح ما يقول الواهمون الذين يتمسكون بهذه التاويلات الفارغة ويتمسكون بالتأويلات الباردة . سمعت من بعضهم بعد ان ادهشه الدليل بان النبي لم يعلم من واحد مخصوص قولا يريد به تسكين نفسه وتهديته خاطره وهو انما كان يسمعه النبي عن حوله من الناس في مسائل الدين سهل عليه الايمان بما اتى به وانه كان يتصيد ما يوافقه من جاوره من النصارى واليهود باستراق السمع منهم فاقول له لا ايها المصعب تفسيراته المغرور بتأويلاته واستمع لاسانها وعليك وانت شهيد، ولانك ممن عن الحق بحيد؟

انه لم يكن في مكة من اهل الكتاب الا اشخاص يمدون على اصابع اليد الواحدة وكانوا من اجهل الناس واحطهم مقاماً في الهيئة الاجتماعية وكانوا يحترقون بدني الحرف كخدمة بعض العرب او الاتجار في بعض اشياء حقيرة . وقد نزل في مكة من القرآن ما كان محمدي اشد الحاجة الى من يلقنه لياه قول يسلم العقل ان علم محمد مستفاد من هؤلاء الاشخاص

وب انه صكان يتصيد لاسان من نصارى العرب ويهودها فكيف أمن من الوقوع في خرافاتهم التي يحزم العقل بطلانها كقصص شمشون وما يتعلق بقوة وشعره ونحو ذلك من الاوهام التي كانت ولا تزال منتشرة بين النصارى واليهود الى اليوم . لم تنزه كلامه عن اضلالهم في المسألة اللاهوتية كمقائدهم في المسيح والصلب والتثليث ومصارعة الله بعض الانبياء وظهوره بمظهر شخص لم يترو فيها فعل قدم به ذلك

على ما وقع منه كأنه لم يكن يعرف عواقب الامور. اليس من اليهود ان الانسان يقع في بعض غلطات من حكان يجهل كلامهم معتقدها فيعتقد انه صواب فلماذا لم يقع محمد في خطأ واحد من خطاهم

كيف سلم كلامه من الغلطات في المسائل العلمية التي كانت منتشرة بينهم في ذلك الوقت كما اعتقادهم ان الشمس وقفت لفلان او رجعت بعض درجات وان الحياة لنا كل الا التراب مع انها لا تأكل التراب وكالا وهام في شأن جنة عدن وما ذكر منها من الاتهار مما لا يصدق به الا الجوهلة من اهل التخریف الى غير ذلك مما كان دائماً بينهم ولا يزال الى الآن . هل يعرف الامي الذي نشأ في وسط الجهل وفي زمن الجهل ما صح من المسائل وما فسد منها حتى انه لا يقع في كلامه الا الصحيح مع ان انتشار الخرافات والاقوال الفاسدة كان بحيث اذا كلف فيلسوف بانتقاده واختيار صحيحها لوقع في التوهم والحكم على بعض الصحيح بأنه باطل وعلى كثير من الباطل بأنه صحيح وخصوصاً في ذلك الزمن وفي تلك البلاد العريضة التي كان فيها السلام عبارة عن مجموع خرافات للمجائز اختلطت بشيء لا يخلو من الصحة من بعض الوجوه فبالك بمحمد الامي والرجل العامي .

ايتصور ان هذا الرجل الذي كان يعتقد في اهل الكتاب انهم غاشون ما كرون يحرفون الكلم عن مواضعه ويفترون على الله الكذب ويكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ايتصور منه وهو يعرف كل هذا غنم ان يثق بأقوال بسمهها من اقوال المجاهلة منهم ويزعم به بذلك انها من عند الله مع انه ما كان يثق بقول اعظم عالم من علمائهم بل كان يرميهم بأنهم لا يفهمون حقائق ما عندهم من الكتاب وأنهم يختلفون اشياء كثيرة لتضليل طاعتهم وغشهم . فكيف يقول النبي الذي لا يذكر أحد رجحان عقله على قولهم مع انه شرح للناس كبرهم وكذبهم، وكيف لا يخاف ان يكذبوا عليه ويفرّوه ويوقعوه في الخطأ الذي لا يمكنه التخلص منه . وكيف يسلم لاحد منهم ما يقوله في دينه مع انه يجوز ان يكون مخطئاً ولا أثر لما يقول في الدين لما نشاهد ذلك كثيراً في المسلمين وغيرهم فكم من غلط وقع فيه الكتاب الغربيون أثناء كلامهم عن الاسلام وعن عقائدهم بسبب ما يسمعون من جهة المسلمين .

هل يمكن للعالمى الأسمى إذا سمع خليطاً من قصص بني إسرائيل من أفواه آحاد الناس فى مجالهم مشوهة ممزوجة بكثير من الخرافات كما هو شأن العامة فى آحاديتهم غير مرتبة على حسب وقوعها وغير مفصلة تفصيلاً يزيل ما تشبه على الأفهام بحيث لا يندرى صحيحها من كذبها ان يفهم منها حقيقة تاريخهم وشقاوتهم ودعوى انبيائهم ويأتى بعد ذلك بتفاصيل أهم حوادثهم وذكر أعظم رجالاتهم وما حدث لهم ويشير الى ترتيب أزمنتها والى بعض البلاد التى وقعت فيها والى موقعتها الجغرافية كأن يوصى الى موقع البحر الأحمر بالنسبة الى مصر بقوله (فأتبعوهم مشرقين) ويأتى على القصص الطويلة كقصة يوسف وموسى وإبراهيم ولوط وغيرهم ويعرف نسبة كل منهم الى الآخر ويرتبها على حسب ترتيبها الطبيعي من غير تقديم او تأخير فى حوادثها او يخلط فيها مع ان هذا التاريخ اجنبى عنه وعن قومه ولم يدرسه دراسة تمكنه من ان يكتب إحدى حوادثه الكبيرة تصور حالة عالمى من طلبة الانصاريين اذا سمع اقوالاً متفرقة متشعبة من أفواه بعض جهلة الأوروبيين عن تاريخهم فهل يمكن هذا العالمى ان يأتينا بشيء عظيم صحيح من تاريخهم مثل ما أتى به القرآن ويسرد علينا آراءهم ومبادئهم ومعتقداتهم ويذكر أهم رجالاتهم ونسبتهم وتاريخ حياتهم ومآلاتها به من الاصلاح فى بلادهم وينبه على وجوه العبرة فى كل ما يقص علينا وعلى ارتباط الحوادث بعضها ببعض ولا يذكر إلا الصحيح منها ويترك الأباطيل التى ألحقها الأوهام بها . قل لي بأبيك هل هذا ممكن ؟؟ يزعم البعض أن فى القرآن خطأ فى هذه المسائل ويأتوننا بأشياء تهد على أصابع اليد الواحدة ويذهبون أنها غلط من غير اعتماد على دليل صحيح يعتمد به . فلو كان مصدر القرآن كما يقولون هل كنا نجد فيه هذه الغلطات القليلة (على زعمهم) فقط غير الثابتة أم كنا نجد كل هيئمة ممثلة بالأوهام والخرافات والخلط فى المسائل والخلط من غير اعتناء الى صحيحها وذلك من غير كثير عناء وتعب بل بمجرد مطالعها كان يضحكنا ويجعلنا نمرأ بها وتتعجب من زعماتها وخصوصاً فى زماننا هذا الذى صار فيه تلازمة مكاتبنا يضحكون من أفكار بعض فلاسفة من سبقنا ويتفككون بذكرها ولا يحتاج الى البحث والتقيب وصرف الوقت فى الحصول على هفوة قل أن نجد ما فى القرآن وإذا وجدناها قاتماً لا نثبت أن نزول بعد التورى والتأمل والتحقق فى البحث . فهل

هنا هو ما نتظره في قول العاصي المصري الذي ضربناه لك مثلاً أم كنا نستلقي على قفانا من الضحك عند سماع بضعة أسطر من كلامه في المسائل الطبيعية والتاريخية والعمرانية والاخلاقية واللاهوتية والشرائع المدنية والعبادات الدينية إذا حاول أن يولي علينا شيئاً من ذلك. استعصر الآن في فكرك ما أتى به القرآن. أليست التريّة الإسلامية تضارع أعظم الشرائع كالرومانية وغيرها. أليست الاخلاق الحميدة أكل الاخلاق لتعويم النفوس مع خلوها من الضعف وما يوجب المسكنة وإذلال النفس وغير ذلك مما ورد في غيرها من التفريط أو الإفراط. أليست قصص القرآن هيرة لمن اعتبر مع بعدها عن سفساف الامور والافعال الذي لا فائدة فيه (قارنها ببعض أسفار اليهود القديم مثلاً ككفري الملوك واخبار الايام) أليس من المبادئ الإسلامية ما لم تهتد الناس إليه الا في العصر الحاضر

(لها بقية)

محمد توفيق صدقي حكيم بسجن طرة

باب التريّة بالتأثيرات الطبيعية

سُذَوَات من يومية الدكتور أرامس (*)

(التريّة بالتأثيرات الطبيعية)

يوم ١٤ أغسطس سنة ١٨٩٦

صادقنا غداة اليوم على مقربة من ليما زنجياً آتياً اليها ليمس رزقه من عرض حيوان يسمى البوما وهو المثل للأسد في أمريكا كانت قبيلة من المتوحشين اصطادته حياً وكان ربه وهو شبه مشمود يؤمل أن ينال بعض النقود من عرضه على السطار كان هذا الرجل على شدة فاقته وعجزه عن القيام بفنقة نفسه مهوياً بصيده زنجية عليها طمر أزرق رأيت في مشيتها قولاً قالتها بالاسبانية التي لأحسنها عما أصابها فجعلها تخرج كما رأيت فكان جوابها أن اوتني إحدى ساقها فأذا فيها جرح دام ورأيت قدمها قدورمتا ورما مفرطاً ولما أمتعت النظار في ساقها المجروحة عثرت على طرف شوكة

(*) مرّب من باب تريّة اليافقم من كتاب أصل القرن التاسع عشر

خليطة في سمك لحمها وهي التي تسبب عنها الجرح قطعاً ثم خبث بما اعتوره من الشئ والوصب وله غ الحشرات فان هذين المسافرين كانا آيبين من مسافة بعيدة جداً

مازلت بهذه الشوكة حتى نجحت في سلبها ثم ضمت أجزاء الجرح بعنتها الى بعض وللم أجد خرقه أعصبه بها اولتي «لولا» منديلها ولم تقتصر على ذلك بل دعها رحتها بهذه الفتاة الى خلع فمائها ووضع قدميها المرصومتين فيهما فلاقتها أشد الملاحة كأننا صمنا لهذه المسكنة فأعربت «لولا» عن شكرها ثم فادرناهما ومضينا في سبيلنا

انبثت «لولا» الى عمائها هذا ياعث من بواعث الخبر القليلة الا انها ما لبثت ان أدركت صعوبة الاختفاء في أرض صلبة خشنة كارض اليروقان طرقها الا مشابيه بينها وبين مخاريف البساتين الكبرى في انكسارها

انشأ «إميل» «لولا» يستخر من حيرة صديقه في مسيرها حافية ولكنه لتأثره من صبيحتها دبت فيه النخوة فاحتملها على ظهره فقبلت ذلك مبتسمة

ان الباقي من طريقنا لم يكن طويلاً جداً ومع ذلك وقف «إميل» في أثناءه للاستراحة صرتين أو ثلاثاً متباعدة في ذلك نصيحتي وفي آخر وقفة منها بصرتنا من بعيد بللمه موذ يعوم اليوما وهرقت «لولا» الصبية الزنحية وقد خلعت الثملين وحملتهما في يدها فما كان أشد غمها لهذا المرأى انظر كيف نجستها تحتها وكيف استعملتها

فسریت عنها ما خسر قلبها من الكدر بأن قات لها ان المادة طبع ثان وان هذه الصبية لا بد أن تكون تعبت من الاتعمال لاعتيادها الاختفاء على ان نية ابناء المعروف محمودة على كل حال ولو أخطأ صاحبها فيما يتخذه من الوسائل لاصال النفع

والذي رأيته خيراً من هذه المظنة كلها هو ان ما وجده قلبها المظاهر من السرور يا حبال «إميل» اياها قدور لها فيما أرى على ان الانسان لا ينحصر شيئاً بما يسديه من المعروف. اه

يوم ٢٨ أغسطس سنة ١٨٩٦

زرنا بعض أجزاء من جبال الفوردبير ولم يكن سقى ولا ميل «أن شاهد مثل هذه الجبال التي يصح أن تسمى بالآلب (١) الأمريكية فراءه كل الرعع ما لهذا الخلق لها نال

(١) جبال الآلب هي سلسلة جبال عظيمة في أوروبا

من مظاهر القسامة والمظلم مع ادالم نافع منها إلا أدنى مما فيها
لابد لي أن ألاحظ ههنا أن القدماء كانوا قليلي التأثير بالجبال الشاهقة من المحاسن
الرأسة فانهم تراشعوا اللاتين من الكلام فيها إلا اندور اليسير ومعظم ما قالوه استهجان
واستقباح وقد يحدو بي ذلك إلى القول بأنه كان يلزم أن يدعهم من الكوارث الخزنة
ما تهز له نفوسهم وأن تستضيء بصائرهم بنور العلم ويتمكن منها الاستعداد للبحث
والنقيب الذي هو من سنن المصور الحديثة ولو تم لهم هذا لأدركوا أن في سيارنا الذي
يمش على ظهره من المظاهر الطائفة البديعة ما يدعو إلى الإعجاب الحقيقي . اهـ

يوم ٢ سبتمبر سنة ١٨٦٦

كبت دلولاء دعواها وإن شئت قلت خسرتها فكلا القولين صحيح باعتبار جهة النظر
اضطررنا للمصالحة في هذه القضية الكثيرة الارتباك لما يقتضيه الفصل فيها من
الاتظار أشهراً بل سنين فعرض على الخصم أن يعطوا لبنت السفان مقداراً زهيداً
من النقود وبعض ما كان لوالدها من الأرضين . والأرض هاهنا لا قيمة لها اليوم أصلاً
مالم يستغلها صاحبها بنفسه أو بواسطة وكيل له يقيم في هذه البلاد
فأما أنا وهيلانة فاجئنا لقيم في ليا ، بل قد اتهمت مهمتنا ولم يبق إلا السفر لاسمائي
تأقيت مكتوباً من الدكتور وارنجتون بدعوني إلى لوندرة لأمر نأفقه لي ينه فيه
وأما قوبيدون وجورجيا فانهما خيران بفن الزراعة خصوصاً زراعة الاقطار
الحارة وليس من ذوي العقول الضعيفة وأماتهما تقوّم بكل ما في بلاد البيرو من الذهب
ولا أرى ما يمنع من العهد اليهما بزراعة أمليان دلولاء
وانه يشق على مفارقة هذين الشمين غيراني أرى أن أقام انكلترا لم يخاف مثلهما
من الزنوج وأما إقليم جنوب امريكا فانه يؤذن بأن سيكون لهما فيه بتوالي الأيام مناخ
جميل ووطن سعيد . اهـ

رجعت السفينة التي كانت حملتنا من لوندرة إلى قلاو منذ ثلاثة أسابيع ويعلم الله
معي يكون مجيئنا ولهذا رأينا بدلاً من اجتياز رأس القرن أن نركب هذه المرة في سفينة
تجارية على نهر الامازون (١) تسير بنا والشاطئ حتى نألف سواحل البرازيل حيث نجد

(١) المعروف ان الامازون أكبر أنهار الدنيا ولعل المؤلف يريد بقوله نهر أحمر

فروعه القريبة من ليا

مقينة تكون مسافرة الى انكلترا فان هذه الطريق أقصر من الاولى بمسبع عشر ين يوماً
قوي ولولا أن تمود منا لان بلادها لقلة ماعرفته منها لم تبت في نفسها شيئاً

من الرغبة في توطنها ولأنها تعلم فوق ذلك اننا نجها
مأذمت على هذا السفر بحال قليله قديمه وفيه هنا في الانكفات الى العلم
والامان في مسانله فهو يهود الى بلاده الآن ناقلها اليها مجاميع في علم التاريخ الطبيعي
بل حاه الامامو خير له منها - ضروب الانفعال الكثيرة بما رأى وصنوف الذكرا وما
وقد تربي عليه في مدرسة الاختبار والحياة التي لا يربي الرجال غيرها
نعم اني لأعفي بهذا القول أن أزم جميع من هم في سنه من المراهقين أن يتعدوا
عن أوطانهم بقدر ابتعاده ولكن رأيت الذي لأحول منه هو انهم لو خرجوا قليلاً من
أصدافهم ورأوا الكون في الكون قبل أن يروا في الكتب لغضوا من ذلك أكثر
عما يتوهم . اهـ

الكتاب الرابع في تربية الشاب

المكتوب الاول من إميل الى والده

وصف مبعثه - نادي الطلبة الالمانيين ومخاوراتهم - تهاقهم على خدمة الحكومة
تفكر «إميل» في أمره - تأله من عدم فهمه اللغة الالمانية - ذكره «لولا» -
استيعاشه من غربته

برلين في ٨ يناير سنة ١٨٦٠

اتظمت في سلك المدرسة الجامعة بعد امتحان كان لابد من تأديته وصرت أدهى
منذ أسبوع بالسيد الشاب

من المفروض على أن أكتشفك بشيء من تفاصيل مبعثي وأنا طالب :أما نهاري
فأصرفه في تلقي دروس الحكمة والتاريخ والقوانين وعلم تركيب الحيوان والنبات
ومنافع أعضائهما والمقارنة بين اللغات وغير ذلك وأما ليلى فأقضيها في مسكن استأجرة
سنة أشهر نحو مائة وخمسين فرنكاً وأما طعامي فأتناوله في مطعم على مائدة جامعة
في مقابل أربعة وعشرين صولدياً (١) وبعد العشاء تارة آوي الى حجرتي وطوراً

(١) الصولدي جزء من عشرين جزءاً من الفرنك فقيمة طعامه هي فرنك وربع

أنزله في المدينة ولكوني أجنبياً لما أطاع علي إصرار طائفة الشبان كلها على أن أحدهم قد أخذني معه ذات ليلة إلى مدخن (مكان لتدخين التبغ) يجتمع فيه بعض الطلبة الألمانين فما فتح بابه حتى رأيته تائها مغموراً بسحاب من الدخان حال عني وبين رؤية جدران المكان وسقفه بل رؤية السكان برمتهم وكان يخيل لي أنه يمشي في غير نهاية وكنت أسمع أصواتاً وأغاني وقهقهات ولا أهر شيئاً من الصور الحية وأرى أضواء حمراء تبدو في بعض جهات هذا المكان يشاعها ذلك السحاب كأنما تسبح منه في بحر لحي وكنت أمشي كخابط ليل وراء الدليل وعلى مقربة منه بين صفين من اللوائيد خيل لي أنها تعوم في الضباب ورأيت عليها رؤية غير مستبينة آنية من القصدير كان لها ما للمعدني بجهدي في صدع حجاب الظلام الدخاني المنسدل على القاعة كلها ثم لفت من خلال هذه الآنية وجوها آدمية لأن بصري كان يتدرج في اعتياد هذا الجو الغريب والانس به ولم يكشف عني الحجاب كشفاً تاماً الا عند ما بلغت نهاية القاعة حيث أقيم مصطلى عظيم فرأيتني في جمع حافل من الشبان على رؤسهم القلنسوات وفي أيديهم أكوام الحبة وبين هذا التشويش واللفظ عثرت على حلاق من الطلبة قامت بينهم مناظرات في مسائل مهمة ولم تفهم عن مداومة الشرب والتدخين

ان أذني لم تعد سماع الأصوات الألمانية اعتياداً يكفي لتأهية مجرى الحديث وفهمه ومع ذلك قد فهمت من فحوى ما سمعته أنهم يتناظرون في مقاصد ووسائل بعضها اسمي من بعض تتعاقب باصلاح أحوال البشر وكانت البراهين والتكث والمغاني تلبث من أفواههم كأنها سهام تارية تقذف بين أنفاس الدخان ولما أنصف الليل غادر القاعة جميع الطلبة ورأيت بعض من لاحظت فيهم الحية والغيرة على مصالح الإنسان منصرفين إلى بيوتهم وقد جعلوا يخشون جهازاً في وسط الشارع أغاني مبتذلة ولم يسه عليهم حينئذ ما يدل على أنهم ذاكرون لما تهاددوا عليه من اصطلاح شؤون الكون

أخص غاية الطلبة من اختلافهم إلى المدارس الجامعة هنا بحسب ما سمعت هي أن يولوا عملاً من أعمال الحكومة فكلهم يؤمل أن يكون خداماً لها على تفاوت بينهم في ذلك فإذا حصل أحدهم على لقب دكتور مثلاً رأته بتقديم الباحاملا شهادته وأحياناً توليه أحد الأعمال الحالية في إدارتها ومعظم هذه الأعمال لا يولي إلا بالامتحان ولا يزال إلا من

يظهر أنهم أعلم من غيرهم وحينئذ يقول الذين يخيبون فيه على الاشتغال بالأعمال المستقلة ولا أدري اهذه الحالة وهي فرط الرغبة في تقلد المناصب العامة هي التي ينبغي أن ينسب إليها التبر الذي يحصل في عقول شبان الدكارة عند خروجهم من الجامعة أم له سبب آخر

فالواقع هو أنه ليس بين اخلاق الطلبة واخلاق غيرهم من الالمانين احدى مشابهة الطلبة يظهرون بالتفجع (١) والشذوذ والعريضة ويحيل الى من يرى غيرهم من الالمانين أنهم غنائون سكية بل جوداً وبلادة والاولون مشهورون بالميل الى الثورة وبحب الحكومة الجمهورية وبعدم الميلالة بالخصوص في أي بحث نظري وبالاجحوم على جميع المسائل سياسية كانت او دينية او قومية بما يدهش من جرأة الجنان وبقية الأمة يظهر عليها التشدد في الاستمسك بالموائد القديمة وبالحكومة الملكية وترى الطلبة يتباهون باحتقارهم جميع المميزات التي لامنتأ لها لاتفاق النسب على حين ان أواسط الناس يحلون ألقاب الشرف اجلالاً لاحدله فتري الفريقين كمتبين متبايزين وليس للطلبة في الحقيقة ارتباط بباقي الأمة الارغبهم العظمى في أن يلوأهم بعدد مبارحة الجامعة اعمالاً رسمية على ان هذا الاوتباط كاف في عدم اكترات الحكومة كثيراً بما يدونه من حدة أفكارهم الحرة.

دعني سيرة هؤلاء الشبان الى التفكير في سيرتي فاني قد بلغت التاسعة عشرة من عمري ولا مقام لي بين الناس بل لم يقف بي الاختيار حتى الآن على صناعة نافعة اشتغل بها واذا أردتني على الاقرار لك بما أجده قلت اني أحياناً آنس من نفسي فتوراً في الهمة وضعفاً في العزيمة وأسانئها عما أصابح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدراً نعم انك قد رأيت في تقديماً سريعاً مناسباً طالي في العلوم ودروس كتب المتقدمين في أربع سنين أو خمس مضت وما ذلك ولا شك الا من الطريقة التي أهلك بها أنت ووالدني للعمل الدني وهي مراقبة الأمور والاسفار وما تنقته منك من الدروس النافعة ولا شك ان لي طمعا في العلم ولكني اجهد فكري في استقصاء ما يجوزني من الخصائص فأؤله آوهم اني احس في نفسي بروح إلهي يقودني على كل شيء

(١) التمتع اقتحام الانسان بأكثر مما عنده

وساعات ينجل إلي أتى قد فبت في عجزى وتجردت من حولي وقوتي وتارة تملكني الأفكار وطوراً يستحوذ علي جدران الحاجة الي العمل والذي اراه يقيناً في لم اجدها في الآن استقامة واستقراراً فيما لنسي من القوى ان صح ان يسمى بها ما شاب مشي من الشهوات القوية التي تدعوه الي السعي لادراك مقامه في هذه الدنيا

لما بلغت ليا منذ شهرين كنت اعتداتي على علم باللغة الألمانية لا قرأته منها في الكتب فما لبثت ان تبين لي خطأي في ذلك ومنشأ هذا الخطأ اني كنت احسن قراءة الصحف ومناوين الحوايت واسماء الشوارع وما على الجدران من الاعلانات فان الجدران هنا كما تمام تكلم بالالمانية فاذا عبرت حولي المحاورات اصغيت اليها وما كنت أسمع الا اصواتاً لأفقه شيئاً من معانيها فكنت مطلق البصر اسير السمع لان من الامر المنصوي الحقيقي ان يبين الانسان بين قوم لا يفهم لغتهم . كان الفلام الذي في الثالثة من عمره وهو في هذه السن لا يعرف من هذه اللغة الا التاميم بعض ألقابها يعرف منها أكثر مما اعرف حتى اني لا كنت احاول مخاطبته كان ينفض الي رأسه استهزاء كما يقول عليك عني اني لا افقه لك قولاه

كنت بين اولئك القوم كالاصم الا بكم الذي فقد كل وسيلة التفاهم حتى لغة الاشارات فهل يمكن ان ينشأ عن الامواج الصوتية اذا اختلف انتقالها الي الاذن اختلافاً بسيطاً باختلاف كيفية تحريك الشفتين مثل هذه الحوائل والحجب التي تبعد الناس بعضهم عن بعض

استأثرت جدا من هذه العزلة فجاهدت جهاداً عظيماً في التجرد من الانكماش الذي اجده من حياتي الطبيعي وانشأت اليوم النطق بالألمانية نطقاً مفهوماً ورائي لا علم انه لا يزال يوزني تحصيل الكثير منها ولكن من هو في مثل سني قديم يدان لا يحصل في قليل من الزمن لغة هو لا يفك يسمع اصواتها من افواه جميع الناس في هذه البلاد وليس اصعب ما في هذه اللغة التكلم بها فيما أرى بل هو فهم ما يسمع من المحاور بها بين اثنين من أهلها فقد كنت ذات مرة في الملعب وكان اثنان من المتعبين تحاوران فما استطعت في سرعة محاورهما ان افهم كله منه اللهم الا ما كان من نصيحة المعلمة وهي: «ليلتك سعيدة»

مثل اللغات الاجنبية ان لم اكن واحدا كند دخن التبغ بالنادي الذي خدمت
عنه في كونه كان يحجبني بديء بدء رؤية ما كان فيه من الاشياء والاشخاص فهي
حجاب مبزول على التماقب وآمل ان يظهر لي النور عما قليل

ارجو ان تنوبني في تهليله لولاء واوده لو ادري هل هي مواظبة على سقي
الازهار وتعام النشابة بالطيور وتنديق مجاميع الاعشاب والدفائن وآمل منك ان يسهلها
بأن تذكرني كما اذكرها

إذا أنا كتبت ابيك فقد كتبت الى والدي فاتها في قاي لا تفرقان وهذا لا يزيدنا
شيئا الا اسقى على حرمانني من حبيرتي الصغيرة التي كنت أسمع منها حركة غدوكة
ورواحكا في البيت وعلى أنسي بركبا عند اصطلاء النار ليلا فاني هنا في وحشة أي
وحشة . اختم لك هذا للكتوب في الساعة الحادية عشرة من الليل على ضوء
مصباح يملؤه طاكس ضوئي يسقط منه نور ضارب الى الخضرة وفي إحدى زوايا حجرة
ساعة دقيقة من الصنف الذي يصوت كطائر الكركو عند انقضاء كل ساعة تعكس
تكتكها التي لا تنبر واسمع حبيس احتراق الخطب في التور وصرير الباب من
صفق الرح اياه وارى البدر من خارج الحجرة شاحب الوجه يرتو الي من خلال
ستارتين كبيرتين موشاتين بالاشجار والازهار ما بين يضاء وحرارة وقد أحسست
بأغريق عبي مع ان هذه الاشياء في ذاتها لاتدعو الى الحزن ولكن لأفاني فاني
مازلت طفلا ولست آسى على بلادي وانما آسى على مفارقة مهدي فاني احبكما وأرجو
من هذا الجهة على الاقل ان اعيش طول عمري طفلا

الثاني في السير

تاريخ الاستاذ الامام

ان التربية بناء بوضع على أساس القدوة ويرفع على قواعد الاسوة. فسير عظماء
الرجال ، أنفع مبدخر للاحيال ، وازالة بدير المداشرين ، أقوى من العبرة بسير
فابرين ، لانظمة الناس عندما تعتقد ان الاولين من عصر ازكي ، واستمداد اقوى ،

فلا يضرب معهم المتأخر بسهم ، ولا يدانهم في فضل او علم . - لذلك رأينا ان من انفع ما نخدم به الامة وضع تاريخ مطول الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد نوهنا بذلك فيما نشرناه من سيرته . * وزيد ان تقول هنا ان وريثة الفقيده واصدقائه ومريديه الذين عرفهم هنا عون لنا على هذه الخدمة ونرجو من اخوانهم في الصداقة والوفاء من سائر الافطار ان يتفضلوا علينا بما يرون من النماذج ، وما يعرفون عن الفقيه من الاعمال والمآثر مما يخفى مثله علينا . ويعلن ان لا يكون وصل الينا ، كـ بعض الكتب والرسائل ، وما رواها من الاعمال او سمعوا من المسانيد ، ومن ارسل الينا شيئاً من خط الفقيه فامسا بعبده اليه على عهد الله ورسوله

ثم ان ما يرسل الينا ان كان اشارة من علم او ادب فاننا نقشرها حتماً ونكافي مرسلها بفسحة من التاريخ نهدى اليه وان كان كتاباً خاصاً بمن كان ارسل اليه فاننا لا نشره الا اذا كان فيه فائدة عامة من حكمة تؤثر او بلاغة تؤثر على انه كلما يخلو كلامه من كذا للزيتين مهما كان الموضوع الذي كتب فيه . ولا شك ان الذين توجد عندهم هذه الآثار وال اخبار بحرسون مثلاً على تدوينها واستفادة الناس منها في الغلب فلا يبخلون علينا بما ينفع الامة ويحفظ اثر الامام فهذا الاستجداء سيصادف بذلا وسماحاً ان شاء الله تعالى واتما نقدر ان التاريخ لا يقل عن الف صفحة وقيد يزيد عليها وان تجزئته الى جزئين او ثلاثة اولى وربما نجعل له اشترى كتاباً

وليعلم الشراء الذين نظموا المراتي ونشروها في بعض الجرائد اننا لا نشترى منها الا ما نختار مما ارسلوه الينا او الى الشيخ عبيد الكريم سلمان او هو دة بك عبده لاننا لم نتبع الجرائد ونحفظ ما فيها من القصائد وايس المانع من اثبات المربية في التاريخ هو سبق نشرها في بعض الجرائد وانما هو ما ذكرنا من عدم التبع والحفظ فمن شاء ان يرسل الينا شيئاً ما نشر فليقل

وكما نود لو بين لنا كل من ارسل او يرسل الينا شيئاً من كاتب وشاعر اقبه الذي يخاطب به ووظيفته التي يذكر بها لندكره بما هو معروف به ان لم يكن متكرراً فذا خير من نشر القصيدة او المقالة بالتوقيع الذي يذكر فيه الاسم غفلاً لا يعرف به سواه الا المتصلون به وقد يشبه بهير لكثرة المشاركة في الاسماء واللقاب هنا (اي في البلاد المصرية)

كتاب الهدية العصرية الى الجامعة الوطنية

كتب سليمان افندي مصوبع الخامي السوري مقالات في الاجتماع البشري والسران ونشرها في جريدة ثمرات الفنون وغيرها من جرائد بيروت ثم افترج عليه أن يجمع ثمراتها في كتاب فاجاب الكتاب بانه في صفحة في عشرة أبواب (١) في السران أساسه وتحديد مدته وسره ٢ في الحاجة تأثيرها والوقاية منها ٣ في الخيانة في الانتقاد في مسئولية الانسان ٤ في أدوار الحياة ونحو ذلك وفي هذه المباحث آراء صحيحة وفيها مسائل غامضة ولعل أكثر الغموض من ضعف التأليف وإعواز البيان حتى كأن الكلام كثر حجة بالمصطلحات الجديدة وأسلوب لم يخاض دأماً الى الأسلوب العربي الصحيح من حيث تعدية الأفعال وربط الكلام ببعضه ببعض ووضع الكلام موضعاً على أن فيه جملاً رائعة وتجاوزاً حسناً في بعض المواضع وقد كان أعجب الكتاب الي وأحسنه عندي كلامه في الدين والشرائع الثلاث الموسوية والمسيحية والاسلامية فانه قد بنى على قاعدة التثنية والارتقاء وبذلك تبين ان دين الانبياء واحد وان الاخير مكمّل لما قبله وعليه المول في الخلاف ولولا التطويل لنقلت كلامه هذا على انه قد سبق لنا اقتباس ما كتبه الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في ذلك من رسالة التوحيد وهو الكلام الذي ليس فوقه مطامح ولا ورائه غاية واتسا تنى على سليمان افندي لثباته بما نقلت العناية به في تلك البلاد ونرجوه زيادة التحرير والاجتهاد

كتاب آراء أهل المدينة الفاضلة

لهذا الكتاب ذكر في دواوين المتقدمين لشهرة مؤلفه أبي نصر الفارابي فيلسوف المسلمين في القرن الرابع وقد كان من كنوز الكتب الخفية فظفر في هذه الأيام وطبعه الشيخ فرج الكندي والشيخ محمد في قاضي دمشق بطاب من المكتبة الموكية بمصر مسائل الكتاب تدور على أقطاب الفلسفة اليونانية في وجود الاول وما يجب له من الصفات وفي أقسام الوجودات الاخرى ومنها النفس ومن هنا ينتقل الى الكلام في الوحي والنبوة ثم الى حاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون وانما يكملان بالمدينة لذلك بين معنى المدينة وقسمها الى أقسام المدينة الفاضلة والمدينة الجاهلة والمدينة

لفاسقة والمدينة المتبدلة والمدينة الضالة . ثم ذكر في التفصيل أقساماً أخرى منها مدينة
خسنة والشجرة فان «وهي التي قد بدأ أهلها التمتع بالجنة من الأكل والشرب والنسك»
بإجلالة الآلة من الخموس والنعيل وإتقان الطرز والألعاب بكل وجوه ومن كل نحو
بهذه المدينة قسم من أقسام المدينة الجاهلية . أما المدينة الفاسقة فهي أرقى من المدينة
الجاهلية وقد عرفها بقوله «وهي التي آراؤها الآراء الفاسقة وهي التي تعلم السعادة
والله عز وجل وانتواني والعقل الفاسد وكل شيء سبيله أن يعرفه أهل المدينة الفاسقة
بمعتقدونه ولكن تكون أفعال أهلها أفعال أهل المدن الجاهلية» وجميع مباحث الكتاب
يجري على طريق الفلسفة اليونانية

ولعل من اطلع أو بطلع على هذا الكتاب يتذكر أتنا كنا عبرتنا عن هذه المدينة
بالفاقة فقام بعض الذين لم يرتقوا عن أهل المدينة الجاهلية يسبقونا بألسنة حديد
زاعمين أن ذلك يتضمن الطعن بمرض كل من يقيم في هذه المدينة ويقولون بأنهم
ما يس في قلوبهم على أنهم هم الطاعنون والسكن لا يخرجون
(مرور في أرض الهناء . ونبا من عالم البقاء)

كتاب جديد الوضع والاسلوب والتخيل أنه شكري أقدي الحوري اللبناني
المقيم في البرازيل . فلما أرض الهناء في المدينة الفاضلة أو الكاملة في رأي فلاسفة
هذا العصر وعلمائه وهي سعادة الحياة التي يتحنون أن يصل إليها البشر بالعلم والعمل
والإتقان والنواد بين جميع الناس وبلوغهم العمر الطبيعي (مئة سنة أو أكثر) مع
التمتع بالصحة والعافية لم يترتبوا عليه من الرياضة البدنية والعقلية وتجنب الإفراط
والتفريط في الأمور كلها لا سيما المرفق في الطعام والشراب . صر بهذه الأرض
روح بشري فارقي جسده وذهب إلى الدار الآخرة فكانت في طريقه إليها وقد
كتب إلى صديق له في الدنيا ينبهه بوصفها على ما خياله . مؤنس الكتاب

وأما عالم البقاء فهو معروف والمؤنس يصور فيه موقف الحساب والجزاء بحضرة
ملك شرقي ظالم وأحد المتصرفين في جبل لبنان وراهب وشيخ مسلم وتخيّل راعي
وكاهن (قسيس) ومخافي وطبيب وسكّاب ومحام . يحاسب كل منهم ويهاقب على ما
أفهم في الأرض . تذكر ذنوبه ، وتنسح عيوبه ، ويثذرو ويتصل ، فلا يثذرو ولا يتصل .

وأما أسلوب الكتاب فهو فكاهة سلسة يقرب من أسلوب النوام ويتخلله كثير من عباراتهم وأمثالهم وتشبيهاتهم ومن قرأ طائفة منه يدفع إلى إعطائه بسائق الرغبة وحادي اللذة وقلما ترى بين الكتب التي تؤلف وتفسر بشئ ما جمع بين اللذة والفائدة لاسيما في شؤون المدينة والاجتماع والسياسة . نعم ان الفكاهة لا تدب في مقام الرعب والجبروت وفي مواقف الحساب والجزاء . ولكن غرض المؤلف من ذلك تهيئة سبيل هذه الامتيازات من الناس التي تشغل بالمال العامة فتفقدوها وهم الملوك المتبدلون وأهوائهم والاطباء والصعافون والمهامون والفقوس وغيرهم من رجال الدين وقرتهم بالصوم والبخل . وليس الغرض الاول تمثيل أهوال الحساب والجزاء وارهاب الناس منه بل هذا وسيلة وذلك هو المقصد .

ومما يفتقد عليه أن ماذا كره من حال الملائكة التي تذهب بالارواح والتي تتولى الحساب والجزاء لا يتفق مع عقائد الناس أو تخيلاتهم فيهم ولا هو في نفسه مؤثر يصادف من النفس موقفاً يليق به . وأكثره لافكاهة فيه الاماذا كره من فتنة المحامي . تهيج به الشعب في ذلك العالم لاجل أن يجو من العقاب فلا يستطيع احد ان يملك ضحكك عند قراءة هذا

وقد انتقد عليه زميلنا يوم اقدمي لبي صاحب جريدة المناظر الحرة في مقدمة وضعها لكتفائه بذكر الراهبات من الاجواق التي رأها صاعدة الى السماء حيث تاتي أحسن الجزاء . ففي الناس من يستحق ذلك غيرهم . وانتقد عليه انا بقوة زعمه ان النصارى تقرب من المسلمين في جرائمهم ومدارسهم والمسلمون لا يزدادون الا تباعداً والعصاة ان في عتلاء النريقين من يسى التساهل والتقرب منهما وان جرائم المسلمين أبعد عن اثاره العادي من جرائم النصارى فاننا لا نرى فيها جريمة منتشرة تعرض للنصارى فيما يختص بدينهم ورؤسائه كما نرى في جرائم النصارى يصر من ذلك حتى ان بعض الجرائد اليومية كانت من عهد قريب تعان وتحمي عن العقائد الاسلامية في الازهر وتعرض ببعض كبار العلماء والأئمة وتحاول اشراك افهام انهم يشنون في الازهر الاتحاد ويصدون الدين ومثل هذا كثير في الجرائد كالمناظر وأما المدارس النصرانية فأكثرها أو جميعها تلزم التلاميذ المسلمين بالعبادات النصرانية ولا تعرف مدرسة اسلامية في الدنيا تامل التلاميذ النصارى يمثل هذه المعاملة .

ثم انه ليس المشايخ المسلمين من النارة بجامتهم وتلقينهم السمايم والتقاليد الدينية
مثل ما للقسوس وأكثر من ذمت المشايخ مع غيرهم في الامور العادية وباليهم كانوا
يسون بشر مسائل الدين اداً لقل التافه فان رأى الاسلام في التصراية ليس ككراي
التصراية في الاسلام. الاسلام ثبت ان كتاب التصراية حق ووجب الايمان به جاء
به وانما ثبت ان اهلها حرفوا وانحر فواعن صراطها وان ايداهم حرام والبر اليهم مشروع
والتصراية عند الاسلام ككراً في اصوله وفروعه وقد ألف القسوس في هذه كتاباً
حشوها بأكاذيب لم تخطر على قلب مسلم في الارض ثم انه لم يقم احد من المشايخ
بجالس وسماراً لاجل الطعن في التصراية ولم يبينوا احداً منهم لقوة التصاري
الى الاسلام كما يفعل القسوس بالمسلمين ، فأي الفرقين هو المفرق بين العالمين ؟
هذا أرى ان أقرب طريق الى التأليف بين الفريقين نشر تعاليم الاسلام الصحيحة
في المسلمين واقتلاع قسوس التصاري الذين لهم السلطان الاعلى على قلوب طاعتهم
عن تنفيرها من المسلمين وكفهم عن الطعن في الاسلام ولا أبرئ بعض المشايخ من كلام
ضار يقولونه في المجالس عند ما يذكرون نصب التصاري ولكن مثل هذا الكلام لا يكاف
يجي ملى درس ديني ولا كتاب تعليمي وقد اذنت من لأحصى من المسلمين بأن الساعل
والاتفق على الصالح الديوية خبرياً صر به الذين هم اجد مقاومة تذكر ، ولا رداً يؤثر
وقد كتبت من قبل ان الصواب في التأليف ان يجعل الاحرار من كل طائفة على التعمسين
المفرقين منها وامام كل طائفة على الاخرى فهو الداء الذي لا يرجى معه شفاء.

تهذيب الاخلاق

يولد في كل أمة ألوف من الاولاد على استعداد فظيم للعلوم والفضائل فيضيع
استعدادهم باغفال تربيتهم وتعليمهم وفيهم من لو علم وربي لنعش بالامة أولساكن
ركناً من أركان ارتقاها . على أن اغفال تربية الاولاد وتعليمهم لا يكون من والديهم
بالصد والاختيار وانما هو الجهل والعجز . وقد تحمل اترية الصحيحة والتعليم
النافع في الامة - لا يوجد أحد يقوم بهما ويقيمهما على قواعدهما وأمة مثل هذه يلوح
لناظر انها قد تودع منها حتى لا رجاء فيها . ولكن هذا انظر غير جميع فتدق بعض
الله لهدم في الجهل والفساد من يربي فيه بعض الافراد ، فيكون منهم الذور المستطير

والخير الكثير، كما علمت من سيرة الاستاذ الامام رحمه الله تعالى . وقد نهض الاستعداد
بعض الناس الى ان يرثي واحد منهم نفسه بعد الرشد واستقلال الفكر ثم يبري تربية
غيره ولا بد لائل هذا من الاسترشاد بالكتب النافعة . ومن هذا الصنف العالم
الفيلسوف أحمد بن محمد بن مسكويه صاحب كتاب (تهذيب الأخلاق) الذي هو أحسن
المختصرات في هذا العلم الجليل .

ولست بهذا الكتاب منذ رأته فطالعت ثم قرأته درساً . ثم علمت بعد الهجرة الى
مصر ان الاستاذ الامام قرأه درساً كما ذكرت ذلك في ترجمته وكان الكتاب يومئذ مجهولاً
عند المشتغين بالعلم فصرف وبيئاً فاستحيي ويسرنا ان الناس أقبلوا عليه في هذه
الستين فقد كان طبعاً قبيحاً وفقدت نسخته فأعاد طبعه عبد العالم ابي صالح
منذ سنين بالحرف الاسلامي الجميل على ورق جيد فأقبل الناس بسميه عليه حتى فقدت
نسخه ورأى من الاطاعة على الترية أن يطبعه ثانية ففعل وله من الفضل في اتخاذ
الوسائل لنشره ما يباهي قيامه باعادة طبعه فحسب أن يكون في هذه الكرة اسرع
انتشاراً لا يتيسر لأن أمتنا ازداد حباً في العلم النافع وميلاً الى التربية الصحيحة علماً
بعد عام . ونحن النسخة من الكتاب خمسة عشر قرشاً وأجرة البريد قرشاً مبيع
ويطلب من طابعه ومن إدارة المطبعة مصر

شكر واعتذار

نشكر الذين عزونا برفقيهم وكتبهم عن مصائبنا بما لانا الاستاذ الامام طاب من أمكاناته
. كان الولد البار من الوالد الرحيم ، وناريد الصادق ، من المرشد الحكيم ، على انه تقدمه الله
برحمته كان أبا الامة ومربيها ، ومرضدها وهاديها ، فإنا نحن ولنا الا وكان يبري نفسه ثم
يذكر الامة والاسلام ، ويعترف بأن لصاب طام ، وكذلك رأينا التمازي التي خوطب بها
أخونا حموده بكه عبده والشهيد عبد الكريم سلمان بل رأينا مثل هذه التمازي في أيدي
بعض المرشدين ونشكره من ذلك في كتاب التاريخ ان شاء الله تعالى . وأما الاعتذار فهو
عن عدم محاولة الذين وبدخل في الاعتذار ان كانوا منذ أشهر في مسائل أخرى ونخص
بالذكر البحرين وزنجبار والمغرب الاتقي . ولعلنا نكتب اليهم عن قريب

(تتبعه) لانصح بحجراتهم بغير ترجمة . لاستاذ الامام عن اننا ولا يضر اقتباس
قليل من المارة مع الذرو وكثير من الذين ولو بدونه العلم أمانة بين أهله



يقول الحكيم من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

الحكمة

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صيرى وجه ناراً كمنار الطريق)

(مصر - ١٦ جادى الثانية سنة ١٣٢٣ - ١٧ أوغسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تتمت سيرة الاستاذ الامام

حياته في الدنيا

لانكامل تربية الرجال ، الا بمكافحة الالهوال ، فمادن النفوس لا تصفو من شوائب الضعف في الخلق ، وتمكن من مقعد الصدق ، الا بعد ان تعرض على نيران القاتن ، وتذاب في بواق الهن ، « فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيكث في الارض » ، ولذلك يتلى الله سبحانه وتعالى عباده المصلحين بفتن المستدين ، ليصام الصابرين والصادقين ، وليحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ، فالتق والذكوارث تمحص نفوس المؤمنين بالله السارين على سننه فتزكيها وتعليها ، وتمحق الكافرين بنعمه والمنحرفين عن سننه فتدسيها وتغنيها ، وقدائم قبيدنا في الثورة بما هو بريء منه ، وتفنن المنافقون بومئذ بأخبار السوء منه ، حتى أئذ بالاعدام ، ثم استبدل ذلك بالنبي ثلاثة أعوام ، فما حقه علي واش ولا محال ، بل كتب من السجن الى صاحب له يعجب من كيدهم ثم قال ،

« ولئن عشت لأفعلن المرووف ، ولأغيبن الملهوف ، ولأفعلن الهاوي في حفرة الصدر ، ولأفعلن بيد المتضرع من ضنط الظالم ، ولأفعلن تجاوزن عن السيئات ، ولأفعلن جميع المضرات ، ولأفعلن اقومي أنهم كانوا في ظلمات يمهون » ، ولأفعلن الصديق في أجل صوره ، ولأفعلن الناس في أجمع حلاله ، ولأفعلن أهم يبرهان الممل انه فكرك الثاني في روحك الواحدة ، ووجهك الآخر في حياتك المتحدة ، وأنه صاحبك اذا طال ليل الكدر ، ومصباحك اذا غسق دجى الهموم ، تستضي به في حل ما تمقد ، وتستعين بقوته في تفسير ما صر ، وتذهب به إلى أوج المعالي والناس من

معجزات الصديق يعجبون * - الى ان قال - لكني أقول لكم ان هذه
الحوادث المريبة سوف تنسى ، وان هذا الشرف سوف يرد ، واثنأيت
طبيعة هذه الأرض بخسها ان يكون لها من هود نصيب فليودن في
بلاد خير منها ، ولا تجذبني الى المجد احبتي ومن الى المجد ينجذبون * كل
ذلك ان عشت وساعدتني صحة الجسم ولا أطاب شيئا فوق هذين سوى
معرفة الله الذي عرفه بعض الناس وبعضهم له منكرون * والكتاب طويل
ومنتشره برمته في تاريخ التقييد

وله قصيدة في الثورة نظمها في خلية السجن أيضا يزيد على مئة بيت وقد
مرض في آخرها بما أبانه في آخر كتابه هذا من صدق العزيمة والثقة بنفسه
والاعتماد عليها في مقابلة الزمان بعد الاتكال على الله تعالى وكونه لا يخاف
شيئا يقطع عليه طريقه في عمله لوطنه وأمه الا الموت قال

وأحفظ الدهر أني لا أشاكه	فيا تبطن من شس وتمويه
أحارب الدهر وحدي ليس ينفعني	الا الثبات وحدي من أضافه
تعلم الدهر مني كيف يطعني	فخاب ظنا وخاتمه مزا كبه
وليس يعجزني عن كسر فيلته	الا المنايا تشاجبني فتحببه
ان المنايا سهام الله مسددها	وليس يخطئ سهم الله مرميه

أرأيت من كانت له هذه النفس العالية ، والمزجعة الماضية ، أيحيط
من قدره ان يتم بالسياسة فباقي في غيابة السجن ، أم يطاف نور استعداد ،
الاخراج والنفي ، ؟ كلا

(عمله في أوروبا نصر والاسلام)

سافر رحمه الله تعالى الى سوريا فأقام فيها نحو سنة ثم سافر الى أوروبا

على اتفاق بينه وبين استاذة وصديقه السيد جمال الدين لا أجل الاشتغال بما كان يسمى « المسألة المصرية » وأقام فيها عشرة أشهر معظمها في باريس حيث أصدر جريدة العروة الوثقى وكان أسسها لجمعية من مسلمي الهند ومصر والعرب وسوريا غرضها السعي في جمع كلمة المسلمين وإيقاظهم من رقودهم وإعلامهم بالآخطار المحدقة بهم وإرشادهم إلى طريق مقاومتها.

كان السيد جمال الدين مدير سياسة الجريدة والشيخ محمد عبده المحرر الأول لها، على أنهم يكن لها محرر سواهما لا من كان يترجم بعض الأخبار من الجرائد الأوروبية ويلقيها إلى الشيخ بصحتها وينسخ فيها من روح العبارة ما ينفخ . كان السيد منبع الأفكار والآراء السياسية التي تنشر في الجريدة لأنها مأخوذة من سينات الانكليز في الهند وغيرها وكان الشيخ يبرز هذه المسائل في صورة ترويع الابصار وتحريك الأفكار ويتصرف فيها ماشاء أما المقالات التي كان يكتبها في الاجتماع والوعظ والاخلاق والسياسة الاسلامية فقد كانت من الآيات البينات التي لا يكاد يوجد في كلام البشر ما يساهاها في البلاغة والتأثير حتى كان علماء المسلمين وعقلاؤهم في كل قطر يتوقعون ان يحدث تلك الجريدة انقلابا عاما في المسلمين : حدثني الثقة عن السيد سلمان افندي الكيلاني نقيب بندگان انه كان يقول كلما قرأ هذا من جريدة العروة الوثقى : يوشك ان يحدث انقلاب في بعض بلاد الاسلام قبل ان يصدر العدد الذي بعده هذا . والسيد سلمان هذا كان من بقايا زعماء المسلمين يخضع له مئات لآلوف من العرب والمسلمين وسكنت شيخنا الشيخ حينئذ الجسر الذي اطلق اليه الشهير يقول : لو طال الزمان على جريدة العروة الوثقى لأحدث نهضة جديدة للمسلمين واتقلاها عظميا.

أقول وهي هي التي نقلتني من طور الى طور وحيث الى صاحبها حتى جذبني الحب الى مصر ووصل جبل ودي بالاستاذ الامام وجملي على نشر حكمته ، وإعلان دعوته ، فقد كنت مرة أبحث في أوراق والدي المقيمة وأتصفح ما فيها من الجرائد المطوية فشرت على أعداد من العروة الوثقى فطلعت أقرأها المرة بعد المرة وهي تمل في نفسي فعلمت تهديم وتبني ، وتمد وتمني ، وما كان وعدا الا حقا ، ولا تمنيا الا رجاء وأملا ، أحدث إصلاحا وعملا ، فكانت هي أساتذتي الثاني الذي أثر في نفسي ، وأقيم عليه بناء عملي وأملي ، وأما الاستاذ الأول فهو كتاب إحياء العلوم للامام الفزاري الذي كان أول كتاب ملك عقلي وقلمي . أنشأت بعد ان ظهرت بتلك الاعداد أبحث عن اخواتها في طرابلس فكنت أجدها عند الرجل المدعو عند الآخر المدون فأنسخ ما أجده ثم علمت ان الشيخ حسين الجسرا احتواها كلها ومن عنده أتممت استنساخها . وأكبر أثرها عندي أنها هي التي وجهت نفسي للسعي في الإصلاح الاسلامي امام بعد أن كنت لا أذكر الا بين يدي وأرى كل الواجب علي أن أظهر في دروسي المقيدة الصحيحة والاخلاق الفاضلة وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وأنفر عن المعاصي وأنا لا أعلم سبب الفساد الذي فعل في العقائد والاخلاق ما فعل ، ودفع المسلمين الى مزلق الزلل ، حتى هدتني العروة الوثقى الى المناشيء والمال ،

لم تكن خدمة الشيعين للاسلام في أوروبا قاصرة على الوعظ والإرشاد بل كان لهما سعي لدى فرنسا وانكارتا نفسها في المسألة المصرية ومسألة السودان وكان سعيهما لو ظهر غربيا . وكان منه إقناع ناظر خارجية انكارتا بعد فصل السودان عن مصر وسفر الاستاذ الامام الى بلاد كثيرة لتوثيق

المروءة والتعهد للعمل أن يترك السودان لأهله ويمدوا عن محاولة فتحه،
وكان لهما في ذلك آمال، ومقاصد ذات بال، وقد كان ثمر هذا وما حال
دون إرضائه رسمياً إلا موت محمد أحمد هدي السودان، ولو شرحنا
الوسائل التي اتخذها الشيخان لذلك لحار في براعتيهما لثلاث، لا أنكر ان
هذه الأعمال السياسية كان السيد جمال الدين هو المقترح لها ولكن كان
فقيدنا عضده وساعده ولسانه وقلمه ولولاه لما استطاع انضي فيها على أن
فقيدنا كان بما جرى له ولشيخه مع توفيق باشا في مصر قد ضعف أهله في
الاصلاح السياسي ووجه همه الى الاصلاح القومي في التربية والتعليم.
حدثني انه قل للسيد في أوروبا إن هذه السياسة لا يأتي منها خير لان تأسيس
حكومة اسلامية عادلة مصلحة لا يتوقف على ازالة الموانع الاجنبية فقط
فخير لنا ان نذهب معاً الى مجهول من مجاهيل الارض لاسلطان للسياسة فيه
ونحاول تربية افراد على ما نحب فاذا تبسر لنا تربية عشرة رجال يبذلون
انفسهم لخدمة الامة لا يصدهم عن ذلك الجنوم في وطن، ولا الاخلاص
الى الاهل والسكن، بل يكون همهم الا كبر الضرب في الارض لتربية مثاهم
على ما ربوا عليه فلا يبعد ان يرثي الواحد منهم عشرة فيكون لنا في زمن قريب
مئة رجل يعملون للاسلام والرجال هم الذين يعملون كل شيء، فقال له السيد
انما أنت مشيط قد شرحنا في عمل فلا بد من الماضي فيه حتى يتم أو نعجز

كان لذلك السمي في اتخاذ مصر والسودان أو السودان فقط طريق في
ذلك الوقت لان الاحتلال الانكليزي كان في نظر أوروبا كلها موقفاً ولم تكن
قدم انكلترا واسنعة في مصر، وبعد ان رسخت القدم وتمكنت السلطة من
البلاد قام بعض الأحداث يكتبون ويخطبون ويقولون ما بعداً امام من تاله وكتبه

الشيخ في وقته لقوا وكانوا يعدون أنفسهم بذلك خدمة مصر ومنتقذيه
فبرون مثل الفقيه بالتصير في خدمة الامة ولوطان على انه هو المصري
الوحيد الذي قدر على استخدام السلطة الانكليزية في مصر لخدمة مصر
والاسلام، بعد ان صارت الخدمة بمقاومتها من الحال، ولو كانت الخدمة النافعة
هي مقاومة القوة بالكلام والكتابة لكانت المروءة الوثقى اخرجت الانكليز
من مصر قبل ان يتمكنوا منها

(مناظرة الفقيه لوزراء الانكليز في المسألة المصرية)

ذهب الفقيه الى لندن في تلك الاثناء ونكحهم مع وزراء الانكليز
في المسألة المصرية ومسألة السودان وفي المالية المصرية وغير ذلك ونشرت
الجرائد الاوربية بعض محادثاته معهم. نذكر هنا محادثة نشرت في العدد
الرابع عشر من المروءة الوثقى الذي صدر في ٢٢ شوال سنة ١٣٠١ - ١٤
افسطس سنة ١٨٨١ تحت عنوان (هؤلاء رجال الانكليز وهذه افكارهم)
والكلام بلسان السيد قل:

« تأخر صدور الجريدة أياما لضرورة مامسا من ضيف في المزاج
مع مصادفة رداءة الهواء في البلاد المترساية هذه الايام والحمد لله على
زوال المانع. الا اننا مع ذلك لم نقصر في أداء الواجب من العمل الذي قنا
به في المدافعة عن حقوق المسلمين فقد خلقنا والشكر لله لهذا العمل وطبقنا
عليه ونرجو ديان السماوات والارض ان نموت في هذه البيل وان نبعث
في عصره السالكين فيها.

وأنا إن يذهب الشيخ محمد عبده (المحرر الاول لهذه الجريدة)
الى لوندرا إجابة لدعوة من يرجى منهم الخير للثنا ومن يؤمل فيهم صدق

النية في رعاية مصالح المسلمين من رجال السياسة الانكليزية ، وليست تكشف
 مناصب الفخاخ السياسية التي مامرت عليها قدم شرقي الاستقطات منها فيما
 يسر الخلاص منه ، وليس براغوار المطامع الانكليزية التي لا يبرك منها احد
 تلك المطامع التي بعد ما انتهت ثلث المسكونة وطوقت كرة الارض بالفتح
 والاستيلاء لم تزل في مد لا جزر منه ولا يزال رجال حكومة بريطانيا
 في قرم شديد لا يتلاع بمالك العالم وكلما أساغوا قطرا طلبوا اليه آخره ،
 وليستطلع خفايا المقاصد من أثناء الافكار وغضون الاقوال ، وليقف على
 الطرق المألوفة بين أولئك السياسيين في التلون ويتبين كيف يتمكنون
 من ابراز محاسن الاعمال في صفات رديئة يستنكرها كل ناظر اليها واظهار
 السيئات في ألوان بهجة تسر الناظرين حتى يمكن بعد ذلك وضع ميزان
 قسط يتميز به الزيف من التضار الخالص كي لا يفتري الجاهل ولا يزل
 العالم ، لاني (بحر الجريدة) كثيرا من رجال السياسة الانكليزية وأتخذ
 الناس رأيا فيها وقد جرت بينه وبينهم محادثات طويلة في الاحوال المصرية
 ومن محادثاته الابتدائية ما نشر في بعض الجرائد الانكليزية كجريدة «البال
 مال كازيت» وجريدة «التروت» التي يحررها النائب الشهير مستر لا بوشير
 وجريدة «التيبس» وسيد كرشي ، مما جرى بينه وبين بعض الاكابر من رجال
 الحكومة الانكليزية مما ينفذ منه الشريكون محوما والمصريون خصوصا
 وسنأتي جريدتنا على بعض ما استنبطه من خفي أقوالهم وأدركه من
 صرامي أفكارهم . أما الآن فنأتي على جملة واحدة من محادثة طويلة كانت
 بينه وبين اللورد (هرتسكنون) وزير الحرية الانكليزية ليأخذ كل مصري
 منها حظه ويصيب كل شرقي سهمه ويقف جميعهم على مواقع الشرفيين من

أقطار رجال الحكومة الانكليزية.

سأل اللورد هرتفورد وزير الحرية الانكليزية: ألا يرضى المصريون أن يكونوا في أمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانكليزية أو لا يرون حكومتنا غير الهم من حكومة الترك وفلان باشا وفلان باشا، فأجاب الشيخ (محرو جريدتنا) كلاً إن المصريين قوم عرب وكلهم مسلمون إلا قليلاً وفيهم من محبي أوطانهم مثل ما في الشعب الانكليزي فلا يخطر ببال أحد منهم الميل إلى الخضوع لسلطة من يخالفه في الدين والجنس ولا يصح لحضرة اللورد وهو على علم بطبائع الأمم أن يتصور هذا الميل في المصريين: فقال الوزير هل تنكر أن الجهالة عامة في أقطار مصر وأن الكافة لا تفرق بين الحاكم الاجنبي والحاكم الوطني وأن ما ذكرته من النفرة من سلطة الاجانب إنما يكون في الأمم المهدبة؛ فأخذت الشيخ حدة تليق بمسلم لا يتهاون في أداء ما فرض الدين وأوجبه حقوق الملة وقال: أولاً أن النفرة من ولاية الاجنبي وبهذا الطبع لسلطته مما أودع في فطرة البشر وليس يحتاج للدرس والمطالعة وهو شعور إنساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشاً كالزولوس الذين لم تدسوا ما كابدتموه منهم في الدفاع عن أوطانهم. وثانياً أن المسلمين مهما كانوا وعلى أي درجة وجدوا لا يصلون من الجهل إلى الدرجة التي يتصورها لوزير فان الاميين منهم ومن لا يقرأون ولا يكتبون لا يفوتهم العلم بضرورات الدين ومن أجلاها وأظهرها عندهم أن لا يدينوا المخالفين فيه وأن لهم في الخطب الجمية ومواعظ الوعاظ في مساجدهم ما يقوم مقام العلوم الابتدائية وأن جميع ما يلقونه من النصائح الدينية يحذروهم من الخضوع لمن لا يوافقهم، ويحدث فيهم من الاحساسات

الشرف الإنسانية مالا يعطون معه عن سائر الأمم خصوصاً المصريين الذين ينطقون باللسان العربي ويفهمون دقائق ما أودع في ذلك اللسان وهو لسان دينهم . وثالثاً إن أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوروبا وأخذ كل مصري نصيباً منها على قدره ولا تخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون كاتبون والأخبار العمومية توصلها إليهم الجرائد العربية ومن لم يقرأ يستنيء الأخبار من القارئين فهذا أضافوا إلى الشعور الطبيعي والتقليد الديني محبة وطنية منشأها التهذيب العمومي قوي بها الميلاق الأولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الأمم : اهـ

«أين العلماء الأذكياء، أين الجاهلة الأفياء، أين الأباة الاعلياء، أين السفلة الأذنياء ليرى كل واحد منهم منزلة الشرقيين عند رجال الحكومة الانكليزية كل ذي شكل إنساني وصورة بشرية يدرك ما وراء هذه الاستهانة وما تشفى منه هذه الظنون المعجبة .

«هذا اللورد هرتفورد وزير الخارجية الانكليزية يظن ان الجهل يبلغ من المسلمين عموماً والمصريين خصوصاً الى حد سلب عنهم كل إحساس إنساني وانهم في حضيض من الجهل لا يميزون فيه بين الغريب والقريب، ولا بين المدون والحبيب

هذا دليل على ان الانكباب (لا من أنار الله بصيرته ووقفه لفهم الصواب) يعتقدون ان الأمم الشرقية والأمة المصرية في درجة الحيواناته السائئة والدواب الراعية لا تنأى الامن الجوع وفواعل الطبيعة المادية وليس لها من الاحساس إلا نوع من الاقمالات البدنية ولا تعرف من شؤونها

إلما به تقوم حياتها الحيوانية فتألف رأكبها والعامل عليها ومستخدمها في أي عمل من الأعمال الشاقة مادام يقدم لها طعاما وشرابا وإلها تبش وتبش لرؤية من يقدم لها غداها وعشاءها وإن كان من أشد البلاء عليها بما يسومها من مشاق الأعمال فإذا عجزت عن العمل فبحها وتغذى بلعومها: الخ الخ ضاقت الحرية الانكليزية الواسعة أن تسع جريدة العروة الوثقى فشتها من الهند ومصر واشتدت الحكومة الانكليزية في إعانات من تصل اليهم وفرضت الحكومة المصرية غرامة وعقوبة على من ترى عنده فكان ذلك مانعا من الاستمرار في إصدارها وقد كان صدور آخر عدد منها (وهو الثامن عشر) في ٢٦ ذي الحجة سنة ١٣٠١ - ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ ثم سافر الفقيه الى تونس فأقام فيها أياما ثم سافر الى بلاد أخرى متكررا فوثق عقود العروة السرية التي كان من أغراضها ما أشرنا اليه ولو ذكرناه مرتبا منفصلا لكان مثارا للمجب من ركوب هذا الرجل مع استاذ الصواب واقتحامهما الاخطار في خدمة هذه الأمة التي كانت ولا تزال كالمرضى الاحق بأبي السلاج لأنه علاج وان كان سهلا سائغا، ويمقت حكمه وطيبه وان كان برا حيا، فليحفظ القارئون هذا الايجاز ليذكروه عندما يصلون في تاريخه الى سلوكه الاخير في مصر إعلان رأيه بتعتيم مسألة المحتالين والاستفادة من حريتهم وحجهم للممران ليعلموا انه هو عين الحكمة التي اختيرت بعد مساع جلية، وتجارب طويلة،

عمله في البلاد السورية

وبعد الاخفاق في ذلك العمل السري، دون ذلك الهدي النبوي، أتى مصالير في بيروت أعظم ثغور سوريا وأقربها من الممران فأقبل عليه

أهل العقل والفضل ، وأرباب الذكاء والنبيل ، يستفيضون منه سماء الحكمة ،
 ويتلقون هدي الحكماء والأئمة ، فكانت داره مدرسة عامة يؤمها الأذكاء
 ومشايق المعارف ، من جميع الملل والطوائف ، ومما كان يقرأ عليه فيها
 السيرة النبوية ، على صاحبها أفضل الصلاة والتحية ، وكان يقرأ التفسير
 في الجامع الكبير وفي جامع الباشورة لا يلتزم فيه كتاباً وإنما يقرأ في
 المصحف ويطي ما يفيض الله على قلبه وكان الناس يقبلون على درسه إقبالا
 لم يعرف في تلك البلاد لأحد من قبله حتى حمد الزمخشري عليه السلامين
 فكانوا ينسلون إليه زرافات ووحدانا ويقفون بباب المسجد يعدون أعناقهم
 ويشخصون بأبصارهم ويصيحون بأذانهم لعلهم ياتقطنون شيئا من تلك
 الدرر . ثم إنهم استأذنوه في دخول المسجد والجلوس في ناحية من حلقه
 الدرس فأذن لهم « فأجره حتى يسمع كلام الله »

وفي أول سنة ١٣٠٣ دعي إلى التدريس في المدرسة السلطانية لإحياء
 اللغة والدين فيها فلم يكن في المدرسة من العلوم العربية إلا مبادئ
 النحو والصرف وما تسميه الترك « علم حال » وهو ما يلقن لأولاد من أحكام
 المباديات . فلما دخل المدرسة أدخلها في طور جديد كما كان شأنه في عامة
 أعماله يدخل في العمل مرة وسافى يكون في الواقع رئيسا . ذلك أنه أصلح
 إدارتها بالاتفاق مع مديرها ووضع قانونا جديدا (بروجرام) للدروس
 وزاد في العلوم التوحيد ومعاملات الفقه والتاريخ الإسلامي والمنطق والماني
 والانشاء زادها لنفسه فكان هو الذي يدرسها حتى كانت دروسه تستغرق
 عامة النهار . وكانت دروسه كلها للتلاميذ على نحو ما ذكر في رسالة التوحيد
 وأمالى مختلفة تغاير بتغاير طبقاتهم . . . في أسلوب لا يصحب تناوله ، وإن

لم يهود تداوله، إلا معاملات الفقه فكان يقرأ فيه مجلة الاحكام العدلية التي يحكم بها في المحاكم الممائية . وكان يكاف تلاميذ الانشاء حفظ شيء من نهج البلاغة وديوان الحماسة والالفاظ الكناية ويشرحه لهم . وكانت لهم هم عظيم وعناية تامة بملاحظة آداب التلاميذ في المدرسة حتى إنه كان يرورها ليلا لأجل ذلك . وقد تخرج على يديه تالفة هي الآن تستخدم البلاد بغيرتها واستقامتها، وعرفاتها ونباها،

ثم إنه في سيرته كان صريحا للجماهير الذين يترددون عليه فقد كان يجلس اليه السني والشيعي والدرزي والنصراني واليهودي فيوسع صدره للجميع ويعامل كل واحد بالأدب الذي يليق به لا يؤذي جليسا ولا يفضي فضل مذاكر ولا مناظر على أنه لم يكن يقول غير ما يعتقد سواء كان القول في الدين أو في العلم أو في العادات والأموال الاجتماعية فكان رفيق الله عنه نسخة كاملة من رجال ستمائة الفاسح والتساهل وجمع الكلمة واحترام العلم وأهله كما وصف في كتاب (الاسلام والنصرانية) وقد أدهش أهل الفضل بعلمه وأدبه وبلاغته لاسيما في الخطابة الارتجالية التي لا يكونوا يعهدونها

وكان هنالك يشتغل بالتأليف فقد نقل إلى العربية رسالة الرد على الدهريين أو المقابلة بين الايمان والكفر في العمران التي كتبها السيد جمال الدين باللغة الفارسية . وشرح كتاب نهج البلاغة ومقامات بديع الزمان الهمداني . وقد أقبل الناس على هذه الكتب وانفعوا بها حتى انها طبعت مرارا . وكان يكتب المقالات النافعة في الجرائد وينشر ما عثرنا عليه منها في تاريخه . ولم يكتب بهذا الاصلاح المعنوي بل كان يسعى لدى الحكومة في اصلاح البلاد الاداري فوضع في ذلك لائحة قدمها للوالي

وسنشرها في تاريخه أيضا وكتب لأئمة أخرى في الإصلاح الديني وقع عليها بعض الوجاهة وقدمت بواسطة الوالي الى السلطان . وكافي قد جال في أرجاء الولاية واختبرها أتم الاختبار

حضر عودته الى هذه الديار . وما استفاده من الاسفار

وفي سنة ١٣٠٦ عاد الى القطر المصري وقد كمل تهذيبه بالاسفار ، وركوب الاخطار، ولذلك كان يسافر بعد ذلك في أكثر السنين مختارا كما كان يكرر المطالعة والمداينة من رغبة، بعد أن ألزم بالدروس أولا بالقوة، وقد كتب عن تأثير الاسفار في نفسه ما نصه :

«أما الاسفار الى البلاد المشائية ومباشرة كثير من المسلمين غير مسلمي مصر فقد كان من نتائجها عندي أنني عرفت حق المعرفة أن مرض المسلمين نشأ من أمرين الأول الجهل بدينهم، إبداع ما يمكن منه إحصائه به واختلاط ما هو من الدين بما ليس منه حتى صار ما هم عليه دينا أجنبيا عن أصل الدين الاسلامي الطاهر الرفيع . والامر الثاني استبداد الحكام الظالمين من المسلمين في جميع أقطار الارض

وقد سافرت بعد ذلك مرات الى أوروبا وأفريقيا فكان أثر الاسفار في بلاد المسلمين زيادة البصيرة في ذلك الذي عرفته لأول الامر، وأثر الاسفار في أوروبا قوة الامل في إصلاح أحوال المسلمين فقام من مرة اذهب الى أوروبا الا ويتجدد عندي الامل في تغيير حال المسلمين الى خير منها وذلك باصلاح ما أنفسوا من دينهم، وتشجيع عزائمهم الى معرفة شؤونهم، وامتلاك ناصيتهم بأيديهم دون افراد ظلمتهم. وهذه لا أمل وان كانت تضعف في نفسي عند ما أعود الى ديارى لكثرة ما ألقى من العنف

وشدة ما صادف من المصاعب وسوء ما أرى من انصراف المسلمين عن
النظر في منافعهم وشدة عداوتهم لا تقسمهم وقوة رغبتهم في تمكين ظالمهم
من رقابهم وحبهم في الاستعباد لهم لغير سبب معتول ، لكنني متى عدت
الى أوروبا وسكنت فيها شهرا أو شهرين تمود لي تلك الآمال ، ويسهل عليّ
تناول ما كنت أعده من المحال ، ولا تسألني عن السبب في ذلك فإني
لا أستطيع تفصيله ولكن هذا ما تحدثه الأسفار في نفسي « اهـ

أقول والمتبادر الى الذهن ان السبب في ذلك هو ما يسي في العرف الآن
بأثير الوسط أي البيئة من المكان والمكين لأن كل انسان يحل في مكان
ويشاهد حال قوم لا بد ان يتأثر بشيء مما هم عليه بحسب استمداده وما
وجهت اليه نفسه . وبلاد أوروبا قد ارتقت ارتقاء عظيم في العلوم والصناعات
والكسب والسياسة وغير ذلك فمن سافر اليها وكان من همه التجارة يزداد
معرفة بطرقها ونشاتها في عملها ومن كان همه غير ذلك يتأثر بارتقاء القوم فيه
فتنفض همه اليه وناهيك بملوك كسب القوم في خدمة أمتهم ، وإعلاء شأن
ملتهم ، وما يبذلون في هذه السبيل من الاموال ، وما يركبون لها من الالهوال ،
فمن ير ما هم عليه من العزة والسيادة ، وهو يعلم ما كانوا فيه من الضمة
والمهانة ، فهو جدير بأن يكبر أمه في قومه ، ولا يأس من غده في يومه ،
وكان تتمده الله برحمته يقول لي عندما يري السفر الى أوروبا : انني أذهب لأجدد
نفسي : أي فقد أخلفتها معاشر الكسالى واليائسين . وقد توجهت همه في
هذه السنين الأخيرة لزيارة الشعوب المسلمة فبدأ بزيارة تونس والجزائر
وكان عازما على زيارة الهند وإيران وفرنسا والقوقاس في هذه السنة وما بعدها
فصرفه المرض عن عزمه في هذا العام ، ثم قطع آماله كلها الحما ،

سيرة في القضاء الاهلي

لما عاد من سوريا الى مصر تسابقت المظماة الى توفيق باشا في طلب
 المنفى عنه فكان من الشانين بعض الاسرة الخديوية ومخار باشا الغازي
 والورد كرومر ولم يكن أحد منهم يعرفه من قبل معرفة شخصية ولكنهم
 سمعوا بفضل حفظ لكل منهم جملة وعفا عنه الامير وهو يعلم انه كان خصما
 للثورة العسكرية وإن كان روحا مدبرة لتلك الحركة الفكرية، وأن الحكم
 عليه لم يكن عادلا ولذلك قال كاردوى الثقة للفقيد: ما عنوت عن أحد عنوا
 كان أشبه بالاعتذار من هذا المنفى: ولكنه كان يخاف أفكاره السياسية
 وميله الى تربية ملكة الاستقلال في الامة ولذلك أمر بأن يمين قاضيا في
 المحاكم الاهلية فلما نمي الخبر الى الفقيد امتنع وقال إنني لم أخلق لأكون
 قاضيا أقول حكمت على فلان بكذا وعلى فلان بكذا وإنما خلقت لأكون
 معلما وقد جربت نفسي في التعليم فنجحت ثم طلب من ناظر الداخلية أن
 يشفع له عند الامير باستبدال التدريس في مدرسة دار العلوم بالقضاء وقال
 انني أعلم انه لا ارتقاء في التدريس وانني ارتقي في القضاء ولكنني لاجبه
 فلم يرض توفيق باشا وقال انني لأحب ان يربي لي التلاميذ على أفكاره
 السياسية فرضى الفقيد بالقضاء وما زال يرقى فيه الى ان بلغ أعلى درجة منه

وقد كان قاضي العدل والانصاف لا قاضي القانون والرسوم وإن
 شئت قلت القاضي المجتهد لا المتقيد ذلك انه لم يكن يحكم بظاهر عبارة القانون
 وتطبيق الوجة عليها بادي الرأي بل كان يتحرى اظهار الحق واصابة العدل
 في القضايا فان انطبقت على القانون والاعمد الى الصلح وكأين من قضية
 خالف فيها القانون عمدا حتى وشي به بعض حساده الواقفين على ذلك

وذكر شيئا من مخالقاته هذه فسأه المستشار القضاي السابق (مستر سكوت) عن حقيقة ذلك فقال هل المدل وضع لأجل التناون أم القانون وضع لأجل المدل ؟ قال المستشار بل القانون وضع لأجل المدل والمدل هو المقصود بالذات : فأنشأ حينئذ يشرح له النضاي وبين أنه لم يحكم فيها الا بالمدل فقتنع المستر سكوت ومصر منه سرورا عظيما لأنه كان منصفنا عارفا بقيمة الرجال على ان هؤلاء الامكانز أبدد الشعوب الأوربية عن الرسوم في القضاء وأقربهم الى اعتبار الانصاف ووجدان القاضي ولو كانت هذه البلاد محتلة من دولة أوربية أخرى لنمذرا ارتقاء الفقيه فيها

ومما كان يحكم فيه باجتهاده واعتقاده مسائل الربا فانه كان اذا تذرع عليه الصلح يحكم برأس المال دون الربا فيا جأرب المال الى الاستئناف ليحكم له بالربا. ومما كان يخالف القانون فيه حبس الشهود الذي يظهر له تزويرهم فإنه كان يخرجهم من الجلسة الى الحبس. ثم ان الحكومة أقرت عمله هذا وأدخلته في القانون بالتعديل الأخير . وقد أساء الادب بعض الاجانب مرة في الجلسة دأمر بحبسه فحبس ثم جاء قنصله الجنرال الى نظارة الختانية شاكيا من ذلك . وكلام المستشار القضاي المقيد في ذلك قائلا ان هؤلاء القناصل ليس لهم عمل بشغلهم في مصر فهم يترصون شيئا بما يحكون به الحكومة ونحن نحب ان لا نجعل لهم سبيلا إلى القبل والقال : فذكر له الفقيه ما كان من ذلك الاجنبي في الجلسة من رفع الصوت وعدم التزام الادب المعروف وقال لاني مادمت جالسا على هذا الكرسي لتقرير المدل فأنا لا أقصر في احترامه اذ لا يمكن احترام القضاء الا بذلك الخ ما قال وكان مستحسنا عند المستشار وقد كان يحكم على الاجانب وينفذ أحكامه من ذلك أن كثيرا من

الفلاحين كانوا اذا حكم على أحدهم بنزع أرض من يده يلجأ الى رجل أجنبي أو رجل داخل في حمايتهم فيعطيه الأرض بمقد كاذب نكايه في خصمه فينتقم الأجنبي الحكومة من تنفيذ الحكم أو ترفع الدعوى إلى المحكمة المختلطة فتحكم فيها وكان من المحكوم لهم من يترك الأرض للأجنبي لا يعتاده به جزء من انتزاعها منه في المحاكم المختلطة ومنهم من كان يأتي بنفسه في مراوحي لدعوى ويخسر فيها ما شاء الجليل ان يخسر. فملي أمثال هؤلاء الأجانب فكان ينفذ أحكامه بالقوة متحملاً تبعاً لتنفيذ لعله بأن ذلك لأجنبي المحتال لا يتجرأ على مقاضاة الحكومة في دعوى هو فيها مبطل يسجز عن إثبات دعواه

ذلك شأنه في القضاء وقد كان فيه تسبج وحده ولم يكن مشغولاً فيه مما خلق لأجله من تربية الأمة فقد كان يماقب المزورين وشهداء الزور حتى طار كثيراً من البلاد من شرهم بعد ان استفحل وطنى مياله وكان يجتهد في الإصلاح بين أهل البيوت وذوي القربى ويبالغ في حفظ حقوق الشامي. وكان يطارد الفحش والتجور حتى كادت الزفة زبدى تهاجر من رجس لبة يا أيام كان قاضياً فيها كما ظهرت من الزور. ذلك أنه كان يحكم بأشد العقوبة التي يسمح له القانون بها على كل بغي تبرجت في الشوارع وعلى أعين الناس حتى كاد يجهلون من ذوات الحجاب وقد نقل إلينا عن بعض التساق هناك انه قال مرة لبني يعرفها: كيف الحال؟ قالت: زيت الزفت واذا بقي القاضي أبو عمة (ذوالعمامة) هنا فإنه يقطع رزقنا من هذه البلد. عاين يرجع الدنيا لزمان سيدنا النبي: أو قالت مامعنا ان النبي ظهر ثانية وأما براعته في تحقيق القضايا وفراسته في تمييز البريء من ذي الرية فحدث عنهما ولا حرج وقد كان مؤيداً بالوجدان الصحيح

والإلهام الصادق فان كان كثيره من البشر عرضة للخطأ في رأيه نقد
كساد لا يخطئ في وجدانه أو إلهامه . وسببته يقول في بحث الكسب
والاختيار اني كثيرا ما أنظر في قضية فاستخرج من التحقيق الطويل
وجوها كثيرة للحكم بالادانة مثلا حتى اذا مانت المحاكمة وأردت النطق
بالحكم تقوض كل ذلك البناء الذي كنت بنيه من وجوه الادانة وظهر
لي بقتة ان المتهم بريء . حتما فأسحكم بالبراءة فسيحان مقاب القلوب .

عمله في الأزهر

كان أول حديث دار بيني وبين الاستاذ الامام (قدس الله روحه) في
مصر الحديث في إصلاح الأزهر . زرته في اليوم الثاني من وصولي إلى القاهرة
بداره (في أواخر رجب سنة ١٣١٥) وردد التحية والسلام وما يتصل بذلك
من كلام كاشفته باعتقادي واعتقاد من أعرف من العقلاء فيه وانه بقية رجاء
المسلمين في السعي للإصلاح وأنه بانني انه يعمل لذلك في الأزهر فأفاض
في كلام لخصته بعد مفادرة المجلس في عشر مسائل . قال (١) إن إصلاح
الأزهر أعظم خدمة للإسلام فان إصلاحه إصلاح لجميع المسلمين وفساده
فساد لهم و (٢) ان أمامه عقبات ومردوبات من غفلة المشايخ ورسوخ العادات
القديمة عندهم . و (٣) ان هذا الإصلاح لا يتم إلا في زمن طويل وانه اذا رأى
حال الأزهر قد صلحت قبل موته فانه يموت قري العين ويرى نفسه سعيدا
بل يرى نفسه ملكا . و (٤) انه لا يرى لدخوله في الحكومة فائدة الا الاستمانة
على إصلاح الأزهر فانه لولا مكانته عند الخديو والحكومة لما كان يسمع
له في الأزهر كلام ولا يقبل له رأي . و (٥) انه لم يحصل شيء من الإصلاح
ذكر حتى الآن و (٦) انه أراد أن يبدأ بأعمال عظيمة في الإصلاح اعتنا

لفرصة فأشير عليه بوجوب التدريب ولكن لا بد له من المسيرة وإن كان يخشى أن تضيق الفرصة بما يسونه التدريب

هذه ست مسائل في موضوع الازهر أطال القول فيها وانتقل منها الى المسائل الأخرى وأهمها تخطيطه أذكاء المسلمين الذين يريدون خدمة الاسلام من طريق السياسة والى يأس من يعرفه من كبراء المسلمين من نهوضهم وتخطيطهم في ذلك . وقال لي في حديث آخر ان تسي توجهت لاصلاح الازهر منذ كنت مجاورا فيه بعد التقي عن السيد جمال الدين وقد شرعت في ذلك قبل بيني وبينه ثم كنت اترقب الفرص فما سنحت الا واستشرفت اليها وأقبلت عليها حتى اذا ما صدفت الموانع لويت وصبرت متربيا فرصة أخرى . وبعد ان عدت من التي حاولت اقناع الشيخ محمد الانبائي بشيء فلم يصادف قبولا . قلت له مرة هل لك أيها الاستاذ ان تأمر بتدريس مقدمة ابن خلدون في الازهر ووصفت له من فوائد ما شاء الله ان أصف فقال ان العادة لم تجر بذلك . فانتقلت به في شجون الحديث الى ذكر الشيوخ وسأته منذ كم مات الاشعري والصباني قال منذ كنا قلت انهما حديثا عهد بوفاة وهذه كتبهما تقرأ بعد ان لم تجر العادة بذلك . فسكت ولم يدخل في الحديث

وقال لي مرة أخرى ان بقاء الازهر متداعيا على حاله في هذا العصر محال فهو إما ان يعمر وإما ان يتم خرابه وانني أبذل جهدي المستطيع في عمارته فان دفعتني الصوادر الى اليأس من اصلاحه فاني لا أياس من الاصلاح الاسلامي بل أترك الحكومة وأختار افراداً من المستعدين فأريهم على طريقة التصوف التي ريت عليها ليكونوا خلفالي في خدمة الاسلام ثم

أؤلف كتابا في بيان حقيقة الازهر أمثل فيه أخلاق أهله وعقولهم ومبلغ
 علومهم وتأثيرهم في الوجود ونشره باللغة العربية ولغة أجنبية حتى يعرف
 المسلمون وغيرهم حقيقة هذا المكان التي يحلمها الناس حتى من أمته
 لما جالس عباس باشا حلي على كرسي التدبيرية بمحدث البلاد المصرية
 آمال، وتوجهت الى أعمال، كان افترض منها إزالة الاحتلال، ولو كان هذا
 الفرض مما ترجى اصابته بسهام المصريين، لكان التقيد يكون في طلبية
 الماملين، لأنه كما نعلم أنفذهم رأياه وأقواهم عزما وأخلصهم قلبا، ولكنه كان
 يعتقد بعد ذلك السعي الذي أثمر نال به أن المسألة لا يمكن أن تحل الا باتفاق
 الدول المظام وأن الرجاء في اتفاهم بعيد كما تين . فأراد أن يكون حظه
 من حب الأمير الجديد للعدل السعي في اصلاح الأزهر بنفسه واقناع
 الأمير بالسعي في اصلاح المحاكم الشرعية والاوقاف لأن هذه المصالح
 الثلاث إسلامية محضة لا مقاومة في اصلاحها للقوة المحتلة ولا منها فأنصل
 بالامير وحظي عنده وكشفه برأيه كما كشف الحكومة بأمله في الأزهر وجاء
 بما جاء من آيات الاقناع به حتى توصل الى إنشاء قانون تمهيدى للإصلاح
 يديره مجلس مؤلف من أكابر علماء المذاهب في الأزهر ينتخبون انتخابا
 وقد جمل هو وصديقه الشيخ عبد الكريم سليمان من أعضائه على أنهما من قبل
 الحكومة لا رأي لشيخ الأزهر ولا للمجلس في انتخابهما ولا في استبدالهما
 وكان الشيخ محمد لانباني الذي هو شيخ الأزهر لذلك العهد صريضا
 وقد كثرت شكوى الشيوخ من إدارته فعين الشيخ حسونة وكيله
 بعد أن أخذ عليه العهد باقامة النظام والاتفاق مع التقيد على اصلاح
 عين الشيخ حسونة وكيل الشيخة الأزهر فأفدونا بإدارة شؤونهم لسمع

خلون من جمادى الثانية سنة ١٣١٧ وصدور الأمر العالي بتشكيل مجلس إدارة الأزهر ليست خلون من رجب من تلك السنة أي في الشهر الثاني ثم كان سمي في إقناع الشيخ الانبائي بالاستقالة يكاد يكون أمراً حتمياً فاستقال وصدور الأمر العالي بتولية الشيخ حسونة شيخاً للأزهر في ٢ المحرم سنة ١٣١٣

كان الأستاذ الامام ، روح الله وروحه في دار السلام ، يجب أنه يجري الإصلاح في الأزهر بإقناع كبار مشايخه ورضى أهلهم فبدأ باستئذانهم بتكثير رواتبهم فسمى لدى المستشار المالي الأسبق وطلب تعيين مبلغ من خزينة المالية لمساعدة الأزهر الذي يخرج للحكومة كذا رجلاً من القضاة الشرعيين والمفتين والمأذونين فأجيب الطلب وعين في ميزانية سنة ١٨٩٥ م مبلغ ألفاً جنيه للأزهر على أن تصرف بنظام معلوم لا يرى شيخ الأزهر وميله على ما كان يمهّد في الأزهر مع الوعد بالزيادة على هذا المبلغ في فرصة أخرى إذا جاء بفائدة فكان هذا حجة لا تقيد على وجوب وضع قانون للمرتبات في الأزهر ليكون لكل عالم حق معلوم يتناوله في وقته من غير نزاف إلى شيخ الجامع أو غيره. وتلاه هذا القانون قانون كساوي التشريف ومرتباتها وكان الرأي فيها من قبل لشيخ الجامع يعطي من يشاء ويمنع من يشاء فصارت تعطى لمستحقها من غير سمي ولا نزاف فسر الشيوخ بذلك سروراً عظيماً

بعد هذا وجه انتقيد عنائه في المجلس إلى نظام التدريس والامتحان وبيان وسائل العلوم ومقاصدها وجعل التدريس فيها على طريقين توصل إلى الغاية منها وبعد اجتماع ومذاكرات طويلة وضع القانون لذلك واحتجج في تنفيذه إلى المال فطلباً القصيد إلى ارجحية الأمر فصدر الأمر لديوان

الاوقاف بصرف ٣٣٧٤ جنيها للازهر بنت مصارفها ومنها ٤٦٤ جنيها
لانشاء دار الكتب الازهرية ، ثم وضع نظام آخر لتوزيع الجرايات بالعدل
أما نظام التدريس واختيار كتب العلوم فهو الذي أحب لاستاذ
الامام رحمه الله تعالى ان يجعله برأي كبار الشيوخ ليسهل تنفيذه بالرغبة ،
ولا يثقل عليهم لإلزامهم به من جانب القوة ، وليتمود أهل هذا المكان على
البحث في الأمور المهمة ، والتعاون على ما ينفع الأمة ، فوضع مشروع
نظام التدريس واختيار الكتب واقترح ان تؤلف لجنة من كبار الشيوخ
للبحث فيها واقرار ما يرونه نافعا فألفت اللجنة من أكثر من ثلاثين عالما
وجعل الشيخ سليم البشري أحد أعضاء مجلس الإدارة رئيسا لها ، ثم
انتخب منها لجنة للبحث في كل فرع من المشروع وابداء رأيها فيه للجنة
الكبرى وكانت هذه اللجنة ، وائمة من بضعة نفرهم أكابر شيوخ الازهر
وضم اليهم الاستاذ الامام من قبل مجلس الإدارة وبعد ان تمت هذه
اللجنة عملا قدمته إلى اللجنة الكبرى فأقرته هذه بعد تحوير قليل لا يذكر .
وكانت مشيخة الازهر قد أسندت يومئذ الى الشيخ سليم البشري الذي
أوقف كل ما كان المجلس شرع فيه فأوقف أيضا مشروع اصلاح التدريس
بل كان المجلس يقرر الشيء بالاتفاق مع رئيسه الشيخ سليم ثم انه لا ينفذه ولم
يكن القصد من ذلك الا إحياء مهني الاستاذ الامام وإبقاء القديم على
حاله ولقد كان قادرا على الازام بالتنفيذ بطلبه رسميا من الحكومة ولكنه لم
يكن يحب أن يكون له حكومة تصرف في الازهر بل ان يبقى مستقلا بصاح
أهله بروى واقتناع وعل بقي كذلك بعده ، الله أعلم والأيام تظهر ما يعمل
وكان من الاصلاح الذي تم في الازهر بسميه رحمه الله تعيين طبيب الازهر

وصيدلية (أجزاؤه) خاصة به في نفس الجامع واناارة المسجد بالغاز البخاري
وانشاء الميضة على الاصول الصحية وتجديد مبان صحية في الاروقة وغير ذلك
مما تفصله في التاريخ. ومن شاء ان يطالع على ذلك بالتفصيل التام، فليرجع الى
كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر) الذي طبع في هذا العام (١)
وقد انتقل الازهر بهذا الاصلاح من خلل عام الى شيء من النظام، ومن
حالك الذي يجوره الى بصيص من النور، ولم يتم عمل من الاعمال على ما كان يجب
رحمه الله تعالى. ولكن الاصلاح الحقيقي الذي كان روحا محيا ونورا مبصرا
فهو ما كان يلقبه من دروس التوحيد والتفسير والبلاغة والمنطق فهذه الدروس
هي التي حولت نفوسا كثيرة عن السبيل المتفرقة الى سبيل الله وصراطه وهي
عمل الرجاء في هذا المكان،
(السيره بقیة)

مرثية محمد حافظ افندي ابراهيم في الاستاذ الامام رضي الله عنه

سلام على الاسلام بمحمد	سلام على ايامه النضرات
على الدين والدين على العلم والحجى	على البر والتقوى على الحسنات
لقد كنت اخشى عادي الموت قبله	فاصبحت اخشى ان تطول حياتي
فواللهي والقبر بيني وبينه	على نظرة من تلکم النظرات
وقفت عليه حاسر الرأس خاشعا	كأنني حيال القبر في عرفات
لقد جهلوا قدر الامام فانزلوا	تجاهله في موحش بفلاة (٢)
ولو اضرحوا بالمسجدين لانتلوا	بخير بقاع الارض خير رفات

(١) هو تاريخ بين ما حكا ان عليه الازهر قبل الاصلاح وما صار اليه بعده
صورة وهو في وصفحاته ١٢٤ وعمن الذبحة منه ٤ قروش واجرة البريد قرش واحد
ويطلب من اداة نظار ومن بعض المكاتب بغير (٢) تجاهل الانسان جسمه

تباركت هذا الدين دين محمد أترك في الدنيا بغير حياء
تباركت هذا عالم الشرق قد قضى ولانت قناة الدين للنفرات

زومت لنا زرعاً فأخرج شطأه وبنيت ولما نجت الثمرات
فوهاً له ألا يصيب موقفاً بشارفه والأرض غير موات
مددنا إلى (الأعلام) بمدك راحنا فرقت إلى اعطافنا صبرات
وجالت بنا تبني سواك عيوننا فسدن وآثرن المي شرقات
وآذوك في ذات الاله وأنكروا مكانك حتى سودوا الصفحات
رأيت الاذى في جانب الله لذة ورحمت ولم تهتم له بشكاة
لقد كنت فيهم كوكبا في غياهب ومعرفة في أنفس نكرات
ابنت لنا التريل حكما وحكمة وفرقت بين النور والظلمات
ووقفت بين الدين والعلم والحجي فاطلمت نورا من ثلاث جهات
وقفت لها توتو ورينان وقفة امدك فيها الروح بالنفحات
وخفت مقام الله في كل موقف فخافك أهل الشك والنزغات
وكم لك في إغفاءة الفجر نقطة نفخت عليها لذة الهجمات
ووليت شطر البيت وجهك خاليا تناجي اله البيت في انطلاوات
وكم ليلة عانديت في جوفها الكرى ونبت فيها صادق الزمات
وارصدت للباغي على دين أحمد شاة يراع ساحر النشأت
اذا مس حد الطرس فاض جيبه باسطار نور باهر اللمعات
بأن قرار الكهرباء بشقه يريك سناه أيسر اللمعات

فياسنة مرّت بأعواد نعلشه
 حطمت لنا سيفاً وعطلت منبراً
 واطفأت نبراساً واشعلت انفساً
 رأى في لياليك النجم ما رأى
 ونبأه علم النجوم بمحادث
 رمى السرطان الليث والليث خادراً
 فاودى به ختلاً فمال الى الثرى
 وشاعت تعاويذ الشهب باللمح بينها
 مشى نعلشه بمخال عجبا بربه
 تسكاد الدموع الجارية ثقله
 بكى الشرق فارجت له الارض رجة
 ففي الهند محزون وفي الصين جازع
 وفي الشام مفجوع وفي القرس نادب
 بكى عالم الاسلام عالم عصره
 ملاذ عبايل شمال أرامل
 فلا تنصبوا للناس تمثال عبده
 فاني لاخشى ان يضلوا فيومثوا
 فياويح للشورى اذا جد جدها
 وياويح للفتيا اذا قيل من لها
 بكينا على فرد وانت بكاءنا
 نهددها فضل الامام وحاطبها

لانت علينا اشأم السنوات
 واذويت روضنا ناضر الزهرات
 على جهرات الحزن منظويات
 فأنذونا بالويل والمثرات
 تبيت له الابراج مضطربات
 ورب ضعيف نافذ الرميات
 ومالت له الاجرام منحرفات
 عن النير الهاوي الى القلوات
 ويخطر بين اللبس والقبيلات
 وتدفعه الانفاس مستعرات
 وضائق عيون الكون بالعبرات
 وفي مصر باك دأثم الحسرات
 وفي تونس ماشئت من زفرات
 سراج الدياجي هادم الشهات
 غيات ذوي عدم إمام هداة
 وان كان ذكرى حكمة وثبات
 الى نور هذا الوجه بالسجادات
 وطاشت بهم الآراء مشنجات
 وياويح للخيرات والصدقات
 على أنفس الله منقطعات
 بأحسناته والدمع غير موات

فيا منزلا في عين شمس أظلني وأرغم حسادي وغم عدائي
دعائه التقوى وآسسه الهدى وفيه الأيدي موضع اللبانت
عليك سلام الله مالك موحشا عبوس المناني مقتر المرحلات
لقد كنت مقصود الجوانب أهلا تطوف بك الآمال مبتهلات
مثابة أرزاق ومهبط حكمة ومطلع أنوار ومكنز عظات

هو المنار الإسلامي واللواء الوطني

بين المنار الإسلامي وجريدة اللواء الوطنية تضاد فيما يسمونه المبدأ فالمنار يدعو إلى الإصلاح الإسلامي ويثبت أن المسلمين لا يرتقون إلا بترك البدع ورجوعهم في الدين إلى ما كان عليه السلف وبأخذهم بوسائل القوة والمدنية المصرية في أصل الدنيا. ويدخن في الأول أن كل مسلم أخ لكل مسلم وفي الثاني أن أهل كل قطر من الأقطار ينبغي لهم التعاون على صمرانه لا يفرق بينهم في ذلك دين ولا مذهب. وجريدة اللواء لأرائي طافي الدين والإصلاح بسبقها وإمكن لها وطنية عيلاء من معناها أنه يجب على كل مصري أن يتعصب على كل من يقيم في مصر من غير أهلها الأقدمين وأن كان مسلما وعلى كل مصري مسلم أن يتعصب على كل مصري ليس بمسلم وهذا مما يقتضيه المنار ولذلك ترى جريدة اللواء تقترح في المنار وقلمها ناطق على شيء من طينها. وقد سارت في هذه السنة تسند الطامن إلى بعض الأقطار إما اختلافا وإما لأن مثل أحمد توفيق كتب إليها بذلك (هذا الرجل من باعة الكتب كاذب ينطوفون بالازكية وسافر إلى كل مكانه فصار امام مسجد بها) فتسجي ذلك صوت اللواء في الهند!! وقد يجيئها ما يقدمها عنها فلا تنشره كما ترى في الرسالة الآتية التي كتبنا إليها من سنغا فورة صورتها وكلقنا نشرها إن لم تنشر في اللواء وهي

عن سنغا فورة في ٢٧ جماد أول سنة ١٣٢٣ إلى مصر القاهرة.

حضرة الفاضل سعادتلو أقدم صاحب اللواء دام علاه

بإسلام قدام طاعت على ما كتبه في جريدتكم القراء في العدد ١٧٥٦١ حضرة

الفاضل الهندي المولوي عبد المجيد المراد آبادي أحد مدرسي العلم الشريف بكلكتا قاسمت كثيرا لأنني لم أكن طالعت شيئا من أفكار علماء الهند قبل في هذا الموضوع

وظننت حينئذ أنهم في جود ووجود لا كما كنت أظن وأسمع حتى رأيت ما كتبتموه من كلام حضرة الفضال الأب محسن الملك كثر الله أسأله وحفظه فسري في ذلك الأسف وحلى حله الرجاء وقد أعجبت كثيراً مما كتبتم على كتابه الأخير فجزى الله أحسن الجزاء كل داع إلى الهدى نابذة تصيب الأعمى

اللهم إلا أنه وقع عندي موقع الاستغراب جهول المولوي بالتأثيرات بالخصوصاً في كلكتة إذ حضر لدي وقت قراءتي تلك الرسالة أهدأ أهل كلكتة ممن يترأ المنار منذ سنين من الذين يستمعون القول فينبهون أحسنه ويسرفون الرجال بالحق لا بالكس وقد أفادني أن المنار هناك سمعة حسنة ونسبة كبيرة من الجرائد والمجلات العربية والمصرية.

أما حصر المولوي ما وجد في المنار في نبذ المذاهب الأربعة فشيء اختص هو به فليعد النظر إن لم يعمه تعصبه ليعلم أن المنار يدعو إلى نبذ حقوقهم (إذا زنى الرجل بأمة أو بتهمة بعد أن يقد عليها صارت له فراشاً ولا حد عليهما) وأمثال ذلك وصاحب المنار ومن على شاكلته هم المتبعون للأئمة عليهم الرضوان لأن الأئمة لم يكونوا مقلدين جامدين بل أقوا أعمارهم في اقتباس العلم من الكتاب والسنة

وتنظيره بالخوارج مما دلنا على كمال عقله وعلمه بالدين والتاريخ فضلاً عن الكلام مع من كان أعمى أو يتعاضى لكننا تصح لدوي الشأن في المدارس بأن لا ينفوا عن هذا علمه وعذله وغالب الظن أن ذلك الكاتب لا مالاً ولا متمسكاً بل متعصب متعبط أراد التضييل فنسب نفسه إلى العلم والمدرسة والأفليكيب لنا العبارة المنتقدة بها ثم ليرد عليها بالدليل لا بقال وتيل. ونفى له ولا مثله ذلك فيقال له (ليس بمشك فادرجي) ولنا من يعتقد العصمة للمنار ولكننا نعلم أن المتعصبين لا يشكرون إلا ما الحق. وأما تربيته الدوائر لن ينفي تحريف المبطلين واتصاله الغالبين عن هذا الدين فقول له ونسبته تربيته فأنامكم متربصون والمناقية للمنفين ولا عسداً وإن الأعلى الظالمين وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين أقدم شيخ من أحد الهادي

﴿ مشروع بناء مسجد في باريس ﴾

خطر هذا المشروع للخواجه (ليور لا مير) المفاول في ممر من عدة شعور وثائف به بعض وجهاء مصر فلم يهتم أنه لا يرجح نجاحه إلا إذا كان تحت رئاسة فقيه الإسلام والشرق الأستاذ الامام رحمه الله تعالى فأرسل أحد أولاده (فيكي لا مير) بكتاب منه إلى الامام عندهما ذهب إلى رمل الأ. كندرية مريضاً فضاءه من مقابلة لأن تحت لا تسبح

له بالكلام ولا الفكر في الاعمال فماد الى مصر وأرسل الي بعد ذلك كتاباً في ٢١ يوليو
 يرجوني فيه رجاء مؤكداً أن أعرض المشروع على الامام في الوقت المناسب وأرسل معه قائمة
 كتب في أعلاها (أسما) لتتحدثين على مشروع بناء جامع في مدينة باريس تحت رئاسة
 فلان الخ) ورغب الي أن أكلف الامام بإعطاء القائمة ثم أعرضتها على بعض وجهاء
 الاسكندرية ثم أرسلها الي لكي يقبله امضاؤها من وجهاء مصره وانني لم أفرصة
 مناسبة لمذاكرة فقيدنا في هذا المشروع لاعرف رأي فيه وبعد ان توفاه الله تعالى بلغني
 ان الرجل وغيب في شيخ الاظهر ان يجعل المشروع تحت رياسته فقبل ففسي ان يصبح
 المشروع ويبقى المدجد في مكان يسهل على المسلمين في باريس الاتصاليه والصلاة فيه ولا
 يكون كجامع لوندن (لوندرو) الذي حدثنا عنه الأستاذ الامام رضي الله عنه بما يأتي قال

خطر لوجل يهودي مستخدماً في الهند ان يجمع من المسلمين مالا يبني به مسجداً
 في لوندرو فيجمع خمسين الف جنيه ثم جاء لوندرو فبنى مسجداً في خارجها على مسافة
 ساعة في السكة الحديدية وهو مكان لا يصل اليه احد من المسلمين في لوندرو فهو مغلق
 انما لا يصل اليه احد وقد اشترى الرجل ارضا لنفسه عند الجامع وبني فيها بيتاً لزوجته
 اذا علم بأن بعض اصراء المسلمين او اغنيائهم زاروا لوندرو يبحث عنه ويدفءوا الي داره
 الى رؤية المسجد ولما زار امير الافغان هذا المهد لوندرو - وكان يومئذ ولي العهد
 الامارة - اجاب دعوة هذا اليهودي وبعد الطعام اعطاه خمس مئة جنيه ولا يخالف احد
 ن الامير كان مبسوط الكف لكل احد يتصل به او يخدما فقد كان خالداً اقصى استاذ
 للثة التركية في مدرسة كبرج (هه منداراً) للامير في لوندن لزم خدمته واعد له كل وسائل
 الراحة وهو لم ينعم عليه الا بحبيبه واحداً لم يقبله

والمرّة في هذا المقام ان المسلمين قد قتلوا هؤلاء الاجانب قوتاً فالحواجبه
 يقول منهم يخطئ ضد كبيرهم وصغيرهم ويسهل عليه أن يبالغ منهم بالايقاعه اوسمهم
 اما وابعدهم فهما واشدهم غيرة واطهرهم سريرة فلوان سالما حاول جمع المال من
 طند او مصر لبناء مسجد في لندن او باريس لمجز ولكن الاجنبي لا يعجز عن استخدام
 نوذ في كبير فيهم في رجال الدين وما احوجنا الي رجال يسبرون غور الاجانب
 يستفيدون من خيارهم ما ينفع الامسة ويتوقون شر شرارهم ويدفون عنها كما كان
 فعل الاساذ الامام رحمه الله تعالى وجزاه عن هذه الامة افضل الجزاء



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الله
١٣١٥

فيشر جاد يالذي يستوفى القول فينبون أحسن
أوتاك الذي هذا هم الله وأوتاك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي و«منارة كناد الطريق»)

(مصر — غرة رجب سنة ١٣٣٣ — ٣٩ أوغسطس (آب) سنة ١٩٥٥)

تتمة سيرة الاستاذ الامام

(افتاء الديار المصرية وخدمة الاوقاف والمحاكم الشرعية)

في ست بقين من المحرم سنة ١٣١٧ (٣ يونيو سنة ١٨٩٩) صدر الامر العالي بناء على قرار مجلس النظائر بتعيين المفتي للديار المصرية وكان الامير ايده الله بتوقيته هو الذي اختاره لذلك أولاً . وقد رأيت في أول الامر غير مرتاح الى هذا المنصب وإن كان شريفاً لانه ليس فيه أعمال مهمة ولكن الرجل الذي قدر على ان يحمل التحرير في الجريدة الرسمية وسيلة للاصلاح في الحكومة والارشاد للأمة لا يمجز عن التوصل بأكبر منصب شرعي الى الخدمة المالية العامة وكذلك كان فانه به خدم القضاء الشرعي والاوقاف الاسلامية أجل خدمة . وزادت في أيام هذا المنصب شهرته وكثر عدد المعارنين بفضلته حتى كاد يكون المرجع في الفتوى لجميع مسلمي الأرض وناهيك باستفتاء مثل مفتي بنجاب اياه

كان أول عمل جليل له بعد ان صار مفتياً تقتبس المحاكم الشرعية في القطر كله وإظهار جميع ما فيها من الخلل وبيان مناشئه فنها ما كان من تقصير الحكومة ومنها ما هو من تقصير القضاء والكتاب وقد كتب في ذلك تقريره المشهور فكان مدهشاً للافكار في دقة بحثه وتشخيصه فاه هذه المحاكم ، ووصفه للملاج الذي لا شفاء بدونه وقد عجب الجبناء من شجاعته اذ خاطب الحكومة رسمياً ببيان تقصيرها وطلبها بإزالته . وقد أملت الحكومة هذا التقرير على الاعتبار وألفت لجنة في نظارة الحفانية للبحث في تنفيذ ما يتيسر تنفيذه منه بالتدريج

وكان رحمه الله صاحب الرأي المنير في مجلس الأوقاف الأعلى بما كان

يطبق الأعمال على الشرع والمصلحة وأهم خدمة له فيه مشروع المساجد الذي وضعه لسمارة بيوت الله تعالى وإحياء الدين وعلوونه وترقية الخطابة وبت الإرشاد في الأمة وقد نوهنا به في المنار من قبل ونشرنا في الجزء الثامن من هذا المجلد ما أقره المجلس من ذلك المشروع ثم صدر الأمر العالي بتوقيف تنفيذه ثم صدر أمر آخر بتنفيذ شيء منه . ومن هذا المشروع تعلم انه رحمه الله تعالى كان يتوسل بكل عمل يدخل فيه الى إحياء العلم وهداية الدين وتربية المسلمين

عمله في مجلس الشورى

في سنة ١٣١٧ - ١٨٩٩ عين عضوا دائما في مجلس الشورى فانتقل المجلس به من حال إلى حال . صككت الحكومة قلما تحفل برأي المجلس وكان المجلس في نظر الأمة وفي نظر أعضائه الوكلاء عنها غير مضطاع بما أوجد لا جله حتى ان جلساته كانت قلما تلتئم على أصول نظامه بحضور جميع أعضائه أو معظمهم . فلما دخله فتحت فيه روح جديدة زال بها سوء التفاهم بينه وبين الحكومة فصارت تحفل برأيه وتحله من الاعتبار ما لم تكن تحله فتأخذ برأيه فيما يمكن الأخذ به وتبين له سبب ما لم تأخذ به وقوي رجاء أعضائه في خدمتهم وانتظم عقد اجتماعهم وعظمت ثقة الأمة بهم وكان أكثر ما ترسله الحكومة الى المجلس لينظر فيه يؤلف له لجنة تحت رئاسة الفقيه لتدقق النظر فيه وتعرض رأيها على المجلس . وكان له رحمه الله الرأي العالي والصوت المسروع في كل مسألة وكل مشروع فكنت تراه في المسائل المالية حاسبا اقتصاديا ، وفي المسائل الادارية اداريا ماهرا ، وفي اللوائح والقوانين قانونيا خبيرا ، وفي الامور الشرعية

إماماً فقيهاً ، وكان المجلس يهتد إليه مذاكرة الحكومة في الشؤون
المنظمة ليكون الحد الأوسط في شكل القياس لتخرج النتيجة في خدمة
البلاد صحيحة

وقد كادت أعمال المجلس تقتال معظم وقته فكنت أنأم من ذلك
لاعتقادي انه وقته أئمن من أن يتفق في خدمة المجلس فلا أكاد أجد فرصة
الا وأرغب اليه فيها بالتخفيف والافلال من الاشتغال بعمل المجلس حتى
قلت له سريرة ان الحكومة المصرية يشبه ان تكون أعمالها وقوانينها ، ووقته
فهي عرضة للتغيير فرب عمل تنفق فيه أياما طويلة لتقره الحكومة على ما
ترى انها تقع للبلاد ولا تلبث هي بعد ان تقره ان ترجع عنه بعد زمن قصير أو
طويل ويوشك ان تنفق في تحقيق بعض الأمور إياما كثيرة ثم لا يتيسر اقتناع
الحكومة به أو تقتنع بأنه نافع ومنعها مانع من العمل به ولو صرفت مثل
هذه الاوقات في الكتابة والتأليف لكان ما تكتب هداية لهذه الامة باقية
ما بقيت الامة : فقال ان الغرض الاول من العمل في المجلس هو التعاون
مع الاعضاء على الجهد والاهتمام بالبحث في الامور العامة ومصالح البلاد
وتربية الرأي العام في الامة ليكون ذلك إعدادا لنفوس طائفة منا لفصل
الاحكام بالشورى فاذا ارتقت هذه الملكية في الهيئة الحاضرة للمجلس فانها
تنتقل منها الى الهيئة التي تخلفها ويكون ذلك جرؤمة من جرائم الاصلاح
في البلاد فطلعت من هذا الجواب أنه لا يترك مذهبه في الاصلاح من
طريقة التربية العملية في عمل من أعماله وسيأتي ذكر مذهبه هذا في محله

محله عمله في الجمعية الخيرية الإسلامية

يوجد في كل قطر من بلاد المسلمين أفراد تفرقت فيهم الفضائل

الكثيرة التي هي مناط حياة الأمم ولكن يوزعهم شيء للحياة الاجتماعية في هذا العصر هو أهم شيء وعليه يتوقف كل شيء وهو التعاون على الخدمة العامة والأعمال المشتركة وانك لا تكاد ترى في قطر إسلامي جمعيات ولا شركات ناجحة يرجى خيرها الأمة الا ما بدأ به مساهمو الهند ومصر في ظل الحرية الانكليزية ، ولا يزال كثيره في مهبط الطفولية ، ولم تنجح في مصر جمعية من الجمعيات الكثيرة التي ألفت فيها بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة مثل نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية ولم تصادف جمعية منها مصادفته هذه الجمعية من الصدمات ، التي يمز فيها الصبر والثبات ، وكان الفضل الأول في ثباتها ونجاحها للاستاذ الامام أحسن الله جزاءه

أنشئت الجمعية للتعاون على تربية أولاد الفقراء والمساكين من المسلمين وإعانة العاجزين منهم عن الكسب على شقاء الحياة فاتهمها أعداء البشر بالسياسة وسموا بها الى ذوي النفوذ والسلطة ولولا سعيه في الدفاع عنها وإقناع أهل الحل والعقد بأنها خيرية محضة ليس من موضوعها ولا مما تقصد اليه شيء سياسي أو سري لعفت رسومها . ثم إنه خدمها بنفسه وبالتعاون مع أصفياؤه المؤسسين لها معه كوكيلها وأعضاء ادارتها لهذا المعهد خدمة جليلة حتى ارتقت عن طور الطفولة وصار ثباتها مضمونا بحول الله وقوته . ومما انفرد به في خدمتها دعوة الأمراء والوجهاء والأغنياء الى الاشتراك فيها ومساعدتها وتحصيله منهم قيم الاشتراك إذا قضت الحال بذلك أسست الجمعية سنة ١٣٩٠ وفي سنة ١٣٩٨ انتخب رئيساً لها فزاد اجتهاده في خدمتها وكان من ارتقائها في زمن رياسته ان صار إيرادها في السنة الماضية ١٠٣٩٥ جنيهاً وكان في سنة (١٣١٧) ٤٤٣٠ جنيهاً وصارت

أطيانها ٣٣٣ فدانا وكانت قبيل ذلك ٢٨٠ فدانا وصارت مدارسها سبعا وكانت أربعا . على أنه كان يرى أن القائمة الأولى المقصودة بالذات من الجمعية هي تمويد المسلمين الاجتماع للخير والتعاون على البر والخدمة العامة وإشمار قلوب الأغنياء عاطفة الرحمة والإحسان بالنقراء كما كان يصرح بذلك في الاجتماع العام السنوي كل عام فهو فيها عامل بمذهبه في تربية الأمة كما كان شأنه في غيرها جزاء الله عن هذه الأمة أفضل الجزاء

طبع الكتب النافذة وجمعية إحياء العلوم العربية

كان رضي الله عنه يرى أن حياة الأمة بدون حياة لنشأ من أهال وان حياة العلوم العربية بمثل هذه الكتب الازهرية محال وان لا بد الاصلاح من إحياء كتب أئمتنا وكبار علمائنا التي ألفت أيام كان العلم حيا في الأمة فكان يسمى لذلك سمييه وبهديه وإسماده طبعنا فيك الكتابين الجليلين اللذين هما روح علم البلاغة - أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز - للشبغ عبد القاهر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة ولولا تصحيح الفقيه لهما واستحضاره لنسختهما من الاقطار النائية لما تيسر طبعهما . وفي سنة ١٣١٨ أسست في مصر جمعية خاصة لهذه الخدمة تحت رئاسته سميت (جمعية إحياء العلوم العربية) كانت فائحة أعمالها طبع كتاب (المخصص) لابن سيده في اللغة وهو كتاب لا نظير له في باب ولا غناء عنه في إحياء اللغة في هذا العصر . وقد شرعت بمسده في إحياء مدونة الامام مالك وعني الفقيد رحمه الله تعالى باستحضار نسخها من تونس وفلس وغيرها من البلاد ولولاه لما تيسر جمعها كلها ولنا رجاء عظيم في بقائها وحسن خدمتها بهمة من كان وكليها وليس لرئاستها بعد الفقيد سواه الا وهو حسن باشا عاصم

مؤلفاته - بحسب تاريخ تأليفها بالتقريب

(١ - الواردات) رسالة في الكلام أو التوحيد على طريقة الصوفية وأسلوبهم وهي أول تأليفه ولعلنا نشرها برمتها في سيرته المطولة فقد كان أعطانا نسخة منها

(٢ - رسالة في وحدة الوجود) وهي رسالة نفيسة لم أطلع عليها ولكنه هو الذي أخبرني بها وقال انها ليست بمعنى ما كتب عبد الكريم الجيلي وأمثاله مما هو أقرب الى مذاهب الحلول كالنصرانية منه إلى توحيد الاسلام ولكنها بأسلوب آخر وأراه يبين فيها مراتب الوجود وتعددتها من وجه ونظامها العام ووحدتها من وجه آخر ولعلنا نظفر بها ونطبعها

(٣ - تاريخ إسماعيل باشا) أخبرني بهذا الكتاب أحد تلامذته الأتباع وقال ان عبد الله النديم كان أخذ من النقد نسخته في أثناء الثورة العراقية ونشر منه فصولا في جريدة الطائف بتصرف أو بغير تصرف ولم أسمع منه رحمه الله تعالى ذكره لهذا الكتاب وكنت أظن أنه لم يصنف شيئا الا وقد أخبرني به لأنه خص علي تاريخه بالتفصيل وكتب إلي شيئا مجملا منه كما علم القراء

(٤ - فلسفة الاجتماع والتاريخ) هو الكتاب الذي ألقاه أيام كان يدرس مقدمة ابن خلدون في مدرسة دار العلوم كما ذكرنا في هذه السيرة وقد فقد هذا الكتاب عند ما عزله توفيق باشا من المدرسة وثني السيد جمال وأخذت أوراقه وكان طيب الله ثراه يقول أنني لو يحفظ هذا الكتاب

من وقع في يده ويدعيه لنفسه ولو بعد موتي لينتفع به الناس (٥ - حاشية عقائد الجلال الدواني) وهي غاية الغايات في علم الكلام

وتحقيق مسائله وتحرير الخلاف بين التكلمين وبيان ماهو انطقي منه وماهو حقيقي وقد كان السيد عمر الخشاب شرع في طبعا ولماها تم عن قريب (٦ - شرح نهج البلاغة) وهو شهر جدا وقد طبع في بيروت مرتين وفي طرابلس مرة وفي مصر مرة

(٧ - شرح مقامات بديع الزمان الهمداني) وهو مطبوع في بيروت ولم يعرف لغيره شرح لهذه المقامات وقد فرغ منه في ١٦ رمضان سنة ١٣٠٦ (٨ - شرح البصائر النصيرية) في المنطق وهو شرح وجيز أطلق عليه لفظ التعليقات والكتاب عالي الاسلوب وهو من أحسن ما كتب المسلمون في المنطق ولم يسبق لاحد قبله كتابة عليه فيما نعلم وقد قرأه درسا في الجامع الازهر وحضرناه عليه ولعله لا يتسأى أحد الى تدريسه بعده وان كان من الكتب التي قرر مجلس ادارة الازهر تدريسها فيه رسميا الا ان يكون بعض من تلقاه عنه

(٩ - نظام التربية بمصر) رسالة في الطريقة المثلى لتربية المصريين وتعليمهم وهي على إيجازها من أحسن ما كتب وأتمه وستنشر في تاريخه (١٠ - رسالة التوحيد) وما أدراك ما رسالة التوحيد هي التي يصدق عليها القول المشهور «لم يفسح ناسج على منوالها ولم تسمع قرحة بمثالها» هي التي يضح أن تصد معجزة من معجزات النبي عليه السلام، وآية من آيات الاسلام، هي التي ينبغي ان تجعل أصل الدعوة الى هذا الدين، ويتم تلقيها جميع المسلمين، وقد قلت للاستاذ الامام رضي الله عنه إنه لولا اسم هذه الرسالة وما في أولها من الاصطلاحات الكلامية الوجيزة لكان انتشارها أضاعف ما هو الآن، وامن الانتفاع بها كل مكان، ولكن

البعيد ، اذا سمع باسم رسالة التوحيد ، يتوهم انها عقيدة كالتنوسية ، أو كالعقائد النسفية ، والقريب قد يأخذ نسخة منها ، فيصرنه ذكر الواجب والممكن والمستحيل منها ، توهمها انها في علم الكلام ، الذي لا يتناوله الا العلماء الاعلام ، وقد كان رحمه الله تعالى عازما على بسط الكلام في هذه المقدمات ، وسائر مسائل الآليات ، وجعل الكلام فيها كالكلام في النبوة ومزايا الاسلام ، موجبا الى النقل والى الوجدان ، لا مجرد تقرير وجيز للبرهان ، وقد قرأها درسا في الأزهر وتلقيناها عنه

(١١ - تقرير المحاكم الشرعية) هو على خصوصية موضوعه مفيد حتى لغير القضاة ومستخدمي هذه المحاكم من جميع أهل العلم والادب لاسيما طلاب علم الفقه فانه يعطيهم من البصيرة في طريقة التحصيل على الوجه الذي ينتفعون به وينفمون مالا يجدونه في سواء وفيه كثير من الفوائد الادارية والاجتماعية والادبية . وأخرج الناس اليه بعد القضاة وكتاب المحاكم المرشحون للقضاء والكتابة في هذه المحاكم

(١٢ - الاسلام والنصرانية ، مع العلم والمدينة) وهو مقالات كتبها لجهة المنار ثم جردناها منه وطبعناها على حديثها وسميناها بهذا الاسم باذنه فباعت كتابا مستقلا بناهز مئتي صفحة وقد تقدمت نسخ الطبعة الاولى فأعدنا طبعة

(١٣ - تفسير سورة العصر) كتبه لينشر في المنار اجابة لرغبنا ورغبة بعض أهل العلم في مدينة الجزائر الذين حضروا هناك درسه في تفسير السورة وقد كتب في هامش تفسير جزء عم عند تفسير هذه السورة مانعه : «وقد كتبنا تفسيراً لهذه السورة الشريفة نشر وحده بمدان طبع في

منطبعة جريدة المنار وهو ما كنا ألقيناه درسا في مدينة الجزائر في شهر
جمادى الاولى سنة ١٣٧١ وفيه تفصيل طويل لما أجملتاه في هذا التفسير
المختصر فن أراد يانا أوسع ، وتقصيلا أوسع ، فليطلب ذلك التفسير ،
فهو فيما أعلم غير مسبوق بنظيره « اها أقول اننا طبعناه بالقطع الصغير ليوضع
في الجيب وطبعنا معه ما يخص درس الاستاذ الامام في تونس وموضوعه
المعالم الاسلامية وأقرب الطرق لتعلمها

(١٤ - تفسير جزء عم) هو على قرب العهد بطبعه أشهر من ناز على
علم وقد كان رواجه أكثر من رواج سائر كتبه على شدة الرغبة فيها كلها
حتى انه قد وزع منه عدة ألوف في عدة شعور وهذا شيء لم يمهده له نظير
في المطبوعات العربية

هذه هي مؤلفاته الثمانية ولا حاجة هنا لذكر ما بدأ به ولم يتمه وأمام مقالاته
التي نشرت قديما وحديثا في الجرائد المصرية وغيرها فهي كثيرة جدا وكلها
آيات بينات في العلم والدين والادب تعالج الله بها وأعاننا على احيائها (للسيرة بقية)

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - لصاحب الامضاء

بسم الله في النبوة

أليست العقائد الاسلامية أنزما لعقائد وأبعدها عن مخالفة المقول والنو-جيدة في قوة
الحجة ومثابة البرهان (أنظر ما تقدم في المقالة الاولى) . أليس في القرآن أصول الدلائل
العقلية على صحة هذه العقائد مع الرد على من خالفها أحبل بيان . أليس في العبادات
والاوامر والنواهي القرآنية ما يظهر القلوب ويصلح النفس والجسم مدأ وأحوال الدين

والدنيا. أليس في القرآن من المسائل العلمية الطبيعية ما لم يخطر على قلب بشر في ذلك الزمن وفي تلك البلاد. ماذا يكون قول العامي إذا ذكر شيئاً عن البرق والرعد والصواعق وماذا يقع في كلامه من الأوهام ونحن في القرن العشرين للمسيح قدامك إذا كان في القرن السادس فكيف لم يدخل ما يذكره العامة من الخرافات في القرآن ولم يذكرها محمد فيه اعتقاداً منه لها وجرياً على ما كان عليه معاصروه. فكيف ذكرت هذه الآتياء في القرآن وغيرها من عجائب الكون ومع ذلك لم يرد عنها إلا قل قول صحيح سالم من طعن الطاعنين فكيف نحاشي محمد الوقوع فيما يقع فيه من هذه العامة عند ذكر هذه المسائل. هل يعرف العامي الأمي من العرب في ذلك الزمن أن كل الثمرات لها حياة كحياة الحيوان وأنها جميعها لها ذكروا شيء وهو الأمر الذي لم يقل به العلماء إلا في الزمن الأخير (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) مع أن العرب لم تكن تعرف ذلك إلا في التخيل. هل يعرف العامي أن القمر ليس مضيئاً بذاته ويدرك أن الشمس وحدها هي مصباح طالعنا هذا فيقول (فجعلنا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) ولا يصف القمر بما يستفاد منه أنه مصدر للتور ويصف الشمس وحدها دائماً بذلك كقوله أنها سراج ونحو ذلك. هل كان أحد في ذلك الزمن يعتقد دوران الأرض حتى يرد في القرآن (وترى الجبال تحسبها جامدة) وهي تمر من السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء. وأيس ذلك في يوم القيامة على الأصح إذ قوله (تحسبها جامدة) لا يناسب مقام التحويل والتخويف وقوله «صنع الله الذي أتقن كل شيء» لا يناسب مقام الإهلاك والابادة هل كان أحد يدرك الفرق بين جعل النهار الذي هو من حركة الأرض مجلياً للشمس والليل غاشياً لها وبين العكس حتى يأتي بهذا التعبير (والنهار إذا جلاها والليل إذا غشاها) والذي ألبس المفسرين زماناً ولا يقول إن الشمس هي المجلية للنهار بتحركاتها كما كان ينتظر من مثل هذا العربي الأمي. من من العامة يدرك أن صغر القمر وكبره حسب ما نشاهده ليس إلا لاختلاف منازلها بالنسبة إلى الشمس لا لأن حجمه الحقيقي يصغر ثم يكبر شيئاً فشيئاً حتى يقول (وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب). يظن العامة أن الماطر آت من الجنة أو من الملوك الأعلى أو من عالم غير مطلقنا هذا ولا يتصورون أن أصله من ماء بخار أرضنا هذه ولكن القرآن يقول (أخرج منها ماءها ومرعاها) أي إن المياه بأنواعها التي تستعملها

خارجة من الارض ولم يستثن منها ماء المطر كما يتوهمون . فهل يكون في كلام الامي العامي في ذلك الزمن هذه الدقة في التعبير والصدق في العبارة والاشارة الواضحة الى مسائل علمية لم تكن معروفة من قبل أو ممولاً عليها في زمنه

هل تدرك العامة بل وكثير من الخاصة أن التغيرات في العالم أعظم برهان على وجود الخالق تعالى حتى يشهد القرآن على ذلك باختلاف الليل والنهار وحركات النجوم والكواكب وشروقتها وأقوالها . أليس ذلك عالم تنته اليه عظماء الفلاسفة الأجدد الجهد والعناء الكبير هذا وإن القرآن قد أتى بالحكم الكثيرة والأمثال الصحيحة على وجهه وتبصير ينهك الفيلسوف الحكيم بدنه دون أن يأتي على تعبير مثله فما بالك بهذا الامي . فهل تقول بعد ذلك كله إن سماع النبي لخطب من جاوره من الناس الجهلاء وهو سبهم هو المصدر لهذا الكتاب الحكيم

فوالله لو كلف أحد الفلاسفة أن يمحس المسائل كما محسها القرآن وان يأتي بأصعب الآراء وأقومها في المعتقدات وغيرها ويؤسس مثل هذا الدين الكامل بجميع ما فيه ويتبع السياسة الرشيدة والحكمة البالغة في ارشاد الناس اليه كما فعل محمد عليه السلام وأن يحذر من الوقوع في زلة واحدة وان يخبر عن بعض اشياء في المستقبل بذكره وقرب محتمل بحيث لا يخطيء فيها وان يأتي ببعض مسائل علمية لا يعرفها معاصروه وكلف بأن يجعل كل كلامه هذا بأسلوب غريب لم تعهده الناس من قبل ويكون في درجة من البلاغة لا يحاكيها أحد وأن يقلب كيان أمة عظيمة كالامة العربية فبعد ان كانوا أعداء صاروا اخواناً وبعد ان كانوا عابدين للاوهام صاروا علماء وبعد ان كانوا الضعيف الامم صاروا اقواها وسادتها في مدة قليلة . لو كلف بهذا كله لا قرء في الحال بالهجر واعترف بالضعف فما باله اذا بالحي العربي الذي نشأ في قبرا امياً في وسط الجهل والوثنية في زمن العمى والظلام محتاط به الحرافات من كل جانب والباطيل من كل مكان انه تزج حوله الحق بالباطل واختلط الصدق بالكذب بسبع قولاً حقة مرة واحدة واكاذيب بجانبه مرات فلا يمكنه ان يميز احدهما عن الآخر لعدم علمه . تشبعت في فصحى بذكره الآراء وتضاربت في نفسه الأقوال فوقف وقفة الحائر ينتظر الارشاد الا لاهي حتى جاءه الوحي الرباني فمحس الحق ورفض الباطل وقرر الصدق وازهق الاكاذيب .

واعتمد في دعواه على الحجج البينات لا على الالاعيب فأعظم به من نبي ختم الله به
الانبياء واكرم به من رسول طارذ كرم في السماء صلى الله عليه وسلم
بني علي أن اذكر شيئاً عن اخلاقه بعد ان خضعت له الملوك وهابته الجبابرة وانتشر اسمه
في سائر الافاق . هل ظني وبني واتهمك في الملاذ ؟ كلاً ثم كلاً . ملك ما كما واسما ولكنك
ما فارقه ان زهدا والتقصير طول حياته مات ولم يترك الا شيئاً زهيداً وأوصى أن يكون صدقة
لامته لم يتغير حمامه وعفوه وورأته ورحمته بالناس بل زادت . اقتصر على زوجته الصبوة الى ما
بعد الاربعين كما قلنا سابقاً حتى توفيت ومن تزوجهن بعد ذلك لم يكن فيهن بكر سوى هاتئة
وتزوجها وهي في سن تكاد أن لا تشتهي فيه لتوثيق ما بينه وبين والدها من المحبة والمودة
وكان غرضه من تعددهن اتيان بكفالتهم لفقرهن أو عدم وجود من يقوم بشؤونهن
كمن فقدت بعلها في حرب أو غضب عليها أهلها لاسلامها أو لم يرغب فيها أحد . من
أصحابه لكبر سنها وليس للنبي أن يشير على أحد بتزوج بهن لئلا يأخذها مضطراً في
زواجها فلا يحصل بينهما اتفاق . وكان الفرض في زواج بهن ايجاد الرابطة بينهما وبين أهلها
أو تزوجة بهن على فقد زوج كانت تغني في حبه أو ابطال عادة من عادات الجاهلية
الى غير ذلك من الاغراض الشريفة كما يتضح للمدقق في أخبارهن فشفقة بهن ورحمة لمن
كان يتزوجهن ولا يمكنه أن يبقين في منزله من غير زواج لئلا يرميه الناس باستخدامهن
من غير حق أو بارادة الفحشاء بهن (تنزه عن ذلك وجل مقامه عنه) ولو كان غرضه
الشهوة لكن من حسان الابتكار لا التيبات المستات فمن كان هذا شأنه لا يتصور أنه كان
يطلب بدعواه النبوة الحصول على شيء من لذات هذه الدنيا والالوجدة بعد نجاحه
متكبراً جباراً منتقماً فظاً غليظ القلب متمالياً في نفسه محتقراً لفقره فأين هذا كله من كان
متواضعاً متقشفاً يخضع لله يده ويرقع ثوبه ويطوي على الجوع ليأتي راضياً بالقليل
رحيماً بالناس لطيفاً يحترم كل أحد حسب منزلته حليماً لا يقضيه جهل الجاهل ولا قلة
أدب الوقبح . ينفو ويمنع عن أساء اليه . اذا احتاج يفترض المال حتى من اليهود وكثيرا
ما أودى بسبب ذلك فاقلة أكبر ما جعل شأن النبوة وأرفعها عما يرميه به الجيلة من الناس
هداهم الله

هذا الذي ذكرناه من الدلائل هو الممول عليه في هذا الباب والسند الأقوى للنبي

في دعواه وأما ما ظهر على يديه من خوارق العادات فلم يكن عليه السلام يعتمد عليها كثيراً فلذا اضربنا صفحاً عن أطالة البحث فيها وغاية ما نقول أن هذه المعجزات ليست من المستحيلات بل هي مما يدخل تحت قدرة الله تعالى وقد نقلها الثقات اتصالاً متصلاً صحيحاً وتواتر بعضها بحيث أن الإنسان أن شك في بعض أفرادها لا يمكنه أن يشك في مجموعها وأما هذه المعجزات كانت الحجج الكبرى والدليل الوحيد للأنبياء السابقين مع أنهم • ذلك لأن الإنسان في تلك العصور ما كان يدرك قوة العليل العقلي فكان كالطفل لا تفعل نفسه إلا بما وقع تحت حسه ولا يثأر إلا بما كان تحت حسه ولما بلغ رشده وارتقى ارتقت أدلة النبوة كذلك واتاه الله من الدلائل بما يناسب حالة رقيه العقلي وجعل المعجزة الكبرى في إيمان الأمي بما أتى به مما فصلناه وحجز البشر جميعاً عن الايمان بمثله وأما المعجزات الأخرى فلم يكن يراد بها الاثبات الذين آمنوا بالحس بعد أن اقتنعوا بالعقل وإلزام المعتادين الذي علقوا ايمانهم على رؤية هذه الخوارق ولما لم يؤمنوا عند ظهورها ما كان يجيبهم إلى طلب غيرها لأن من لم يقتنع بهذه لا يقتنع بتلك إذ الدلالة على الصدق في جميعها واحدة • وهذا الذي قلناه هو ما يستمد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن فليراجعها من شاء • والخلاصة أن الدليل قسبان حسي وعقلي أما الحسي فإنه أشد تأثيراً على النفس وأفضل في القلب وأما العقلي فإنه أصح وأهم فائدة وذلك لأنه متى أحكمت مقدماته ونتائجه فلا سييل لتطرق الشك اليه وكل من تصوره صدق به بخلاف الحسي فلا يؤثر الأعلى من نظره بسينه وينتسرق إليه شبهات كثيرة كاشعة وذة والتدليس والحيل وكلما كان الإنسان بسيطاً كان فعله في نفسه أشد

ولما كان محمد عليه السلام خاتم الأنبياء ومرسلاً إلى الإنسان بعد بلوغه رشده ودهوته ليست قاصرة على زمن أو مكان كان الأنسب أن تكون حجيته عقلية من أن تكون حسية • وقد كان ذلك وظهرت حكمة الله جل شأنه في هذا النوع فآتاه في زمن طفولته بما يناسب بساطته وفي زمن كهولته بما يوافق رقيه ودرجة علمه كالأب الحكم يحصل ابتداءً في صغرهم على الدرس فاعلمناهم المكافآت كاللوازي والنصور وفي كبرهم تبين فوائدها ومنافعها وتأثيرها في مستعملهم فالإنسان بالجنة الحمدية أدرك قمة نفعه ونفعه من سائر القصور وأما بقى لمعه ذلك علمه سليمان أبو الخيال علمه حجة

وقام بنقض ما على جسده من غبار التقاليد ونظر به بقله إلى ما حوله من الموجودات واستخدمها
وهكذا سار في طريق الإصلاح إلى أن يبايع الكمال أن شاء الله تعالى
ولتختم هذه المقالة باختصارها في كلمات معدودة فنقول:

كل من أتى بإصلاح في الأرض من قبل الله تعالى فهو نبي ومحمد قد أتى بالإصلاح من
قبله تعالى فهو نبي والتدليل على أن إصلاحه من عند الله أنه ليس مستمداً من معلومات
من جاوره من الناس كما بيناه آنفاً وأن ما أتى به لا يقدر البشر على الاتيان بمثله جزء
منه إذ لو كان مقتبساً من علمهم لكانوا أقدر على الاتيان بذلك قال تعالى (فإن لهم مستحيبوا
لكم فاعلموا أنما نزل بعلم الله)

إذا القرآن كتاب الله وكل ما فيه حق من عنده تعالى فيجب الإيمان به والعمل بما فيه
لنحوز سعادة الدنيا والآخرة، (محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره)

باب التربية المستقلة

شذرات من يومية الدكتور أواسم (*)

المكتوب الثاني

من إراسم إلى أميل

فراق الولد لو الله ستة فطرية - العلم في ألمانيا - نقد التلميذ ما يقرؤه من أفكار
غيره - القصد في علوم المفقولات نفع الأمة بالقيام بالواجب على قدر الطاقة - اختيار
الولد للعمل الذي يشغل به جده - بيان أنه لا حرية لأمة يتكالب شبابها على تولي أعمال
الحكومة - التحذير من الملاحدين - بيان أن الرأي العام لا قيمة له إلا إذا كانت الحكومة
شورى - خدمة الأمة لذاتها للأجزاء

لوندرو في ١٣ فبراير سنة ١٨٩٦

إذا كنت يا عزيزي «أميل» تألم من استيحاك فتحن تألم من فراقك ولكن يجب
عليك التسليم والرضا بما لا بد منه واعلم أنه لو كان في وسعي أن أبرح لوندرو وأخلف من أقوم

عليهم من المرضي لمرافقتك الى حيث أنت الآن لكنت فيه متردداً فقد أدركت أنك تعلم كيف تدير سيرة الرجال ان الطيور لتحب افراخها ولكنها متى آنت فيها من القوة ما يكفي لاستقلالها بنفسها في الطيران شجعتها على تجريب أجنحتها فيه سنة الله الذي أراد أن يهب الحرية لجميع البرايا

أنت تعلم حق العلم اني لم أرسلك الى «بُن» الا لاسهل عليك درس لغة الالمانين وأخلاقيهم وأفكارهم وأنا أعلم انك الى الآن قد استقلت بنفسك في تعلمك فكنت في باطن الامر وحقيقته استاذاً لنفسك ومرشداً وليس ما أخذته عني من الدروس شيئاً يذكر ولكن قد اقتضت أحوال هذا العالم أن توجد مذاهب وطرق لا بدقي تعلمها أن تتلمس من بنائهم والمائيا في يومنا هذا هي مقتبس نور العرفان وهي البلاد التي يجب أن يعرف لها الفضل في الحكمة والعلم والتقد وآداب اللغة ومدارسها الجامعة محط رحال الكثيرين من أفاضل الاساتذة وجهابذة العلماء ولست مع ذلك أدعوك الى قبول تعليمهم على غير بصيرة وتلقي أقوالهم وآرائهم قضايا مسامة اذن أكون قد تخليت عن جميع الاصول التي أسير عليها، ان للانسان شيئاً لا ينبغي أن يسمح به لاحد، الا وهو حرية الفكر فالعلوم التي تتلقاها في الجامعة لا يمكن أن يتسع بها نطاق عقلك ويقوي بها ادراكك ما لم تراقب ما فيها من أفكار غيبيك مراقبة ذاتية واباك ثم اياك أن تنك قواك التي أنت محتاج اليها في العمل بفرط الانكباب على دراسة المعقولات بالغة ما بلغت من الطلاوة وبمد الفور فالبحث في المعقولات لا قيمة له الا اذا أدى الباحث الى وسيلة ينفع بها نظراءه والمحب لنفسه من بقصر عمره فكم هو مدرسه عليها لاصراء في ان الاتصاف بالعلم من الامور الحسنة ولكن أجل منه وأحسن أن يكون الانسان محباً لوطئه نافعا لأهله ولا يعزب عن ذهنك ان المانيا ليست بلادك وان آثار سلفك هي حكمة القرن الثامن عشر وان أمك هي الثورة الفرنسية»

آلمتني عبارة من مکتوبك وهي قولك «اني أحياناً آنس من نفسي فتورا في الهمة وضمناً في العزيمة وأسائلها عما أصليح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدمراً فاعلم انه ليس من الضروري لتحقيق النفع في الانسان أن يكون من كبار الرجال فأبما رجل صدقت فيه في فعله الخبير وصح قصدده للنفع فإنه يغير من حالة القوم الذين يعيش

فيهم بقدر ما من التغيير وعلى كل حال ليست الحياة الا نتيجة القيام بفروض صغيرة فمن أذاها كلها بما في وسعهم من الوسائل فان في الغالب أفضل ممن يسمى في الاشهار بعمل مظهر وليس شيء من أفكارنا ولا من أعمالنا بضائع علينا فان آثارها تظهر فيمن حولنا من الناس أوفى من يخلفوننا من ذا الذي يستطيع أن يقول ان الحركات الكبرى التي غيرت أحوال العالم من جهة السياسة والعمران لم يكن فيها المستضعفين الحاملين من الخدمة والعمل ما لأرؤساء المسيطرين كالأبل رب العالم يكن ظهور هؤلاء واشتهارهم الا صورة منسكة انصائل أولئك ومساعدتهم المحمودة

اقنع بأن تكون كما أنت مع مواصلة السعي في تنمية غرائذك وتوسيع نطاق مواهبك بالأدب في العمل والمداولة وإذا احتجت في بعض أوقاتك الى تكبير دائرة وجودك فتصفح دواوين الشعراء الحقيقيين وكتب أئمة النظر المشهورين وتمتع بما تجده في نفسك عند مطالعتها من عظم القدر وسمو المكانة الذي يسري اليك منهم فان في ذلك غبطة لا يحيط بها الوصف فاذا هبطت من هذه المقامات العلى لم تصدم حولك من النفوس الصغيرة المحتاجة للاستضاءة بنور العلم من يغنيك الاشتغال بهم عن الاهتمام بغيرهم ومن صنائع البرماقية تسلية لك عما يعوزك من الخصاص واعلم انه لا يتألم بما في عقله من مواضع الضعف والقصور الا يحب لنفسه أو خيبت وأما من يستسلم ويرضى بقبحته ويتعالم به لا يطلب فوق ما قسم له من العقل شيئاً بل يكون مقتبلاً به غير حاسد لغيره

أراك أيضاً تغلغل في الاهتمام باختيار ما تمارسه من الأعمال فانه وان كان عما لا صرية فيه ان كل فرد من الناس يحب عليه أن يعيش من كسبه وكده وأنني أعظم لورأيتك مفرطاً في هذا الامر الذي هو أول فرض على الانسان ينبغي أن تعلم ان جملة الدروس التي تلقاها الآن مع كونها تؤدي الى جميع الحرف لا تقع لك باب واحدة منها ولا أرى في ذلك ما يدعو الى كدرك لان كل عام تحصله هو ذخيرة لقلبك فان لم يفدك في نفسك فقد تجد فيه وسيلة لنزع غيرك على ان ما في الكون من طوائف الامور المختلفة وطبقات الحوادث المتباينة مرتبطة ببعضه بعض فلا بد في معرفة أصل منها معرفة صحيحة من معرفة أمور كثيرة لها بهذا الامر تدفق بعيد ولست بهذا القول ألزمتك السعي في تحصيل ما يسمي

بالعلم العام الذي هو ضرب من الخيالات والالوهام وإنما أريد به تفهيمك أن للمعلوم قضايا عامة لا بد لك من تصور محدودها الأصلية قبل تفرغك لتحصيل علم منها على سبيله

أنت ولي أمرك في الحكم على ما يلائمك من الأعمال وليس عليّ إلا أن أسألك عدم التأني في ذلك باخواتك من الطلبة فكن كما يرشدك إليه حقتك وميلك أما طبيباً أو محامياً أو مهندساً أو صانعاً أو آلياً أو غير ذلك ولكني أسألك بالله أن لا تكون عاملاً بالحكومة

أي حرية ترجي لقوم يتعلم المتعلمون من شبانهم إلى الانتظام في سلك عمال حكومتهم قد كان فن ظلم الحكام للناس في الأيام الحالية من الفنون الصعبة الكثيرة المشكلات التي يلزم لتعلمها استعداد خاص ونفس كنفس ميكافيل (١) وأما الآن فيظهر من أحوال الرعية أنهم يضنون أشد العناية بكفاية حاكمهم مؤنة استعبادهم بالحيلة أو القهر لأنهم يتهاقون على احتمال تبرعهم بدينه فأى ملك أو عامل يجد حول أريكته رؤوساً خاضعة واطمئناً سافلة مهمة طامع الكلاب التي لا هم لها إلا قضم النظام مادام بين يديه من الأموال الوفرة ما ينقسه كيف يشاء ومن المناصب وألقاب الشرف والترتب الكثيرة ما يوزعه على من يريد

ليس الاتحاد والوقاحة مقصودين على أحداث ألمانيا فانك حينما حالت نجد من الشبان من لا يمتدحون بشيء ولا يوقرون شيئاً فكن منهم على حذر لأن هذا الفسوق العقلي يساعد قطعاً على تثبيت الأوضاع القديمة ذلك أن هؤلاء الذين يدعون لأنفسهم حرية الفكر لم يخلصوا من قيد الأثرة ومن هذه الجهة تأخذ الحكومة منهم بالنواصي والاقدام أعني أن عبادتهم لتجبر مساعيهم وطمعهم في الوصول إلى ما يبتغون وطمعهم إلى المناصب والتمتع بمرتباتها الجسيمة لا تلبث أن تدعوهم إلى توقيع النظام الذي سقته الحكومة واجلاله واني لأعتمد بحجاءة الفسق ما لم تصحبها بسالة النفس وتنزهها عن الأغراض ثم انه مهما كان بلوغ كل أمة في الدنيا ممكناً بمحض هوى الغير ورضاء لم

(١) ميكافيل هو أحد رجال الحكومة الإيطالية ومن كتابها المشهورين ومن

كتبه كتاب الأمير وهو مختصر في السياسة المفسدة للأخلاق

يعدم المستبدون عبيداً متحمسين في خدمتهم يعملون لهم ما يشاؤون وتجد من كانوا من الشبان بالأمس منطقيين متفكرين يصبحون وهم أكثر الناس سجوداً للقوة واستكانة للسلطان .

ولاية أعمال الحكومة هي بلاد الأمم في هذه الأيام فالبلاد التي رئيس حكومتها هو الذي يوزع مناصبها لا يمكن أن تكون آراء الناس فيها النتيجة عمل حسابي لمصلحة منها فإذا وقع خطأ سياسي أو ديني من الحاكم وكان ينتج للموافقين عليه بعد الحساب عشرة آلاف فرنك مثلاً فإنه يصبر حينئذ سواياً وإذا أتى أمراً خفياً ودفع ضعف هذا المقدار قيل أنه قام هذه المرة بما تدعو إليه الأمة والبسالة فيجب الإخلاص له يلهمج الناس كثيراً بذكر الرأي العام ويقولون أنه أقوى كفالة للحق والحرية وهو صحيح إذا كان أمر الأمة يدها وكانت هي التي تلي شؤون إدارتها وأما إذا كان حالها غير هذا فالرأي العام نفسه قد يكون فيها آلة للاستبداد فإن أكفل وسيلة لنظام الأمة هي اعدام شرف النفس من أفرادها وازهاق روح الاستقلال بينهم تخريب الحكومة القائمة اليهم وجماعهم على رجاء بقائها . ورب قائل يقول إن عدد العمال في الحكومة لا يذكر في جانب السواد الأعظم من الأمة؛ فأجيبه إن هذا الاعتراض عبث لانه قد لسي إن بازاء كل عامل نال منصباً ألفاً من الناس يطلبونه ويرجون رجاء قوياً أن ينالوه يوماً من الأيام فعالم العمال يكافسه عالم آخر من السائلين ومن ورائهم جميع طلاب الاموال وإذا كان تحرير الناس من الاستبداد لا يتأتى إلا مع أعانوا عليه بارادتهم فأى وسيلة تبشهم على ارادة التفصي من رفته إذا كان فريق منهم وهم الذين تقوم لهم الحكومة بنفقات مطعمهم وملبسهم ومسكنهم قد بلغت بهم الحال الى أن يكون استعبادهم قوام معيشتهم والفريق الآخر يطلبونهم على هذه النعمة ولا يأسفون إلا على عجزهم عن مشاركتهم فيها

ولست أقصد بهذا القول أن من لوازم المناصب العامة تفسير نفوس القائمين بها أو الساعين في تقلدها حاش لله فإنها في الحكومات الحرة كحكومة أمريكا مثلاً من شأنها أن تسمي فيهم قوة العزيمة ومكارم الاخلاق لان الحكم في اختيارهم راجع الى انتخاب الأمة ولانهم انما يعمرون بالاعمال مرووراً ولان جميع الولايات لا تثبت

أن يعود أمورها إلى الأمة فتقلدها من تناء ومن هنا يدعوني لأنكلمكم عن الأمم التي حكومتها مؤسسة على الشورى وإنما أنكلمكم عن الحكومة التي تولى الأعمال فيها بالحاجة والهورى فشبها بتدلون ويصغرون بسعيهم في تقلد تلك الأعمال لأن حكوماتها لا تبني في الحقيقة إلا نفوساً سلسة القياد تلصق بما جرى عليه العمل من التقاليد الإدارية وطباعاً لينة عطفت على كل ناحية فلم تبقى لها وجهة ذاتية وعقلاً متقنة ولولم تسم عن عقول العامة تستعمل زخرف القول في تصوير ما ونسج من النظام بصورة معقولة واني لست ربي سادات أحدث فيها نفسي بأن من ظلم الشعوب أن يلوموا حكامهم على استبدادهم فأني معنى لأولهم إذا كانوا قد جعلوا مقاديرهم بأيديهم وكان الآباء لا يتصورون لأبنائهم الاقلد المناصب ذات الرواتب العنيفة التي لا عمل فيها بدلاً من صرفهم إلى وجوه الكسب الأخرى بل إذا كان كل الناس يؤمنون أن يكونوا عائلة على المصلحة العامة ويودون لو أن للحكومة من العقل والوداعة ما يحق لها من الاتفاع بما يقدمونه لها من الفوائد فما أسخف عقولهم إذ جعلوا أنفسهم تراباً لهم يدهشون من وطء الحكام أيهم أنا لأنكر أن نيل الشاب منصباً من المناصب الكثيرة المقررة في الحكومة أسهل عليه كثيراً من أن يفتح لنفسه باباً لكسب في قومه بمجدارته وأهليته الذاتية ولهذا لا يلبث الإنسان أن يعرف الأمم التي اعتادت الارتزاق من حكوماتها لما يكون فيها من قسوة الاستعداد لإنشاء الأعمال وابتكارها فترى الصناعة والزراعة والتجارة تنساق في مجرى العادة بتكلف وجهد والأموال تحذر الخروج من جيوب المتولين والتداول التجاري التي تأبى الحكومة حمايتها يشق عليها كما يقال إن طيراً بأجنحتها والصناعات الحرة تحوم حول السلطان لئلا الأعمال والحاجات وترقب فرصة التطفل على مائدة المصلحة العامة وآداب اللئمة والننون تتأثر بقوة السلطان وتتبدل بتبدل الحياة العامة التي يحطها سلطان رجل واحد وطاعة التعذي من يد الحكومة تزيد على الدوام عدد طائفة الندمان والمملوقين

كأنني بك أقول لي إن ذلك الذي وصفت عيب في شكل من أشكال الحكومة وذهب لمجموع الأمة التي ترتضي هذا الشكل وأنه ليس مما يمتد به كثيراً أن يزيد عيبها الحكومة واحداً أو ينقص واحداً لأنهم حينئذ لا يبعد فأجيبك على هذا بأنني لست أجهل

ان واحداً من الناس ليس في قدرته أن يضرباً حوالاً أمة بأسرها ولكن اذا ارتكن كل فرد من افرادها على هذه الغفلة فاستسلم للتيار المحتوم الذي يسوق غيره فلا ينبغي أن يرجح شرف للاوضاع القومية ولا حرية للناس . إن الأمم اذا تدلت وفشت فيها عدوى الناس وجب على كل انسان حقيق بأن يسمي انساناً أن يرفع لها من نفسه لواء المجدي يدعوها الى النهوض فلما لا تنهض من انحطاطها الا بالمجاهدة وبذل القوة الذاتية وكم من رجل يشكو من خسة السرائر في قومه ويتألم من دناءة نفوسهم وهو شريك لهم بالواسطة في فعل ما دأبهم الى هذه الحالة بكثرة خشيتهم وتحرجه في سيرة فلما اذا تعفف هو عن تولي المنصب الرسمية قد يريدها لابن أخ له أو لاحد الثلاثين بيده ويحلها يصير شريكاً في الضرر الذي يندب سوء معناه

هذه يا بني أفكارى قد انضيت بها اليك مراحية فان كنت لا بد راغباً في بلوغ منصب رسمي فوسيلتك اليه ميسرة جداً وهي أن تذل وتستكين وأما اذا فضلت كرامة نفسك واستقلالك وشركك على المزية التي تجدها في سهولة فتح باب الكسب وسرعته فاني أهنئك عليه من صميم قوايدي ولكن لا بد لك حينئذ أن تعرف ما أنت داخل فيه فانك بتنازلك عن رعاية الحكومة تضطر الى كسب قوتك بالعمل والجهاد ولا تجد من أحد جدياً على كدك ولصبك وترى كثيراً من الناس يسخرون من بسائك واقدامك فعلاهم يحبونك اذا كنت تسفههم وتزري عليهم بالتهج الذي تسير عليه في عملك وفكرك

أخدم الامة ولا ترج منها جزاء ولا شاكوراً فلما لا تملك ما يجزيك به لانه ليس يدها شيء من أموال البلاد ولا من ألقاب الشرف ولا من وسائل التوبة واعلاء الذكر وعلى انها قد تنكر مالك من حسن النية في خدمتها فليس عليك حينئذ الا الاعتماد على قواك الجسدية والعقلية . . . وانه ليس في هذا الانكار المتوقع ما ينبغي أن يري بك فابست أهم مسألة للانسان في حياته أن يبالغ مقاماً سامياً بل المسألة الكبرى هي أن يكون قدره أعلى من المقام الذي يشغله

وأما اخبار البيت فمن ان نولاء عهدت الى إعلامك بأن طيورك وزهورك في حالة راضية وان دنائك بعد أن حفظت في بطن الارض مليونين أو ثلاثة من السنين سالمة من التغير قد تغيرت قليلاً من غبار لدرة ودخانها وبأنها قد تربت مجموع حشائشك ولها أشدك ذكراً منك لها

وفي الختام أقبلك أنا وأمك قبلة الوداع وارجو أن تكون دائماً على علم بدروسك ومقاصدك ومسألة معيشتك فكل ما يتعلق بك يعنيها . اهـ

أَنَّ عَمَّا لِيَسِيَّة

— المجلد الاول من كتاب أشهر مشاهير الاسلام —

قد صدر الجزء الرابع من هذا المجلد وهو في سيرة الخليفة الثالث عثمان بن عفان ومن أشهر من رجال دولته وصفحاته ٢٢٠ وقد كان مصنفه (رفيق بك العنظم) ومديان سيوجي القول في خلافة عثمان وعني (رض) تحامياً للخوض في مسألة الخلافة ومناز الفتن في الأمة فنزال به محبوب التاريخ وطلاب الحقائق من قراء كتابه حتى أرجوه عن رأيه وأقنوه بوجوب بيان تلك الحوادث بطلها وأسبابها وتائجها ومآلاتها فأقدم على البحث بما اعتمد فيه من الأدب والاخلاص، والبعد عن التشيع والاعتساف، فجاء بمصان الاخبار، واستخرج منها آيات العظة والاعتبار، ولم يأل جهداً في حسن الاختيار، واستنباط الحكم والاعذار لنظامه الصحابة الاخيار.

تصفحت جل ما كتبه في الفتحة التي أدت الى قتل عثمان (رض) أفرايته قد حصر ما قمه الناس من عثمان بحق في غلبة بني أمية على أمره حتى استبدوا بالامردونة واقاتوا عليه وعلوه على الرجوع بما اعتمد عليه المسلمين وتاب عنه في محفل كبراء المهاجرين وبين ان أهل الرأي ورجال الشورى من الصحابة خافوا أن يجملوا اخلافة أموية تقوم بالعسيرة لاقرشية تقوم بالآفة مناب والشورى الشرعية، وكشف الحجاب عما كان هناك من الجمعيات السرية التي تخرس الناس على التآب على الخليفة وإلزامه بإيجاد دهاة بني أمية عنه أو اعتزاله وخلع نفسه، وبين أنهم يكن أحد من كبراء الصحابة وزعمائهم يعتقد ان الامر يصل الى ما وصل اليه وانهم يقتلون الخليفة ظلماً ولم يفعل فعلا يبيح دمه، واتحل لثمان أحد عذرين في الاعتصام بقومه أحدهما أنه علم ان رجال الشورى الستة كل منهم يريد الخلافة لنفسه وله أنصار فخاف أن يترك أنصاره الأقربين من بني أمية فيختلف القوم دونه ويتوئب عمال الأمصار عليه فلا يجد له عاصماً لذلك ولا هم الأمصار وزاد استمساكه بهم حين سئل التخلي عنهم، وثانيهما أن قومه استلوا جانباً واستهضموه فطلبوا على رأيه فيهم. أقول إن الثاني هو العصب وبطل عليه تهويله على تخبية مروان

وذويه وتصريحه بذلك في خطبته التي بكى فيها وأبكى الناس (وهي في ص ٧٩٧ من الكتاب)
وقبها ان بني أمية قد استحوذوا على عثمان بعد ذلك وملكوا جثته لكبر سنه وضمفه فعذلوه
واستذلوه واقتات عليه مروان بما اقتات.

يعلم كل من قرأ تاريخ المسلمين أن تأليب الناس على عثمان لم يكن يرجى له قصد
الابتنال له الخلافة وخلع نفسه منها أو بعزل مروان وغيره من دهاة بني أمية الذين غلبوا
على أمره وتآلوا ومظلم أعماله وقد علمت رأي المصنف في الأمر الثاني وأما الأمر
الاول فقد ذكر أن لامتناع عثمان عنه أحد أسباب ثلاثة ١- ضعف الارادة الذي هو أثر
كبر السن ٢- الخوف أن يسجلوا عليه ما لم يجر به من الأحداث وهو يعتقد أنه لم يستعمل
فيها محرماً ٣- العمل برأي مروان وأضرابه الذين كانوا يعلمون أن أمر الملك لا يتم لهم
الابارة الدم والثالث هو الصواب وربما كان غيره داعم له ولولا ذلك لكان يمكن أن يقال
ان امتناعه من اعتزال الخلافة مع تأليب الناس عليه وحصرهم آياه هو من قوة الارادة
لا من ضعفها ومن فصول الكتاب الذي تستحق أن ينبه عليها ويلفت اليها فصل عقده
لأبيات عدم تحامل رجال الشورى على علي كرم الله وجهه ويان أن خلافة كل واحد من
الراشدين جاءت في وقتها اللائق بها

ورأيت صديقي المؤلف قد أكرر القول بهذا الجزء في تقرير رأيه في الخلافة
والحكومة الاسلامية ويان ضررها ينكره منها ويهدد أصل البلاء وعلة الضعف والشقاء
وهو أمران عدم توفر شروط الشورى والاختيار في البيعة بحيث كان شكل الخلافة
وسطاً بين الشورى والاستبداد أو بين الحكم المطلق والحكم المقيداً ذاتاً طوا بالخليفة جميع
الأعمال وثانيتها اصطباغ المسلمين في حياتهم السياسية بسحنة الدين وعدهم الخليفة
رئيساً دينياً

قرأنا التاريخ فون رأي في هذه المسألة ولم يشعروا المناظرة التي كانت بينهما وبين أحد
علماء الهند في هذه الحجة وأقول ان هذه المسألة الكبيرة لم تحل فيما كتبه فلا تزال في حاجة
الى التحرير وكننا وعدنا بكتابة وأينا فيها التفصيل ولما سمعنا ان الفرص بذلك وتقول
هنا ان ما جاء به الاسلام في ذلك وما كان من انتخاب الخلفاء الراشدين وسيرتهم يصدق
عليه قول الامام الفزاري في نظام الوجود العالم وليس في الامكان أبدع مما كانه الا ما كان

من إصرار عثمان على إمساك مروان وغيره من ذوي قرابته الذين تهم منهم المسلمون ولقد يظهر للأورخ الذي وقف على نظام الحكومات النيابية في هذا المصراع أنه كان ينبغي للراشدين أن يضموا نظاماً مثله واذ لم يفعلوا فلنا أن نحكم بأن عملهم كان ناقصاً ومثال هذا مثال من يشكر بعض مظاهر الوجود التي رأى من جنبها ما هو أحسن منها غافلاً عن إمكان ذلك وعدم إمكانه بحسب سنن الكون العامة

الحكومة النيابية المنتظمة القائمة على أساس الشورى والاختيار لا تصل إليها الأمم إلا بعد أن تتربى وتعلم في مدرسة الحكومة الاستبدادية زمناً طويلاً فلم توضع حكومة نيابية منتظمة على وجه الأرض بمجرد الرأي والاستحسان من أفراد أسسوها وأقموا الأمة بأن فيها مصلحتها فقامت بها وثبت عليها اقتناعاً بقولهم وعملوا برأيهم وإنما كان تأسيس الحكومات النيابية والجمهورية بما تعلم ويعلم صديقنا مؤلف أشهر مشاهير الاسلام ثم كان تقدمها وثباتها بالتدرج بمدار تمام الأمم في العلوم والأعمال الاجتماعية بالتدرج أيضاً كان يقول كما يقول بعض الناس أنه كان ينبغي للمسلمين أن يتعلموا كيفية تأسيس الحكومة النيابية من جيرانهم الرومانيين ثم هو يمتدح الآن عن الخلفاء الراشدين بأن الحكومات النيابية كانت بسيدة العهد يومئذ من مجاورهم الرومانيين فاجأوا إلى إتاحة كل شؤون الدولة السياسية والدينية بالخليفة (ص ٦٧٩) فيالله وللرومانيين حصل كانت قوانينهم ومجالس شيوخهم ونوابهم طامعة لهم من السقوط في هوة الاستبداد ثم من تحويل الجمهورية إلى امبراطورية ألم يكن الاشراف هم أصحاب المجالس والحقوق والعوام لاحقوق لهم ألم يكن الدافع للملك مسرفيوس المصلح إلى منح العوام جميع الحقوق الرومانية هو التخاص من أثره الاشراف وظلمهم وشدة فرقة منهم ألم يأت بعده الملك الطاغية تاركاً كان بأشد ضرراً بالاستبداد تشويهاً فأفسد كل ما كان أساسه مسرفيوس وكان يقتل كل من ينوهم فيه عدم الاخلاص له من أعضاء مجالس الشيوخ والاعيان ويسخر الاهالي لأعماله الخاصة حتى كانت مظالمه العامة هي السبب في تأسيس الجمهورية سنة ٥١٠ ق م ألهم يحول أغسطس قيصر الجمهورية بعد استقرارها إلى امبراطورية سنة ٢٨ ق م أولم يحول نابليون الجمهورية الفرنسية إلى ملكية ويقتل فلوله بمجالس النواب على ان الشعب فرنسا كان ارتقى من شعب رومية يومئذ؟

هل تأسست الجمهورية الرومانية كاملة؟ ألم يكن ضباط الجيش هم الذين يتخبون النواب في الحكومة الجمهورية؟ ألم يكن هؤلاء الضباط وعسكرهم آله في أيدي الأشراف المستبدين؟ ألم يقاوم الأشراف اقتراح «فولير» أن يكون الشعب هو الذي ينتخب نوابه حتى تار الشعب ونال هذا الحق بالثورة سنة ٤٧١ ق م؟ هل نال الشعب بعد هذا حقوق المساواة إلا بالتدريج إذ نال المساواة في الحقوق المدنية سنة ٤٥٠ ق م والمساواة في الحقوق السياسية سنة ٣٩٧ ق م والمساواة في الحقوق القضائية سنة ٣٢٩ ق م ثم له حق المساواة في الأعمال القضائية الأبدية من قبل، والمساواة في الدين سنة ٣٠٢ ق م؟

أولم تكن المساواة في جميع هذه الحقوق عامة في الحكومة الإسلامية من أول يوم لاسطباقها بصيغة الدين الذي يخضع المتدين لأحكامه عند ما يسمعها؟

نعم كل هذا مما لا ينكره طرف ولولا أن كانت أركان الحكومة الإسلامية قائمة على أساس الدين لما استقام للمسلمين حكمهم ولما وجد ذلك المدل العام الذي لم تتمكن من الزمان بمثله حتى اليوم فإن الدولة الانكليزية التي هي أرقى الأمم الأوروبية في حكومتها وأقربها من العدل في مستعمراتها لاتساوي بين أبناء جلدتها في الحقوق وبين الهنود بحيث تقص من مثل الهنود كتنشر لرجل هندي كما أراد هو أن يفعل بجيلة بن الإيهم ملك غسان وكما ساوى بين عربي ورجل من آحاد يهود وكما عد الصحابة من أحداث عمان التي توجب خلعهم عدم قتل عبيد الله بن عمر أمير المؤمنين بالهرمز أن الفارسي الذي قتله لقيام القرينة عنده على إغرائه بقتل أبيه أمير المؤمنين وإن استرضى عثمان ولي الله بماله الخ

وسندين في مقال خاص بهذه المسألة كيف كان ماعمله الراشدون هو المتعين الذي لا يمكن أن يكون خيبر منه يومئذ وكيف كان الفساد الذي طرأ على الحكومة الإسلامية فأضعف الأمة وزرع الملة محصوراً في عدم بني أمية للقواهد التي وضعها القرآن للحكومة الإسلامية وأيديها السنة وهي إبطال العصية الجنسية وجعل أمر المسلمين شورى بينهم والأذن لأولي الأمر وهم أهل الحل والعقد باستبطان الأحكام مجتهدين وإيجاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقول والفعل

وجملة القول في هذا الجزء من كتاب أشهر مشاهير الإسلام أنه من أنفع الأجزاء

وأشدها عظة وتذكيراً بحال سلفنا دوماً يتذكر الأولو الالباب وهو مطبوع طبعاً حسناً على ورق أجود من ورق الاجزاء الاولى وعن النسخة منه ثمانية قروش صحيحة واجرة البريد قروش ونصف ويطلب من مكتبة القنار وغيرها

تاريخ التمدن الاسلامي

قد صدر الجزء الرابع من هذا الكتاب مؤلفه جرجي أفتدي زيدان صاحب مجلة الهلال وهو خاص بالبحث في سياسة الدول العربية في الشرق والغرب وقد جعل الكتاب أبواباً يشرح فيها بالصور فأولها العصر العربي الاول وفيه الكلام عن حال العرب وعصيتهم قبل الاسلام وعن الارقاء والموالي والاجاب والسياسة في الجاهلية ثم عن سياسة الخلفاء الراشدين وسياسة الامويين واهدائهم في الدولة والاسلام . وثانيها العصر الفارسي الاول ويعني به زمن نفوذ الفرس واستبدادهم في الدولة العباسية من خلافة السفاح سنة ١٣٢ إلى خلافة المتوكل ٢٣٣ وفيه الكلام عن سياسة العباسيين وحرثهم والعصية العربية في زمنهم . وثالثها العصر التركي الاول وفيه الكلام عن الجند التركي في الدولة العباسية وعن الخدم ونفوذهم وتأثير النساء في سياسة الدولة وفي هذا العصر كان مبدأ فسادها وسقوطها ثم الكلام في نشوب المملكة العباسية وانقسامها إلى دول فارسية وتركية وكردية . ورابعها العصر العربي الثاني في الاندلس ومصر وخامسها العصر المغولي أو التتري وفيه الكلام عن انحلال المملكة الاسلامية بقيامه الترك وتكليفهم للمسلمين الى ان نهض الممانيون بتكوين دولة جديدة قوية . هذا موضوع الكتاب وهو من الفائدة بالمكان الذي يستقي فيه عن التنويه به والحث على مطالعته . وانا نرجو ان يأذن لنا الزمان بفرصة اطالع فيها هذا الجزء وما سبقه بالتدقيق نعطيها حقها من النقد والتعريف فنكون من الشاكرين لمؤلفه على اجتهاده العظيم في هذه الخدمة لتاريخنا المبث في كتب الاخبار والآثار

مرشد الهدايات . إلى واجبات الحلاقين والدايات

كتاب جديد للدكتور أحمد أفتدي الدرندي مفتش صحة اليوم . ويهني باللاقين الاطباء الذين خصتهم الحكومة بالكشف على المونى لتحقيق موبهم ولعرفة

سببه وبالتبليغ عن الامراض الروائية والتقليج لمنع الجدوي . ويمني بالدايات القوابل .
والكتاب يشرح الامراض التي يتساق بها عمل الفرقة بين وبين ما يجب عليهما فعله
ومباحته نافلة ينبغي اطلاع كل قارئ وقارئة عليهما ليكون الناس على بصيرة من الامراض
التي تعرف لهم ولأن يعيشوا معهم فلهذا كتب الكتاب الشكر أن طبع هذا الكتاب
ومن الشكر الاقبال عليه

﴿ديوان الرافعي﴾

قد طبع مصحفي صادق أفندي الرافعي الجزء الثاني من ديوانه وشعره فيه يدخل
في ستة أبواب أولها باب التهذيب والحكمة وثانيها باب النسائيات وثالثها باب الوصف
ورابعها المدح وخامسها الفزل والتسبيح وسادسها الاغراض والمقاطيع وصفحات هذا
الجزء ثمان مائة ١٢٠

وما يذكر له أنه أكرم ديوانه عن مدح زيد وحمير وخالد وبكر فلم يمدح من عظماء
الدنيا غير السلطان وأبى مصر ومن عظماء الدين ورجال العلم غير الأستاذ الامام
(رحمه الله تعالى) ومن الاغنياء غير أحمد باشا النشاي أيام وفقه للاحسان بماله وطبع
الناس بوقفيته . ومن باب النسائيات قوله في المرأة المصرية :

أنتي عليك وان لم تشعري الامد	وأنت أنت مضي أمس وحل غمد
فهبك عيناً فما من الناس ذو نظر	الا ويؤلمه في عينه الرمد
وهبك قلباً فما في الخلق من رجل	الا ويوجعه في قلبه الكمد
وهبك من كبد في جنب صاحبها	أليس يحمل ما تنلي به الكبد
محبت لامرأة هانت وما اعتبرت	ومن رجال أهانوها وما رشدوا
فلا لها رجله في الناس وامرأة	ولا يميز الا ذاك الجسد
وكل ما حولهم في الدل مثلم	يستبعد الكل حق الهر والبند
يا بنت مصر ولا قوم تنزهم	ولا بلاد ولا أهل ولا ولد
زانت عيون بني مصر وضل بها	في النفوس وهذا الجهل والنند
فأنت في نظر الراغبين سائحة	وفي نواظر فلاحهم وتد
وأنت ينهم في كل منزلة	سفر اليسار به يستكمل العدد

أقام في رأسك الجهل الذي سلفت به الليالي وفي أضلاعك الحسد
وما يحلان بيتا حكايا في رعد الاوهاجر منه ذلك الرعد
(فالسحر والزوار والاسياد) جنتها لاهلها نكد ما مثله نكد
مأنت في الصين والاورمان قائمة وللشياطين في كل الامور يد
تألفه لو كان من علم وتربية شيء يافجده ذا الصبر والجهد
اذما سخرت من بت جمعها من يومها السبت أو من يومها الاحد
فهل أرى رجلا فينا أو امرأة بعد الحمود وطول الذل يتقدم
ياقوم لو نام ليت الغاب نومكم لاستنكف الفار ان قالوا له أسد

فهذه القصيدة تشتمل على الشاعر يرى وجوب تعليم النساء ليسلمن من الاوهام
والخرافات ولكن له ما يدل على خلاف ذلك كقوله في المقاطيع :

ياقوم لم تخلق بنات الوري للدرس والطرس وقال قيل
لنا علوم وطسا غيرها فعلموها كيف نشر الغيل
والثوب والأبرة في كفها طرس عليه كل شيء جميل
وأحسن ما قرأت في هذا الديوان قوله في قنود من الوصف وذكر الليل
تقاصر عمر الزمان الطويل ولا بد من أجل للتليل
وضاق به الانق ضيق القبور فزم الكواكب يبني الرحيل
وراح خفت هموم القلوب كما سار بعد المقام الثقيل
لقد كدت أبغض لون الظلام لولا شفاعة طرف كحيل
طوى الشمس فاخبت أختها نفور الغزالة من وجه فيل
وصككت إذا احتجبت قبله نجاذبها لسات الاصيل
ترى البدر غار فأغرى بها وكل جميل يعادي الجميل
أم الحظ أرسل لي ذا الدجى فكان الرسالة وجه الرسول
أم الليل قد قام في مأثم فنه الحداد ومفي العويل
ولم أنس ساعة أبصرتها وجسم النهار كجسمي تحيل
وقد خرجت أعزى السماء عن بئها اذ طواها الافول

على مركب اشبهته البروج	تمر به كالبروق الخيول
اذا قابلته لحاظ البيون	سمعت لاسياقهن صليل
وان قاربته ظنون النفوس	رايت النفوس عليه تسيل
وقد اخرجت نفحات لرياض	زكاة الرياحين لابن السيل
وقد عبت الدل بالثانيات	فندي تهادي وهندي تيل
كأن الحواجب قوس فدا	نحرك الاجلث عن قيسل
كأن القلوب أضلت قلوبا	فكانت لحاظ البيون الدليل
حاشم في حرم آمن	بهذا الضلوع بناء الحليل
وما راعها غير لون الدجى	يصدىء لوح السماء الصقيل
فياقبح الليل من قادم	بوجه الكذوب ومرأى العذول
بيض لنا على ذله	وشر من الذل بفض الذليل
وصكم عزني بالاماني التي	ارتني ان زمني بخيل
ومن امل الناس مالا ينال	كأن في الناس مالا ينيل

وثن النسخة خمسة قروش واجرة البريد قرش ويطلب من المكتبة الأزهرية بمصر

حقوق المرأة في الاسلام

أيقظت المدنية الاوربية العالم كله ووجهته الى حياة جديدة من العزة والقوة
 فن الشعوب الشرقية من سار الى هذه الحياة من طريقها فأدركها وهزل من سار
 على الدوب وصله وكل قاريء يعلم ان هذا هو الشعب الياباني وهناك قوم آخرون
 من الوثنيين في الهند يسرون على هذه الطريق ولو كان لهم استقلال في الحكم
 لصاروا دولة عظيمة * وأما الشعوب الاسلامية فقد وقفت أمام هذه المدنية موقف
 الحائر لا تدري كيف تستفيد منه وأول شعب اسلامي دلي شطرها هو الشعب المصري
 فان حكمه حاولوا اقتباس هذه المدنية منذ مئة سنة ولكنهم لم يسيروا اليها من طريقها
 فكانت العاقبة ان احتلت بلادهم دولة اوربية في الربع الاخير من القرن
 لم يوجد للمسلمين حكومة تقودهم في الطريق الموصلة الى النافع من هذه

المدنية مع التوقي من مضارها ولم يكن لهم زعماء في الدين والعلم اذا قالوا يسمعون، وإذا هدوا يقيمون ، بل ظهر في شعوبهم المتمتعة بشيء من وشل الحرية او غيرها (كاسمي روسيا والهند ومصر) كتاب ومؤلفون يدعون الى شيء من الاصلاح الاجتماعي الذي حولت العالم اليه مدينة اوربا واسكن صوت المعارف الناصح من هؤلاء الكتاب يكاد يخفي بين ضوضاء الفوضى من المتطفلين والقلبين والتجبرين بالكتابة والصحافة ولا غرض لهم منها الا ارضاء عامة الدهماء ، او التزلزل الى بعض الحكومات او الرؤساء ، واو من الاجاب والفرباء ، والدهماء في جهل مبين ، لا تميز بين الفث والسمين .

لا يكاد يوجد اصل من اصول الاصلاح الذي يحتاج اليه المسلمون الا وله في دينهم دليل يرشد اليه ، او سبق عمل يحول عليه ، وقد حكموا التقاليد والمادات في اعمالهم فلا الى هدي الدين يرجعون ، ولا بما تقضي به حال العصر يتنبرون ، وانما تتدافعهم التقاليد القديمة والحديثة فيندفعون ، ولا يدرون في اي طريق يسبرون ، ولا الى اي غاية يصبرون ،

امامك مسألة تربية النساء وتعليمهن وهي من اعظم مسائل الاجتماع في هذا العصر والمسلمون في حيرة لا يدرون الصواب فيها وقد كثرا اختلاف الكتاب والمصنفين فيها حتى كأنهم في مجموعهم خيال ذلك الشاعر الذي اوردنا كلامه المتناقض في النساء آفأه صاح بعض الكتاب في الهند ومصر ان علموا النساء وربوهن ، فلا ارتقاء لكم مع جهلهن ، فصاح بهم آخرون انكم مخطئون ، تفسدون في الارض ولا تصلحون ، وقد سمعنا في هذه الايام صيحة جديدة من مسلمي روسيا فان احديك آجاييف أحد كتابهم المشهورين ألف كتاباً باللغة الروسية سماه حقوق المرأة في الاسلام ونقله الى اللغة العربية سليم أفندي قيعين وطبعه وقدمه الى قاسم بك أمين الذي فتح بمصر باب البحث في «مسألة النساء» بكتابه (تحرير المرأة) ثم كتابه (المرأة الجديدة)

ليتني كنت أدري ماذا كان لكتابه من التأثير في بلاده وامله كان أقرب الى قلوب الجمهور هناك من كتاب تحرير المرأة الى قلوب الجمهور هنا لان الناس هناك أكثر اعتدالاً وأشد استعداداً فيما أظن ولان اسلوب الكتاب يوافق هوى المسلمين عامة

أقبر في صورة الدفاع عن الاسلام والرد على الأجانب الذين يسيئون به الظن، ويكثرون فيه الطعن، فقد ذكر الكاتب شيئاً من إزك الأفرنج واختلافهم في الاسلام، وطعنهم في النبي عليه الصلاة والسلام، ثم ذكر انصاف افرادهم عرفوا شيئاً من الحق فمطلقوا بعض ماعرفوا، ومن هنا انتقل الى الكلام في حقوق النساء في الاسلام لأن الأفرنج يبالغون في العمان بأحكام الاسلام في النساء، ويمدونها من أكبر علل الشقاء، ذكر ما كان عليه النساء في الأمة العربية وغيرها قبل الإصلاح الاسلامي ثم انه ذكر الأحكام التي انفرد بها الاسلام في ذلك مستشهداً بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة والأحكام الفقهية على بعض المذاهب وقد انتقل بعد ذلك الى التاريخ فتناول منه شيئاً من سيرة المسلمات اللواتي اشتهرن بالعلم والادب، ويقول المؤلف في الحجاب انه ليس من الاسلام في شيء، وجملة القول ان الكتاب نافع ولا يخلو من افكار جديدة ويقل فيه ما يتناوله النقد فشره مما يزيد المسلمين بصيرة في هذه المسألة إن كانوا يطلبون البصيرة ليعملوا بها وأنى لنا العمل ومن ذا الذي يعمل وهذه معسر التي يذكرها المؤلف ويظن انها طامة قد كثرت فيها الكتب المؤلفة في تربية المرأة وتعليمها لم تنسب الحال بها بل لاتزال الأمة تتدهرج في اثار الذي قد فسد فيها الحرية الشخصية والتقليد السوري فيزداد النساء تبرجاً وتهتكوا وضم تعليم البنات في ايدي الاوربيين والورد كروم ينادي في تقريره الاخير بما علمه القراء في مقالات (الحياة الزوجية) فنحن في حاجة شديدة الى مدرسة اسلامية للبنات كالمدرسة التي كان الاستاذ الامام طزماً على انشائها للجمعية الخيرية وسترى ذكرها في ترجمته رحمه الله تعالى

كتاب الرسائل الزينية

زينب فواز أشهر النساء المتهمات الكاتبات بالعربية لما لها من الرسائل في الصحف المنشورة، والكتب والمقاصص المنشورة، وقد جمعت رسائلها المنفرقة في الجرائد وطبعها في ديوان واحد، فلذا هي سبعون أو تزيد، وكم فيها من مبحث طريف وموضوع جديد، كالكلام في بدعة الزار، وما فيها من الأوزار، وكوصف حفلات الاعراس، في ميوت كبراء الناس، وما للنساء من التقاليد والمعادن، وفي تلك البيوتات، ومن هذه الرسائل مناظرات بينها وبين بعض الكاتبات والكاتبات، ومنها ما هو في وجوب تعليم البنات، وضمن الكتاب خمسة قروش صحيحة يضاف اليها قرش أجره لا يريد وهو يطلب من مؤلفته المقيمة في سوق السلاح بمصر

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيَّةُ قُلُوبُ الْجَحَاكِمَا

تبرج النساء بمصر

للإسلام في مصر دولة ذات صولة بل له دول متعددة يصوله بعضها على بعض والحرب بينها سجال، وأكثرها يقع في عالم من الوهم والخيال، هو بمنزل عن عالم الحقيقة والأعمال،

قال قوم إن النساء أسيرات الحجاب في سجون الخيال، قد استضعفن فاستبدعن مشر الرجال، فيجب تحريرهن من هذا الرق، والهن عليهن بعممة المنق، فقام آخرون يقولون إن هذا الحجاب، حكم أنزله الله في الكتاب، فالتهاون فيه إهمال للديانة، وجناية على النفقة والصيانة، وقد أصكث هؤلاء القول وسودوا صفحات الصحف في التأم والتكوى من الدعوة إلى تخفيف الحجاب، ونيز من يراه بالانقلاب

ليس من غرضنا أن نقول إن هؤلاء أو أولئك مخطئون وإنما الغرض أن نبين أن مسألة الحجاب مسألة كلام ومراء، لا مسألة إرشاد وإصلاح، وإن الفكرة فيها ليست غيرة على الصيانة وآداب الإسلام، وإنما هي تغاير في ذرابة الإنسان وخلافة الأقاليم،

نحن نعلم أن لساء المدن الذين يطلق عليهن لفظ الخدوات والمتحجبات، لا يلبسن عسر النساء المسلمات، ثم إن مظهر هذا الحجاب وعنوانه هو البرقع والملاحة التي تعرف بالملاءة أو الحسيرة وإن خلف صاحبتها بالرجال، وشاركهم في بعض المعاملات والأعمال، وكان الأصل في هذا البرقع أن يستر الوجه حتى لا يظهر منه إلا العينان والأصل في هذه الملاءة أن تستر الرأس وجهي البدن فلا يبدو منه شيء.

فما زال هذا البرقع يرق حتى صار يشف عما وراءه فيبدو مستوراً أجمل منه مكشوفاً وما زال يدق من جانبيه ويتبدل من أعلاه والملاءة تتحسر من حوله فتظهر الجبهة وقصة الأنف والأذنان والليتان (صفحتا المنق) والوجتان ثم خرجت الملاحة التي تعرف بالملاءة وبالخبيرة عن كونها ملاحة تستر البدن والياب والزينة فصار لساء الأغنياء

والمرء من الدخان من دونهم يستبدان بالملاحفة الساترة حمارة قصيرة تمتدلى
من الراس إلى الركبتين وكساء من نسيج الحمارة يشدونه على صدورهن ويتررن
من الخصر إلى القدمين ويخرجن وهن كذلك إلى الأسواق والشوارع طامرات
بأسفهن الحيلة بالأسورة وسواعدهن إلى المرافق وإذا رقت إحداهن
من وراء المرافق من المضد لأن أردان جلبابها واسعة جداً تشبه أردان
الرجال في الأثر.

والنساء في مصر من صيانة مخدراتهن المسجونات وراء الحجاب ، في زعم أنصاره
بالسكينة والكنة ، يتبرجن في الأسواق والشوارع تبرج الجاهلية الأولى مظهرات
سبع زاهية طمع الناظرين فلا قرط ولا خاتم ولا سوار ولا خنخال ، إلا وهو
مروى في الطريق لا يظفر الرجال ، ورائهن نصفه مكشوف وكذلك الوجه إلا
ما على الفم وأربعة الأتف من تلك الحريرة البيضاء التي تسمى البرقع وما هو إلا من
نوع الشمع المعروف بالساري (الذي يكون المكتسبي به كالعريان) أو الزهري الذي
هو الآن من الساري.

إن أبحاث الدولة الإسلامية الذين حملوا على قاسم بك أمين تلك الحملة أن قال
أنه يجب على المرأة أن تستر جميع بدنهما إلا وجهها وكفها وأن لا تخلو بأجنبي ولا تزيد لأن
هذا هو طبع الشرع ؟ ألا يحملون على اللواتي أظهرن الشموخ والتعهور وللمعاصم
والسواعد والمرافق والأعضاء وطفن يتبرجن زينتهن هذه في كل مكان ؟ ألا
يحملون على أزواجهن وآبائهن وأخواتهن وسائر أهلهن فيسفهون أحلامهم ،
ويخرجون عنهم ؟ وبأمروهم بامساك أموالهم أن تنفق في إعانة نسائهم على هذا
النوع العظيم ، لماذا تارت حيتهم على القتائل ولم تثر على القاعلين والفاعلات ، فإن
رغم أن القول لا يفيد فلماذا خافوا من ذلك القتائل ولماذا قالوا في حقهما قالوا

النساء في ميدان مصر لسن مسترقات فيدعي إلى تحريرهن ، ولسن مظلومات فيدعي إلى
الرفق بهن ، وأما هن مسترقات للرجال ، ظلمات لهم في الأنفس والأموال ، والسبب الغالب
في هذا وجه الرجل وضعف إرادتهم وسوء إدارتهم فهم غبرروا في بيوتهم ، فإذا كان
تعليم البنات وتربيتهم على ما يجب دفعة المادية سبباً لهموض الأمة من كبوتها وارتفاع

شأنها لأنهم يرين الرجال فيكونون أصحاب عزائم، ويملأهم فيعرفون حقائق المصالح، كما أنهم يرين صنفين على التوقيع والاقتصاد، والعدل الموافق لمصلحة البيوت ومصحة البلاد، فمن المطالب الآن بتربية النساء؟ لأجزم أنهم هن المطالبات بتربية أنفسهن، لأنهم متصرفات بأرادتهن لا بأرادة أوليائهن، ولكن هل يسمن السداه، ويميزن بين ما يدعو إليه الجهلاء والمقلد؟

الحق أنه لا يرجى أن تقوم بتربية حسنة للبنات يرجى منها مقاومة تيار الفساد الجارف الباحثق أمنية الأستاذ الامام رحمه الله وهي إنشاء الجمعية الخيرية مدرسة لهم على الوضع الذي كان عازماً على تنفيذه في العام القابل بعد القيام بجميع الاعانة له في هذا الشتاء كما نذكر ذلك في موضعه فإذا كان عدد أهل الفيرة على الدين والشرف وعلى الآداب والمدنية كثيراً فليبدلوا المال للجمعية وهي زعيمة بهذه الخدمة كما كان يريد ويحاول رحمه الله تعالى

خنوثة الرجال وفسوقهم

ينما في النبذة الماضية أن النساء قد استضعفن الرجال فاتبعن الهوى، وضلن طريق الهدى، وصار التبرج في الاسواق، وابتداء الزينة للصالحين والفساق، سنة في العمل متبعة، وإن كان في الشرع بدعة محرمة، ولذلك يوشك أن تم جميع النساء، لأنهم خلقن موامات بالتقليد في الازياء، والذنب في ذلك كله على الرجال، فهم الرعاة وعلمهم تبعه الاحتلال،

برخي الرجل لامرأته الطول، بعد أن يبذل لها ثمن ما تشتهي من الحلي والحلل، ويخرج الى الطرق والمنزهات، يستشرف للنساء السامحات، فلا تمر به عذراء الا ويلقي اليها قولاً، ولا تلمحه عوان الا ويطلب منها نبلاً، وقد سماني على هذا الذي كتبت الآن اني رأيت رجلين في سن الكهولة عليهما أثر النعمة يمشيان في شارع من اعظم شوارع القاهرة فر بهما فتانان صبيحتا الوجه فكراً على عقيهما يقتفیان أثر البتين وينبذان بكلمات التضي التي تعني لسماعها نفس الحر حق تكاد تقي صادف هذا المنظر من نفسي أشد الاستهجان على اني لا اكاد اصر في شارع ولا

أطل من كورّ الا وأرى ما يحاكيه او يزيد قبحاً وشناعة وكأن السبب في ذلك انني
توهمت الادب والشكال في الكهين

رأيت منذ ايام شاباً يثار فتاة في حادة واسعة في احد جانبيها قامة واقذار
فكان كلما دنا منها بدت عنه حتى اضطرها الى التهي في ذلك الجانب القذر فرأى
من قذارة نفسه وتدن أخلاقه وما كان امتعاض من هذا النظر الا دون امتعاض من
منظر ذنك الكهين الذين كانوا يتكلمان بما يبد في العرف اليه في ظرفاً وذكراً
ما كل متبرجة بني او ملتزمة خدن بل فيهن المقلدة في الزي كـيلاً قباب بين ..

النساء بالهجر عن مجاورة منهن او بالتأخر فيها يسمونه «المودة» ولكن هذا التبرج
مطعم للفساق .. وما اكثروهم لاكثر الله من أمثالهم .. ولهم العذر فقد ورد
في الحديث «أيما امرأة استعمرت فرت على قوم ليجدوا ويحبها فهي زانية» رواه
ابن خزيمة وحبان في صحيحهما .. ودخلت امرأة من مزية المسجد ترفل في زينة
ها فقال النبي (ص) «يا أيها الناس اتهاؤا نساءكم من لبس الزينة والتبوتر في المسجد
فان بني إسرائيل لم يلغوا حتى لبس نساؤهم الزينة وتختزن في المساجد» رواه ابن
ماجه والتبوتر في الشوارع والتأخر احدى إلى الفتنة منه في المساجد فوسل من ذي
نفس آية، وغيره اسلامية، يسي في ابطال هذه الازياء الفاضحة، والمعامي القاذرة،
وهل للكتاب أن يحملوا على هذه العادات الشائنة حجة منكورة في الجرائد لهم يفيدون

الحداد والمآثم

وقفت على عادة من عادات اليوت في الحداد لم اكن أعلم بها من قبل وهي
ان النساء يفرشن البسط والعنابس في اليوت متلوبة وبجمل على الاثاث والحشايا
التي يجلس عليها نسيجاً أسود ويفرن سائر ما في البيت من الاثاث والتماع بعضه بالقلب
وبعضه بالترع وبعضه بتفشيته بالسواد ليكون كل شيء مذكراً بالمصائب بانساً على
تجديد الحزن واثارة الشجن .. وهذه العادات عامة لا يكاد تخلو منها بيت عالم ولا
مجاهل ولا رفيع ولا وضيع اذا مات احد من اهله لاسيما كبير البيت .. واتنا محمد
الله ان لم يتلى من ربنا بينهم من الأهل والمعاشرين بهند البعد الشديد عن هدي
الدين والسخط لقضاء الله تعالى .. ونسأله تعالى ان يوفق علماء هذه البلاد وكتلها
الى الاجتهاد في تغيير منكرات الحداد والمآثم .. وإزالة ما اعتيد فيها من البدع والمآثم ..



بوقري الحكمة من يشاء ومن يوفي الحكمة فقد أوتي
خبيرا حكيموا ومبايك كرا الا او الالباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبهون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي وده متاراه كنار الطريق)

(مصر - ١٦ رجب سنة ١٣٢٣ - ١٥ ستمبر (ايلول) سنة ١٩٠٥)

سبحني تتمت سيرة الاستاذ الامام

غوفج من كتبه وترسله

كتب من بيروت سنة ١٣٠٢ الى صديق عالم في بعض البلاد وفيه
من الحث على احياء دين الله ، والاهتداء بكتاب الله ، مالا تجده مثله في
كلام ، الا ان يكون مثل علي عليه السلام ، قال رضي الله عنه
السلام عليكم ، نحية أخ يهزه التشوق اليكم ، وبعد فقد تلقت اليوم
كتابك وتشمت منه ربح الحمية ، والعمرة الدينية ، وأرجو ان تصل بك
بدايتك الى ما يختار الله لك من حسن النهاية ولم يكن ظني في همتك ،
دون ما تبينت في صارتك ، فليكن مرورك بنفسك ، على قدر شفقتك
على دينك ، وحركة ميلك للاخذ بيده ، وتقويم أوده ، فاتما هو الدين
المتين الذي أطلق العقل من قيده ، وأخذ على الوهم في كيده ، وهز النفوس
الى نيل الفضائل ، ونكب بها عن مشايعة الرذائل ، حتى ساد به الضمراء ،
وذلت لسلطانه الاقوياء ، وسبق وعده الله بأن يظوره على الدين كله ، والله

منجز وعده لاهله ، وانما خلقنا الله وكلفنا صرف همومنا اليه ، وتمويلنا في شؤوننا عليه ، وليس لنا من الحق في أنفسنا وأموالنا ، الا ما يذله في تأييد ديننا ، ولا حاجة لله فيمن لم يكن له من نفسه وماله نصيب

داوم قراءة القرآن وتفهيم أوامره ونواهيه ، ومواعظه وعبره ، كما كان يتلى على المؤمنين والكافرين أيام الوحي وحاذر النظر الى وجود التناسخ الا لفهم لفظ مفرد غاب عنك مراد العرب منه ، أو ارتباط مفرد بآخر خفي عليك متصكه ، ثم اذهب الى ما يشخصك القرآن اليه ، وأجل بنفسك على ما يحمل عليه ، وضم الى ذلك مطالعة السيرة النبوية واقفا عند الصحيح المقول ، حاجزا عينيك عن الضعيف والمبدول ، (*) واعتبر بما قامى النبي وأصحابه من الجهد والمناة لنصر دين الله ، وما ركبوا من المتاعب ، وما احتملوا من المصائب ، على ما تعلم من درجة قربهم الى الله وغفراته لهم ما تقدم من ذنبهم وما تأخر ، واجعل عيشك للآخرة واستعد لما وعد فان سعادة أبدية ، لا تنال الا بسيرة محمدية ، ولن تنال بنوم موسد ، على فراش ممهد ، واعلم انك محاسب على الدقيقة من أوقاتك ، لا عزازد بك كانت لك والا كانت عليك ، وأرجو ان يكون كل سميت خيرا يحمله الله نورا يسمي بين يديك ان شاء الله

اما ما ذكرت من مسألة الشيخ . . . فبودي لو توجه الى الله كل مسلم ، واعتصم بحبله كل مؤمن ، فما بالك بشيخ من جمال الوصف على ما ذكرت ، ومن علو المنزلة على ما بينت ، فان تيسر لك السبيل فتقدم

(*) يريد بالمبدول تلك الموضوعات التي ينفذها روح الدين وتألقها قواعده

العامية ونصومه القطبية

لدعوته (أي إلى الاعتصام) وادخل إليه ابتداء من طريق لا يعرفه وتلطف له في القول وإن شئت أطلعتني على شيء من مقالات المروءة الوثقى فإذا انتهيت به إلى ما يعرف وآنت منه الميل والرضاء فأما أن يكتب إلي وإما أن يستمد لتأتي كتاب مني ثم سراع إلي بالخبر الخ

وكتب منها إلى عالم كبير في بعض البلاد في ٧ جمادى الأولى سنة ١٣٠٢
أشد ما أجد من فرائدك ، حرمانني من محاضرة آدابك ، والانتباس من نوادر فضلك ، وتمرّف الصواب من صائب رأيك ، وإنما يخفف ألم البعد منك أن أكون بمكان من فكرك ، وأصيب حظا من مراسلتك ، وجدير بكرمك أن تصل وأصلا ، وبحبيب سائلا ، وسلامي عليك وعلى أئمتك الصالحين ، والله يرفع المسلمين بسعيك وخالص نيتك والسلام اه
فانظر كيف كان إحياء الدين وهم المسلمين والسمي في إصلاحهم مما يدخل في كل أقواله ، كما كان مسيرته في جميع أحواله ، فهل ترن بمثله من ليس لهم حظ من الدين ، إلا الأكل به من السوقة والفلاحين ، لا يهمهم إلا التحلق حول الموائد ، والتطواف لجمع النذور «والعوايد»

سبح قوة عقله وسعة علمه

يصف الناس كل نابغ بالذكاء الفطري ويعنون به سرعة الفهم وسهولة الحفظ ولذلك كنت تجد الناس مجمعين على وصف الاستاذ الامام بالذكاء النادر ، لا يختلف في هذا منصف ولا مكابر ، أما هو فكان يقول عن نفسه إنه متوسط في الذكاء وأنه يوجد في كل مئة رجل ٧٥ رجلا مثله في فهمه . وعلى هذا كان يجب أن يكون ثلاثة أرباع الناس أو طلاب العلم منهم خاصة مثله ولكن الناس لم يروا في الملايين الكثيرة مثله وإنك لتسمع

كثيراً من أهل الفضل يقولون ان الدنيا انما تلد مثل هذا الرجل في كل
 عدة قرون مرة وقالوا بعد موته ان الفراغ الذي حدث بعده لا يملأه
 أحد في هذا العصر . وقد واجهناه في قوله ان ثلاثة أرباع الناس يسارونه
 في ذهنه وقتنا له كيف تحصل في الزمن القصير من العلم مالا يحصلونه في
 الزمن الطويل فقال ان الفرق بين الناس في هذا لا يأتي من الاختلاف
 في الذهن فقط وانما يأتي معظمه من الاختلاف في توجيه الإرادة الى الشيء
 ومعرفة طريقه وغايته قبل طلبه . وهذه حقيقة لا مرية فيها ولكنها لم
 تذهب بامتدائنا في ان قوله ذلك من المبالغة بمكان وان كان قاله اعتقاداً
 لا تواضعاً وهضمياً لنفسه . على اننا نعرف من أصحاب الذكاء المدهش من
 كان ذكائهم وبالا عليهم خاصة أوعليهم وعلى كثير من الناس الذين يعرفون :
 فالعبرة بما قال وهو ان ادراك المقاصد انما يكون بصحة توجيه الإرادة
 اليها وطلبها من طريقها الطبيعية

بلغ هذا الرجل من قوة العقل ان هجرت الأمراض الشديدة عن
 منه المطالعة فكان يقرأ في أيام مرضه أكثر مما يقرأ في صحته التي تشغله
 فيها الأعمال . أتظن انه كان يقرأ كتب القصص والفكاهات ؟ كلا انما
 كان يقرأ العلوم العقلية والفلسفة وكتب التربية والتاريخ . وقد رآه من
 مرضه الاخير مله فيه من المطالعة وقال انه لم يهد ذلك في مرض قط
 فقلت له هكذا شأن أمراض المدة حتى ان كثرة الأعمال العقلية هي
 السبب الفعال في مرضك هذا كما يقول الأطباء . ولم يكن المرض يومئذ
 قد اشتدت وطأته

وقد أصيب بحمى التيفوس مرة في بيروت فبلغت نهاية شدتها وأعلى

حرارتها ولم يغب عقله ولم يهذ لسانه حتى قال الطبيب الذي كان يعالجه اني لم
أر مثل دماغ هذا الرجل ولو حدثت عن مثل ما رأيت منه لما صدقت .
وكذلك قل بعض الأطباء الذين زاروه قبل موته بأيام قليلة فقد دب
التسمم في جسمه وعقله حاضروا ذكرته تلي على لسانه الأجوبة السديدة
في وصف مرضه لمن يسأل عنه . وقد اتفقنا نحن الذين كنا نلازمه على
ان لا نحدثه في الجلد ولا مسائل المسلم والاجتماع وان نمنع عائديه من
الحديث في ذلك لاسيما بعد اشتداد المرض عليه ولكنه كان ينتقل بنامن
الفكاهة الى الجلد فاذا ساق شجون الحديث مسألة عويصة أو عبارة
اجتنب منها ، أسرع ذهنه الى كشف الحجاب عن الخفايا فجلالها ،
وقفت في عقدة المويص من عراها ،

أذن لنا بذكر الشعر والادب في يوم توارث فيه ثوبات الألم فكان
مما أنشده حافظ ابراهيم من مختار محفوظه قول بشار :

إذا ما غضبنا غضبة مضرية * هتكنا حجاب الشمس أو قطرت دما
وقال انني أنشد هذا البيت منذ سنين وأنا لم أفهمه وسألت عنه غير واحد
من الادباء فلم يأت أحد بتفسير ترواح اليه النفس فلم يلبث الامام ان قال ،
والالم ينال من كبده ما ينال ، ان معناه ظاهر فانه يريد انهم اذا غضبوا
سيوفهم وأشرعوا رماحهم فكان يريقها وامانها هتكا لحجاب الشمس الى
أن يتمكنوها من طلي أعداهم وصدورهم فتخرج وهي تقطر دماء وتسيل
مهبجا ، هنا لك يخفى ذلك البريق واللمعان بستر الدم له وورينه عليه .
فالضمير في قوله قطرت دماءه الى السيوف أو الرماح وان لم تذكر
بالقول فهي معلومة بالقرينة أي على حد قوله تعالى « إني أحببت حب

انخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب» على التفسير المشهور
 ناهيك عن كان يقتل عامة نهاره وزلفا من ليله بحل المشكلات وإمضاء
 الأعمال في مماهد كثيرة ولا يشكو تعباً ولا يخاف مللاً، كان يصبح
 فيغدو الى مجلس الشورى مثلاً فيجلب المسائل الموضوعة للبحث سواء
 كانت قضائية أو إدارية أو مالية ويؤلف بينها وبين مصلحة البلاد ويؤيدها
 بالحجج القانونية والسلفية التي تصنع الحكومة بمداقنتها الاعضاء ثم يخرج من
 هذا المجلس فيأكل طعام النداء ويذهب الى الازهر فان كان اليوم يوم جلسة
 الادارة جلسها ومحل فيها عمله ثم ينتقل الى مكتب الافاء حيث كان ينتظره
 أصحاب الحاجات المختلفة في جميع مصالح الحكومة وغيرها والمستفتون
 والزائرون وكتاب الجمعية الخيرية والازهريون من علماء ومجاورين فينظر
 في هذه الأمور الى ما بعد العصر ثم يخرج الى ديوان الاوقاف ان كان
 اليوم يوم جلسة المجالس الاعلى أو الى مجلس ادارة الجمعية الخيرية ان كان
 اليوم يوم جلسته ثم يعود عند الغروب الى الازهر فيقرأ الدرس فيخرج بعد
 المشاء قاصداً داره فيجد المفاة وأصحاب الحاجات ينتظرونه في المحطة وفي
 البيت يمرضون عليه حاجاتهم وبعد هذا كله لم تكن تخلو داره ليلة من
 السامرين يتكلمون في العلم والادب والمصالح العامة والخاصة. ولا تنس ان
 الايام التي لم تكن موعد الجلسة في تلك المجالس الرسمية هي التي تقرأ فيها
 أوراق تلك المجالس، ولكنه كان على ذلك العقل الكبير والعرفان الغزير
 كثير النسيان للأموال الجزئية لاسيما أسماء الاعلام حتى انه نسي اسم نفسه
 مرة ذهب لزيارة صديق له فلم يجده فسأله البواب عن اسمه لينعبر فخدومه
 به فتوقف الاستاذ في الجواب ذهولا عن اسمه فقال الخادم أقول الشيخ

محمد عبده ؛ قال نعم فأنت اعرف باسمي مني
أتقن جميع العلوم الاسلامية وضرب بسهم في العلوم والفنون
المصرية قبل تعلم اللغة الفرنسية وقد أتقن هذه اللغة في سن الكهولة
وتوسع بها في العلوم على طريقة الافرنج وكان يمني بالعلم على قدر الحاجة
اليه في العمل والإصلاح. فأما علوم اللغة العربية فقد بلغ منها ان كان ادق
الناس فهما للقرآن ، ولغيره من فصيح الكلام ، وأبلغ الكتاب بلا
منازع ، وأخطب الخطباء بلا مدافع ، وأما العلوم العقلية فقد ارتقى فيها
الى أن كان فيلسوفا حكيما اعترف له بذلك من يمتد بعرفتهم. ونذكر هنا
تفسيره لكلمة فيلسوف . حدثنا في طرابلس الشام قال كنا في مجلس بعض
الوجهاء بمصر وكان في المجلس بعض أهل العلم وحلة الاتلام من السوريين .
فقال مامعناه ان الناس قد ابتدؤا لقب فيلسوف فصاروا يطلقونه على غير
أهله وكان أطلق هذا اللقب في جريدة على بعض الحاضرين فجري ههنا
كلام في معنى كلمة فيلسوف قيل الفيلسوف هو الذي يتقن جميع
العلوم قال الاستاذ اذا لم يوجد فيلسوف في الارض قيل هو الذي اتقن
بعض الفنون وله إمام بساثرها قال ان جميع الذين يتعلمون على الطريقة
الحديثة يخرجون على إمام بجميع العلوم المصرية ويتقنون بعضها فأكثر
الفلاسفة في المهندسين والأطباء وفي التلامذة أيضا . ثم قال بمسئد كل
مقال : الفيلسوف هو الذي له رأي ومذهب في العقليات يمكنه الاستدلال
عليه والمدافعة عنه

وأما العلوم الشرعية فقد كان فيها إماما مجتهدا وان كبرت هذه
الكلمة عند الذين سجلوا على أنفسهم الحرمان من فضل الله على المتأخرين ،

وإبناهم من العلم والفهم ما آتاه المتقدمين ، وناهيك بفهمه في القرآن ووقوفه على أصول الشريعة وحكمها وأسرارها وقوة حجته في إثبات مقائدها ودفع الشبهات عنها وتطبيق أحكامها على مصالح البشر . ولست أعني بكونه إماماً مجتهداً في الشريعة أنه صاحب مذهب دونه أو كان يريد أن يبدونه وإنما أعني ما ذكرت آتاه من فهمه الدين أصوله وفروعه بالدلائل والبراهين والفقه فيه والوقوف على حكمه والقدره على بيانه بدون تقليد عالم معين من العلماء السابقين والأئمة المهديين الذين اتبع آثارهم واعتدى بهديهم . وكان يرى أن من يضع للناس مذهباً جديداً فاتماً يزيدهم عمى وجهلاً وتقرقاً واختلافاً

❦ أخلاقه وشأنه ❦

الأعمال ثمرات الأخلاق فإذا كرناه من أعمال الرجل تمثل بعض أخلاقه لأنها بعض آثارها وإن وراء ذلك من أحسن التحليل ، وآيات الكمال ، ما تقتصر عن تشيئه جلائل تلك الأعمال ، ولقد كنت للاستاذ الأمام أصول الفضائل الأربع ، وما نشأ عنها وتفرع ، وأتانا شرح بعض أخلاقه لتكون قدوة للمقتدين ،

طبع الله هذا الرجل على عزة النفس وعلا الهمة من أول نشأته وقد أدركه السيد جمال الدين الذي درج في حجب السيادة وتوعرع في بيت الأمانة وهو مجاور في الأزهر ومنقطع إلى التصوف يلبس قميصاً يبدو من أعلى جيبه صدره الأشعر وقد أرسل جمة ككجمة الدراويش فراحه من صاحب هذا القشف ما عنده من العزة والاباء وحفظ الكرامة ورقة شعور الشرف وأكبر أن يكون هذا أثر التربية والتخاطب في بلاد ساسها القلم وتحكم فيها الجور المذلل للنفوس وكأنه سبق إلى نفسه أن هذا أثر وراثة

لا أحد آباءه الاولين ، وانهم لابد ان يكونوا من الملوك والحاكين ، فقال له مرة : « قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت » : وهذا الخلق هو ركن الفضائل الركين ، وناهيك بقول الله تعالى « ولكن الصلة لله وارسوله وللمؤمنين » ، وهو الباعث على تلك الأعمال ، والحامل على الاستهانة بما بين يديها من الاهوال ، وقد يشبهه على كثير من الناس هذا الخلق الكريم ، بحاق الكبير الذميم ، ولذلك كان بعض الحاسدين والجاهلين ينز الاستاذ الامام بهذا اللقب لاسيما عندما كانوا يرونه مترفعا من الدهان والتعلق للكبراء ، معرضا عن يعارضه في مقاصده وان كان من العظماء ، ولو عاشره ناظرين بعين الانصاف لرأوا حقيقة التواضع مع الرخصة كيف تكون . لرأوا كيف كان ذلك الرجل العظيم يخدم الفقير والمسكين ، ويتجافى جنبه عن مضجعه لاجل المفاة والمستفيدين ، ومن دقائق ملاحظته في التواضع انه كان يتحاشى صيغة الطالب الجازم في مخاطبة أصدقائه ومحبيه ، بل وتلاميذه ومريديه ، فيستبدل بالأمر الاستهانة والتخيير ويوسع للمخاطب العذر قبل أن يحتاج الى الاعتذار ثم اذا أخلف معه يتناسى فلا يقابله بلوم ولا عتب . اذكر من لطائفه في هذا الباب قوله لي مرة : اني أكون غدا في مكان كذا بعد الظهر فان ذكرت ذلك ووجدت فراغا وأحييت أن تجي ، فقلت : ذكر كل هذه القيود وأنا أعلم انه يريد ان أوافيه حتما ولولا ذلك لذكر لي أنه يكون في ذلك المكان ولم يزد كماداته معي إذ كان يخبرني بمواقفه

وقد عرف رحمه الله تعالى بسلامة الصدر وصفاء القلب والحلم والصنيع فما انتقم من شيء ولا سمى في ضرر أحد قط بل كان يحسن

الى من أساء اليه اذا استنجده أنجده ، واذا استرفده أرفده ، وان عاد الى
الاساءة سبعين مرة . وكان أهل الخبث والمنكر من حاسديه يظنون
أنهم يخدعونه بدهائهم ودهائهم ولكن فراسته كانت تخترق صدورهم ،
وتنفذ الى سواد قلوبهم ، ويقرأ في صحائف وجوههم الاولى ، ما رسم على
صحائف وجوههم الاخرى ، وانما قبل منهم ما أظهروا ، ويتعابى مما أخسروا ،
عملا بما ورد في الخبر « اصنع المعروف مع أهله ومع غير أهله فان اصبحت
أهله فقد اصبحت أهله وان لم تصب أهله فانت من أهله » وكان يصحبه قول
أفلاطون : استصلاح العدو أحزم من استهلاكه :

نعم كان يغتاب عليه حسن الظن وبذلك رفع أناسا الى مراتب لم
يكونوا أهلا لها والناس يعدون ذلك عليه وينقلون عن عذره فيه وهو
ان من رفهم ورقاهم كان لابد للاعمال التي رقاها اليها من عاملين فحسن
الظن ببعض من يمكن ان يعهد اليهم العمل ونامله بهم فثم من ظهر بالاختبار
ان ظن الخير فيه صادق فكان صالحا للخدمة شاكرا للصنيعة ومنهم من
ظهر بمد التجربة لؤمه ، وتبين فساد وشؤمه ، فلم يصلح عملا ، ولم يشكر
محسنا ، ومن هذا الفريق من أساء الى من أحسن اليه ، وكفر حقوق النعم
عليه ، ومنهم من أظهر الوفاء ، في وقت الرخاء ، وأظهر حقدته وضغنه ،
عند الضراء والمحنة ، وليت شعري ما حيلة الرجل الذي جبلت طبيئته على
الاحسان وتوجهت همه الى الخدمة العامة ، وقد نشأ في قوم فساد فيهم فساد
الاخلاق ، وقل فيهم الوفاء والاخلاص ، أيمن ان يقال له لا تسد الى أحد
معروفا ، ولا تسع الى أحد بخير ، إلا بعد ان تجربه عدة سنين ، فتعلم انه
من المصلحين والشاكرين ، كيف وانما يجرب الرجل بما يعهد اليه من الأعمال ،

وما يعامل به من البر والاحسان ،

على أنني لا أنكر أنه كان لسلامة قلبه يفيض أمام بعض من يفتقد
إخلاصهم بما لا تسمع عقولهم ، ويغضي إلى بعضهم بما تضيق عنه صدورهم ،
وأنه كان لمبالغته في الحلم ينفو عن لا تنفو المصلحة العامة عنه ، ويصفح
عن يتغى الاصلاح بالانتقام منه ، وقد كان يكون هذا العفو والصفح
مما يخفى على من عفا وصفح عنهم ، كما كان يخفى الانتقام لو أنه انتقم منهم ،
ولعله لولا هذا الخلق لكان نجاحه أسرع وأتم ، وإصلاحه أشمل وأعم ،
وكان من الكمال في الوفاء لأصدقائه ، والغيرة على أحيائه ، بحيث
يهم بشأنهم في السر والجهر والبعد والقرب والغيب والشهود بمثل ما يهتم
آباؤهم وأبناءؤهم أو أشد وكثيرا ما نراه يسعى في دفع الشر عنهم وفي سوق
الخير اليهم بأشد مما كانوا يسعون لأتقاهم . وما من صديق ولا محب
له وإلا وكان آمنا من انحرافه عنه ، بل من توانيه في الانتصار له ، تأثرا
بقول واش محال ، أو رهبة من كيد قوي ذي محال ، أو طمعاني جاء أو
مال ، وقد كان في وفاته هذا خير قدوة لمعاشريه والمتصلين به يربي نفوسهم
بأخلاقه وسيرته ، كما يربي عقولهم بعلمه وحكمته ، فريده وعجبه أشد
الناس وفاء لمن يحبون ، وأعظمهم إخلاصا لمن يصطفون ،

وقد كان على ما علمت من صفحه من الأعداء ، وكال الوفاء للأحياء ،
والاحسان لآلئك وهؤلاء ، لا يخاف في طريقه الى الاصلاح عدوا
مبيناً ، ولا يمتد فيه على الصديق وإن كان ناصحاً أميناً ، وإنما كان
مستقلاً برأيه مع الاستشارة ، مستقلاً بإرادته مع الاستعانة ، وثاقاً بأن الله
يؤيده ويسخر له الناس لإخلاصه لله وللناس ، يستخدم في سعيه كل من

استطاع استخدامه من موافق ومخالف ووطني وأجنبي ولكنه لا يعتمد في قلبه على أحد من الناس ولا يفتر بأحد منهم . كان في الناس من يظن بأن السبب في شجاعته وقوة مزيمته في عمله وتقوذه عند الحكومة وإدلاله عليها هو اعتياده على حزبه الكبير الذي يضم جماهير المقلاء والمضلاء والكتاب والادباء ، وفيهم من يظن أن جرأته ومضاده وإقدامه من ثمنه بتأييد الحكومة له والقوة الممنحة من وراء الحكومة . أما هو فكان يعتمد أنه لا حول له ولا قوة الا بالله العلي العظيم وما وهبه من العزيمة والاخلاص . وقد كتمته مرة في هذا فأقسم بالله أنه يشعر بأنه في هذا الوجود كالمریان الذي ليس له فيه شيء وأنه لا يعتمد على شيء الا على الله وهو المسخر لمن يشاء

وكان رضي الله عنه معتصما بحبل الصدق ، متحريرا ما يعتقده انه حق ، واذا تذكرت ان علة المال لنفوس الكذب في الناس هي شدة ظلم الحكام ، واستبداد ذوي السلطان ، وأن أكذب الناس أكثرهم قربا من الظالمين ، ومعاملة للحكام المستبدين ، علمت أن ملكة صدق اللسان لا تربي الا في حجر شجاعة القلب وجرأة الجنان ، ولولا شجاعته لما نادى بمقاومة الاستبداد والاستبداد . كما قال - في عنفوانه ، والظالم قابض على صولجانه ، ولما حافظ على رأيه واعتقاده وان خالف العلماء والحكام ، وخالف الجماهير المعبر رأيهم بالرأي العام ،

هذان الخلقان - الصدق والشجاعة - هما شرطان للقدرة على الإصلاح فالكذب والجبن عدوان لله لا يصلحان لشيء من الخير ولا يصلح بهما شيء . وان التزام الصدق في أمة فشا فيها الكذب ، واعتادت على الدهان والمق ، من أشق الامور على النعمس ، وأبعداها عن طاعة التهذيب ، لما له من

الأتري في إحتفاظ القلوب، والتأثير في إثارة البغضاء، وتكثير سواد الأعداء، وتنفير المحبين والأصدقاء، فكيف يتكلمه التكلف مع هذه المنفردات عنه، والرفقات في ضده، ثم كيف يكون ملكة نفسية، لا تكلف فيه ولا روية، لا تحجب الأمر سهلاً فإن الظهور بخالفه أهواء العامة مما يحجب أمامه الملوك القاهرون، وينكش دونه العلماء العاملين، ولهذا يدهن الرؤساء للمرؤسين، ويدهن المرؤسون الأمراء والسلاطين، فالصدق فيما لا يرضي العامة، أشد من الصدق فيما لا يرضي الخاصة، فبالك بالصادق فيما قد يغضب الفريقين، والصابر على الطعن من الجانبين، أليس هو في مرتبة الصديقين، التي تلي مرتبة النبيين والمرسلين، ؟

رأيت الاستاذ الامام في النوم بعد موته بأيام فقال لي ان الله تعالى أعطاني مقام الصدق أو قال اني في مقام الصدق فتذكرت كلام الشيخ محي الدين بن عربي في مقام الصدق وحال الصدق ومنه ان صاحب حال الصدق يكون كثير الظهور بالولاية والكرامة كثير الدعوى بحق وصاحب مقام الصدق أعلى وأكمل ويكون في الولاية مجهولاً ولا يعرف، ونكرة لا تعرف، وتذكرت جهل الناس بمقام الاستاذ الامام، في لولاية والعرفان، احتجاباً بظهوره الدنيوي ومعارفه الكونية، عن مرتبته الروحية ومعارفه الدنية، واستيقظت وعلى لساني قوله تعالى « ان المتقين في جنات ونهر، في مقعد صدق عند مليك مقتدر »

ان ما ذكرناه من الشجاعة في التزام الصدق، والمجاهرة بنصرة الحق، هو ما يميز عنه كتاب العصر بالشجاعة الأدبية وانت لا تجهل ان من لا يهاب في الحق وثبات الحكام، ولا يخاف طعن الخواص والعوام، فهو

جدير بأن لا يخيفه الحسام ، ولا ترهبه السهام ، كاشفني رحمه الله مرة بكتاب جاءه بغير توقيع يهدده برسالة فيه بالقتل اذا هو ظل مسترسلا في عمل نسب اليه ورأيته غير مبال به ولا مكترت فقلت له ان لك أعداء لا يخافون الله وانك تجي ودارك في الليل وهي في الخلاء بميدة عن العمر ان فلون نظرت في ذلك : فقال أرتخاف علي من مثل هذا الكاتب المهدد : اني لم أهني نفسي الى الآن بأنه وجد في وطني من تجرأ علي الكلمة «أخطأت» ، وسألته مرة ماذا تصنع اذا هجم عليك لص في الليل أطلق عليه الرصاص من هذا المسدس - وأشرت الي مسدس معلق بسيرير نومه - فقال لا يجوز اطلاق الرصاص في البيت فانه يزج النساء والعيال وليس عندي للص الا القبض عليه والاخذ بتوف رقبته : وكذلك يفعل

ومن خلائقه الانصاف في الرأي والعلم ، كالا نصاب في الحكم ، والبعد عن المكابرة ، في المذاكرة والمناظرة ، فلم يكن يزدهيه الغرور والاعجاب ، بسعة العلم وكثرة الصواب ، ولا كان يصده الارتقاء عن مرتبة المقلدين ، من الرجوع الى رأي أحد التلاميذ والمريدين ، بل كان رجاءا للحق اذا ظهر له ، يحترم فهم غيره ورأيه ، وهذا اطلق عزيز في العلماء ، لاسيما ذوي الشهرة والجاه ، ومن طلب آية على هذا فليرجع الى ما كتبه الامام الغزالي عنهم في بيان آفات المناظرة من كتاب العلم في الاحياء . فاذا علم بما كان يجري والعلم حي والامة عزيزة - ومن لوازم ذلك الانصاف - فما ظنه بهذا الخلق في خلف لم يبق لهم من عزة سلتهم الا التضرع بها ، ولا من علمهم الا الحكاية ممن قلدتهم فيه ،

من آيات انصاف استاذنا ورجوعه الى الحق ما هو مدون في المنار .

لم ينس القراء ما نشرناه له في تفسير «وأما السائل فلا تنهر» اذ اختار قول بعض المفسرين ان المراد بالسائل من يسأل عن العلم وبطلب التفقه في الدين وذكر فيما كتبه في تفسير جزءهم ان لفظ السائل لم يرد في كتاب الله عزوانا للفقيه والمسكين فظن بعض من قرأ ذلك ان قوله يفيد ان لفظ السائل لم يرد في القرآن بمعنى طالب المال . فذكره رجل من عهد البلاد بقوله تعالى «والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم» فحسب انه أخطأ فيما كتب فأرسل اليّ ورقة صغيرة يصرح فيها بتخطئة نفسه وكذا في طبع عشرة آلاف نسخة منها بدمد ما طبع من كتاب تفسير «جزءهم» لتلصق بنسخ التفسير وأمر الجمعية الخيرية بأن تمسك عن بيع الكتاب حتى تطبع الاوراق وتلصق فرجعت الى الجزء فأريت عبارته صحيحة الا انها مبهمه ليست كالمهود في بيانه فراجعته في ذلك ولم أطبع الورقة فعاد الى التأمل في العبارة ورجع الى مسودات تفسير الجزء فتذكر انه ما كتب تلك العبارة في السائل الا وهو ذا كر لما توهموا انه ينافيها من قوله تعالى «وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم» وقوله تعالى «والسائلين وفي الرقاب» ثم كتب ما كتب في إيضاح العبارة واعترف بما فيها من الابهام واستغفر الله من العود الى مثله وقد نشرنا ذلك في ص ٨١٥ من المجلد السابع من المنار فليرجع اليه من شاء

وكان هذا الاواب الرجاء الى الحق جبلا راسخا في الثبات والاستقامة لا يرجع عما شرع فيه، فكيف يطمع في رجوعه عما طبع عليه، لانه كان لا يقدم على العمل إلا بعد الرّوية والتدبر، والبصيرة والتثبت، وقد كان السيد جمال الدين يقول فيه هو كالتلك لا يتغير قال هذا بعد ما غاب غيبته في بلاد

المشرق ثم عاد إلى أوروبا ورأى فيها جماعة ممن كان يعرف قد تغيروا عما كان
يهود إلا الشيخ محمد عبد قاته لقيه كما تركه

ولا حاجة إلى الكلام في جوده وسخائه فانه صار فيه على اكتسابه الصدقة
وإخفائه البذل أشهر من علم وعرف الناس كثيرا من البائسين والمجزة الذين
كان يمولهم ويوصيهم بالمكان. ولم يكن في أيام السراء أبسط يدا منه
في أيام الضراء، لقيه صاحب في بيروت فقال له ان والدي قد توفي وليس
لدي ما أنفقه في تشييعه فأعطاه كل ما كان يملكه من النقد وهو راتبه
الشهري من المدرسة السلطانية كان قد قبضه ولم ينفق منه شيئا ولكن
الله أخلف عليه بما لم يكن يحتسب فقد كان له دين عند رجل في مصر
يلويه ويعطاه به أيام كان يتقاضاه، وهو يراه فيستحي منه ويخشاه، فما
مر يوم على بذل جميع ما في يده وإثارة صديقه على عياله حتى آذنه مصرف
(بنك) بيروت بأن حوالة برقية جاءت باسمه من مصر وإذا هي دينه
على ذلك الرجل « ومن يتوكل على الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث
لا يحتسب » وكان اذا وفر شيئا من النفقة صرفه في سبل البر. كان يدخل
باللوائف المعروفة بالزبوية وبالنارجيلة (الشيشة) ثم ترك التدخين بالمرّة
وجعل ما كان ينفقه فيه صدقة ولولا بعض أصدقائه لما امتلاك من طين
هذه الأرض شيئا ولا حاجة إلى بيان ذلك هنا

إلي لا احتاج إلى التنويه بغيرته على ملته وأمه فان بذل حياته كلها
في السعي بترية الأمة على آداب الملة لم يكن الا أثر من آثار هذه الذيرة
فالدليل وجودي عملي عرفة القريب والبعيد واعترف به المدعو والصديق
ولكنني أذكر في هذا الباب شيئا لا يعرف نظيره إلا بعض أصفائه الذين

لم يغيب عنهم شيء من أحواله

جنته مرة في رمضان (سنة ١٣١٥) بعد الظهر على موعد قبيل انه
 نائم ولم يكن ينام في مثل هذا الوقت بل كان ينام طائفة من الليل ثم يقوم
 في السحر ويلبث بعد السحور الى أن يصلي الصبح ثم ينام حتى ترتفع
 الشمس فكثرت ريتا استيقظ فساءته ما أتاه قال ما معناه ارتقني الليلة الفكر
 في حال المسلمين وما ينزل بهم من البلاء يبعدهم من دينهم واتباع أهوائهم
 وشهواتهم وقوي سلطان الفكر فهاج الجموع المصري ونبهه تنبها شديدا
 حتى حدثني نفسي بأن أنزل الى حيث يكثُر اجتماع الناس كاللوسكي
 والازبكية فأقف في الطريق وأنادي أيها الناس ماذا رأيتم في دينكم من
 التبيح حتى تركتوه ، وماذا رأيتم فيما اخترتم بديلا منه حتى تقلدتموه ،
 ثم أخطبهم في حقيقة ما هم فيه ، وأنذرهم عاقبة ما هم عليه ، وأبين لهم طريق
 النجاة منه ، وقد عاجلت النوم فلم أملك منه شيئا فلجأت الى الكتابة وما
 مكنت لا أكتب في الليل فجري القلم بفصل جملة آخر فصول رسالة
 التوحيد فثابت اليّ بعد ذلك تقي وراة النوم على عيني ولكن الليل
 قد آذن بالرحيل فلم أنل منه نيلًا فكانت هذه النومة في النهار عوضا
 مما فاتني في الليل

أقول قد عرف من سبق له قراءة رسالة التوحيد ان الفصل الذي
 كتبه في تلك الحالة هو الفصل الذي عنوانه (انتشار الاسلام بسرعة لم
 يمهدها لها نظير في التاريخ) ولمسوي ان ذلك الفصل لقول فصل ، وما
 هو بالوزل ، أملاء على كاتبه الالهام ، حتى كاد يكون ممجزة من معجزات
 الاسلام ، وقد قال في أوائله

« ابتدأ هذا الدين بالدعوة كغيره من الأديان ولقي من أعداء أنفسهم
أشد ما يليق حق من باطل ، أوذي الداعي صلى الله عليه وسلم بضروب الأذى ،
وأقيم في وجهه ما كان يصيب تذليله من العقاب لولا عناية الله ، وعذب
المستجيبون له وحرموا الرزق ، وطرّدوا من الدار ، وسفكت منهم دماء
غزيرة ، غير أن تلك الدماء كانت عيون العزائم تنفجر من صخور الصبر
يثبت الله بمنظرها المستيقنين ، ويقذف بها الرب في أنفوس المرتابين ،
فكانت تسيل لمنظرها قهوس أهل الرب وهي ذوب مفسد من طباعهم
فتجري من مناخرهم جري الدم الفاسد من المقصود على أيدي الأطباء
الحاذقين » لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَ عَلَى بَعْضٍ
فِيكُمْ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ » تألبت المال المختلفة ممن
كان يسكن جزيرة العرب وماجاورها على الاسلام ليحصدوا نبتة ، ويخنقوا
دعوته ، فما زال يدافع عن نفسه دفاع الضيف للأقوياء ، والفقير للأغنياء ،
ولا ناصر له الا انه الحق بين الأباطيل ، والرشد في ظلمات الضاليل ،
حتى ظفر بالعزة ، وتمزق بالمنمة ، وقد وطىء أرض الجزيرة أقوام من أديان
أخر كانت تدعو إليها وكانت لهم ملوك وعزة وسلطان وحملوا الناس على
مقاتلتهم بأنواع المسكاره ، ومع ذلك لم يبلغ بهم السعي فلاحا ، ولا اتا لهم
القصص نجاحا » الخ

وجتته مرة في داره بعين شمس (سنة ١٣٧١) وكان قد وعظك غداة
يومه فرأيت أنه ينظر في ثلاثة مكتب عربية يقرأ المسألة في كل منها فسألته
مالك وما هذا الذي تنظر فيه فقال هو التهج المصبي الذي يلم بي أحيانا
من الفكر في الامور العامة وهذه كتب في أصول الفقه فهو بمباحثها عن

القرآن فاني اذا فكرت فيه رأيت بهذا المسلمين عنه فيقوى التمسك بالعصبي
واما عاداته فقد كان يخالف فيها علماء هذه الديار يخالفونهم فيما يكره
شراً أو عقلاً كتطويل الأردان وتوسيمها وجر الأقبال فكان زيه أقرب
إلى زي علماء سوريا منه إلى زي علماء مصر . وكان يكره أن تقبل يده
بل يصافح الناس مصافحة وقد منع الأزهريين عن تقبيلها بعد الدرس كما فعلهم .
وكان يكره ان ينشد أمامه شعر أو يقرأ شيء في مدحه يكره ذلك رأياً
وشعوراً فيتألم اسماعه وينفر منه . ولما كتب ما كتب في الرد على مقالات
هانوتو في الاسلام ونشر ذلك في المؤيد معزواً الى أحد أئمة الاسلام لم
يخف على الناس أنه هذا الكاتب لا اعتقادهم أنه لا يوجد في مصر من يقدر
على مثل ذلك غيره وقد ذكر هذا أمامه فظهر التغير على وجهه وقال إنه
لا يؤله شيء مثل هذا لانه إقرار بأن أمته بلغت من الجهل ان انفرد فيها
واحد بالقدرة على أداء بعض الواجبات التي كان من الضروري أن يضطلع بها
كثير من أفرادها في كل بلد وأي ألم أشد من ألم من يحب أو تقاء أمته
ورفعة شأنها وهو يراها بهذه الحال من العجز (قال) ومن البلاء ان يعجز
الانسان في هذه البلاد عن التنكر في بعض الخدم التي تقضي المصاحبة بتذكر من
يخدم الأئمة بها . وقد ذكرني قوله هذا قولا آخر له قريبا منه وهو انني أحب
لو يكون في قومي كثير من الناس الذين يفضلوني في كل علم لأن ذلك
يميني على تكميل نفسي بالرجوع إليهم فيما أجمل والاستعانة بهم على ما أشجز
ومن أكبر المصائب على محب العلم ان لا يجد من يستند منه فيقف علمه عند
حد بحثه لا سبيل إلى ضم بحث غيره إليه .

(لها بقية)



المصاب العظيم * بوالدنا البز الرحيم

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

في يوم الأحد رابع رجب الحرام فجعنا بوفاة والدنا ومربيينا ومربي البتامي وكافل الأواهل الشيخ الجليل ، السيد النبيل ، علي رضا الحسيني الحسيني أحمد سادات الديار الشامية المشهورين ، وأجواد الأمة المحسنين ، وله من السن ستون سنة أو ثلاث وستون سنة في الأكثر (وايس عندي هنا قيد لسنة ولادته) فصرنا واحتمينا رجاء صلوات ربنا ورحمته وهدايته ومشوبته فلم نقل ولم نقمل ما لارضي ربنا جل جلاله فله ما أعطى وله ما أخذ واليه المصير

وله تغمده الله تعالى برحمته ورضوانه في قرية القلمون بسفح لبنان من الجهة الشمالية بجوار طرابلس الشام وفيها تعلم مبادي القراءة والكتابة ثم اشتغل بطلب العلم في طرابلس على المرحوم الشيخ محمود نشابة أشهر علماء الديار السورية وشيخ الشيوخ في طرابلس عدة سنين وأدى امتحان العسكرية فيها غير مرة ثم انقطع عن الطلب قبل أن يتم حضور الكتب ويصل إلى مقام التدريس لشدة حاجة والده إليه في إدارة أملاكه والنظر في أعماله مع الحكومة والناس اذ لم يكن يومئذ له ولد رشيد سواء ولكنه لم ينقطع عن المطالعة في كتب الدين والادب والتاريخ بل كان يتراوح بين هذه الكتب ما سمع له الوقت وكان قوي الذاكرة طلق اللسان جريء الجنان يذكر ما يحفظ من الاشعار وأخبار الأوائل ووقائع الاواخر كلها عرض ما يذكر بشيء منها ولكنه كان يبدل الشيء المحفوظ كما قرأ أول مرة فان اتفق ان كان محرفاً أو ملحقاً أعاده كذلك عند الاستشهاد به غالباً وان عرّف بعد حفظه بما فيه من خطأ أو تحريف كأن ما ينطبع في ذهنه لا يقبل الخور وكان ما يعرض به ذلك من التصحيح ينطبع في مركز آخر من مسامحة الدماغ فلا يلقيه إلى اللسان إلا اذا اورد المحفوظ لاجل بيان محته . ومن قوة ذاكرته انه كان يحفظ كل ما مر به في سفره وحضره وكل ماله عند الناس أو لهم عنده من الحقوق المالية وان طال عليها الزمان

وكان مهيباً وقوراً حق في طور الشباب يحبه كل من جالسه وان كان أكبر منه

سناً أو فضلاً وجهاً كشايحه و كبار الحكماء. وأعرف ما عرف به وغلب على سائر أخلاقه الجود
والسخاء فقد كان مضيافاً متلاًفاً مبذول القرمى لكل طارق من غني وفقير وقريب
وغريب ومسلم وغير مسلم قل من نزل به يلقى ما يليق به من الأكرام والرفاهة وكان
في أول العهد يتكلف لأهل الوجاهة والثروة إذا استضافوه زيادة مما جرت به العادة
في المنزل ويقدم لهم ما راج حتى كنا نشكر عليه ثم رجع عن هذا إلى قاعدة السوفية
« لا يهزل بموجود ، ولا يتكلف لمفقود » ، حتى ربما أنكرنا ذلك أحياناً ، ولا حاجة
لاستثناء ما لأهل الخصوصية الذين يدهوهم إليه من الاختصاص وإنما الكلام في العادة
اليومية مع الضيوف وقد باقت عنايته بأبناء السبيل أنه كان يحمل الطعام إليهم بنفسه
أحياناً ، وقد جاع الناس في سنة من السنوات فكان يرسل الدقيق والأرز إلى بيوت
القائمين الذين يفضلون الموت على السؤال في حنادس الظلام والناس نيام وله في إخفاء
الصدقة حذق غريب

ألم السلاطين النظام على جدينا الثالث بسبع قراريط من مال عشر القلمون
وما يتبعها من المزارع لينفق منها على مسجده الذي جده في القرية وعلى نفسه فلما
وصل هذا إلى والدنا رحمه الله تعالى كان في الغالب يأخذ من الحكومة حصتها
بما يسمونه الالتزام ثم يسمح لأكثر الأهالي بشتر كثير مما يزورون من البقول
وغيرها وما يجنون من الثمار لا يبيع إلا بعشر حب الحصيد والزيتون وكان كثيراً
ما يفوض إليهم أمر ما يجب عليهم من غير أن يخرص ويقدر - يجيء الرجل بشيء من
الزيتون مثلاً ويقول هذا عشر ما جئت فيرضى ويعطيه الآخر شيئاً من النقد يزعم
أنه عشر ما استفاد من أرضه فيقبله وكنا نقول له يجب أن تضبط جميع مالك عند
الناس ثم تأخذ ما شئت وتبيع بما شئت فلا يعجبه - وكان كريماً بجاهه أيضاً إذا قصده
بحاجة أو قدر على دفع مكروه أو حجب منفعة للناس فإنه يبذل جهده

وكان حسن المجاملة عظيم التساهل في مباشرة المخالفين في الدين مع القسرة الشديدة
على الإسلام والمناخلة عنه بما يحجج الناظر ولا يؤذيه وإنني منذ دخلت في سن القيسية
أرى في دارنا وجهاء أنصاري من طرابلس ولبنان بل وأرى فيها القسوس والرهبان
لا سيما في أيام الأعياد وأرى الوالد رحمه الله تعالى يعاملهم كما يعامل من يزوره من

الحكام ووجهاء المسلمين وينذكر ما يعرف من محاسنهم في غيبتهم بكل إنصاف وقد كان هذا من أسباب دعوتي إلى التساهل والوفاق وتعاون جميع أهالي البلاد على ما يرقى البلاد مع القسط والبر المشروعين فإن الإنسان إذا برى على شيء ورأى عمرته في نفسه وفيمن يماشر كان أعرف به نفسه لانتفاحي فكره ووجدانه فيه

وكان شديد الفيرة على الدولة المالية وقد عرف كثيرين من وزرائها وعظمائها كالمرحومين شرواني باشا وحمدي باشا اللذين وليا الصدارة وولاية سورية وكامل باشا والي أزمير اليوم والصدر الأعظم من قبل وجميع متصرفي لبنان السابقين وغيرهم فكان لأجله طولا واعتقاده بحسن سياسة أكثرهم كبير الأمل في الدولة ولا أعلم أنه صدر منه قول ولا فعل ينافي الأخلاص للدولة والسلطان الأعظم وكان يعز على الجواسيس المفسدين أن يأخذوا من أقواله ما يشون به عليه إلا أن يكون حسن ذكره له وثنائه على أميرها الماضي وأميرها الحاضر وقد زارها في أيامها على أنني عرضت عليه عندما زار مصر في سنة ١٣١٧ أن أستأذن له في زيارة لايرفلم يرض ومع هذا كان يملأ الأندية ثناء على سموه وعلى الاستاذ الامام وكذا على صاحب المؤيد الذي عرفه هنا وأما اتهامه بالسياسة في هذا العام ، وجعله تحت المراقبة إلى أن وافاه الحما ، فسيبه وشاية من مصر فيه إلى السلطان بأنه من أعوان صريدي إقامة الخلافة العربية (الموهومة) على أنه منذ سنين لم يفارق القصرية فهل تقلب الدول وتؤسس الممالك من شيخ صريضي في قرية لازعما فيها ولا ثروة ولا سياسة ولا حكومة ولا مدارس ؟ ؟

وأن تعجب فمعجب عجب أن تهتم الدولة بأمر الشيخين - الشيخ محمد عبده والسيد علي رضا - وتأخذ الحذر منهما بعد أن نزل بهما مرض الموت وأعجب من هذا أن يبقى هذا الحذر على أشده بعد موتهما فإن كانا قضيا عمرهما ولم يحفظ عنهما قول ولم يعرف لهما فعل يؤذي الدولة فهل يخشى من رفاتهما في القبر أن يقلب دولة ويؤسس دولة ؟ بالاختصار ، من تلاعب سفهاء الجواسيس بالدول ، الحق أقول أنني كنت شديد الميل إلى البحث في خلال الدولة وبيان طرق إصلاحها وما منعتني من الاسترسال في ذلك إلا الشيخان أعلم أن والدي يستاء إن كتبت ما لا يرضي الدولة وأستاذي كان ينهاني عن الكتابة في السياسة مطلقاً وكان الوالد نعمه الله برحمته معتصماً بكمال الصبر في المصائب أبقي بمرض الصدر

المعروف بالربو وهو في شبابه فكانت النوبة تشتد عليه أحياناً حتى يمنسه الزفير من النوم والكلام المتسلسل فلا تراه إلا حامداً شاكراً. وكان فخوراً بنفسه إلى البيت النبوي خلافاً لما عليه أسرتنا من البعد عن الفخر. وكان سنيا شافعي المذهب ويميل إلى الشيعة إلا أنه يعظم الشيخين والسيدة عائشة ويقول في معاوية: «لأنسبه ولا نحب» ويحكي على غير الصحابة وشمس بن عبد العزيز من بني أمية إنعاء شديداً. وقد كان يقرأ في كتاب أمام استاذ الشيخ محمود نسابه فجاء ذكر معاوية فقال له الشيخ لم لم تقل «سيدنا معاوية» قال والله «سيدكم معاوية» قال الشيخ ألا تتعرف بالسيادة لصاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وكتاب الوحي؟ قال اني لم أنكر صحبته ولا كتابته لاوحي ولكن أقول انه لاسيادة لاموي على هاشمي: فسكت الشيخ رحمه الله تعالى وكان الشيخ يحترمه حق كان يخاطب جميع تلامذته ويذكرهم بأسمائهم ولا يذكره إلا بلقب السيد

وكان طيب الله تراه سليم القلب بريثا من الحقد والحسد بعيداً من الإيذاء والانتقام إلا أنه كان يحقر من طامه، بقدر ما يتودد لمن والاه، فلا يسرف الدهان والتماق وكان باطنه خيراً من ظاهره لأعدائه وأحبائه فهما أعرض عن عدوه وازدري به في الظاهر لا يستحل أن يؤذيه في الباطن واني لا أستحي أن أصنف مامتاز به في معاملة الأصدقاء لئلا يشتم منها رائحة المنة على أحد منهم مع أنه كان يرى لهم المنة إذا حكموا في مذكرة حكمه فيه

وجملة القول ان مزاياه كثيرة وفوائده عظيمة ولا بدع فان البيت الذي نشأ فيه ينذر ان يوجد مثله في هذه الأمة الآن في سلامة الفطرة وطهارة الأخلاق وحسن الفعال واني والله لم أحكم هذا الحكم إلا بعد الأسفار وطول الاختبار. بل أقول ان قريتنا تمتاز على القرى والمدن التي نعرفها بالخبر والخبر بالمنة والشجاعة والتقوى والاخذ بالسنن والبعد عن البدع وإنما كانت كذلك بوجود بيتنا فيها إذ لا يخلو مسجدنا من واحد منا يقرأ علوم الدين والتهديب للأمة واستمداد أهلها لتعلم عظيم وكلهم في الأصل شرفاء النسب مشهورون بالسيادة وقد كتب في سجل الأخصاء العام للدولة المودع في الباب السالي المعبر عنه بالدر كنار القامون بيمة القرى والمزارع. فم صار فيها

دخلاء، كثيرون أكثرهم من مسلمي لبنان وأكثر ما يقع فيها من المخالفات الضرب وسرقة الثمار وفقى الله أهلها وتاب عليهم أنه هو التواب الرحيم
ومما كنت أنكره على الوالد عفا الله عنه بعدما عرفت طرق التربية الجديدة وقرأت
علم الاخلاق اختيار الشدة والترهيب في التربية فقد بلغنا مبلغ الرجال ونحن نهاب
مؤاكلة ومكالمته والانسكاه أمامه . وكان يعاقبنا على الذنب بالاعراض والطجران حتى
توصل اليه بأن يرضى . وقد صار في أخريات سنه يمازح أولاده الصغار ويجمعهم
على الطعام ذكرانا واناثا اذا اتفق حلو البيت من الضيوف وكان يوصينا دائماً بالخوف
من الله تعالى دون سواه . عفا الله عنه وأحسن اليه ورحمه رحمة واسعة بمنه وكرمه
وأحسن عزاء عنه وثوابنا فيه

﴿ نعيه الينا وتمزيقنا عنه ﴾

توفاه الله عن ستة ذكور أكبرهم صاحب هذه المجلة (المنار) ومنهم ثلاثة يشغلون
بالعلم في الأزهر وواحد في السجن منهم بالسياسة وهو منها بريء وبها جاهل ولها
غير مستند وواحد في القرية لا غناء به . وقد كتب الينا أحد علماء سوريا الاعلام في
التنزية مانصه :

«إن الله، ولا حول ولا قوة الا بالله، مصاب بدم مصاب، وخطوب تذهل الالباب،
لقد جلت الرزية، وقد حلت المصيبة، وتضاعف الاسف، وتجددت الاحزان، بوفاة
السيد السيد الكريم، الوالد البر الرحيم، الذي فجع به الفضل والكرم، ورزى به المجد
والشرف، وإنما غار الله له، فاختار له ما عنده، فنقله من دار المحن والشجن، الى دار
الكرامة واليمن، وأتقدم عن أرادوا به كيداً، وأمهاتهم رويداً، واسوف يأخذهم عذاب يوم
شديد، ان ربك فعال لما يريد، وان من أنجب مثلك أيها السيد الكريم فهو حي باق أمد
الدهر، لا يموت له ذكر ولا ينقطع له أجر، بل طوبى له وقرة عين، لاسيما بجوار سيد
الكونين، تقدمه الله برضوانه وعظيم رحمة، وأسكنه بمجموعة جنته، وأحسن عزاءكم عنه
جميعاً، وأنزل عليكم السكينة والرحمة، وأسبغ عليكم النعمة والمنة، وضاعف لكم الاجر،
وأفرغ عليكم جيل الصبر، إنا الى الله راغبون، ومثل هذا المصير صائرون، أسأله
تعالى أن يوضحك وأشقائك عنه خيراً ويعوضنا بطول حياتكم الخ

وكتب آخر من أهل العلم والأدب هناك معزيا عن الأستاذ الامام والسيد الوالد
«أعزي السيد أطال الله حياته عن رؤيته بأبويه، ومصيبته في والديه، وما أجلمها
من رؤيتين عظيمين، وخطبتين جسيمين، فأما رؤيته فقد أصيب به الإسلام كله، وبكى له
العالم بأسره، وانقطع لأجله نور المرفان، وغبضت بنايسح الفضل، وهبطت أجنحة
النهضة، وانقطع به ما اتصل من الآمال، واحتل ما انتظم من الأعمال، وأما رؤيته فقد
ذبل له روضي الأكرام، وهوى نجم الشرف، وسقط عمود المجد القديم، والحبيب الصميم،
فأحسن الله عزاء السيد عنهما، بمسيرته منهما، من المجد الذي لا يباهى، والعالم الذي
لا يتباهى، أن شاء الله تعالى، الخ

وكتب غيرهما من أهل الفضل والوجاهة في تلك البلاد والكلام كله في سياق
واحد فتشكر لكل واحد فضله، ونكتهم خوف الظلم اسمه وبلده، أما الجرائد
السورية فلم تكتب شيئاً عن وفاة الشيخين لأنها لا حرية لها فهي تخاف أن تكتب ثم
أن هي سلمت من الضر، فلا يؤذن لها في النشر

ولما باق نعيه هذه البلاد كتبت الجرائد اليومية الشهيرة ما كتبت، وألقى
إينا البرق والبريد من رسائل المحبين في التعزية ما ألقى، قلت جريدة الأهرام
في العدد ٨٣٥٢

ورد من طرابلس الشام لعي الشيخ الجليل السيد علي رضا والدحضرة العلامة
المفضل السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الإسلامية

توفي إلى رحمة ربه في يوم الأحد الماضي وهو في نحو الستين من عمره تاركاً
في دنياه أحسن ذمكراً مقدماً للآخرة أعمالاً طيبات فمن المصاب به على آله وطايفه
فضله ونبله إذ كان الرجل وجيهاً في قومه رحب الصدر طيب الخلق مضيافاً كريماً
مازار القلمون زائر الأركان في منزل الفقيد كانه في منزله ولا يذكر لهذا البيت
الكرام من قديم الزمان حتى اليوم إلا كل مائة طيبة وفضل ونبل

وقد شيعت جنازته في بلدته القلمون بمشهد كبير يلحق بمقام هذه الأسرة الحميمية
الشريفة فنحن أعزى حضرات أنجاله الكرام وآله الأفاضل على فقده سائلين له
الرحمة والرضوان ولهم العزاء والصبر الجميل

وقالت جريدة الظاهر في العدد ٥٤٨

بلغنا بقربك الأسف انتقال فضيلة الحبيب النسيب والعالم الفاضل السيد علي رضا الحسيني من أعيان طرابلس الشام وأشرفها إلى رحمة الله تعالى ورضوانه نهار الأحد ٤ رجب من عمر ناهز الستين قضاء في البر والاقادة وعمل الخير أثر من حارت فيه الأطباء في بلدته القلمون فكان لنيه رنة أسف عظيمة في البلاد السورية لما له من سمو المكانة وعلو القدر وشرف الأصل وعلم الاحسان تفجده الله برحمته وأسكنه فسيح جنته

وقالت جريدة المنقطم في العدد ٥٠٠٢

ورد على حضرة العالم الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار نعي المرحوم والده الجليل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها توفاه الله يوم الاحد الماضي (٤ رجب) في القلمون عن ستين عاماً قضاها في عمل الخير والصالحات وهو من بيت مجد موصوف بالكرم وحسن الضيافة ومعروف في لبنان وولاية بيروت، وقد خلف ستة أولاد وكلهم من النجباء وأكبرهم حضرة الشيخ رشيد المشار اليه آنفاً وقد لقي الفقيد رحمه الله من اضطهاد الحكومة الحميدية وظلم عماله وقسوتهم ما ضناه وعجل عليه بالوفاة فقد كان يحضر والعساكر العثمانية ملازمة باب داره ليلاً ونهاراً خوفاً من ان ينهض عن فراش الموت ويخلع السلطان أو يثل عرش آل عثمان في حكم عقلاء هذا الزمان وابنه المدير أمور بيته في غياب اخوته مطروح في سجن طرابلس الشام حيث يتقلب على حجر المذاب ربها تمتثل المحكمة أمر الظالمين وتحكم عليه بالمعاقبة وكل هذا الجور والظلم بناء على وشايات قوم يبغضون صاحب المنار ويحقدون على فقيد الوطن المرحوم الشيخ محمد عبده * فاجتمع الشيخان الجليلان الآن امام عرش العادل الديان يدعوان الى قاهر القارة ومؤدب البغاة ان يجير الضعفاء المظلومين ويكشف شر الطغاة الظالمين

وقالت جريدة الاخلاص في العدد ١١٠٠

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

نمي الى حضرة وصيفنا الحبيب العالم الكامل المذهب الشيخ رشيد رضا أفندي

صاحب مجلة المنار الثراء والدهما الجليل سليمي بيت المجد الاثيل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها في طرابلس الشام فكان ثغره رنة أسف وحزن لا مزيد عليهما لدى كل من عرفه لانه فضلا عن حسبه ونسبه كان رحمه الله من ذوي الغيرة على الفقراء والبائيس مشهوراً بالجود والكرم ومحباً للخير والاعمال الصالحة قضى ستين عاماً من عمره وهو في مقدمة النشورين على دولته ووطنه ولكن في المدة الاخيرة وشي الواشون بحقه على أثر وفاة المغفور له فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية فأهين من رجال حكومة الدولة على ما بلغنا فكانت هذه الاهانة سبباً كبيراً لفقد حياته العزيزة

ولقد ساءنا ويسوءنا وأبى الله كما سمعنا خيراً كهذا عن رجال دولتنا العلية ومعاملتهم هذه المعاملة لرجال اشتهروا بالغيرة والاخلاص نحو سلطانهم ودولتهم كهذا الفقيد الجليل . وهذه هي الفرس التي يتزها الاغيار منافع حفظونها لنا في سجلاتهم الى أن يجي اليوم الذي يحاسبوننا فيه عليها .

فيأبى الرجال الامناء والخاصون للدولة وللجالس على كرسي الخلافة العظمى اتقوا الله وفكروا في ما هو أهم لصالح الدولة والامة . اخدموا اجلالة السلطان باخلاص اللسان والفؤاد وانفذوا الوشايات واتركوا هذه الخطة الذميمة لانها لا تنيلكم المرام وهب انكم نلتهم فسوف تجازون عن عملكم هذا لانه قليل . بالكيل الذي تكونون به يكال لكم وازودوا تقربوا الى جلالة المتبوع بطريقة غير هذه الطريقة . حق ان الله تعالى يبارك لكم في أموالكم وعيالكم وينقذكم وينقذهم من شرور الزمان وغدراته وقد كفى ما حل بنا وبدولتنا العلية والامة والوطن من سوء أعمال بعض رجال الدولة الحائنين الذين يتظاهرون بصدق الخدمة نحو المتبوع الاعظم ولكنهم أولى المنافقين . والآن بما ان الجبل ليس بحال وشظ وارشاد بل نهى فقيد تأثر لموته الكثيرون فروعنا بنشر شي من هذا القليل في أعداد قادمة ان شاء الله

هذا وفي الختام نقدم واجبات العزية لجناب زميلنا الفاضل المذهب القيور الشيخ رشيد رضا أفندي وجميع اخوته انجال الفقيد والله نسأل أن يفرغ في قلوبهم جميل الصبر والسلوان ويتمم فقيدهم الجليل بواسع الرحمة والرضوان اه

بوتها الحكيم من يشاء من بولتها الحكيم فقد أوتي
خيرها كعبها وميلد كرا لا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستعبدون القول فيقبضون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي وده مناراء كمار الطرق)

(مصر - غرة شعبان سنة ١٣٢٣ - ٣ ستمبر (أيلول) سنة ١٩٠٥)

الحياة الزوجية

(٥)

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (سورة الروم ٣٥-٢٠)

﴿الركن الثاني من أركان هذه الحياة - المودة﴾

تكلمنا في المقالات الأربع السابقة من هذا البحث عن الركن الأول من
أركان الحياة الزوجية وهو سكن كل من الزوجين الى الآخر وبيننا أنه يتوقف
على حسن اختيار كل منهما للآخر وهذا الركن خاص بالزوجين عليه تبنى
سعادتهما وهناء معيشتهما وتحققه شرط لتحقيق الركنين الآخرين أو كمالهما وهما
المودة والرحمة ويتحقق الأركان الثلاثة تكمل فائدة هذه الحياة الفائدة التي أرشدنا
الله تعالى الى طلبها منه بقوله في صفات المؤمنين «والذين يقولون ربنا هب لنا
من أزواجنا وذرياتنا قررة أعين واجعلنا للمتقين إماما» (الفرقان ٢٥-٧٤)

أما الركن الثاني وهو المودة فليس خاصاً بالزوجين لأن المودة تصل بين
عشيرتهما بما تصل به بينهما ولذلك لم يقل «تسكنوا إليها وتودوها» بل قال
«وجعل بينكم مودة» والخطاب للناس لا للأزواج خاصة أي أنه جعل من مقتضى
الفطرة البشرية التواد بينكم بسبب الزوجية بين الزوجين ومن يتصل بهما بلحمة
القربة والنسب كما هو معروف بالاختبار فيمن سلمت فطرتهم من الفساد، وعرفوا
قيمة الحياة الاجتماعية فعاشوا عيشة الاجتماع لا عيشة الأفراد، وما زال البشر يعدون
المصاهرة من أسباب المصيبة بين البيوت والعشائر والقبائل بل يرى الأمراء
والملوك يحاولون بمصاهرة بعضهم بعضاً التواد والتناصر بين دولهم، أو تخفيف
العداء والتناحر بين أممهم، حتى أنهم ينبذون لذلك مذاهبهم الدينية كما فعلت
الاميرة الجرمانية التي تزوجها قيصر روسيا - فهذه سنة من سنن الفطرة عرفها
البدو والحضر وجرى عليها أدنى القبائل همجية وأعلى الشعوب مدنية، وتسكبها
أناس مذنبون كاد يخرج بهم فساد الفطرة عن البشرية،

نرى ونسمع في هؤلاء الذين خلقوا على صورة الانسان من التخاصم والتنازع مع أصهارهم واختانهم، ما لا نرى نظيره ولا نسمع بمثله في أهل الاضغان الموروثة والاحقاد المتسلسلة، يرى أحدهم نعمة الآخر قذى في عينه وحر جأفي صدره، ويعد شرفه إذا ارتفع خافضاً لقدره، فهو أنسكى حاسديه، وأنسكاً جارحيه، وأول المتر بصين للوثبة عليه.

لم يقف تأثير اعتلال افطرة في نفوس هؤلاء عند تنكيث المقتول، وتشثيت الملموم ونقطيع الموصول، بل أوغل في النفس الى مواضع الشعور بالحاجة الى الاعتصام، والاحساس برزايا الانقسام، فتخدرت الاعصاب، وانطمست البصائر والالباب، وانعكس الطبع، وانعكس الوضع، فصارت أسباب المودة والالتئام، عللاً للتباغض والانقسام، وانقلبت معارج الشرف والرفعة، مدارج للتسفل والضعفة، وأسمى ما يكتسب لاجله يكتسب به، وما يتميز به يعتز عليه، ولا يعتد بشيء من هذا خروجاً عن سنن افطرة، ولا اعتداء لحدود الشريعة، وإنما يحسب من أمور الحزم، وطرق القيام بالمصالح.

لوأحب الأزواج أنفسهم حباً صادقاً وسكن بعضهم الى بعض ذلك السكون الطبيعي لو أدّ كل منهما الآخر ووادّ لأجله أهله وعشيرته بلا تكلف ولا تعمل وأحسن بأن قوتهم قوته وشرفهم مزيد في شرفه وكثرة ما لهم زيادة في نعم الله تعالى عليه لو عرف الأزواج معنى الحياة الزوجية وقيمتها وانفق ان كان كل منهما على غير ما يحب الآخر ويهوى فلم تسكن اليه نفسه ذلك السكون المطلوب لتودّد كل منهما للآخر تودّداً لعله يصيب بالتكلف والصنعة بمض ما فاته بالسيجية والافطرة فان التودّد مودة متكافئة أو صورة للود الحقيقي فله جميع فوائد المودة الصورية وإنما ينقصه روحها وهو ما فيها أريحية النفس وأنسها بالفضيلة ولذتها واغبطاها بها وقد ينتهي التودّد بشيء من هذا ومن فاته كمال المنفعة بشيء فليس من الرأي ولا الكياسة أن يفوته كل جزء من أجزائه وكل أثر من آثاره وهو قادر على ادراكه فان بلغ النفور في قلبي الزوجين مبلغاً يعز معه التودّد ويتمنر التجميل فالواجب أن يتفرقا بالمعروف والاحسان كما اجتماعاً بهذا القصد لأنهما تحقّقا حينئذ أنهما لا

يقين حدود الله تعالى « وإن يترفقا يُغن الله كلا من سعة »
 من المودة أن يحب كل من الزوجين من يحب الآخر من أهله وعشيرته
 وأصدقائه فيسر لسرورهم ويستاء لاستيائهم ويسمى لهم الخير والنعمة ويقوم بأداء
 حقوقهم بما جرى به العرف بين أمثالهم في ذلك والتودد هو عبارة عن هذا
 الأمر الأخير الذي هو عمل اختياري دون ما قبله لأنه من عمل القلب وهو
 شعور اضطراري يملك النفوس المستعدة له إذا هي آتت من هو أهله
 النفوس المستعدة للود الصحيح والحب الخالص هي النفوس الزكية التي
 آوى حسن التربية منها إلى سلامة الفطرة والنفوس المسأولة لذلك هي النفوس
 المستعدة له فالحبة والمودة من ثمرات المشاكلة في السجايا والصفات النفسية الفاضلة
 وأما المشاكلة في الصفات الرديئة والسجايا الخسيسة فهي لا تثمر حباً خالصاً
 ووداداً صادقاً ولكنها تثمر تودداً يقصد به كل من المتشاكليين الاستفادة من
 الآخر والتعاون معه على المقصد الذي وجههما إليه فساد الطبع فإذا أحسن بالاستقناء
 عنه أو ظفر بمن يقوم مقامه فيما تواد الأجله ويكون الربح منه أكبر أو المكافأة
 له أقل فلا يلبث أن يتبدله به جذلاً مسروراً . فأصحاب الأخلاق الفاسدة
 محرومون من ملكة المودة الصحيحة وهم في توددهم تجار مما كسبون حتى إن
 فساد الفطرة يبلغ منهم أن يتجروا بعقد الزوجية ويعتدوا أزواجهم من سلع التجارة
 كما قدمنا في مبحث اختيار الأزواج

من التودد ما هو رذيلة وهو تودد الشطار العيارين الذي كشفنا عن حقيقة
 أمرهم آنفاً ومنه ما هو فضيلة وهو ما يقصد به أداء الحقوق المعروفة للخلطاء والعشراء
 وتكليف القيام بآثار المودة كراهة الحرمان من خيرها الظاهر والباطن معاً ورجاء
 أن يصير التودد وداً والتعجب حباً فقد علم بالتجربة أن تكرار العمل بأثر خلق
 من الأخلاق تكافاً قد ينتهي بأن يصير ملكة كما ورد في الحديث « والحلم بالتحلم »
 وقالت عليّة بنت المهدي

تحبب فإن الحب داعية الحب وكمن بعيد الدار مستوجب القرب
 وهذا النوع من التودد وهو الذي نأمر به من تزوجا فلم يجدا في أنفسهما نسكوتا

يبحث كلا منهما على مودة الآخر ظاهراً وباطناً وهو ضرب من ضرب التربية القويمة
التربية في الكبر بعيدة المنال لا يقصد اليها الا أهل العلم ، ولا يصل منهم
الا أولو العزم ، لأن الجاهل بعلم النفس وأخلاقها ، والشريرة وآدابها ، يفوده شعوره
على غير هدى . حتى يهوي به في مهاوي الردى ، فان كان زكي الطبع ، سليم
القلب ، صبر على تجرع القمص ، وتحمل المصص ، من معاشرة زوج لا يأنس
به ، وقرين لا تسكن نفسه اليه ، حتى يقتله الصبر ، أو يخرج به الى الفساد والنكر ،
وان كان شرساً شكماً كانت حياته مع الزوج الآخر في تشاكس وتماسر ،
وتنافس وتنافر ، وأما العالم فاذا ابتلى بزواج لا تسكن اليه النفس ولا يخلص له
الود ، فكان العدو الذي مامن صداقته بدفانه يتكلف اظهار صداقته ، وإخفاء
مقتبه وكراهته ، ليسلم من سوء المباشرة ، ويستظهر على آفات المنافرة ، واذا
كان واسع العلم بتربية النفوس ، وأثر المعاملة في قلب القلوب ، صادق الإرادة
في تربية نفسه ، قوي العزيمة في تأديب وجدانه وحسه ، فانه يطعم في أن يكون
التودد وداء ، والتطبع طبعاً ، ويعطى ما يطعم ، وينال ما يريد ، ومصدق هذا
واضح في أهل العلم ، ومصدق ما قبله ظاهر في أهل الجهل ،

لك أن تقول اننا رأينا من المتعلمين والمتعلمات في هذه البلاد أزواجاً كان
يرجى أن يكونوا حجة للعلم على الجهل بالعيشة الراضية ، وقصر كل من الزوجين
طرفه على الآخر وقناعاته بالاختصاص به لكمال سكون نفسه اليه وإخلاصه في
مودته ومحبه ، والتودد اليه ومجاملته ، فبدا للناس منهم مالم يكونوا يحتسبون فلم تكند
تنتهي أيام أعراسهم وليالي أفراحهم الا وقد نهجت بينهم قرون الفتنة ووقع عليهم
طائر الشقاق ، وصاح بهم غراب الافتراق ، وباليته كان شقاقاً بكتمان ،
وتسريحاً بإحسان ، وانما هدام العلم الى أن يكيد أحدهم للآخر في المحاكم الشرعية ،
ومنهم من قذف بهم الخصم الى المحاكم الاهلية ،

ولي أن أجيب بأنك قد نسيت أنني أعني بالعلم علم النفس وأخلاقها ، وعالم
الشريرة وآدابها ، ومن تحدث عنهم لا يعرفون من ذلك شيئاً الا قليلاً من
لألفاظ المحفوظة ، والكلمات المتداولة ، التي يملؤها الخيال ويلوكها اللسان ، وليس

لهافي النفس منشأ يعرف ، ولا في الاعمال أثر يوصف ، كما هو شأن الأمة في إبان موتها توجد عندها صور من العلوم لا تطلب بها غايتها ، وبقايا من الرسوم لا تنجي منها فائدتها ، سكون الزوج الى الزوج سبب من أسباب سعادة الزوجين وهناك ميسمتها خاص بهما لا يشاركهما فيه أحد من الأقربين والمحبين وأما المودة بينهما فهي من أسباب سعادة عشيرتهما أيضاً لأنها متعددة فهي مبعث التناصر والتوازر والتماضد والتساند وبهذا تكون سبباً من أسباب سعادة الأمة المؤلفة من العشائر المؤلفة من الأزواج فهذا التأليف هو الذي يتكون منه مزاج الأمة فما يكون عليه من اعتدال وكمال يكون كمالاً في بنية الأمة وقررة عين لمجموعها وما يطرأ عليه من فساد واعتلال يكون مرضاً للأمة يوردها موارد الهلكة

ان الانسان يشعر بحاجة في كماله الى الامة وبحاجتها اليه في ذلك على قدر قوة معنى الانسانية فيه فأدنى أفراد الانسان خطأ من الانسانية لا يشعر بحاجة الى أحد ولا بحاجة أحد اليه الا من تقوم بهم شؤون حياته الشخصية فهو ينظر الى زوجه في البيت بالعين التي ينظر بها الى شريكه في السوق أو معاملته في الحقل وهي عين المبادلة في المنفعة وطلب الربح فاذا قدر على استبدال زوج مكان زوج يكون به حظه من التمتع أو فرح أو مكافاته له بالنفقة وغيرها أقل ، فهو يقدم على ذلك فرحاً راضياً كما يستبدل عاملاً بعامل وشريكاً بشريك وأجيراً بأجير اذا رأى ان الجديد أنفع له من القديم ، فمثل هذا لا يمتد وجوده الى ما وراء محيط جسمه فلا يتحقق فيه معنى الزوجية الذي هو عبارة عن حقيقة مؤلفة من فردين يعيشان بروح واحدة واذا لم يصل في سعة الوجود الى أن يكون زوجاً فلا شك انه لا يصل الى أن يكون عضواً من عشيرة يشعر بأن له بها حياة أعلى من حياته الفردية ووجوداً أوسع من وجوده الشخصي واذا صغر عن هذا فانه يكون أصغر وأحق من أن يشعر بمعنى الوجود القوي والحياة الملية التي ترفع صاحبها الى الشعور بأن كل عمل من أعماله يجب أن يكون نافعاً لأمة عظيمة وان مجموع أعمال العاملين في هذه الأمة يلحقه شرفه اذا كان شريفاً وتصيبه خسته اذا كان خسيساً وهذا هو شأن الانسان الكامل فودة الأهل هي أول محالي الانسانية الكاملة ولذلك

قال عليه الصلاة والسلام «خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي» رواه الترمذي من حديث عائشة وصححه ورواه أيضاً مصححاً من حديث أبي هريرة بلفظ «خيركم خياركم لنسائهم» وروى أحمد والبخاري وأبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث أبي هريرة مرفوعاً «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وألطفهم بأهله»

ومن المودة بين الزوجين الممازحة والملاعبة ومن الرجال من يرى أن مفاكحة المرأة ومداعبتها مما يذهب بهاتها إياه واحتشامها له وينسى أن ترك ذلك يذهب بأنسها به وسكونها إليه وحبها إياه وإن الحب ليفني عن المهابة والاحتشام أنصح أن الممازحة والملاعبة والمفاكحة والمداعبة لا تتفق معها وما ذلك بصحيح فإن أعظم الرجال قدراً من الأنبياء والحكماء والملوك المهديين كانوا يرضون نساءهم في البيوت ولا يتخوّن ذلك من مهابتهم واجلالهم شيئاً كان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يمازح نساءه ويداعبهن وقال لجابر رضي الله عنه حين استأذنه في نكاح الثيب «هلا بكراً تلاعبها وتلاعبك» والحديث في الصحيحين وكذلك كان يفعل (ص) حتى روي أنه كان يسابق عائشة في العدو (الجري الشديد) سابقها فسبقته ثم سابقها فسبقتها فقال «هذه بثلثك» والحديث عند أبي داود والنسائي وابن ماجه وسنده صحيح . ويؤثر عن عمرانه كان يقول «كل امرئ في بيته صبي» وفي الأحياء : وقال عمر رضي الله عنه مع خشونته «ينبغي للرجل أن يكون في أهله مثل الصبي فإذا التمسوا ما عنده وجدرجلا» : وللدعابة في البيت حد من تجاوزه ذهبت حشمته ، ومن قصر فيه ثقت عشرته ، واستثقال المرأة للرجل مدرجة البلاء ، ومدعاة الشقاء ،

ومن المودة بين الزوجين الاعتدال في الغيرة ، بحيث تتعاضد فيها الظنة والريبة . فينبغي للرجل أن يؤذن امرأته بأوقاته خارج البيت أين يصرفها فإن ذلك يعلي مكانه من قلبها ، ويمكن الثقة به من نفسها ، وبحول بينها وبين وسوسة الشيطان ، فلا تهمه باتخاذ الأعداء ، ويكون أعون له على إلزامها القرار في البيت وتحري رضاه في الخروج عند الحاجة إليه . وإن كثيراً من الرجال ليشاقون النساء

بالمشادة في الخروج حتى يتنفوا بين الربة فيوقعوهن فيها ومنهم الذين يسلسون
لهن أو يلقون حبائلهن على غواربهن فيسرحن ويمرحن ويتبرجن تبرج الجاهلية
الاولى حتى يكون البيت في نظرهن كالسجن وان ملل المرأة من البيت وكراهتها
له كمال التاجر من محل تجارته والقاضي من محكمته والأمر من أمارته، وكراهة كل
عامل من عمله سبب للضياع وممول للخراب

ومن المودة بين الزوجين أن لا تخرج المرأة من دارها الا باذن الرجل ورضاه
وأن لا تسكفه من النفقة والزينة فوق ما يليق بحاله في الثروة وقد مضت التجارب
بأن العهد الى النساء بالنفقة يبعثن على الاقتصاد ويفريهن بالتوفير . وارجع في
سائر ما يطالب من المرأة لزوجها وولدها في المقالات السابقة فالنهوض بهامع الغبطة
والسرور هو اثر المودة المطلوبة

لو لم تكن المودة بين عشيرتي الزوجين مما يقصد بالزواج قصداً مستقلاً لكانت
مما يقصد بالتبع لتوثيق الرابطة الزوجية بين الزوجين فان احترام كل منهما للقرابة
الآخر مزيد في احترامه له ولعل الذين يختارون الازواج لمسكان البيوت والعشائر
أكثر من الذين يختارون لجرد الاستحسان الذاتي ولا تكاد تجد في العناصر
الكريمة من لا يبالي بالمنبت وانما أولئك تحوت الناس وعبيد الشهوات

ان المشاكلة بين الزوجين في السجايا والعادات كافية مع سكون الزوجية
لتحقيق المودة بينهما ولكن مكان عشيرتهما قد يفسد مودة بينهما اذا كانت غير
مرضية لهم وقد يشفع لما ينقصهما من سكون النفس ومودة القلب لحلول عاطفة الاحترام
القومي محل عاطفة المشاكلة في بعض الطباع فان لم يأت احترام العشيرة بالمودة
فهو لا يقصر عن الاتيان بالتودد وحسن المعاشرة

سل قضية المحاكم الشرعية ووكلاء الدعاوي فيها يخبروك عن أرباب التخاصم
من الأزواج ان أكثرهم من الشذاذ الذين ليس لهم عشائر مبررة أو من البيوت
التي أفسدها الترف والترية السوءى حتى كان أهل الزوجين هم الذين يحلون
ميثاق الزوجية بينهما ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل وهم يحسبون أنهم يحسنون
صنعاً بمضارة الرجل بامرأته والمرأة بعلها باسم المحافظة على الحقوق ورعاية الترف

وما الشرف الا في الوفاق الوثام ، والوداد والالتئام ،
 يقع مثل هذا مع فساد الفطرة من الذين عزموا عقدة المصاهرة على رغبة
 ونخير فإبال أولئك الذين يمتنون الى هذا العقد بوسائل الرهبة أو الحيلة أو يهجمون
 على البيوت فيأتونها من ظهورها لا من أبوابها ، ويمزقون ستارها ويهتكون حججها ،
 وينزعون الخرائد من أكنافها ، والفرائد من أصدافها ، ويفرقون بين الاولاد
 والوالدين ، ويوقعون العداوة والبغضاء بين الاقربين ، ماذا يكون أثرهم في البيوت
 التي تسكون منها الأمة وفي الأمة التي تسكون من البيوت ؟ لا يغيب عن عاقل ان
 شرهم مستطير ، وان ما يعلونه فتنة في الأرض وفساد كبير . (الكلام بقية)

فتاوى المبتلى

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذا لسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا
 اسمه ولقبه وبلده وعمله (وخطبته) وله بهذا ان يرزى الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
 بالتدريج غالبا وربما قدمناه تارة لغير السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا . ولن
 نفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

— نزويج الشريف بغير شريف وفضل أهل البيت —

(س ٢٩) مستفيد في (سنن فوره) سيدي هل هذه الفتوى (المذكورة أدناه)
 صحيحة وبجوز العمل بما فيها أم الاصح خلافها أفيدونا لازام خير خلف خير سلف
 عن جوهر الاسلامية وأرجو من حضرتكم الكلام عنها في المنار وهي :

ما قولكم في من يستحل نزويج الشرائف بمن ليسوا بأشراف بل لو كان بعضهم
 يزعم أنه هاشمي أو مطلب أو من بقية قریش فهل يصح نزويجهم بالشرائف أولا
 — الجواب والله أعلم بالصواب —

اعلم أن مراعاة الكفاة في النكاح واجبة وهي في النسب على أربعة درجات (كذا)
 الأولى العرب لا يكافئهم غيرهم من الصمغ الثانية قریش لا يكافئهم غيرهم من بقية
 العرب الثالثة بنو هاشم وبنو المطلب لا يكافئهم غيرهم من بقية قریش الرابعة
 أولاد فاطمة الزهراء بنو الحسن والحسين رضي الله عنهم لا يكافئهم غيرهم من بني

هاشم والدليل عليه كما في التحفة والنهاية وغيرها خبر مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال «ان الله اصطفى من العرب كنانة واصطفى من كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم» والاحاديث الواردة في فضل العرب وفي فضل قريش وفي فضل بني هاشم كثيرة جداً وقال ابن حجر في التحفة والرملي في النهاية أولاد فاطمة لا يكافئهم غيرهم من بقية بني هاشم لأن من خصائصه صلى الله عليه وسلم ان أولاد بناته ينتسبون اليه في الكفاة وغيرها كالوقف والوصية كما صرحوا به (انتهى) لأنهم أبناؤه كما ثبت في قصة المباهلة في قوله تعالى «ندع أبناءنا وأبناءكم» فانه ورد انه خرج ومعه الحسن والحسين وعلي وفاطمة وروى الحاكم قال صلى الله عليه وسلم لكل بني أم عصبة الا أبناء فاطمة فأنا ولهم وعصبتهم وأخرج الترمذي عن أسامة انه صلى الله عليه وسلم أجلس الحسن والحسين يوماً على فخذه وقال هذان ابناي وابنا بنتي اللهم اني أحبهما فأحبهما وأخرج الطبراني وغيره انه صلى الله عليه وسلم قال : كل بني أم ينتمون الى عصبة الا ولد فاطمة فأنا ولهم وأنا عصبتهم (انتهى)

فقول الشارع نص ويترتب عليه أحكام النبوة في الاشباح والارواح كالحسن والحسين وأولادهما والتشريف ببعض خصائصه صلى الله عليه وسلم كوجوب الصلاة عليهم ودخولهم في آية التطهير وتحريم الزكاة عليهم وافراض محبتهم على الامة وغير ذلك ثم اعلم ان الشرف قسمان ذاتي وصفاتي وقد اصطلح العلماء على ان الشرف الذاتي للنبي صلى الله عليه وسلم ومنه بالنسبة لذريته فكما كانت ذات النبوة مختارة الله من الوجود جعلها الله معدناً لكل نعت محمود ولم يزل يسري منها في شعبها مظهرها في العدن ومع ذلك فقد بالغ الجليل الكبير في كمال التطهير لها كما قال «ويطهركم تطهيراً» لا بعمل عملوه ولا بصالح قدموه بل بسابق عناية من الله لهم فتأثير البضعة النبوية لا يدركه أكابر الاولياء من غيرهم ولو جاهدوا أبداً لا يباد ولهذا السرف قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى» اذا عرفت ذلك واتضح لك ان مقام ذات النبوة وقدرها لا يدرك وعرفت ان الكفاة عند العرب بل وغيرهم أمر مرعي وقد جاء الشرع في ذلك على موافقة عادتهم وعرفت ان نزوح

الادنى عن ليس كفوءا لها ملحق عاراً على عصبتها كما صرح به الفقهاء الواصل
ذلك العار عند تزويج الشرائف بغير الاشراف الى مقامه صلى الله عليه وسلم
تحقق لديك ان الجراءة على ذلك ايذاء للنبي صلى الله عليه وسلم ولذريته وأي ايذاء
أعظم من إلحاق العار فقد قال صلى الله عليه وسلم: من آذى أهل بيتي فقد آذى
ومن آذى آذى الله: وقال عليه الصلاة والسلام: لا تؤذوني في أهل بيتي الخ
وقال عليه الصلاة والسلام: احفظوني في أهل بيتي: فايدأوهم من أكبر الكبائر
ومن استحله كفر فلا يجوز تزويج غير السيد بالسيدة ولورضيت وأسقطت الكفاءة
أورضي وليها لان الحق ليس لهما لانه شرف ذاتي ليس من كسبها حتى يسقطاه
بل له صلى الله عليه وسلم وكفاة أبناء الحسين ولا يتصور رضاهم وقد ثبت أنهم
موال على ما سواهم من كفاة الخلق بنص حديث «من كنت مولاه فعلي مولاه»
وهل يجوز تزويج العبد مولاه لا قائل به بل قد منع خليفة الزمان السلطان عبد
الحميد خان أیده الله تبعاً لسلفه تزويج السيدات بغير السادة وأمر الخليفة يجب
العمل به في المباحات فضلاً عن الموافق للحكم الشرعي . وأما ما نسب الى الامام
مالك عالم دار الهجرة رضي الله عنه من أن المسلمين أكفاء فلا يبعد انه مقول
عليه لانه ثبت عنه انه امتنع من لبس النعال في المدينة وقال أستحي أن أطأ
بنعلي أرضاً وطنها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه فمن استعظم واستشرف
أرضاً وطنها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه يبيع ويستحل افتراش ووطأ
بضعته صلى الله عليه وسلم يحل قدره عن ما نسب اليه رضي الله عنه وفي هذا القدر
كفاية لمن من الله عليه بالهداية ومن قال بخلاف ما ذكر فإما عدم اطلاع وإما
جهل بقدره صلى الله عليه وسلم وقدر أهل بيته بل من تجرأ وارتكب ذلك بعد
اطلاعه على ما ذكر فهو ضعيف ايمان بل مستوجب لمراغمته ومماندته للشرع يخشى
عليه من سوء المآقبة «ومن يضل الله فلا هادي له» حفظنا الله من ارتكاب الموبقات
وعصمنا من الهجوم على الخطيئات وعرفنا قدر نبيه وأهل بيته السادات انه ولي
التوفيق غير انه معاوم لذي عقل أنه للضرورات تباح المحظورات وارتكاب
أخف الضررين لدفع الأشد متعين فلا يلزمك المنادى بارتكاب المنادى والمندول

عن سبيل الوشاد . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم : قاله بضمه وكتبه بقلمه أضعف الناس عمر بن سالم العطاس عفى الله عنه آمين وذلك في شهر محرم سنة ١٣٢٣

(ج) سبق لنا أن نشرنا في هذه المسألة سوألا لأحد القراء في سنغافوره في واقعة حال هناك ثم جاءنا من سنغافوره رسالة بتوقيع أحد الحضارمة رغب الينا مرسلها أن نرسله بحرفي مع . ب قال فيها بعد الثناء والإطراء ان ما نشرناه في الواقعة (في ج ٨٦) لم يكن السؤال فيه مطابقا للواقع وان الشريفة التي تزوجت بالسيد الهندي قد زوجها وليها الشرعي برضاه ورضاها مع علمها بأن الزوج مطعون في نسبه على أنه قد شهد ١٢ شاهداً من أهالي بلده وغيره بالسيادة له وان ما ذكره السائل أيضاً عن طعن ذلك الرجل بكتب الشرع غير صحيح وطلب منا هذا الكاتب أن نذكر الحكم في الواقعة على ما قرره هو من تزويج ولي الشريفة لها برضاه ورضاها على أنه لا حاجة الى ذلك فان الجواب الأول ناطق بصحة العقد في هذه الحالة . وقد فهمنا من الرسالة ومن مجموع ما كتب الينا في معناها من تلك الجزيرة ان سبب الاهتمام بهذه المسألة هو أن بعض السادات الحضرميين الذين يوجد منهم طائفة هناك غالون في التفاخر بأنسابهم ، والإدلال بأحسابهم ، ولذلك ذهبوا في الغلو الى ما تراء في فتوى الشيخ عمر بن سالم العطاس التي سألنا عنها أحد القراء في سنغافوره وقد أرسلنا الينا صورتها مطبوعة فعلمنا أنهم طبعوها ووزعوها لاثبات اعتقادهم في أنفسهم

أما الحق في مسألة الكفاءة فهو ما بيناه في الجزء العاشر من المجلد السابع أيام حادثة الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وقد نقل المؤيد ما كتبناه يومئذ فاطلع عليه الأستاذ الامام مفتي الديار المصرية رحمه الله تعالى وكان في مصيف رأس البر فكتب اليّ « اطلعت في المؤيد على ما كتبت في الكفاءة والأولياء واستحسنته » وأما اطالع عليه في المؤيد لانه نشر فيه ما كتبت قبل أن أرسل المنار ولذلك كتب اليّ الامام في ذلك الرقيم « كنت أنظر أن يصل اليّ المنار هنا ليكون مما ألقى عليه نظري اذا أرجعته عن أمواج البحر الأبيض ولم أطلقه الى بساط النيل الاحمر فاني جالس طول يومي بين البحرين » والمقصود ان الأستاذ الامام

قد أجاز ما كتبت في الكفاءة فكانه أقي به
أما المنزع الذي رمى عنه الشيخ سالم العطاس فهو غريب وأوغله في الغربة
والغربة جعل الكفاءة في الشرفاء حقاً للنبي صلى الله عليه وسلم ولجميع أبناء
الحسين بحيث لا يصح تزويج الشريفة بغير شريف ولو رضيت ورضي وليها
اذ لا يتصور أن يرضى النبي (ص) وسائر الشرفاء سيفه مشارق الأرض ومغاربها
واستدلاله على ذلك بكونه ايذاء للنبي بإيذاء أهل بيته قال وايدأوهم من أكبر
الكبائر يكفر مستحله ثم استدلاله أيضاً بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه»
على كون ذراري علي موال على من سواهم من جميع الخلق بالنص وخروجه من
ذلك الى ان جميع الناس عبيدهم وأنه لا قائل بمجواز تزويج العبد لمولاه نهوذاً بالله
من هذا الغلو والغرور

يستدل الشيعة بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه» على ان علياً أحق
بالخلافة ممن سبقه فيها ولا أعرف عنهم أنهم بعدوا في الاستدلال الى جعل جميع
الناس عبيداً له ولذريته بل لم يقل مسلم بأن الناس عبيد للنبي صلى الله عليه وسلم
بل الاسلام يمنع هذا فمن أين جاء به العطاس برحمه الله ويصلح باله . وكيف يتفق
استنباطه هذا مع ذكره السلطان عبد الحميد بلقب الخلافة واذا كان غير الشريف
الملوي الفاطمي لا يجوز أن يكون زوجاً للشريفة لانه عبدها فكيف يكون العبد
خليفة على ساداته ومواليه الذين لا يحصى عددهم والخليفة مولى لرعيته يجب عليهم
طاعته في كل معروف وأما الزوج فليس مولى لامراته بهذا المعنى بل يقول جماهير
الفقهاء انه لا تجب عليها طاعته الا في المكث في البيت والتمكين من الاستمتاع .
والحق ان لفظ المولى في الحديث معناه الناصر كما قال الجوهري في الصحاح ويطلق
في اللغة على صاحب والقريب والجار والخليف والنزيل والشريك والعبد والمعتق
والمعتق فكيف يسمح لنا الدين أن تتخطى هذه المعاني ونقول ان الحديث نص
في أن الناس عبيد لذرية علي وهل كان أبو بكر وعمر والعباس وغيرهم من الصحابة
وسائر المسلمين عبيداً لعلي في حياته وهل ملك أولاده من بعده الناس بالارث
أم نص الحديث دال على أنهم يملكونهم بالاستقلال في كل زمان ؟ ظاهر قول

المطاس الثاني وكل مسلم يبرأ الى الله من الاول والثاني
كان الشرفاء وما زالوا يزوجون بناتهم من غيرهم وجميع العلماء يستعملون هذا
مع التراضي وسائر الناس تبع لهم فيه فهل يقول المطاس ان جميع من استحل ذلك كافر
حتى المزوجون والمنزوجات بالرضى والاختيار فيكفر الشرفاء مبالغة في تعظيمهم ؟
ليس هذا المنزع الذي رأيت بأغرب من منزعه الآخر في جعل النسبة الى
الحسن والحسين في معنى نبوة النبي عليه الصلاة والسلام من حيث ان شرفها ذاتي
غير مدرك وانما من اختيار الله تعالى وانها منبع لكل نعت محمود وأن أكابر الاولياء
لوجاهدوا أبداً لا يلاحقون لشريف أثراً لأن الله تعالى بالغ في كمال تطهير آل
البيت اذ قال «ويطهركم تطهيراً» لا بعمل عملوه ولا بصالح قدموه بل بسابق عناية من
الله لهم: ثم قال ولهذا السر قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى»
فانظروا أيها المنصفون كيف يلعب بكتاب الله ويحرف كالمه عن معناه ،
بدعوى الاهتداء بهديه، والعمل بأمره ونهيه، وانما هو اتباع الهوى، شرد بالغالين
عن معهد الهدى ، وأحمد الله تعالى أن جعلني شريفاً غير مفتون، وجنبي وقومي
مزال الغرور ، فأما قوله تعالى «انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيراً» (سورة الاحزاب ٣٣-٣٣) فقد ورد تعقيباً لآيات في خطاب
نساء النبي عليه الصلاة والسلام يأمرهن الله تعالى بها وينهاهن ويعلمن بأن
جزاءهن على الخير والشر مضاعف لأنهن لسن كسائر النساء وهذا ظاهر معقول
المعنى فان بيت المرشد الكامل قدوة في الهدى والرشاد ولو ظهر العمل السيء من
ذلك البيت الذي جعله الله منبعاً للهدى ومشرقاً للوحي لكان أعظم منفر عن
الاهتداء والایمان فقوله تعالى بعد تلك الاحكام «انما يريد الله» الخ تمليل وبيان
للحكمة في كون نساء النبي لسن كسائر النساء وكونهن جديرات بمضاعفة المذاب
على المعصية والثواب على الطاعة لكان القدوة كقوله تعالى بعد ذكر احكام الصيام
وساقيها من الرخص «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر» وانما قال «عنكم»
لان النبي صلى الله عليه وسلم في البيت وهو المقصود بالتطهير أولاً وبالذات لأن
كمال نسائه ينسب الى هدايته صلى الله عليه وسلم

وأما قوله تعالى « قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى » فليس معناه أنه يطلب من الناس مودة قرأته أجرة لتبليغه أحكام ربه حاش لله ما كان لني أن يطلب على التبليغ أجراً فكما نطق القرآن ونهض البرهان وإنما الاستثناء منفصل ومعناه لا أسألكم أجراً على ما جئتكم به فتدوهموا أنني طالب منفعة لنفسي وإنما أسألكم ما هو نافع لكم وهو المودة في القرابة أي إن تودوا ذوي القربى منكم فهو إذا بمعنى ما يؤثر عن الأنجيل من الأمر بمحبة القريب أو أن تودوني في قرابتي منكم لا لأنني بعثت لهذا يتكم فعاملوني معاملة سائر الأقربين ولا تؤذوني وأما الدين فلكم دينكم ولي دين لست عليه بجبار، وإنما عليّ البلاغ وللناس الخيار وعقب هذا بقوله « ومن يقترف حسنة نزدله فيها حسناً » والآية من سورة الشورى وهي مكية من أول القرآن نزولاً وأمثال هذا الخطاب في الدعوة والاستمالة إلى الحق كثيرة ولا يمكن أن يحمل لفظ القربى فيه على ذرية فاطمة عليها السلام لما تقدم ولأنها لم تكن تزوجت ولا ولدت في ذلك العهد

سبق للمناقرة قول في تفسير هذه الآية وفيه أن الشيعة هم الذين افتخروا لها هذا المعنى غافلين عما وراءه من الطعن في الرسالة واحتجاج الكافرين على المؤمنين بأن الرسول كان يطلب بدعوته الدنيا لذريته كالمملوك والأمراء... وإن القرآن بحملته وتفصيله وسيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه وأهله ومعاملته للناس وتواضعهم الأعمال كل ذلك مما ينسف هذه الشبهة نسفاً

أي غلو المطاس برحمة الله ويصلح باله ليس بالفریب؟ أنكاره قول الإمام مالك: إن المسلمين أكفاء: واحتجاجه على ذلك بما كان من أذب هذا الإمام مع النبي عليه السلام إذ كان لا يظأ أرض المدينة بالنعال واستنباطه منه عدم إباحة أفراس البضعة النبوية ووطئها؟ أيظن أن الإمام مالك كان يحرم أن يمشي الناس في المدينة بالنعال، أو أن تركب فيها الحمير والبغال؟ أيظن أنه يقيس اتخاذ المرأة زوجاً وقرينة للرجل تشاركه في نعمته وتتعهد معه في معيشته على وطء الأرض بالنعل أو بغير النعل؟ ما هذا الفقه المقلوب؟

يسهل على من يسلك مسلك هذا المقتي في الاستنباط أن يستخرج من كلامه

ما يعبده الفقهاء من المكفرات فيكفره كما كفر من يخالف فتواه أو كاد يكفر بها جميع المسلمين والحق أنه لا يحكم بكفر أحد من أهل القبلة إلا بقول أو عمل يدل دلالة قطعية على أنه لا يؤمن بالله وبما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما هو متواتر مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فمن آذى شريكاً من آل البيت لحظ من حفظ الدنيا يكون عاصياً لله كما لو آذى غيره لأن الأيذاء حرام وأما من يؤذي الشرفاء لأنهم ينتسبون إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلا قرب أن يكون إيذاؤه إياهم بهذا القصد، ولولا لكفره به لاعلة له إذ لا يعقل أن يقصد المؤمن ذلك ولا يظهر هذا إلا فيمن يؤذي كل من قدر على إيذائه منهم فتى خصص فرداً أو أفراداً علم أنه لا يؤذيهم لأجل النسبة

وجملة القول أن الشريعة الإسلامية شريعة عدل ومساواة لا شريعة تقسيم ومحاباة وأحكامها عامة مدار العبادات فيها على تزكية النفس وتحليتها بالفضائل ومدار المعاملات على درء المفسد والمضار وجلب المنافع وحفظ المصالح وليس لأحد أن يخص الشرفاء أو غيرهم بأحكام شرعية تؤخذ بالتسليم على أنها من التعبد فأبناء الحسين وغيرهم من الناس سواء في أحكامها وهما ورد في تخصيص آل النبي (ص) ببعض الأحكام كتحریم الصدقة عليهم معقول المعنى ولا يجوز لأحد أن يزيد عليه لأن التخصيص خلاف القياس فلا يقاس عليه وفي الحديث الصحيح أن الأك في باب تحريم الصدقة هم بنو هاشم وبنو المطلب لأذرية فاطمة خاصة، وإن الكفاءة في النكاح لا يستدل عليها بالفضائل والخصائص وإنما يرجع فيها إلى نص الشارع أو القياس الصحيح. أما نص الشارع فلم يصح منه في مسألة شيء قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري: لم يثبت في اعتبار الكفاءة في النسب حديث وأما ما أخرجه البزار من حديث معاذ رفعه «العرب بعضهم أكفاء بعض والموالي بعضهم أكفاء بعض» فإسناده ضعيف: اهـ وإنما الكفاءة الثابتة في السنة خاصة بالدين والحرية والأخلاق واليسار وهذا ما كان عليه أكثر أهل الصدر الأول ومن قال من الفقهاء باعتبارها في النسب فحجته الصحيحته القياس ومداره على دفع العار فإذا لم يكن هناك عار بالفعل فلا اعتبار بالنسب في الكفاءة

وعلى هذا أكثر البلاد الإسلامية فيما نظن وإذا رضيت امرأة شريفة هي وأولياؤها بالتزوج بمن ليس بشريف في بلاد يمد ذلك فيها من العار فلا خرج عليهم لأنهم أعلم بمصلحتهم وأحرص على شرف أنفسهم والأمم ليس بتعدي ولو كان ما ذكره العباس من فضل أهل البيت يجعل استنباطه صحيحاً وداخلاً في الأحكام التبعية لكان لنا أن نقول منه في العلماء فإن ما ورد في الكتاب والسنة في مدح العلم والعلماء أعظم وأظهر مما ورد في آل البيت فهل نقول إنه لا يحل للعالم أن يزوج ابنته بمن ليس بعالم لأن ذلك اهانة للعلم الذي عظمه الله تعالى فالامر فيه ليس إليه وإنما هو متعبد بذلك ؟ كلا إن الزواج من المعاملات التي تبنى على أساس المصلحة وكل قوم أعلم بمصلحتهم والشرع لم يحجر عليهم في اختيار الخير وإنما حرم عليهم الإيذاء والله أعلم وأحكم

هذا وإنني لأظن بالشيخ عمر بن سالم العباس الأخير وحسن النية وأشكر له حبه للشرفاء ولولا أن فتواه طبعت لما رددت عليها في المنار وأسأل الله تعالى أن يحفظنا وإياهم من الغلو ويلهمنا رشدنا أجمعين

﴿ ضمان البضاعة وسلم التجارة والسيكارتو ﴾

(س ٢٩) سألنا كثيرون من أهل هذا القطر وغيره من الاقطار عما جرى عليه عرف التجار من ارسال البضائع للبلاد مضمونة من شركة تسمى شركة الضمان وقد أرجأنا الجواب عن ذلك لأجل أن نبحث عن كيفية هذا التعامل بنفسنا فنجيب عن بصيرة ولم يتيسر لنا ذلك وقد جاءنا من عهد قريب صورة فتوى في ذلك من سنغافورة يسألنا مرسلها عن رأينا فيها فلم نجد بداً من التعجيل بنشرها وبيان رأينا فيها وهذه هي :

بسم الرحمن الرحيم رب زدني علماً ولا تزغ قلبي بعد إذ هديتني الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على رسول الله وآله ، أما بعد فقد ورد عليّ سؤال من بعض التجار القاطنين بمدن فيما أكثر تعامله في الناس ليكونوا على بصيرة من أمره ونص سؤاله هو :

ماقولكم دام فضلكم في معاطاة التجار مع الاقرب الجارية في هذا الزمان

بغير صيغة شرعية أصلاً وهو ان التاجر اذا أراد ارسال مال له الى بلد أخرى على طريق البحر يطلع ماله في إحدى البوابير الذهبية الى تلك البلاد المطلوب ارسال المال اليها . فإذا أطلع التاجر ماله وسلم نولاً على المال وأخذ ورقة من قبطان الوابور بوصول المال اليه في الوابور ومقداره وثمنه ثم اذا كان موجود أحد الافرنج وعرض التاجر عليه ورقة صاحب الوابور وسلم له على المال المقدر فيها على كل مائة (ربية) خمس (رييات) يقدر المال الذي طلعه ثم يسلم له الافرنجي ورقة بعلامته متضمنة بكلام الافرنج ضماناً للمال عليه اذا غرق في البحر فهو يعطيه ثمنه بقدر ما هو محروفي ورقة قبطان الوابور وسمر هذه المعاملة « بيمه » . ثم انه يوجد افرنجي آخر اذا احتاج التاجر المذكور ثمن ماله الذي أرسله مقدماً فيعرض عليه ورقة الافرنجي المتضمنة الضمان للمال فعند ما يراها يقدم للتاجر ثمن ماله ويحوله التاجر على وكيله الذي يستلمه بتلك البلدة الاخرى ان سلم المال من الفرق والا فيستلم ذلك الافرنجي الاخير من الافرنجي الاول الذي سلم الورقة المتضمنة لضمان المال بلغتهم فهل والحال هذا اذا جرت هذه المعاملة مناهل حرب أو مؤمنين من غير ألفاظ شرعية أصلاً تكون من قبيل مالو أعطونا شيئاً من حقهم مجاباً برضاهم ويجوز أخذها أم لا يجوز ذلك أصلاً افتونا مأجورين نفع الله بكم المسلمين . اهـ .

(الجواب) فقلت وبه القوة والحول ان هذه المسئلة هي من حوادث الزمن الاخير لم أر من تكلم عليها من أئمتنا الشافعية في كتبهم المتأخرة فيما اطاعت ومن حيث ان الباع قصير والمقام خطير تكأ كأت مدة عن الجواب ، وصاحب السؤال يلح علي في الخطاب ، ويطلب مني بيان حكم الله تعالى فيها فلم أجده بداً من اسعافه فافتحت ذلك ، متحرراً فيما هنالك ، مجتهداً سيفي استخراجها من كلام الأئمة نصرياً أو تلويحاً فأول ما وقفت على كلام في ذلك الخاتمة محقق السادة الحنفية الامام العلامة ابن عابد بن حاشيته على الدرر حيث قال في فصل في استئمان الكافر بعد كلام في ذلك مانصه (وبما قررناه يظهر جواب ما كثر السؤال عنه في زماننا وهو انه جرت العادة ان التجار اذا استأجروا مركباً من حربي فيدفعون له أجرته ويدفعون أيضاً معلوماً لرجل حربي مقيم في بلاده ويسمى ذلك المال (سوكره)

على انه مهما هلك من المال الذي في المركب بحرق أو غرق أو نهب أو غيره فذلك الرجل ضامن له بمقابلة ما يأخذه منهم ولو وكيل عنه مستأمن في دارنا مقيم في بلاد السواحل الاسلامية بأذن السلطان يقبض من اتجار مال السوكره واذاهلك من مالهم في البحر شيء، يؤدي ذلك المستأمن للتاجر بدله تماماً والذي يظهر لي انه لا يحل للتاجر أخذ بدل الهالك من ماله لان هذا التزم مالا يلزمه . أي فلا يحل أخذه ماله بعقد فاسد.

أي هذا الحكم مع المستأمن في دارنا قال بخلاف المستأمن في دار الحرب فان له أخذ مالهم برضاهم ولو بربا أو قمار لان مالهم مباح لنا الا أن الغدر حرام وما أخذ برضاهم ليس غدرًا من المستأمن منهم في دارنا لان دارنا محل اجراء الاحكام الشرعية فلا يحل لمسلم في دارنا أن يعقد مع المستأمن الا ما يحل من العقود مع المسلمين ولا يجوز أن يؤخذ منه شيء لا يلزمه شرعًا وان جرت به العادة كالذي يؤخذ من زوار بيت المقدس : اه ما نقلته عن حاشية الدر لابن عابدين

نرجع الى الحكم على عدن هل هي الآن دار حرب لاستيلائهم عليها أو باقية دار اسلام على أصلها نص في شرح الدر ان دار الاسلام تصير دار حرب بثلاثة أمور باجراء أحكام الشرك وباتصالها بدار الحرب ولا يعد البحر فاصلاً بل قال تقدم ان بحر الملح ملحق بدار الحرب والشرط الثالث أن لا يبقى فيها مسلم أو ذمي آمن بالآمان الأول على نفسه أي الآمان الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلم باسلامه وللذمي بعقد الذمة اه . بتوضيح في حاشيتها لابن عابدين ولا شك ان هذه الشروط قد وجدت في عدن فهي دار حرب عند السادة الحنفية يجوز للمسلم فيها أخذ مالهم برضاهم ولو بربا وقمار كما تقدم آنفاً عن العلامة ابن عابدين أما عند الإمام الشافعي فلا تعتبر دار الاسلام دار حرب مطلقاً أي سواء غلب عليها الكفار أم لا منهموا المسلمين أم لا كما في باب الجهاد من شرح المنهاج للإمام ابن حجر رحمه الله تعالى

هذا ما عند السادة الحنفية أما حكم السؤال على مذهب السادة الشافعية فالذي ظهر لي من كلام فقهاء انه اذا لم تجر هذه الالتزامات بمعاطاة أو صيغ فاسدة في الشرع ولا يتلفظ بشيء منها بل يعطيه ذلك المال بمجرد اوراق

تتضمن ذلك الإلزام عن وجه رضا واختيار فلا بأس بقبوله من كافر أو مسلم وما أظن أحداً يخالف في جواز قبوله كيف وقد نبه العلامة ابن حجر في الإيجاب في باب البيع عند القول بجواز المعاوضة حيث قال ولك أن تقول الكلام جميعه مفروض فيمن لم يعلم أو يظن رضا المأخوذ منه ولو بلا بدل أما من علم أو ظن رضا فلا يتأتى فيه خلاف المعاوضة لأنهم إذا جوزوا لهم الأخذ من ماله مجازاً مع تسليم الرضا أو ظنه فلا أن يجوز الأخذ عند بدل الشيء أولى لأن المدار ليس على عوض ولا على عدمه بل على ظن الرضا فحيث وجد عمل به وحينئذ لا يكون أخذاً من باب البيع لعدمه بل من باب ظن الرضا بما وصل إليه وعجيب من الأئمة كيف أغفلوا التنبيه على ما ذكرت وكأنهم وكأولاه إلى كونه معلوماً اه كلام الإيجاب وكذلك ما يؤخذ في صورة السؤال لا يكون من باب الضمان ولا عدمه بل من باب أخذه بالرضا والاختيار هذا . اظهر لي في المذهبين وفوق كل ذي علم عليم والله سبحانه وتعالى أعلم

(الختم) (الواقف بخفي الألفاظ علوي بن أحمد السقاف) كان الله لها أمين

ثم كتب عند قوله بل من باب أخذه بالرضا والاختيار : ولك أن تقول هذا الكافر الملتزم للغيرم عند التلف فيما كتبه للمسلم متردد بين غم وغرم فيحتمل أن يكون من أنواع القمار الممنوع اقراره عليه فنقول على فرض تسليمه انه نوع منه فلا نمنعه منه إلا أن كان من الملتزمين لأحكامنا أما كالأذي في عدن كما هو في صورة السؤال فليس من الملتزمين لأحكامنا بل ربما قهرونا على مجازاة بعض أحكامهم كما هو مشاهد فلا مانع من أخذ ماله برضاه هذا ما تبادر إلى فهمي الفاتر وعلمي الناقص فان أصبت فمن عند الله وان وجد نص يعتمد بخلافه فالمرجع إليه والله ولي التوفيق

﴿ المنار ﴾

ان ما يسمى به (سوكره البضائع) عقد تأمين وضمان يكون بين التاجر صاحب البضاعة وبين رجل آخر هو وكيل شركة كبيرة والورقة التي ذكرها السائل العدني في استفتائه هي صك بعقد التأمين والضمان فهي متضمنة للإيجاب والقبول والفقهاء يعدون هذا العقد فاسداً لأن الضامن يلتزم فيه ما يلزمه شرعاً وكان يظن انه يأخذ ما يأخذه بدون مقابل ولسكننا علمنا من بعض التجار أن لهذه الشركة التي تؤمن

التجار على بضائعهم وتضمن لهم ما يهلك منها أعمالا في حفظ البضائع تتفق به مع شركات القل في المراكب وغيرها فهي اذاً من قبيل الاجارة كأن التاجر يستأجر صاحب الباخرة للقل وصاحب التأمين للحفظ فما يأخذانه من المال على ذلك يعد أجرة عملها فعلى هذا يجوز للتاجر أن يسوكر بضاعته ثم اذا هي تلفت بتقصير في الحفظ جاز له أخذ الضمان عنها وأما اذا تلفت بدون تقصير في حفظها فلا يجوز عند الفقهاء أخذ الضمان لأنه لا يلزم الأجير وإن التزمه وقد خرج السقاف الجواز في الواقعة المسئول عنها على مذهب الحنفية بأنه أخذ مال الحربي بعقد فاسد بغير عذر ولا خيانة وهو جائز وعلى مذهب الشافعية بأنه مال أخذ برضاء صاحبه وسكت عن إعطاء الاجرة

ويجب التنبيه هنا الى مسألة مهمة وهي أن ما يشترطه الفقهاء باجتهادهم من شروط صحة العقود وفسادها ولزوم ما يلزم فيها وعدمه ونفوذ الحكم بها وعدم نفوذه ليس من الامور التعبدية التي يتقرب بها الى الله تعالى بحيث يكون العقد الفاسد معصية من المتعاقدين وإن كان برضاها واختيارها بلا غش ولا تفرير كلا ان هذه المسائل وضعت لاجل ضبط الاحكام وحفظ الحقوق وتسهيل الحكم بالعدل على القضاة فهي لا تسلب الناس حرية التصرف في أموالهم بما يرونه نافعا لهم في حفظها أو تنميتها مع التزام حدود الله الثابتة في كتابه العزيز وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم كتحريم الغش والتفرير والخداع والغصب ونحو ذلك وهذا هو مراد ابن حجر الفقيه اذ جوز الأخذ والاعطاء بالتراضي فيما كان مخالفاً لشروط صحة عقد البيع (ومثل البيع غيره من العقود) فكأنه قال ان هذه الاركان والشروط التي ذكروها لصحة العقود هي التي يلزم الحاكم الناس بها اذا تنازعوا فاذا تراضوا فيما بينهم على خلافها فلا حرج عليهم وعد هذا من الامور التي سكت عنها الأئمة لكونها معلومة بالبداهة فتبين من هذا ان العاقل الرشيد له أن يتصرف في ماله ما لم يرتكب محرماً والمحرم فيه ضرر بالفاعل أو بغيره فاذا ثبت بالاختبار ان هذه (السوكة) نافعة غير ضارة فهي جائزة اذ لم يرد نص من الشارع في تحريمها ومدار الاجتهاد في أحكام المعاملات على دفع الضرر وجلب المنفعة وحفظ المصالح واذا أثبت بالاختبار انها ضارة ومضیعة للمال بغير فائدة كانت محرمة والله تعالى أعلم

الاعتراف بالحب

(المكتوب الثالث - من «إميل» إلى أمه (*))

افضأوه اليها بحبه لقيمة من المثلات - كيف تعلق قلبه بها - استسلامه
سيرتها - تمنيه انقاذها مما هي فيه - طلبه الموفرة من أمه بعد اعترافه لها بالحب .
نحرياً في ١٢ مايو سنة ١٨٦

اني منذ عرفت نفسي ابثك جميع ما يسوءني وما يسرني وما أكره وما أحب
وأكشفك بالخير والشر ولا أكنم عنك شيئاً حتى اني لما كنت بحضرتك
ما كنت في حاجة الى البيان لانك كنت تطالعيني أفكاري في عيني وتبصرينها
تجول على جيني وهذه أول مرة لي في حياتي أسررت فيها سرا . . . وليت شعري
أبوح به الي قصص نهر الرين ؟ إذا لتضحك مني كما تضحك من اذني الملك
ميداس (١) أم أبته الى القمر ؟ كلا فقد سمع كثيرا من أمثاله أم كنه في قلبي ؟
إذا لا أنبئي عليه سريري . ما أنا بفاعل شيئاً من ذلك بل أريد أن أودعه صدراً
على ان الإفضاء به ليس من السهولة بالمقدار الذي كنت أتوهمه فاني ما أنشأت
أخط هذه السطور الاولي من مكثوبي حتى ارتعشت يدي وخفق قلبي ولست إخالك
الا ساخرة مني ولكن أقل ما أنا واثق به منك انك لن تجدي علي أن صدقك
الخير واذا كان الامر كذلك فلا بد من افشائه وهو اني أحب !
الآن أراك تسأليني من هي التي تحبها وأين رأيته وكيف عرفتها وفي هذه

(*) مصرع من باب تربية الشاب من كتاب إميل القرن التاسع عشر

(١) ميداس بحسب ما جاء في أساطير اليونان هو ملك فريجيا وهي قطر من أقطار آسيا
الصغرى اشتهر بواقعتين نذكر إحداهما فقط لأختصاصها بهذا الموضوع وهي ان ابولون بن
المشتري حكمه في المناظرة التي قامت بينه وبين هان إله الرعاة في الموسيقى والشعر والفنون وكان هان
مديقاً لذلك حكم له فلم يكتم ابولون في الانتقام من ميداس بسنخ جلده حياً بل جعل له
بدلاً من أذنيه أذني حمار فغطاهما ميداس بتاج حتى لا يظهر للناس ولما علم ان حلاله لا بد له
من رؤيتهما عاهده على كتمان أسرها ولكن الحلاق لم يلبث أن ثقل عليه الكتمان فاحترق حفره
في الارض بمزل عن الناس وأسر فيها قوله ان لملك ميداس اذني حمار فاتفق بعد حين أن
نبئت في هذا المكان قصبات كانت كلما هزتها الريح كررت هذا القول

الاسئلة ما يزيدني حيرة وارتباكاً

في مدينة بُسن ملعب من الطبقة الثانية غير انه مشهور بحسن اختيار القصص التمثيلية فيما يمثل فيه قصة مريم استوارت (١) وقصص شيلار (٢) وقصة غويت عن فوست وسر غريته (٣) وغيرها من القصص الشهيرة والموسيقى والاغاني الموقعة عليه في هذا الملعب يومان أو ثلاثة تحمل فيها محل الأديبات والوقائع التمثيلية وأنا أذهب اليه في بعض الأحيان لسببين أولهما ترويح نفسي من عناء الدرس وثانيهما إيلافها أصوات اللغة الألمانية فمن نحو شهر ابتدأت قينة بافيريية (٤) فنية تغني على الموسيقى هناك وكان أول ما غنته قصة النبي من توقيع ماير بير فبلغت من الاجادة في تغنيها الى حد أن جميع طلبة الجامعة كانوا يلهجون بذكرها كأنها آية من الآيات فجزيت معهم في مساق الاعجاب بها ولما انطلقت الى الملعب ورأيتهما داخله في باحة التمثيل كان كل عيونا تبصر وأذاننا تسمع وليس صوتها هو الذي اشتد اعجابي به مع كونه من أندى الاصوات وأندرها بل الذي ملأني اعجاباً هوماني تغنيتهما من الروح بل مافي خلقها من الحسن والاثقان فبت ليلي كله أحلم بها ولا يفارقي طيفها وكنت أراها بين الافلاك السماوية وأسمع أنغام الكواكب الموسيقية فكان فيثاغورس (٥) كان يحب قينة مثلي عند ما كان يحدث تلاميذه عن حسن ألحان النجوم

ولخوفي من انقضاء اعجابي بها فيما يلي من التمثيل عاهدت نفسي على أن لأختلف الى الملعب ليالي تغنيتهما ولكني ما استطعت أن أوفي بعهدي وقد اتفنى

(١) مريم استوارت هي بنت يعقوب الخامس ملك ايقوسيا ومريم لورين ولدت سنة ١٥٤٢ م وماتت سنة ١٥٨٧ تزوجت بولي عهد فرنسا (من اول حكم فرنسيس الثاني) وبعد موت زوجها رجعت الى ايقوسيا وتزوجت بهنري درني ثم بالكونت بوتيول ثم ثار عليها رعاياها فلاذت باليهابات ملكة انكلترا التي حبستها ١٩ سنة ثم أُسرت باعدامها (٢) شيلار شاعر ألماني شهير ولد سنة ١٧٥٩ م ومات سنة ١٨٠٥ ومن أشهر قصصه الحزنة النوبة ووالانشين وغيلوم ثل (٣) غويت واسمه جان ولف جينج هو أكبر كاتب ألماني ولد في فراك فور سيراين سنة ١٧٤٩ م ومات سنة ١٨٢٤ وفوست اسر لشخص خرافي مشهور في حكايات الالمان بأنه تعاقد مع الشيطان (٤) نسبة الى بافير احدى ولايات المانيا (٥) فيثاغورس فيلسوف يوناني ولد في ساموس سنة ٥٦٩ ق م ومات سنة ٤٧٠ أقام بمصر وبابلون مدة طويلة ثم رجع إلى بلاد اليونان وأسس مدرسة في كروتون وهو أول من قال بالتناسخ وعرف نظام العالم الحقيقي

عني كثيراً خوف اقلالي من التحمس في حبها بما اكتشفته فيها على توالي الايام من الخصائص الجملة التي لم أكن لاحظتها من قبل ولا بد من الاعتراف لك بأني كنت أجلس من الصف المواجه لباحة التمثيل بحيث أكون مرئياً لها وقد حسب لحظي مرة أو مرتين انه لاقي لحظها... ولكن ربما كان هذا ضلالاً ومع ان التمثيل كان يكثر أكرر من أربع ساعات كنت دائماً أجده في غاية القصر وأغادر مقعدي في ختامه وقلبي مغمم بمالا يوصف من الاضطراب

خطر في ذهني ان أخاطبها بأبيات من الشعر أنظمها وأرسلها اليها غير ممضأة مني على يد بواب الملعب الهرم ففعلت وكنت أقول في نفسي وقت نظمها ان أقل فائدة لي منها ان تعلم ان واحداً من الناس يحبها ولكنها كانت أبياتاً رديئة وأقر بأنها ما كانت تؤذي نصف ما كنت أضمره لها من عواطف الميل وهذا ما دعاني الى عدم الاعتقاد بصحة ما قيل من أن الشعر من لوازم الحب كما قرأته ذات مرة في بعض الكتب وليس في قدرة أحد ممن عدا المصطفين من الخلق أن يعبر عن كل ما يجده في نفسه وباليتمني كنت واحداً من هؤلاء النوابغ الممتازين

كنت من مساعي في القرب من هذه الفتاة واقفاً عند الحد الذي ينتهك فبينما أنا في يوم من أيام الاحاد أجوب المنتزه الذي تجتمع فيه نساء المدينة في نحو الساعة الثانية بعد الظهر اذا بها أقبلت آخذة نحو في مخرف فخطر ببالي أولاً ان اتككب هذا المخرف لساوك إحدى السبل المقاطعة له لانه كان يخيل لي ان سأصفق مما قام بنفسي من ضروب الانفعال والاضطراب غير اني تثبت ومشيت مشية الجندي الباسل الذاهب الى حومة الوغى فرأيتها في بزة بالغة من الرونق غايته على بساطتها وارباه ! كم وددت لو كنت في تلك الساعة قفازها أو زهرة قلنسوتها أو مظلتها التي نقيها حر الشمس ! أقول ذلك واني لا أعلم انه كان مني قبيحاً ولكن لا ينبغي أن أكنتم عنك شيئاً من مواضع ضعفي

ان في اللحظ خاصة الجذب فاني كنت آنس من لحظي اذا رنوت اليها ان كله اقرار وتصر يح بالحب ولما مر كل منا حذاء صاحبه جرى على وجهي لآلاء حسننها كما يجري لمعان البرق ولم أجسر على الالتفات خلفي الا بعد ان جاوزتها

بثلاثين خطوة فرأيتها قد بدت عني مهرولة غير اني بصرت في المسافة التي بيني وبينها بشيء أبيض يخفق خفوق جناح الحمامة من صفق الريح اياه فهاثرت في التقاطه فاذا هو مندبيلها قد سقط منها . . . أو تعمدت اسقاطه فعدت خلفها ودفعته اليها فأظهرت الدهش من ضياعه وتلطف في اسدائي الشكر على رده وراقني ان سمعتها تحسن التكلم بالفرنسية فلاح في ذهني أن أعرفها اني صاحب الشعر الذي أرسل اليها ولكني كنت من شدة الاضطراب الذي استولى على نفسي بحيث لم أستطع تحريك شفتي بكلمة ما ولا بد أن تكون حسبتني ابله يزعم العارفون بتركيب الحيوان ومنافع أعضائه ان الذاكرة لا تحفظ الروائح وعذرهم في ذلك أنهم لم يحبوا في حياتهم قات مندبيلها وهو قطعة من النسيج الباتستي (١) الرقيق كان يتضوع عن عطر لطيف لن أنساه مادمت حيا . وفي اليوم التالي لهذا اللقاء انطلقت الى ماحول المدينة من الركن الزاهرة فجئيت باقة من ألطف ما وجدته من الزهور البرية وأدلمها على العفاف ولما حان وقت التمثيل خبأتها في قلنسوتي المدرسية وأخذت مجلسي في الملعب فغنت كهادتها بصوت يسمو بسامعه الى السحاب ولكن كان يخيل الي أن هذه المرأة التي لاقيتها في الطريق أمس ذلك اليوم أكمل من قبلة وان كان استعدادها للتغنية مثارا للاعجاب و بعد ان انتهت من غنائها وانصرفت استعدادها جميع السامعين فهطلت حولها باقات الزهر من غرف الملعب والكراسي المقابلة لباحته وأن لي أن ألقى اليها باقي فاهتمت غاية الاهتمام بأن تبصرني عندا لقائهم مع تظاهري بالاختفاء خلف حبراني وما أدراك ما فعلته حينئذ لقد أهملت كل ما لقاؤه غيري من الازهار النادرة مثل زهر الكامالية (٢) وزهر التين الهندي والورد ذي الأسنة وعدت الى باقي الحقيرة المؤلفة من أزهار برية فتناولتها وضممتها الى قلبها أفلا ترين في ذلك برهاناً على حبها لي ؟

ستقولين لي أنت لا تعرفها وقد تكون مخالفة تمام المخالفة لما تخيلته منها وانه كان ينبغي لك قبل أن تهمل نفسك بالاماني والاهام أن تكون على بينة من أخلاقها وكيفية معيشتها فأجيبك أن هذا أيضاً لم يفتني وأقر بأنني لم أقف من

(١) الباتستي نسبة الى باتست وهو أول صانع لهذا النسيج (٢) كاملية زهرة يابانية جلبها الى أوروبا مرسلاً ديجي اسمه كاملي فنسبت اليه

تجري سيرتها الا على أخبار لا يزال فيها شيء من الغموض ولم يجتمع لدي في هذا الصدد الأقوال في غاية التعارض والتناقض فأنت تعلمين مقدار ما للشبان فيما بينهم من القسوة على النساء ولا سيما الممثلات فقد بلغ الحسد من افساد خلق الانسان الى حد أن جهل من لذاته تمزيق اعراضهن مع ما هن من الملكات التي هي مناط الاستحسان العام واست يمتنع عنك شيئاً مما يقولون فبعضهم ينسب لها من هئات الشباب ما يعير دعي ويشير غصبي و بعضهم يقول انها تعيش مع أمها في حي من عزل عن المدينة وقد أراي الطلبة هذه الام تصحبها ليلاً عند خروجها من الملعب فلم أجدي بينهما مشابهة ما وان أردت الوقوف على شيء من نعمتها فتخيلي امرأة ضخمة من عامة النساء قد ذر شاربها واني لمتألم من تصور ان مثل تلك الزهرة قد نبتت من هذه المدررة ومما يكن من وضاعة أصل تلك الجارية فمن الفضل أن تعامل بجميع ما يجب افتاة مخصصة مثلها من صنوف الرعاية والتكريم

على اننا اذا سلمنا حصول أسوأ ما يتأني حصوله منها وفرضنا ان سيرتها لم تكن دائماً مرضية أفلا يكون الذنب في ذلك على مهنتها وعلى من يعاشرونها من الناس ؟ اني أراها بالغة من الظرف والكياسة مبلغاً أستبعد معه أن لا تكون لها نفس زكية وربما لم يتفق لها في حياتها أن تمثل لها الحب الصحيح المطهر للنفس بشراً فاضلاً كريماً . وارباه أي فخر أناله لو أيسح لي أن أمد يدي الى تلك الروح الملكية فأنتشها من درك الانحطاط الذي هبطت فيه لتعود الى نور الهدى والفضيلة

ها أناذا قد كشفت لك مكنون سري ونجوت بهذا الاعتراف من شديد زجر سريرتي والآن أقع بين يديك راجياً منك غفران خطيئتي . اهـ

بسم الله الرحمن الرحيم

تأبين الاستاذ الامام

في يوم الجمعة (١٧ جمادى الثانية ١٨ أغسطس) اجتمع خوص الناس من العلماء والادباء والوجهاء من المسلمين وغيرهم عند قبر الاستاذ الامام حكيم الشرق

وحجة الاسلام الشيخ محمد عبده اثابته ورثاته وكان عدد المجتبعين عظيماً كما كان ينتظر أو أكثر مما كان ينظر فند غص بهم المكان المعروف بالحوش والبطحاء التي أمامه ورجع خلائق أموا المكان فلم يجدوا مقعداً ولا موقفاً

قام حسن باشا عاصم الذي كان رئيس الديوان الخديوي من قبل بعد تلاوة أحد القراء آيات من الكتاب العزيز فألقى على الحاضرين سيرة الامام ، بالاختصار اللائق بالمقام ، وتلاه الشيخ أحمد أبو خطوه القاضي في المحكمة الشرعية الكبرى وأحد أكابر المدرسين في الجامع الازهر وطفق يسرد ما كان للفقيه عليه الرضوان من خدمة العلم والدين والاصلاح الصوري والمعنوي في الازهر والمحاكم الشرعية وماله من الايدياء البيضاء على العلم والعلماء ، وقد ضعف صوته أن يصل الى آذان الحاضرين جلياً فامتدت الاعناق وكاد يضطرب الجمع فاستناب عنه محمد أفندي سعودي أحد كتاب المحكمة بعد الاعتذار . ثم قام حسن باشا عبدالرازق أحد أعضاء مجلس الشورى فذكر من فضائل الفقيه وفواضله وآثاره وما أثره ما شاء الله أن يذكر وتوسع بعض التوسع في أثره رحمه الله تعالى في مجلس الشورى وكيف كان صاحب الرأي الاعلى حتى ارتقى به المجلس وزال ما كان بينه وبين الحكومة من سوء التفاهم . وتقفاه قاسم بك أمين القاضي في محكمة الاستئناف الاهلية فذكر مكانة الفقيه في الامة ، وما امتاز به من المزايا الجمة ، وكيف وقف نفسه على اصلاح أمته ، وكان قدوة صالحة في علمه وسيرته ، وكيف ارتقى بجده وعلمه وعقله وقوة ارادته ، الى مقام مكنه من الاخذ بزمام أمة بأسرها ، وسوقها الى المستقبل الذي هياها لها ، وهو مقام الامامة بأوسع معناها تلاه هؤلاء الخطباء أشعر الشعراء في هذا العصر حفي بك ناصف القاضي بمحكمة مصر الاهلية وحافظ أفندي ابراهيم فأنشد كل منها مرثية أبكت السامعين بعد ما كدنا نظن ان تلك الخطب المؤثرة قد استنزفت الشؤن من العيون . فأما مرثية حافظ فقد نشرناها في جزء سابق وأما مرثية حفي فسنشرها مع سائر المراثي والتآبين في جزء الرثاء والتآبين من تاريخ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى رحمة واسعة ثم ختم الاحتفال كما بدى بتلاوة آيات القرآن الحكيم وانفض الجمع وهم يستمطرون الرحمة لفقيه الشرق والاسلام ، ويسألون الله أن ينفع بسيرته الانام ،

وقد رأوا ان هؤلاء المؤمنين الذين يمثلون الطبقات العليا في الأمة على ما لهم من الصفة الرسمية قد سجلوا مناقب الفقيه على رؤوس الاشهاد وأقرهم الالوف على ذلك سبق للادباء والوجهاء في مصر ان اجتمعوا لتأبين ثلاثة رجال شفيق بك منصور يكن الذي كان قاضياً في محكمة الاستئناف ثم رئيساً للنيابة فيها ووكيلاً للنائب العمومي (المتوفى سنة ١٣٠٨) وعلي باشا مبارك ناظر المعارف الذي خدمها في مصر بهمة واجتهاد واخلص بقدر ما سمحت له قدرته وحال البلاد (المتوفى سنة ١٣١١) ومحمود سامي باشا البارودي وما العهد به ببعيد

كل أولئك نابغ في قومه انفرد بالسبق في بعض المزايا حتى لم يكن في عصره من يزاحمه في مزيته فيدعي مساواته فيها وكأنك بهذه الأمة التي زادت بها الحرية الشخصية فوضى وتهجماً من الوضع على محاكاة الرفيع فيما تسهل المحاكاة فيه مما كان عن الرفعة دون ما كانت به الرفعة قد صارت تجتمع لتأبين من ليس لهم فيها أثر يذكر ولا ذكر يرفع اجابة لدعوة أهلهم وأصدقائهم حتى لا يبقى لمثل هذا الاجتماع مزية يحفظها التاريخ أو يحفل بها المؤرخ

قد بلغ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى من المكانة العالية والشهرة الواسعة ان صارت الأبصار تشخص والقلوب من ورائها تتلفت الى كل ما كان يكون منه أو يصدر عنه أو يعمل له أو يقال فيه وهذا ما أحسب أن يجعل تأبينه سبباً لاجلال التأبين وحمل المقلدين على الرغبة فيه وهذا هو الذي يجعل التأبين بعد اليوم محاكاة لاجلال الأمة لمن يؤمن لاحكاية عنه اذ يميز أن تجذب قلوب جميع الطبقات في الأمة لمجتمع يشاد فيه بذكر رجل بعد خادما الامين ، وامامها في العلم والعمل والدين ، أو ينبغ فيها من يساهم الرجل في فضائله ، ويكون له في الأمة ولو بعض فواضله ، فتأبين الاستاذ الامام هو الذي جعل للتأبين شرفاً يرغب فيه ويحمل على محاكاته وهو ان يسلبه هذا الشرف اذا كان لغير مستحقه واذا فهم المقلدون هذه الحقيقة فانهم يكرمون من يفتقدون من ذوي القرين أو الصداقة بترك الدعوة الى تأبينهم ويتركون هذا الأمر الى الأمة نفسها يقترحه فضلاؤها وكتابها لمن يروونه أهلاً له في المستقبل فيكون كما ينبغي أن يكون ، والله في خلقه شؤون ،

كتاب تعزية من عالم انكليزي

كتب مستر أدوارد برون أحد علماء الانكليز الاعلام المدرس في مدرسة كمبردج الجامعة الكتاب الآتي بالعربية الى حدوده بك عبده يعزيه به عن أخيه الاستاذ الامام فنشرناه هنا تمويهاً بانصاف كاتبه وفضله وتنبيهاً لآذنه ان على ما كان لامام الشرق في نفوس علماء الغرب ليعلم من لم يكن يعلم أن تعارف إمامنا بالافرنج قد كان حجة للإسلام وشرقاً للمسلمين . قال الكاتب :

سيدي الفاضل المكرم

لا أعلم بأي لسان أعزيكم وكل المصريين بل كل المسلمين بل كل العالمين ، على هذه المصيبة التي عمت الناس كلهم أجمعين ، وخصت المصريين ، ومنذ ورود هذا الخبر الهاثل رب يوم أردت ان آخذ القلم بأصابعي لكي أعرب عما في القلب من الحزن والغم الشديد ووضعه يأساً وعجزاً لان هذه المصيبة وراء الكلام خبر "ما نابنا مصمحل" جل حتى دق فيه الاجل

ياسيدي في مدة عمري رأيت كثيراً من البلاد والعباد وما رأيت مثل الفقيد المرحوم قط لا في الشرق ولا في الغرب فوالله كان وحيداً في العلم ، وحيداً في التقوى والورع ، وحيداً في البصيرة والاطلاع على ظواهر الامور وبواطنها ، وحيداً في البلاغة والفصاحة ، عالمًا عاملاً محسنًا ورعًا مجاهدًا في سبيل الله محباً للعلم ملجأً للفقراء والمساكين شامساً في القر حتى اذا ما زكت الشعري فبرد وظل

كيف أحصف بهذا اللسان العاجز هذا الرجل الوحيد الفقيد الذي كنت أفتخر بأن أحسب من أقل تلامذته انما أرجو من سيدي أن يقبل مني تعزية من قلب حزين غير قابل للتسلي على هذا الفقدان العظيم

أريد ان شاء الله أن أكتب شيئاً باللغة الانكليزية في ترجمة حال الفقيد وقد جهمت كل ما وجدت في الجرائد العربية في هذا الباب وأرجو من حضرتك أن تعينوني في ذلك بارسل الترجمة الموعودة في المؤيد اذا طبع على حدة لكي أسفيد بها فيه من المعلومات . فتقبل ياسيدي المكرم في الختام أخلص تعزيتي وأزكي السلام

المخلص أدورد برون



يقول الحكيم من يشاء من يقول الحكمة فقد أوتي
خيرها كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده مناراه كنار الطريق)

﴿ مصر - ١٦ شعبان سنة ١٣٢٣ - ١٥ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٥ ﴾

باب العقائد

﴿ مذهب السلف ، وطريقة الخنابلة في التأليف ﴾ -

نودج من مقدمات شرح عقيدة السفاريني الذي نظمه في هذه الايام المسمى (لوائح الانوار البهية ، وسواطع الاسرار الازلية ، لشرح البرة المضيئة ، في عقيدة الفرق المراضية ، قال

﴿ السابع ﴾ -

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم باحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بقلب غير مرضي مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية والجهمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتي ذكرهم عند تعداد الفرق لكن لما كان فشو البدع وظهورها كان بعد المائتين لما عربت الكتب العجمية كما تقدم وزاد البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذي قام في نحورهم ورد مقاتلتهم وإبطال مذهبهم وتزييفه وذهم من ذهب اليه أو عول عليه أو انتهى الى ذويه أو ناضل عنه أو مال اليه سيدنا وقدوتنا الامام المبجل والحبر البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن حنبل نسب مذهب السلف اليه وعول أهل عصره من أهل الحق فمن بعدهم عليه والا فهو المذهب المأثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الامة المتقدمين قال حرب ابن اسماعيل الكرمانى في كتابه المصنف في مسائل الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه واسحق بن ابراهيم بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبي المختار والصحابة الأبرار والتابعين الأطهار ومن بعدهم . قال هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الآثار المعروفين بالسنة المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق قال وهو مذهب الامام أحمد واسحق وبقى ابن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن منصور وغيرهم ممن

جالسنا وأخذنا عنهم العلم فذكر الكلام في الإيمان والقدر والوعيد والامام الخ
كلامه كما سنبه عليه في محالته وعن ألف في عقائد السلف وذكر معتقدهم في كتب
التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحق
وبقي بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم دحيم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبي
حاتم ومحمد بن جرير الطبري وأبي بكر بن المنذر وأبي بكر عبد العزيز وأبي الشيخ
الاصفهاني وأبي بكر بن مردويه وغيرهم وكذلك الكتب المصنفة في السنة والرد
على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لمحمد
بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب
السنة لابي داود ولا يبي بكر الاثرم ولعبد الله بن الامام أحمد وحنبل بن اسحق
ولا يبي بكر الخلال ولا يبي الشيخ الاصفهاني ولا يبي القاسم الطبراني ولا يبي عبد الله
بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لابي بكر الآجري والابانة لابي عبد الله
ابن بطة وكتاب الاصول لابي عبد الله الطلمنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي
وكتاب الرد على الجهمية له وغير ذلك فالأئمة الاربعة والسفيانان والحمادان وابنا
أبي شيبة والليث ابن سعد وابن أبي ذيب وربيعة بن عبد الرحمن والبخاري ومسلم
وأبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور
وابن جريج والاوزاعي وابن الماجشون وابن أبي ليلى وأبو عبيد بن سلام ومسهر
ابن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلي امام أهل خراسان بعد اسحق بلا مدافعة
وأبو حاتم الرازي ومحمد بن نصر المروزي وغير هؤلاء كلهم عقيدة واحدة سلفية
أثرية وان كان الاشتهار للامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه للعلة التي ذكرناها
حتى ان الشيخ أباحسن الاشعري قال في كتابه - الابانة في أصول الدبابة - مانصه
بحرفه «فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة
والمرجئة فمرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا
الذي به نقول وديانتنا التي بها ندين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه
وسلم وماروي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث فنحن بذلك معتصمون وبما
كان عليه الامام أحمد بن حنبل نصر الله وجهه قائلون ولمن خالف قوله مجانبون لأنه

الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به المبتدعين فرحة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين انتهى فنسب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين سلكوا تلك المسالك وبالله التوفيق

الثامن

قال الجلال السيوطي في الاوائل أول من تفوه بكلمة خبيثة في الاعتقاد الجعد بن درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك بني أمية فقال بأن الله تعالى لا يتكلم قال شيخ الاسلام في الرسالة الجهمية الكبرى أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين قال ثم أصل مقالة التعطيل للصفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه قال هذه المقالة في الاسلام هو الجعد ابن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سمان وأخذها ابان عن طالوت بن أخت لبيد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين الذين صنف بعض الساحرين في سحرهم والنمرود هو ملك الصابئة كما ان كسرى ملك الفرس والمجوس فهم اسم جنس لا اسم علم قال وكانت الصابئة اذذاك الاقليلا منهم على الشرك وعلماءهم الفلاسفة وان كان الصابئ قد لا يكون مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيراً منهم أو أكثرهم كانوا كفاراً ومشركين وكانوا يعبدون الكواكب ويبنون لها الهياكل ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الا سلبية او اضافية أو مركبة منها وهم الذين بث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضاً - فيما ذكره الامام أبو رضي الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر

الفارابي دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فاسمته لما ناظر السمنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يمجّدون من العلوم ماسوى الحسيات فرجعت أسانيد الجهم الى اليهود والصابئين والمشرّكين والفلاسفة الضالين امامن الصابئين وامامن المشرّكين فلما عربت الكتب الرومية زاد ابلاء مع ما أتى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه . وكلام الاثمة مثل مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خاق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن أحمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنّفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الأئمة المشاهير في زمن البخاري وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب الضئيد فيما افترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي ثم ردّها بكلام اذا طالعه العاقل الذي يسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية بل أكثرهم كفرهم وضللهم ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية فلا حول ولا قوة الا بالله فذهب السلف حق بين باطلين وهدى بين ضالين قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا يتجاوز القرآن والحديث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله وروحه مذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل

فالمعطل يبعد عما والمثل يعبد صما والمسلم يعبد إله الأرض والسماء والله أعلم

التاسع

مذهب السلف هو المذهب المنصور والحق الثابت المأثور وأهله هم الفرقة
 الساجية والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة ولكل مكرمة راجية من الشفاعة
 والورود على الخوض ورؤية الحق وغير ذلك من سلامة الصدر والأيمان بالقدر
 والتسليم لما جاءت به النصوص فمن المحال أن يكون الخالفون أعلم من السالفين
 كما يقوله بعض من لا تحقيق لديه — ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى
 ولا رسوله ولا المؤمنين به حق المعرفة للأمور بها — من أن طريقة السلف أسلم وطريقة
 الخلف أعلم وأحكم وهو لا إنما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد
 الإيمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه ذلك بمنزلة الأميين وإن طريقة الخلف
 هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب
 اللغات فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي مضمونها نبذ الإسلام وراء
 الظهور وقد كذبوا وأفكوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف
 فجمعوا بين باطلين الجهول بطريقة السلف في الكذب عليهم والجهل والضلال
 بتصويب طريقة غيرهم قال الحافظ ابن رجب في كتابه (بيان فضل علم السلف *
 على علم الخلف) ما نصه «ومن محدثات الأمور ما أحدثته المعتزلة ومن حذا حذوهم
 من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول وهي أشد خطرا من الكلام
 في القدر لأن الكلام في القدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته وينقسم
 هؤلاء إلى قسمين أحدهما من نفى كثيرا مما ورد به الكتاب والسنة لاستزامة
 عنده التشبيه كنفي الرؤية والاستواء وهذا طريق المعتزلة والجهمية وقد اتفق
 السلف على تبديهم وتضليلهم وقد سلك سبيلهم في بعض الأمور كثير ممن يتنسب
 إلى السنة والحديث من المتأخرين والثاني من رام اثبات ذلك بأدلة العقول التي
 لم يرد بها الاثر وردت على أولئك مقالتهم كالكرامية ومن وافقهم حتى إن منهم من أثبت
 الجسم اما لفظا واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب
 والسنة كالحركة وقد أفكر السلف على مقاتل ردة على جهنم بأدلة العقل وبالفكر

في الطعن عليه والصواب ما عليه السلف الصالح من اصرار آيات الصفات وأحاديثها
كاجابات من غير تكبير ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من السلف خلاف ذلك ألبنة
خصوصاً الامام أحمد رضي الله عنه ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وان كان
بعض من كان قريباً من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك اتباعاً لطريقة مقاتل
ابن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وإنما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك
ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد ونحوهم رضي الله
عنهم فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلاً
عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح وقد قال أبو
زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء
من الكلام فلستم منه وقال الحافظ ابن رجب أيضاً وفي زماننا تتعين كتابة كلام
أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد وليكن الانسان
على حذر مما حدث بعدهم فانه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من انتسب
الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها لشذوذه عن
الامة وانفراده عنهم بفهم يفهمه أو يأخذ ما لم تأخذ به الامة من قبله وأما الدخول مع
ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا
وتلطح ببعض أوضارهم كما قال الامام أحمد رضي الله عنه : لا يخلو من نظر في
الكلام الاتجهيم : وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وإن ذبوا عن السنة
وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث واتبع أهله من ذم من
لا يتوسع في الخصومات واجدال ونسبته الى الجهل أو الخشوع أو الى انه غير عارف بالله
أو بدينه فمن خطوات الشيطان فعوذ بان منه » انتهى ملخصاً
وفي الآداب للعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الطبراني قال حدثنا عبد الله
بن الامام أحمد قال حدثني أبي قال : قبور أهل السنة من أهل الكبار روضة وقبور
أهل البدعة من الزنادقة حفرة فسيق أهل السنة أولياء الله وزهاد أهل البدعة أعداء
الله : وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرقم رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يقول « اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تسمع ومن

دعوة لا يستجاب لها» وخرجه أهل السنن من وجوه متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي بعضها «ومن دعاء لا يسمع» وفي بعضها «أعوذ بك من هؤلاء الأربعة» وأخرج الترمذي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول «اللهم انفعني بما عمتني وعلمني ما ينفعني» ورواه النسائي من حديث أنس رضي الله عنه وزاد «وارزقني علماً تنفعني به» ويأتي الكلام على هذا بأبسط من هذا في المقدمة والله أعلم

﴿المنار﴾ كنا عند ابتداء الاشتغال بعلم الكلام نرى في الكتب خلاف الحنابلة فنحسب أنهم قوم جمدوا على ظواهر النقول ما فهموها حق فهمها، ولا عرفوا حقائق العلوم وطابقوا بين النقل وبينها، وأن كتب الأشاعرة هي وحدها منبع الدين، وطريق اليقين، ثم اطلعنا على كتب القوم فاذا هي الكتب التي تجلي للمسلمين طريقة السلف المثلى، وتورد الناس مورد هم الاحلى، واذا بقارئها يشعر ببشاشة الايمان، وبحس سرعان برد الايقان، واذا الفرق بينها وبين كتب الأشاعرة كالفرق بين من يمشي على الصراط السوي، ومن يسبح في بحر لحي، تتدافعه أمواج الشكوك الفلسفية، وتبجاذبه تيارات المباحث النظرية. وقد ظهر لي اذ تبينت ان مذهب السلف الصالح أسلم وأعلم وأحكم، ان هذا من دلائل صدق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، لأن المسلمين بعد أن نظروا في فلسفة الحكماء الالهيين، وخاضوا في جميع علوم الأولين، لم يأتوا بشيء في توثيق عقد الايمان، ولا بالوصول الى الحق بالبرهان، الا بدون ما جاء به القرآن، ولو كان هذا القرآن من وضع البشر لارتقوا عنه بعد خروجهم من الأمية، وتوغلهم في العلوم العقلية من رياضية وطبيعية وفلسفية، ومما تفضل به كتب الحنابلة سائر الكتب أنها يحتاج اليها في كل زمان، وكتب الأشاعرة قد استغنى الناس عن معظم نظرياتهم الآن، لأن معظمها من الفلسفة اليونانية وقد نسخت، وفي مناظرة فرقة المعتزلة وقد انقرضت، نعم لا أقول ان كل ما كتب الحنابلة من المسائل والمباحث صواب، وانها معصومة من الخطأ فاليها المرجع والمآب، فان العصمة لكتاب الله وحده «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً»

فَتَاوَى الْمَسْأَلَةِ

فتا هذا الباب لا حاجة لأسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسم ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وأنه بعد ذلك أن يرز إلى اسمه بالحروف أن شاء ، وأننا نذكر الأسئلة بالتسليم غالباً ، وبما قد منّا أخيراً لسبب كثرة الناس إلى بيان موضوعه وورعاً أجنبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولين بمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة نذكر به مرة واحدة فإن لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا يغفاله

(اعطاء الزكاة والصدقة للشرفاء ومعاملة لهم)

(س ٣٠) عوض بن جهمان سعيديان في (سنغا فوره) ما قولكم سيدي في اعطاء الزكوات لمن صح انفساهم الى الامام الحسين بن علي عليهما السلام صحة لامرية فيها يعتقدها المعطي والمعطي اعتقاداً جازماً مع علمهما بالنهي الوارد فيه وتعليل الشارع عليه الصلاة والسلام عدم حلالها لآكل بيته بكونها أوساخ الناس الخ . لما ذكر من غنائهم بما لهم من خمس الخس والحاجة تقليداً لقليل من متأخري أئمة الشافعية في تحليلهم الاعطاء والآخذ (كذا كتبت العبارة والظاهر أنه يريد بيان علة من قال بالجواز بالحاجة مع عدم استغنائهم الآن بما لهم من خمس الخس) فهل ما جرح اليه أولئك القليل مما يسقط به الحرج عن الآخذ وتبرأ به ذمة المعطي أم هو اجتهاد مع وجود النص ونسخ لما صرح الشارع بعدم حله معللاًه بأمر ذاتي وهو مع ذلك حظ قوم لا يتعداهم فاعطاه غيره ظلم لهم فلا يجوز ؟

(س ٣١) ومنه معطوقاً على ما سبق : وفي الاموال حقوق على أهلهما غير الزكاة فاهي ؟ ولما كان القصد بيان الحكم المفهوم من النصوص الشرعية بعد ذكرها وذكر ما فهمه سائر الأمة منها وذلك مما يتنذر على أهل هذه الديار رفعنا هذه السطور مستمدين من المنار تحقيق المسألة خدمة للشرع كما هو ديدنه وله الشكر منا سلفاً والاجر من الله (ج) روى أحمد والشيخان من حديث أبي هريرة انه قال أخذ الحسن بن علي تمر من تمر الصدقة فجعلها في فيه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كخ كخ ارم بها أما علمت اننا لآكل الصدقة »

وروى أحمد وأبو داود والترمذي وصححه والنسائي وأبو خزيمة وحبان

وصححه من حديث أبي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث رجلاً من بني مخزوم على الصدقة فقال لأبي رافع اصحبني كما تصيب منها فقال لا حتى آتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسأله وانطلق فسأله فقال «إن الصدقة لا تحمل لنا وإن موالي القوم من أنفسهم»

وجاء في شرح الحديث الأول من نيل الأوطار ما نصه: قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحمل لهم الصدقة المفروضة وكذا قال أبو طالب من أهل البيت حكى ذلك عنه في البحر وكذا حكى الإجماع ابن رسلان وقد نقل الطبري الجواز عن أبي حنيفة وقيل عنه تجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربى حكاه الطحاوي ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم . قال في الفتح وهو وجه لبعض الشافعية وحكى فيه أيضاً عن أبي يوسف أنها تحمل من بعضهم لبعض لا من غيرهم وحكاها في البحر عن زيد بن علي والمرضى وأبي العباس والإمامية وحكاها في الشفاء عن أبي الهادي والقاسم العياني قال الحافظ وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة - الجواز . المنع ، جواز التطوع دون الفرض ، عكسه - والأحاديث الدالة على التحريم على العموم ترد على الجميع وقد قيل إنها متواترة تواتراً معنوياً ويؤيد ذلك قوله تعالى «قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى» وقوله «قل ما أسألكم عليه من أجر» ولو أحلها لآله أو شئت أن يطعنوا فيه ولقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها» وثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «إن الصدقة أوساخ الناس» كما رواه مسلم وأما ما استدلل به القائلون بحلها للهاشمي من الهاشمي من حديث العباس الذي أخرجه الحاكم في النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث بإسناد كله من بني هاشم أن العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس هل تحمل لنا صدقات بعضنا لبعض قال «نعم» فهذا الحديث قد أنهم بعض رواه وقد أطال صاحب الميزان الكلام على ذلك فليس بصالح لتخصيص تلك المبررات الصحيحة . وأما قول العلامة محمد بن إبراهيم الوزير «بد أن ساقى الحديث ما انفقه : وأحسب له متابعا لشبهة القول به (قال) والقول به قول جماعة وافرة من أئمة العبارة وأولادهم وأتباعهم بل ادعى بعضهم أنه إجماعهم ولعل

توارث هذا عنهم يقوي الحديث : انتهى فكللام ليس على قانون الاستدلال لأن مجرد الحسابان ان له متابعا وذهاب جماعة من أهل البيت اليه لا يدل على صحته وأما دعوى انهم أجدهوا عليه فباطل باطل ومطولات مؤلفاتهم ومختصراتها شاهدة لذلك ، وأما قول الأمير في المنحة انها سكنت نفسه الى هذا الحديث بعد وجدن سنده وما عضده من دعوى الاجماع فقد عرفت بطلان دعوى الاجماع وكيف يصح اجماع لأهل البيت والقاسم والهادي والناصر والمؤيد بالله وجماعة من أكابرهم بل جمهورهم خارجون عنه ، وأما مجرد وجدان السند للحديث بدون كشف عنه فليس مما يوجب سكون النفس والحاصل أن تحريم الزكاة على بني هاشم معلوم من غير فرق بين أن يكون المزكي هاشمياً أو غيره فلا ينفق من المعاذير عن هذا المحرم المعلوم الا ما صح عن الشارع لا ما لفقه الواقعون في هذه الورطة من الأعذار الواهية التي لا تخلص ولا ما لم يصح من الأحاديث المروية في التخصيص . ولكثرة أكلة الزكاة من آل هاشم في بلاد اليمن خصوصاً أرباب الرياسة قام بعض العلماء منهم في الذب عنهم وتحليل ما حرم الله عليهم مقاماً لا يرضاه الله ولا نقاد العلماء فألف في ذلك رسالة هي كالسراب الذي يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاء لم يجده شيئاً ، وصار يتسلى بها أرباب النباهة منهم وقد يتعلل بعضهم بما قاله البعض منهم أن أرض اليمن خراجية وهو لا يشعر أن هذه المقالة مع كونها من أبطال الباطلات ليست مما يجوز التقليد فيه على مقتضى أصولهم فالله المستعان ما أسرع الناس الى متابعة الهوى وان خالف ما هو معلوم من الشريعة المطهرة . واعلم ان ظاهر قوله « لا تحل لنا الصدقة » عدم حل صدقة الفرض والتطوع وقد نقل جماعة منهم الخطابي الاجماع على تحريمها عليه صلى الله عليه وآله وسلم وتعقب بأنه قد حكى غير واحد عن الشافعي في التطوع قولاً وكذا في رواية عن أحمد وقال ابن قدامة ليس ما نقل عنه ذلك بواضح الدلالة وأما آل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال أكثر الخنفية وهو المصحح عن الشافعية والحنابلة وكثير من الزيدية انها تجوز لهم صدقة التطوع دون أرض قالوا لأن تحريمها عليهم انما هو أوساخ الناس وذلك هو الزكاة لا صدقة التطوع . وقال في البحار ان خصص صدقة التطوع القياس على الهبة والهدية والوقف . وقال أبو يوسف

العباس انها تحرم عليهم كصدقة الفرض لأن الدليل لم يفصل اه ما في نيل الأوطار
فأنت ترى ان الحديث في تحريم الصدقة على الآل صحيح وان الخلاف في
حكمه ضعيف ويريد الخلاف ضعفاً عمل الناس بالحديث من الصدر الأول حتى صار الحكم
معلوماً من الدين بالضرورة . وان علته تنزه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن شبهة أخذ
الأجر على النبوة وكونها طريقاً له أولاً له الى حطام الدنيا ثم حمل آله على التنزه
عن أوساخ الناس ليتربوا على كرامة النفس وعزتها ويكونوا قدوة للناس سيف
الترفع عن الدنايا والخصائص ، وأي خسة أبلغ من رضى الإنسان بأن يكون عالة
على الناس يده السفلى وأيديهم هي العليا؟ ولوجاز في أصل الشرع بذل الصدقات
لأكل البيت أقدمهم الناس فيها على غيرهم حتى ليوشك أن يعطى منهم غير المستحق
وبحرم المستحق من غيرهم رجاء أن يكون ذلك أكثر قبولا عند الله تعالى وذلك
مما يحلهم على ترك الكسب اتكالا على ما يبذل الناس من صدقاتهم . على أنهم
لم يسلموا من هذا في كثير من البلاد مع تحريم الصدقة عليهم فان الناس يبذلون
لفقرائهم من صدقة التطوع ما يبذلون ، ويقدمون لوجهائهم من الهدايا ما يقدمون ،
حتى صارت معاشهم فائضة من أنامل الناس يوطنون أنفسهم عليها بطناً بعد بطن
فانصرفت مهمتهم عن الكسب حتى ضعف استعدادهم له فزل بهم الناس في
سلم الحياة الاجتماعية وهم يحسبون أنهم صاعدون فهولاء الذين يحتالون لتجوز
اعطائهم الزكاة يحسبون أنهم يحسنون صنفاً بالقيام بمصلحتهم وسد خللتهم وفاتهم
أن الشارع أعلم بهذه المصلحة وأحكم ، حيث حرم عليهم ما حرم ، ومن الجبل أن
يقال ان التحريم خاص بذلك الزمان ، وان لنا أن نقول بنسخه الآن ،

كذلك أضرب المحبون بنا معشر الشرفاء بالفلو في التعظيم لكان النسب لان هذا
كان سبباً لاقتناع الجماهير منا بهذه المكانة دون مكانة العلم والاستقلال الذاتي
فان صغيرنا يرى الكهول والشيخوخة يهون الى يده بالتقيل فلا يشعر بحاجة الى
كمال آخر يرتفع به ذكره ويعلو قدره فيكون سيدا في الناس بمجده في العلم والفضل ،
لا يعمل أيه وجده من قبل ، والرأي عندي للأغنياء المحبين لأكل البيت أن يساعدوهم على
الاستقلال بأنفسهم حتى يكون الناس في حاجة الى علمهم ورفدهم ولا يكونوا هم عالة

على الناس لأن يلصقوا بهم أو ساخهم ويجعلوهم كالقمل الذي لا يعيش الا في الوساخة والدرن . وان يؤخذوا الشريف الذي يخرج عما يليق بشرفه من كرامة النفس ، والاعتصام بأدب الشرع ، ما لا يؤخذون سواه ، وان يظلموا فضايله ، ويجلوا فواضله ، بأبلغ مما يكون لمن عذاه ، كما توعد الله نساء النبي بمضاعفة عذابهن على الذنب ضمفين ، ووعدهن بإيتائهن أجرهن على العمل الصالح مرتين ، وهو تعالى أحكم الحاكمين ، وأرحم الراحمين ، وأما الحقوق التي على الانسان في ماله غير الزكاة فمنها الواجب ، كالنفقة على من تلزمه نفقته ، وكالضرورة المضطر فان من رأى معصوماً مشرقاً على الهلاك من الجوع يجب عليه اطعامه كما يجب عليه انقاذ الغريق عند القدرة على ذلك والمراد بالمعصوم من لا يباح دمه شرعاً كالحارب ولا يفهم من هذا أن غير المعصوم يحرم اغتياله مطلقاً فرب انقاذ محارب يأتي بمصلحة أو يسوق الى هداية . ومنها ما هو مندوب كبدل المال في وجوه الخير ايّا كانت كالضيافة وأنفهام في هذا الزمان انشاء المدارس للتعليم والنافع والتربية الصحيحة والجمعيات الخيرية التي تقوم بتربية اليتامي وكفالة العاجزين ونحو ذلك من الوجوه التي يعم نفعها حتى ترتقي بالسبق فيها أمة على أمة . وتستعني بأثارها دولة على دولة ، وناهيك بالجمعيات التي تبث البصيرة في الاقطار لهداية الخلق الى الحق في زمن لا يحفل ملوك المسلمين وامراؤهم فيه بالدعوة ولا يهتمهم أمر الدين . وانك لتجد في باب التفسير من أجزاء المنار بياناً للآيات الكريمة التي تحض علي بذل المال في سبيل الله غير فريضة الزكاة فلا حاجة الى كتابة شيء من الآيات هنا وهي كثيرة جداً . وكذلك الاحاديث في هذا المقام كثيرة فان كان يرى السائل حاجة الى سرد شيء منها فليكتب اليها

الامن معاوية والترضي عنه - وفيه حكم الامن مطلقاً -

(س ٣٢) ومنه : سيدي قال لي أحد العلماء ان من يلعن معاوية أقل خطراً من يترضى عنه ولقصور علمي لم أحر جواباً فهل هو مصيب فيما قال أم مخطيء أفيدونا على صفحات المنار لازلتم مؤيدين وبعين العناية ملحوظين

(ج) هو مخطيء بلا شبهة فالدعاء بالخير - ومنه الترضي - من البر الامن قام عنده دليل قطعي على ان فلاناً مات كافراً بالله وأن الله غضبان عليه وهذا لا يعرف

الابوحي من الله تعالى لأن المعاصي والكفر في الحياة لا يدلان دلالة قطعية على أن صاحبهما ماتا عليهما لأن الخاتمة مجهولة بخلاف بين العلماء ولا العقلاء وأما اللعن فهو من الصفه الذي لا ينبغي للمؤمن وقد قال صلى الله عليه وسلم «ليس المؤمن بالسباب ولا باللعان ولا اللعان» قال الحافظ العراقي في تخريج احاديث الاحياء رواه الترمذي باسناد صحيح من حديث ابن مسعود وقال حسن غريب والحاكم وصححه ورواه غيرهم من حديثه ومن حديث أبي هريرة مرفوعاً وروى الترمذي من حديث ابن عمر وحسنه «المؤمن لا يكون لعاناً» وروى مسلم في صحيحه من حديث أبي الترداء ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان اللعانين لا يكونون شفعاء ولا شهداء يوم القيامة» وورد في حظر اللعن وذمه غير ذلك من الاحاديث

وقد جعل حجة الاسلام الفزالي اللعن على ثلاث مراتب بحسب الصفات المتضمنة للعن الاولى أن يلعن الكافرين أو المبتدعين أو الفاسقين جملة، الثانية أن يخص طائفة منهم كأكلي الربا من الفاسقين مثلاً، الثالثة لعن شخص معين من هذه الاصناف ونذكر عبارته فيها قال رحمه الله تعالى

«الثالثة اللعن للشخص المعين وهذا فيه خطر كقولك زيد لعنه الله وهو كافر أو فاسق أو مبتدع والتفصيل فيه أن كل شخص ثبتت لعنته شرعاً فتجوز لعنته كقولك فرعون لعنه الله وأبو جهل لعنه الله لأنه قد ثبت ان هؤلاء ماتوا على الكفر وعرف ذلك شرعاً اما شخص بعينه في زماننا كقولك زيد لعنه الله وهو يهودي مثلاً فهذا فيه خطر فانه ربما يسلم فيموت مقرباً عند الله تعالى فكيف يحكم بكونه ملعوناً فان قات يلعن لكونه كافراً في الحال كما يقال للمسلم رحمه الله لكونه مسلماً في الحال وان كان يتصور فيه أن يرتد فاعلم ان معنى قولنا رحمه الله أي ثبته على الاسلام الذي هو سبب الرحمة وعلى الطاعة ولا يمكن أن يقال ثبت الله الكافر على ما هو سبب اللعنة فان هذا سؤال للكفر وهو في نفسه كفر بل اجابز أن يقال لعنه الله ان مات على الكفر ولا لعنه الله ان مات على الاسلام وذلك غيب لا يدري والمطلق متردد بين الجهتين ففيه خطر وليس في ترك اللعن خطر. واذا عرفت هذا في الكافر فهو في زيد الفاسق أو زيد المبتدع أولى فلمن

الاعيان فيه خطراً لأن الاعيان تتقلب في الأحوال الا من أعلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه يجوز أن يعلم من يموت على الكفر ولذلك عين قوماً باللعن فكان يقول في دعائه على قريش « اللهم عليك بأبي جهل بن هشام وعتبة بن ربيعة » وذكر جماعة قتلوا على الكفر بيد حتى ان من لم تعلم عاقبته كان يلعنه فنهى عنه اذروي انه كان يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة في قنوته شهراً فنزل قوله تعالى « ليس لك من الامر شيء - أو يتوب عليهم أو يعذبهم فأنهم ظالمون » يعني انهم ربما يسلمون فمن أين تعلم انهم ملعونون . وكذلك من بان لنا موته على الكفر جاز لعنه وجاز ذمه ان لم يكن فيه أذى على مسلم فان كان لم يجوز كما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل أبا بكر رضي الله عنه عن قبر مرء به وهو يريد الطائف فقال هذا قبر رجل كان عاتياً على الله ورسوله وهو سعيد بن العاص فغضب ابنه عمرو بن سعيد وقال يا رسول الله هذا قبر رجل كان أطعم للطعام وأضرب للهام من أبي قحافة . فقال أبو بكر يكلمني هذا يا رسول الله بمثل هذا الكلام فقال صلى الله عليه وسلم « اكف عن أبي بكر » فانصرف ثم أقبل على أبي بكر فقال « يا أبا بكر اذا ذكرتم الكفار فعمموا فانكم اذا خصصتم غضب الابناء للآباء » (١) فكف الناس عن ذلك . وشرب نعمان الخمر فحدمرات في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعض الصحابة لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به فقال صلى الله عليه وسلم « لا تكن عوناً للشيطان على أخيك » وفي رواية « لا تقل هذا فانه يحب الله ورسوله » (٢) فنهاه عن ذلك وهذا يدل على ان لعنة فاسق بعينه غير جائزة ففي لعنة الاشخاص خطر فليجتنب ولا خطر في السكوت عن لمن ابليس مثلاً فضلاً عن غيره . فان قيل هل يجوز لمن يزيد لأنه قاتل الحسين أو أمر به قلنا هذا لم يثبت أصلاً فلا يجوز أن يقال انه قتل أو أمر به ما لم يثبت فضلاً عن اللعنة لأنه لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق » نعم يجوز أن يقال قتل ابن ملجم علياً رضي الله عنه وقتل أبو لؤلؤة عمر رضي الله عنه فان ذلك ثبت متواتراً فلا يجوز أن يرمى مسلم بفسق وكفر من غير

(١) الحديث رواه أبو داود في المراسيل من رواية علي بن ربيعة (٢) رواه

هذا السياق ابن عبد البر في الاستيعاب وهو عند أحمد والبخاري وغيرهما لم يسم فيه نعمان

تتحقق . قال صلى الله عليه وسلم « لا يرمي رجل رجلاً بالكفر ولا يرميه بالفسق إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « ما شهد رجل على رجل بالكفر إلا بآء به أحدهما إن كان كافراً فهو كما قال وإن لم يكن كافراً فقد كفر بتكفيره آياه » وهذا ممنه أن يكفره وهو يعلم أنه مسلم فإن ظن أنه كافر ببدعة أو غيرها كان مخطئاً لا كافراً . وقال معاذ قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم « أتراك أن نشتم مسلماً أو نصي اماماً عادلاً » (٢) والتمرض للأموات أشد قال مسروق دخلت على عائشة رضي الله عنها فقالت : ما فعل فلان لعنه الله : قلت توفي قالت رحمه الله : قلت وكيف هذا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تسبوا الأموات فإنهم قد أفضوا إلى ما قدموا » (٣) وقال عليه السلام « لا تسبوا الأموات فتؤذوا به الأحياء » (٤) وقال عليه السلام « أيها الناس احفظوني في أصحابي وأخواني وأصهارى ولا تسبوا أيها الناس إذا مات الميت فاذكروا منه خيراً » (٥)

« فإن قيل فهل يجوز أن يقال قاتل الحسين لعنه الله أو آل امر بقتله لعنه الله ؟ قلنا الصواب أن قاتل الحسين أن مات قبل التوبة لعنه الله : لأنه يحتمل أن يموت بعد التوبة فإن وحشياً قاتل حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم قتله وهو كافر ثم تاب عن الكفر والقتل جميعاً ولا يجوز أن يلعن والقتل كبيرة ولا يجوز أن تنتهي

(١) الحديث رواه الشيخان والسياق للبخاري من حديث أبي ذر مع تقديم لفظ الفسق والحديث الذي بعده رواه الديلمي في مسند الفردوس بسند ضعيف (٢) رواه أبو نعيم في الحلية من حديث طويل (٣) رواه أحمد والبخاري والنسائي بدون ذكر قصة عائشة مع مسروق وهي عند ابن المبارك في الزهد والرقائق (٤) رواه أحمد والترمذي والطبراني من حديث المنيرة بن شعبة (٥) رواه الديلمي في مسند الفردوس ولبعض جملة شواهد في الصحاح كحديث أبي سعيد وأبي هريرة عند أحمد ونسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » وحديث ابن عمر عند أبي داود والترمذي « اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم » وغير ذلك

الى رتبة الكفر فاذا لم يقيد بالتوبة وأطلق كان فيه خطر

«وانما أوردنا هذا لتهاون الناس باللعنة وإطلاق اللسان بها والمؤمن ليس بلعان فلا ينبغي أن يطلق اللسان باللعنة الا على من مات على الكفر أو على الاجناس المعروفين بأوصافهم دون الاشخاص المميزين فالاشتغال بذكر الله أولى فان لم يكن ففي السكوت سلامة. وقال مكّي ابن ابراهيم كئنا عند ابن عون فذكروا بلال ابن أبي بردة فجعلوا يلعنونه ويقعون فيه وابن عون ساكت فقالوا يا ابن عون انما نذكرك لما ارتكبه منك (١) فقال انماها كلمتان تخرجان من صحتي يوم القيامة لا إله الا الله، ولعن الله فلاناً - فلأن يخرج من صحتي «لا اله الا الله» أحب اليّ من أن يخرج منها (لعن الله فلاناً) وقال رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم أوصني فقال (أوصيك أن لا تكون لعاناً) (٢) وقال ابن عمر إن أبغض الناس الى الله كل طعان لعان. وقال بعضهم لعن المؤمن كعدل قتله قال حماد بن زيد لو قلت انه مرفوع لم أبال (٣) وعن أبي قتادة قال كان يقال من لعن مؤمناً فهو مثل أن يقتله: وقد نقل ذلك مرفوعاً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم (٤) ويقرب من اللعن الدعاء على الانسان بالشر حتى الدعاء على الظالم كقول الانسان مثلاً: لا صرح الله جسمه ولا سلمه الله: وما يجري مجراه فان ذلك مذموم. وفي الخبر ان المظلوم يدعو على الظالم حتى يكافئه ثم يبقى للظالم عنده فضلة يوم القيامة «اه ما كتبه الغزالي

(المنار) قد أوردت كل هذا ليعلم القارئ أن السنة الرجيمة والاحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالحين وفقه أئمة الدين كل ذلك ينهى المؤمن عن

(١) ابن عون هو أبو يعون عبد الله بن عون أحد أعلام السنة أدرك أنس بن مالك وروى له الجماعة. وبلال بن أبي بردة هو ابن أبي موسى الأشعري كان أمير البصرة وقاضياً روى له الترمذي حديثاً واحداً وكان قد آذى ابن عون ولذلك سبه القوم ولعنوه أمامه فلم يشايهم بل أنكر عليهم (٢) رواه أحمد والبخاري في التاريخ وغيرهما (٣) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت (٤) المرفوع رواه الشيخان من حديث ثابت بن الضحاك بلفظ (لعن المؤمن كقتله)

اللعن الذي يتساهل فيه أهل الأهواء من السفهاء وما أحسن قول حجة الاسلام «فقي لعن الأشخاص خطر ولا خطر في السكوت عن لعن إبليس مثلاً فضلاً عن غيره» أي فإن الله تعالى - وإن لعنه - لم يكلفنا لعنه وأكبر العبر للمؤمن فيما تقدم تأديب الله تعالى نبيه إذا نزل عليه حين طفق يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة «ليس لك من الأمر شيء» أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون» وأصحاب بئر معونة سبعون رجلاً من القراء بهتهم النبي صلى الله عليه وسلم ليعلموا الناس القرآن فقتلهم عامر بن الطفيل وأصحابه . وروى أحمد والشيخان والترمذي والنسائي وابن جرير وغيرهم من حديث أنس أن الآية نزلت يوم أحد حين كسر المشركون ربيعة النبي صلى الله عليه وسلم وشجوا وجهه وفي حديث ابن عمر عند أحمد والبخاري والترمذي والنسائي وابن جرير أنه صلى الله عليه وسلم قال يوم أحد «اللهم العن أباسفيان اللهم العن الحارث بن هشام اللهم العن سهيل بن عمرو اللهم العن صفوان بن أمية» فنزلت الآية وهي على هذا أكبر عبرة وأعلى تهديداً

هذا وإن السواد الأعظم من المسلمين يعدون سب معاوية ولعنه من الكبائر ويرمون سابه بالرفض والابتداع وإن السني من المسلمين ليعادي الشيعي على سب معاوية وأبي سفيان بنسأه الخلفاء الثلاثة ويعادي الخارجي على سب عثمان وعلي مالا يعادي غيرها على ترك فريضة من الفرائض أو ارتكاب فاحشة من الفواحش فهذا الطعن في عظماء الصحابة وحمة الدين الأولين لو كان جائزاً في نفسه لكفى في تحريمه ما يترتب عليه من زيادة التفريق بين أهل القبلة وتمكين العداوة والبغضاء في قلوبهم حتى يكفر بعضهم بعضاً . لهذا لا أبالي أن أقول لو اطلع مطلع على الغيب فعلم أن معاوية مات على غير الاسلام لما جاز له أن يلعنه . فما قاله ذلك الرجل للسائل مردود لا قيمة له وهو دال على أنه جاهل بقي بقير علم بل بمحض الهوى (استدراك) علم مما تقدم عن الغزالي أنه لا يجوز لعن كافر ولا فاسق حي وإن هذا خطر لما يتضمن من الرضى بموته على كفره أو فسقه، ولا لعن ميت لأن الخاتمة مجهولة لا تعرف إلا بوحي من الله ، وأن لعن الفاسق والكفار عامة أو لعن صنف معين منهم في الجملة جائز ولكنه غير محمود شرعاً والأولى أن يستبدل

الانسان بذات اللعن ذكر الله أو الكلام في الخير. وأقول إن جواز لعن الصنف أو النوع بمعنى عدم تحريره مقيد بما إذا لم يكن سباً لهم في وجوههم لأن السب محرم في ذاته لأنه بناء مذموم وسبب للشحناء والعسوان وقد نهى الله تعالى عن سب معبودات المشركين، لتلايسوا معبود المؤمنين، فقال في سورة الانعام «ولا تسبوا الذين يذمونها من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم» ولا يخفى ان حرمة الكتابي أعظم من حرمة المشرك وانقاء تنفيره أهم وان ايداءه اذا كان ذمياً أو معاهداً أو مستأمناً محرم بالاجماع، وانه لا يصح أن يجعل لعن الفاسقين ذريعة الى تنفيرهم عن فسقهم كأن يحضر مجلس السكارى ويلعن شاربي الخمر على مسمع منهم لان الارشاد يجب أن يكون بالمعروف واللين - هذا وان لعن صنف من الكفار أو الفساق في حضرة أفراد من الصنف هو بمثابة لعن الاشخاص فهو معصيةتان لأنه سب علني من جهة ولعن لأشخاص معينين من جهة أخرى.

فعليك أيها المؤمن أن تحفظ ما بين فكيك فانه لا يكب الناس في النار على وجوههم الا حصائد السنتهم كما ورد في الحديث الصحيح عند الترمذي وابن ماجه. ولا تغتر ببعض حملة العمام، وسكنة الاثواب العباغب، اذا رأيتهم يلعنون الأحياء والأأموات ويكفرون المسلمين، ويبرزون خروجهم عن هدي الدين في معرض الدفاع عن الدين، فأولئك ليس لهم حظ من هدى الاسلام، ولا من العلم غير الثرة والتشديق في الكلام، وقد روى أحمد من حديث أبي ثعلبة ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال «ان أبغضكم اليّ وأبعدكم مني مجلساً الثرثارون المتفيهقون المتشدقون في الكلام» ومثله عند الترمذي من حديث جابر وله نظائر

ومن علامات هؤلاء السفهاء ان لهم في كل مجلس لسان ومع كل مخاطب وجه فهم المنافقون، هنا يذمون وهناك يمدحون، وهم على الناس شر من المبتدعة وأهل الاهواء الذين يلعنون أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لان هؤلاء يفترون بهم انهم ما يفترون بأولئك. وشرهم الحساد الذين ينفرون الناس عن المسكيات المصالحين، ويخوضون في أعراض العلماء العامة، «وعلي الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهداكم أجمعين»

باب في تعليم أولادك

« الحب الحقيقي ومعاملة الوالدين للشباب العاشق »

المكتوب الرابع — من هيلانه الى ولدها (*)

نقد راقني منك يا بني العزيز صراحتك وموافقة سرك لعلايتك واني مجتنبه كل الاجتناب مما زحتك في غايتك التي نطت بها أمانيك ومع اعترافي بأن ما قصصته علي في شأنها لا يخلو من أمور تدعوني الى التفكير وتبيح لي أن أنبهك في أمرها الى تفاصيل اخالها مربية اتحامي ان أجرد تلك الاماني من زهوها وأعريها من روائها فليس عليك الا أن تنكر انك شاب غرنا تختبر شيئاً من أمور الدنيا وانك وآسفي لسرعان ما تتعلم أن لا تغتر بالظواهر وعسى الله أن لا يجعل في ذلك خسارة عليك قد تعاهدت أنا وأبوك على عدم التداخل في محباتك بحال من الاحوال فأنت حينئذ آمن من ضروب عذلي وتأنيبي ولكنك بما صرت ولي نفسك مسئول عن جميع ما يقترفه قلبك في سبيل الحب من الآثام واعلم أن من هوفي مثل سنك يكون شديد الارتياح الى الاعتراض والانخداع فكم شاب يحسب من الحب ما ليس هو الا اضطراباً في مشاعره وسراباً يبدو لحواسه لان الحب الصحيح هو الاستيلاء على نفس المحبوب ولا يبلغه الا من كان حقيقاً به واهلاله

لم يعاقب بنفسي أدنى أثر مما للناس في المثلثات من الاوهام وانهم المظالمون في حكمهم الى كثير ممن وعاشوا أن أحكم على تلك القينة التي فتنتك بمحاسنها وأنا لا أعرفها وإنما أنبهك الى انك ليس لك حتى الآن أدنى وجه صحيح في أن تستنتج من بعض أحوالها معك أنها تفضلك على غيرك من عبادها فمن غرور الشبان أن يعتقدوا انهم محبوبون لأنهم محبوبون على أنني أسألك ان قلبها مابى لمواطنك فالذي تعرفه منها والذي تلمسه من وراء حجبها ليس من الخصائص المقومة للمرأة في شيء لانك انما تمسك منها تغنيها وحسنها ودعابتها وهي عزاب

تستفيد العامة منها أكثر مما يستفيد الرجل الذي قد تصير صاحبة له فهل تدري ما ينبغي لتمثال حبك الذي تعبد من المحاسن اذا زال عنه زخرف الملعب ورويقه وغرور العشق وخدعه ؟

أنت بنفسك فيما يظهر لي مرتاب من ماضي سيرتها لأنك تمنى لو أتيتك لك انتقادها من الذرك الذي هي فيه وهي فكرة كريمة جعلها أدباء العصر بدعة من البدع ومعاذ الله صيانة لشرف المرأة نفسه ان اعتقد ان ذنوبها لا تكفر بل اني أسلم ما قلته من ان الحب قد يمحو بعض الادلناس ولكننا لا نعلم كثيراً من أمثال النساء اللاتي اُبن الى الرشيد بعد النفي ثم اني لأظنك فكرت فيما يعترض مقصدك الدال عن البسالة من الصعوبات والعوائق فان انتقاد الخاطئات الذي يحسن الطيش لبعض الشبان الاغرار أن يدعوه لأنفسهم يلابسه في معظم الاحيان من الكبر والعجب أكثر مما يصاحبه من الاخلاص الحقيقي فكأنهم بهذا يعتقدون أن ملائكة امشق اللاتي أهبطن الى حضيض الرذيلة ليس لهن من الصلف والاياء مثل ما لهم . ان من يحاول ذلك العمل يجب أن يكون بالغاً من قوة النفس ولطف الذوق مبلغاً عظيماً يسمو به عن الغرض من المرأة الخاطئة واذلالها ثم هل أنت في سنك هذا تأنس من نفسك قوة واقداماً على كتمان النيرة فانها تبكيك ومواخذة للمرأة اني لم تكن طول حياتها عفيفة وهل لك من السلطان على نفسك ما يكفي لإخفاء ما يكون في معظم الاحيان مثاراً للرغبة منك وهو ندمك على اجلالك مثل تلك المرأة مع انه لا يسمح به عادة الا للزكية الطاهرة فاذا كنت لم تستكمل هذه الصفات فخلل الجهاد عنك لأنه لا يكون من ورائه الا زيادة من تزعم انتقادها خسراً

من الامهات من يكتبن لأبنائهن في مثل هذا الموضوع على أسلوب مغاير لهذا تمام المغايرة فتدوينهم ويجهلن في تخويفهم من عواقب طيشهم وغير الامهات قد لا يرين في كل هذا الامقدمة لواقعة من الوقائع الشائع حصولها بين الشبان وهفوة عادية من هفوات الطلبة وربما قلن فوق ذلك وهن مبسمات «تهويناً تهويناً» فمن الواجب اقالة عثرات الشباب «وأما أنا فأعلم انك جادٌ فيما كتبت والا لما

أفضيت الي بسرك ولهذا أجبك بالجد ولست أخاف عليك الآن تكون خدعة لما في خيالك من التوقد الذي هو من لوازم سنك ومن العبث القول بالتسامح في أمر الحب فليس أحد يسلم عليه بالاستخفاف به لأنه اذا لم يرفع النفس ويزكها فإنه يسفلها ويدسها وحسبي ما قلته في هذا الموضوع فلا أزيدك عليه شيئاً
جاءتنا أخبار من البيرو فقد كتب إلينا قوبيدون وجورجيا بأنهما يذكرا أنك
وهلولا ذكرا كثيراً

وما ينبغي ان تعلمه أيضاً أن «لولا» تفكر في اختيار مهنة لها فقد قالت لي من أيام مضت «اني أريد أن أتعلم حرفاً من أجل أن...» وما عمت ان فرت الى حجرتها قبل أن تتم كلامها وقد احمر وجهها خجلاً
واراني أدركت مرادها وهو ان المرأة التي لآمال لها ولا حرفة ليست حرة فاذا تزوجت فانما تزوج في الغالب مقام زوجها ومكانته و«لولا» لعزة نفسها وإياها تنذر من هذا الاحتياج ولا ترضى الاستكانة له فهي تريد أن تقول يوماً ما لمن يروقه من الناس ان في استطاعتي أن أعيش بعلمي واني اذا أخلصت في تحصيل الاغنياء والسعادة لك فذلك لأنني أحبك
أستودعك الله يا بني العزيز وأوسع صدري على الدوام لتلقي أسرارك ومشاركتك في الآلامك وأبعث لك في هذا قبلة الحب الذي لا يتغير الا وهو الحب الذي لك في قلب أمك. اهـ

أثر عمل المدرسة

مبادئ التعليم • في الدين القويم

كتب الشيخ مصطفى بكري الاسيوطي مدرس اللغة العربية بمدرسة مفاغة الخيرية رسالة وجيزة في أركان الاسلام الخمسة لأجل تعليم المبتدئين جعلها أسئلة وأجوبة وهي منتزعة من الكتب المتداولة مع التسهيل والتوسع في بعض المسائل فالرسالة سهلة من أحسن ما كتب للمبتدئين وكنانود من معلمي المدارس الخروج

عن تقليد عبارات بعض المتأخرين الى ما هو أسهل منها وأقرب الى الازدهان فانه ليحزنني أن يلقن الولدان أن الواجب اعتقاده في الله تعالى عشرون صفة واجبة وعشرون صفة مستحيلة وصفة واحدة جائزة فان هذا الاصطلاح الذي جرى عليه السنوسي في عقيدته دقيق لا يمكن أن يفهمه المبتدئ وحفظ الالفاظ ليس من الاعتقاد في شيء . ما هي الصفة التي تشمل الوجودي والمدمي والواسطة بينها على القول بالواسطة وما فيه من الفلسفة الغريبة ؟ كيف كان الوجود الذي هو الجنس العالي لجميع الموجودات على التحقيق صفة ؟ وكيف كانت القدرة صفة وكونه قادراً صفة أخرى ؟ وكيف جعل فصل الشيء وتركه صفة من الصفات ؟ هل وردت هذه الاصطلاحات في الكتاب والسنة فنلتزم فهم العقيدة منها ؟ هل كافنا الله تعالى اعتقاد كون الملائكة أجساماً نورانية قادرة على التشكل بالصور الجميلة مسكنهم السموات دون الأرض وأن نعرف أربعة منهم فقط ؟ هل يذكر في العقائد الوجيزة ماورد أو استنبط من أحاديث الآحاد عن عالم الغيب ؟؟

لعل مؤلف هذه الرسالة وأمثاله ممن يكتبون للتعليم يسلكون مسلكاً آخر يفهمه تلاميذهم كأن يقولوا في تنزيه الله تعالى إن خالق هذه الكائنات لا يشبهها ولا تشبهه فليس كمثل شيء مما نعرفه بحواسنا وتتصوره عقولنا فهو قديم ليس قبله بشيء وهي حادثة لأنه هو الخالق وهي المخلوقة وهو باق أبدي لا يفتي ولا يتغير وهي تتغير وتفتي . ويقولوا في الصفات الثبوتية ان الله تعالى عالم لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض لأنه خالق كل شيء والصانع الضميف من الآدميين يعرف دقائق صنعته أفلا يعلم الخالق من خلق ؟ ويقولوا في عالم الغيب ان الله تعالى خلق خلأئق كثيرة منها ما أعطانا حواساً ومشاعر لإدراكه ومنها ما هو مغيب عنا . وعالم الغيب عظيم لا يحيط به الا الله تعالى وقد جاءنا الوحي بذلك بعض ما فيه كالملائكة وحقيقتهم مجهولة عندنا لكن الله تعالى وصفهم بأوصاف العقلاء وأسند اليهم العبادة وتلقين الوحي للأنبياء وغير ذلك فتوهم بما جاء به الوحي من ذلك لا تزيد عليه ولا تنقص منه ولا تقيس عليه ولا تشبهه بما نعلم من عالم الشهادة . ولا غرابة في هذا فاننا الى الآن لم نعرف حقائق ما نشاهده وما زال

يظهر لنا في هذا العالم أشياء كانت مغيبة لأنرى لها نظيراً فيما كنا نعرف من قبلها
كالكهرباء مثلاً . مثل هذا يقال ويكتب للبستين

جواهر البلاغة - في المعاني والبيان والبدیع

كتاب جديد ألفه الشيخ أحمد الهاشمي وجعل له نسخة في القوافي وفنون الشعر
وهو يمتاز على الكتب القديمة التي استمد منها بشي، يرغب القارئ في القراءة ويذبه
نشاطه ويحفز ذهنه وهو أنه جعل الكتاب على الطريقة المصرية في الوضع والطبع
أي جعل فيه بياضاً كثيراً وعناوين كثيرة وجعل لكل مبحث تمريناً أما البياض
فهو ما يترك غفلاً في صحائف الكتاب بين أبوابه وفصوله ومباحثه وكذا في اعجاز
السطور إذا تمت المسألة في أثناء السطر ، وقد أكثر صاحب جواهر البلاغة من
هذا البياض حتى أنه ليزكر الأقسام للشيء المقسم على هذا النحو

« فصاحة المركب سلامته بعد فصاحة مفرداته من ستة أشياء »

١ تنافر الكلمات مجتمعة

٢ ضعف التأليف

٣ التعقيد اللفظي

٤ التعقيد المعنوي

٥ كثرة التكرار

٦ تنابع الإضافات

ومثل هذا كثير وقد جعل للكلام في الفصاحة عنواناً بحروف كبيرة وفصاحة
المفرد عنواناً مثله وفصاحة المركب عنواناً آخر وعلى ذلك فقس . وقد بلغت
كراريس الكتاب (ملازمه) ٢١ ولوطبع على الطريقة القديمة لما زادت على ١٥ الأقبلا
وان هذا الوضع الذي يزينه حسن الطبع هو سبب من الرغبة في القراءة كما قلنا
والرغبة في القراءة هي السبب الأول في الرواج ومن ثم ترى هذه الكتب التي توضع
ونطبع على الطريقة المصرية أكثر رواجاً ولا يعتبر بهذا الذين لا يزالون يلتزمون
الطريقة العتيقة في جعل الكتاب كله كتلة واحدة سوداء يرمي إليها الناظر بطرفه
فلا يكاد يميز مبحثاً من آخر ويرون هذا الصنيع اقتصاداً في الورق ولا يدرون أنهم

لوم يقتصدوا هذا الاقتصاد لكان خيراً لهم والناس . على أن السابقين ما وضعوا
الفصول في الكتب الا ليكون بين المبحث وما يليه بياض يهدي الطرف الى بداية هذا
وغاية ما قبله ولكن المتأخرين جعلوا لفظ (فصل) كالمتعبد به فصاروا يضعونه في
اتناء السطر يتصل به ما قبله وما بعده فيكون وصلاً لا فصلاً

وضع في آخر الكتاب لتأريظ منها تقریظ عزى الى الاستاذ الامام رحمه الله
تعالى نبينا اليه من رأى الكتاب من الأدباء قراهم عزوه لأن عبارته دون ما عهد من
عبارات امام البلاغة وقد رأينا ما راهاهم ووددنا لو يطلعنا المؤلف على الاصل الذي
عنده بخط الاستاذ الامام . وهذه عبارة التقریظ « اطلعت على كتاب جواهر البلاغة
في علوم المعاني والبيان والبدیع والعروض والقوافي وفنون الشعر والسرقات والمحاضرات
الشعرية فوجدته كتاباً عظيماً ، وأسلوباً حكيماً ، يشهد لحضرة مؤلفه بملك الذوق
السليم ، والعقل الحكيم هداه الله الى « الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم
غير المغضوب عليهم ولا الضالين . آمين » اهـ

ولاشك ان كل ذي ذوق سليم يعرف كلام الاستاذ الامام يرتاب في كون
هذا التقریظ له واذا ظهر انه له وانه لا غلط فيه ولا تحريف التمسالة عذراً وأزانا
ارتياب المرتابين .

الألزم ، من لزوم مالا يلزم

«لزوم مالا يلزم» أو اللزوميات هو مجموع ما يوثر عن الفيلسوف العربي أبي الملاء
المعري من الشعر في الفاسفة الالهية والاجتماعية والكونية وانتقاديات الانسان في
الكون وغير ذلك من ضروب التخيل والحقيقة . وهو ديوان طويل شهير يدخل في
سفرين كبيرين وقد عمد أحمد أفندي نسيم الشاعر المصري وعبدالله أفندي المنيرة
الاديب التجدي الى ان يكتب فاختاراً منه أرقه وأعذبه في مذاقهما وطبعاه في
ديوان لطيف سمياه (اللزوم) الخ وكتباً في أوله ترجمة وجيزة للنظم ذكرها
ما كننا أوردناه في ص ٢٧٣ من المجلد السابع ديلاً على صحة عقيدته وقوة دينه . وقد
تقلنا هناك الايات التي كانت أنشدها في خلوته كما كتبت في ترجمته وهكذا
أوردنا صاحباً الألزم والبيت الاول منها يحرف وهو

كم غودرت غاده كعاب وعمرت أمها المعجوز
 فإن السياق يدل على أنه يريد كم ماتت فئاة ناعمة الشباب كاعبة الشديين
 وعمرت بعدها أمها المعجوز ولفظ « غودرت » لا يدل على الموت لأن معناه تركت
 وكنا بعد أن نشر الجزء الذي كتبنا فيه الأبيات اهتدينا إلى أن غودرت محرفة
 عن « غوضرت » ولم يتح لنا التنبيه إلى ذلك إذ كنا لاندكره عند كتابة المنار حتى
 تذكرناه الآن . وإذا صح هذا ولا تخاله إلا صحيحاً فهو قد استعمل غوضرت
 بمعنى ماتت في غضارتها ونضرة شبابها ولكن الصيغة التي جاءت من هذه المادة
 بهذا المعنى هي « اغضرت » ففي كتب اللغة التي في أيدينا اغتضر فلان بالبناء
 المفعول مات شاباً صحيحاً أي في غضارة شبابه وريعانه ومثله اغتضر وهو مأخوذ
 من اغتضر الكلاً إذا أخذه أو رعاه طرياً غضاً في ريعان خضرته ويقال اغتضر
 الفاكهة إذا أكلها قبل إدراكها إذ تكون خضراء ولا يبعد أن يكون المعري
 قد روى غوضر بمعنى اغتضر أو يكون ممن يستجيز مثل هذا البناء ويراه قياساً
 وتذكرت أيضاً - والشئ بالشئ - يذكر - ما كنت كتبت في ترجمة محمود سامي
 البارودي (ص ٨٢٦ م ٧) من نفي المعرفة بكون صيغة تفرع عربية مسموعة لأنهم لم
 تذكروا في مادة ف ز ع من القاموس وشرحه ولسان العرب وغيرها من الكتب
 ثم رأيتها في القاموس نفسه في آخر مادة روع قال « وتروّع تفرّع » وعزمت على
 ذكرها في المنار وكنت أنساها عند الكتاب مع أن جريدة الصاعقة انتقدتها علي
 منذ أشهر قد كررتي بها ولكن في غير وقت كتابة المنار ولكل شيء أجل
 هذا وقد طال الكلام في الاستطراد وشعر المعري غني عن التقرير وقد طبع
 المختار من اللزوميات طبعاً جميلاً وهو يطلب من طابعيه

﴿ أبو مسلم الخراساني ﴾

قصة تاريخية غرامية هي الحلقة التاسعة من سلسلة القصص التي يؤلفها جرجي
 أفندي زيدان ويطلعها في مجلته « الهلال » واسم هذه القصة يدل على أن ما فيها من
 تاريخ المسلمين هو قيام أبي مسلم بالدعوة إلى الخلافة العباسية حتى سقطت بسعيه
 الدولة الأموية . وقد صارت طريقة صاحب الهلال في تأليف القصص معروفة

للجواهر فقصصه غنية بهذه الشهرة عن التقريظ والتمنوية بيان فائدتها التاريخية وفكاهتها الأدبية فحسب المقرظ أن يعلم الناس بأن القصة طبعت على حديثها وأنها تطلب من مكتبة الملل بالفجالة

السلاح الخفي - اليد الاثيمة

قصتان افرنجيتان ترجمهما صالح أفندي جودت ونظمتا في ذلك قصص « مسامرات الشعب » والمراد بالسلاح الخفي السم وباليـد الاثيمة يد امرأة شريرة فاجرة كانت تنتقم بالسم من أعدائها وفي القصتين غرائب تلذ للقاري ولكنني أنصح لصاحب هذه المسامرات أن يختار القصص التي تمثل الفضيلة وتشرح محاسن آثارها على القصص التي تمثل الرذيلة وإن ساءت عاقبة أنصارها الآن تذكر الرذيلة من غير شرح لكيفيتها وتطويل بذكرها ويكون الاسهاب في بيان سوء مغبتها وشقاء أربابها

ألف نادرة ونادرة

كتاب لمحمد أفندي مسعود أحد كتاب جريدة المؤيد « محرريها » جمعه من الكتب الافرنجية وطبعه في مطبعته المعروفة بمطبعة الجمهور وصفحاته ٢٥٥ وفي هذه النوادر ما هو فكاهة وحكمة وما هو فكاهة فقط أو حكمة فقط ومنها ما ليس بشيء وجملة القول فيها أنها من المسليات التي يرغب فيها عند السآمة من العمل والكتاب لطلب من صاحبه في المؤيد بمصر

تاريخ الاستاذ الامام

يوزع هذا الجزء من المنار ونحن شادعون في طبع قسم التأين والمراثي والتعازي من تاريخ الاستاذ الامام وهو وحده يدخل في مجلد ضخمة وفيه مما يطلع عليه القراء في هذه البلاد أقوال بعض الجرائد المعتبرة في الاقطار الغربية الشرقية ومراي وتعازي بعض العلماء والأدباء التي لم تنشر في الجرائد المصرية ويتلوه طبع جزء منشآت الفقيد من المقالات العلمية والاجتماعية والرسائل الدينية والأدبية وغير

ذلك مما هو غير منشور ولا متداول ومنه مقالات «العروة الوثقى» برمتها. ونوثر طبع جزء سيرته وترجمة حياته المطولة الى ما بعد تمام طبع هذين الجزئين لزيادة القروي والاتقان لأنها نكتب بحربة كاملة ويفصل فيها ما بقيه في سبيل الاصلاح من المناء وما قيل فيه وما كيدله

ومنى تم طبع هذا الجزء الذي شرعنا فيه نعلن عنه في الجرائد ونجعل لكل مشترك في المنار الحق في أخذ نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك تامة. وانا في هذا المقام نعيد استجداء أصدقاء الامام ومريديه بأن يتفضلوا علينا بل على التاريخ بما عساه يوجد عندهم من آثاره القلمية وما يعرفون من مناقبه الشخصية، لنضع كل شيء في موضعه من التاريخ فان الطبع فيه سيكون متصلاً ان شاء الله تعالى

هذا وان لتفقد تغمده الله برحمته صورة شمسية قد أخذت عنه وهو يصلي في معهد عام في لندره عند زيارته الأولى لها وذلك انه أدركه وقت الصلاة في ذلك المكان الذي هو كهدية الازبكية بمصر ورأى انه اذا عاد الى المكان الذي يقيم فيه فان الصلاة تخرج عن وقتها فصرى على الأرض حيث كان فأسرع حاملاً الآلات الفوتغرافية الى أخذ صورة عالم شرقي في هيئة عبادة لم يسبق لهم رؤية مثلها ثم وصلت تلك الصورة الى هذه البلاد والى سوريا وتونس فمن كان عنده صورة منها فليكرم علينا بها الناخذ مثلها ونعيد لها لهولة الفضل والشكر

شكر بعد شكر

كنا نلطفنا بعض اصحاب الجرائد اليومية المعتبرة في هذا القطر بأن يعبروا عن شكرهم بشيء من المجلة وأشقائه للذين عزونا عن فقد والدنا الجليل (تغمده الله برحمته) جاءتنا تعازي أخرى في البرق والهريد من أنحاء القطر ومن السودان ثم من بلاد الهند ومن بلاد المغرب فوجب علينا نبدى الشكر ونعيد لجميع الذين تقضوا بتعزيتنا أولاً وآخرأ ونسأل الله تعالى أيتهمم الأرزاء ، ويديم عليهم المناء ،

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولي الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون أقوالى فينبغون أحسنه
أو تلك الذين هداهم الله وأرسلناهم أولي الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

﴿ مصر - غرة رمضان سنة ١٣٢٣ - ٢٩ أكتوبر (١) سنة ١٩٠٥ ﴾

باب العقائد

(نموذج آخر من شرح عقيدة السفاريني)

❦ تنبيهات ❦

(الاول) لا خلاف بين العقلاء ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا في الكمال والنقص فتراهم يشبّه أحدهم لله ما يظنه كمالاً وينفي الآخر عين ما أثبته هذا لظنه نقصاً وسبب ذلك أنهم سلطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق الفكر فان الله تعالى خلق العقول وأعطاهها قوة الفكر وجعل لها حداً تقف عنده من حيث ماهي مفكرة لا من حيث ماهي قابلة للوهب الإلهي فاذا استعملت العقول أفكارها فيها هو في طورها وحدها ووفت النظر حقه أصابت باذن الله تعالى واذا سلطت الافكار على ماهو خارج عن طورها ووراء حدها الذي حده الله لها ركبت من عمياء وخبطت خبط عشواء فلم يثبت لها قدم ولم ترتكن على أمر تطمئن اليه فان معرفة الله التي وراء طورها مما لا تستقل العقول باذرا كما من طريق الفكر وترتيب المقدمات وأما تدرك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص إلهي يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من وضرب البدع والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم

ومما يوضح ذلك أن العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب واللازم باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو أنا أهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك من قبل أن نذل ونخزى) فكذا الملزوم فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحجة البالغة وانقطعت علاقة الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) ولما عجزت العقول عن طريق الفكر عن معرفة الحق التي هي وراء طورها ومنعها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حارت في ادراكه العقول من الآيات المتشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله أمرنا الشارع بالإيمان بها ونهانا عن التفكير في ذات الله رحمة منه بنا ولطفنا لعجزنا عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده تعب بلا فائدة ونصب من غير عائده وطمع في غير مطمع وكبد من غير منجم وقد أمرنا بالإيمان بالمتشابه وفي الحديث «تعلموا القرآن واتمسوا غرائبه» يعني فرائضه أي حدوده—وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه وأعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله» رواه الديلمي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأخرجه الحاكم وصححه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ولفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «كان الكتاب الأول ينزل من باب واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجروا أمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه وأعملوا ما أمرتم به واتموا عما نهيتهم عنه واعتبروا بأمثاله وأعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» وروى نحوه البيهقي في شعب الإيمان من حديث أبي هريرة وروى ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يعذر أحد بجهالته وتفسير تفسره العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه إلا الله ومن ادعى علمه سوى الله فهو كاذب» ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفاً بنحوه وروى أن أبي حاتم

من طريق الصوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «نؤمن بالحكم وندين به ونؤمن بالمشابه ولا ندين به وهو من عند الله كله وقالت عائشة رضي الله عنها كان رسولهم في العلم أن آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه، ولما قدم ابن صبيغ المدينة المنورة وجعل يسأل عن متشابه القرآن أرسل إليه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد أعد له عراجين النخل فقال: من أنت قال عبد الله بن صبيغ فأخذ عمر عرجوناً من تلك العراجين فضر به حتى أدمى رأسه وفي رواية فضر به بالجريد حتى ترك ظهره دبرة ثم تركه حتى برى ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى برى فدعا به ليعيده عليه فقال: إن كنت تريد قتلي فاقتلني قتلاً جميلاً أوردني إلى أرضي فأذن له إلى أرضه وكتب إلى أبي موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين، وفي فروع ابن مفلح من علمائنا أن عمر رضي الله عنه أمر بهجر ابن صبيغ لسؤاله عن الذاريات والمرسلات والنازعات انتهى وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لسد باب الذريعة والآية الشريفة دلت على ذم متبع المتشابه ووصفهم بالزيغ وابتغاء الفتنة وعلى مدح الذين فوضوا العلم إلى الله وسلموا إليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالغيب فعلى العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فإنه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمتشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون ويمثل من نبه خاتم النبيين وأمام المرسلين في قوله «وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» فلقد بالغ في النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزى نبيا عن قومه ورسولا عن أمته ورضي الله تعالى عن آله وصحبه والتابعين لهم باحسان وذوي الحق وحزبه

❦ الثاني ❦

اعلم أن مذهب الخنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل قاله تعالى ذات لا تشبه الذوات متصفة بصفات الكمال التي لا تشبه الصفات من المحدثات فإذا ورد القرآن العظيم وصحیح سنة النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف للباري جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم

ووجب اثباته على الوجه الذي ورد ونكل معناه للعزير الحكيم ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلج في كلامه ولا في أسائه ولا في صفاته ولا نزيد على ما ورد ولا نلتفت لمز طعن في ذلك ورد فهذا اعتقاد سائر الختابة كجميع السلف فمن عدل عن هذا المذهب القويم زاعغ عن الصراط المستقيم وانحرف فدع عنك فلاناً عن فلان وعليك بستم سيد ولد عدنان فهي العروة التي لا انفصام لها والجنة الواقية التي لا انحلال لها والله تعالى الموفق

الثلث

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقضي والتدقيق فيما زعموا انه قضايا برهانية وحجج قطعية يقينية وقد شحنوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخيلات الكشفية والمباحث القرمطية وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتضليله حتى ان هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوماً بلغني ان بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق والله علي ان أظفرن به الله لا قللنه قللته ما قتلتهما أحداً فأقام بشر متوارياً أيام الرشيد نحواً من عشرين سنة قال شيخ الاسلام بن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها بن فورك ويزكرها الرازي في (تأسيس التقديس) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب العنيد فيما افتري على الله من التوحيد) فحكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي ان المريسي أقعد بها وأعلم بالمقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت اليهم من جهته وقد أجمع أئمة الهدى على ذم أئمة المريسية وأكثرهم كفروهم وضلواهم وذموا الكلام وأهله بعبارة رادعة وكلمات جامعة قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك الحجة) بسنده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام الشافعي يقول ما

رأيت أحدا ارتدى بالكلام فأفلح ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قال
لأن يتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن
يتلى بالكلام وقال حكيم في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادي بهم في
العشائر والقبائل هذا جزء من ترك السنة وأخذ في الكلام وقال سيدنا الإمام أحمد
عليكم بالسنة والحديث وما ينفعكم وإياكم والخوض والمراء فإنه لا يفلح من أحب
الكلام وقال في علماء أهل البدع من المتكلمة لا أحب لأحد أن يجالسهم ولا يخالطهم
ولا يأنس بهم فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره إلا إلى البدعة فإن الكلام
لا يدعوهم إلى خير فلا أحب الكلام ولا الخوض ولا الجدل عليكم بالسنة والفقه
الذي تنتفعون به ودعوا الجدل وكلام أهل الزيغ والمراء أدركنا الناس وما يعرفون
هذا ويجانبون أهل الكلام وقال رضي الله عنه من أحب الكلام لم يفلح عاقبة
الكلام لا تؤل إلى خير أعاذنا الله وإياكم من الفتن وسلمنا وإياكم من كل هلكة
وقد نقل عن هذين الإمامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور في كتب
علماء السلف وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الإمام مالك بن أنس
وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الإمام مالك رضي الله عنه للرجل لعلك
من أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرأ فإنه ابتدع هذه البدعة من الكلام
ولو كان الكلام علما اتكلم به الصحابة والتابعون رضي الله عنهم كما تكلموا في
الاحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل فهل يكون أشد من هذا الانكار
من هؤلاء الأئمة الكبار وقال محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة سمعت أبا حنيفة
يقول لعن الله عمرو بن عبيد فإنه مبتدع والنصوص عن أئمة الهدى في ذلك كثيرة
جدا وروى الإمام الخافض شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) بسنده إلى أبي
الحسن القميرواني قال سمعت الأستاذ أبا المعالي الجويني يقول يا أصحابنا لا تشتغلوا
بالكلام فلو عرفت أن الكلام يبلغني إلى ما بلغ ما اشتغلت به وقال الفقيه أبو
عبد الله اللبسي قال حكى لنا الإمام أبو الفتح محمد بن علي الفقيه قال دخلنا على
الإمام أبي المعالي الجويني فعرضه في مرض موته فاقعد فقال لنا اشهدوا على أبي
قد رجعت عن كل مقالة قلها أخالف فيها السلف الصالح وأني أموت على ما يموت

عليه عجايز نيسابور قال الحافظ الذهبي قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم
بدين العجايز يعني انهم مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدرين ما علم الكلام
قال الحافظ الذهبي وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيري رحمه الله تعالى يقول
تجاوزت حد الاكثرين الى العلى وسافرت واستبقيتهم في المفاوز
وخضت بحارا ليس يدرك قمرها وسيرت نفسي في قسيم المفاوز
ولججت في الافكار ثم تراجع اختياري الى استحسان دين العجايز
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالته الحموية وقد أخبر الواقف على نهايات
اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضعا كف حائر على ذقن أوقارع سن نادم
وقول بعض رؤسائهم

نهاية اقدام العقول عقل وأكثر سمي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وغاية دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقال

قال شيخ الاسلام ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الخضم وترك
أهل الاسلام وعلومهم وخضت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني الله
برحمته فالويل لفلان وهأنا ذا أموت على عقيدة أمي ويقول الآخر منهم أكثر
الناس شكاً عند الموت أصحاب الكلام قال شيخ الاسلام ثم اذا حقق عليهم
الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة به خبر ولم يقروا من ذلك
على عين ولا أثر وما ذكرناه عن الأنبياء قطرة من بحر لحي وبالله التوفيق

فان قلت اذا كان علم الكلام بالمثابة التي ذكرت والمكانة التي عنها برهنت
فكيف ساغ للائمة الخوض فيه والتنقيب عما يحتويه ثم انك أتيت ماعنه نهيت
وحررت ماعنه نفرت وهل هذا الا في نادي الرأي مدافعة وجمع للشيثين اللذين بينها
تمام الممانعة قلت ان ما ذهب اليه ذهرك من التمانع لم تمنع وما سنع في خلدك من التدافع
لمندفع بل العلم الذي نهينا عنه غير الذي ألفنا فيه والكلام الذي حذرنا منه غير

الذي صنّف فيه كل ما من وحافظ وفقه فعلم الكلام الذي نهى عنه أئمة الاسلام هو العلم المشحون بالفلسفة والتأويل والإلحاد والباطل وصرف الآيات قرآنية عن معانيها الظاهرة والأخبار النبوية عن حقائقها الباهرة دون علم السلف ومذهب الأثر وما جاد في الذكر الحكيم وصحيح الظاهر فهذا المعري يريق القلوب المسووعة بأرقام الشبهات وشقاء الصدور المصدوعة بتراجم المحدثات ودواء الداء المضال وبازهر السم القتال فهو فرض عين أو عين فرض على كل نبيه وهو العلم الذي تعقد عليه الخناصر لدحض حجة كل متحذلق وسفيه فزال هذا الإشكال والله ولي الفضال اه المراد

(المنار) ما ذكر من ذم السلف لعلم الكلام الذي يقصده الجدل ثابت لا ريب فيه وقد يشكل على القراء ضرب عمر صبيغ مع ما كان عليه المسلمون من الحرية في الصدر الأول حتى أنهم لم يقتلوا أحدا من مشيري الفتنة على عثمان بل نفوهم من بعض البلاد الى غيرها عندما رأى أمراء الامصار أثر فتنتهم فيها والسبب في تشديد عمر رضي الله عنه على صبيغ هو تعرضه للناس وتشكيكهم في دينهم فكان يجالس العامة والاعراب ويسألهم عن مثابه القرآن قال في القاموس عند ذكر اسمه «كان يعنت الناس بالفوامض والسؤالات فنفاه عمر الى البصرة» وخبر النبي هو المشهور وأما الضرب ففي النفس من كلامهم فيه شيء أقله المبالغة على ان الحاكم يجب عليه أن يدفع عن رعيته من يعتدي على عقائدهم وأفكارهم كما يدفع عنهم من يعتدي على أجسامهم وأموالهم، وقد سبق لنا ذكر مسألة صبيغ في المنار ولا أذكر الآن الموضع الذي ذكرت فيه. وأما ذم الكلام على طريقة الجدل والتحيز للمذاهب فقد رجع اليه أكابر النظار من علماء الكلام بعد بلوغ الكمال كحجة الاسلام الغزالي والذي حققوه ان يلحق الجاهل من المسلمين عقيدتهم كما وردت في الكتاب والسنة من غير تأويل ولا جدل ولا خوض في النظريات وأن تذكر لهم الأدلة الكونية كما ذكرت في القرآن وان يذكر لهم وجه الاعتبار والحشية من ذكر صفات الله تعالى مع تنزيهه عن مشابهة الموائد فإذا ذكرنا قوله «وهو السميع البصير» نتذكر ذلك معتقدين انه لا يخفى عليه شيء من أقوالنا وأفعالنا ولا نبحت في كيفية سماعه وبصره كما لا نبحت عن كيفية علمه وقدرته

الحياة الزوجية

﴿ ٦ ﴾

ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة
إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون» (سورة الروم ٣٥-٢٠)

❦ الركن الثالث من أركان هذه الحياة - الرحمة ❦

نتقدم ان الطور الاول من أطوار هذه الحياة خاص بالزوجين وهو سكون
نفس كل منهما الى الآخر ذلك السكون الذي لا نظير له بين سائر المتحايين اغير اتحاد
الزوجية وهو وجدان من وجدانات النفس لا يعرف كنهه الا الزوجان اللذان أحسنا
الاختيار فعارف الروحان وتمازج النفسان ، فكانا حقيقة واحدة لها صورتان ،
وأن الطور الثاني يشار كهما فيه غيرهما وهو الود الذي تحدثه المصاهرة بين عشيرتي
الزوجين الوديين ، ونبين في هذه المقالة ان الطور الثالث مشترك بين الزوجين وما
يرزقان من الولد

الرحمة ضرب من ضروب وجدان النفس له مشار في النفس غير مشار السكون
الى المحبوب والأنس به، وغيره مشار مودة المشارك في المعيشة والمشارك في المصلحة،
ذلك الذي يثير وجدان الرحمة ، ويهز عاطفة الرأفة والشفقة، هو ما ترى في غيرك
من ضعف أو سقم ، أو حاجة يصحبها ألم، وهذا هو ملاك الحياة الزوجية عند حدوث
الأمراض والأدواء. وعند ما تذوي غصن الشبية هاتيك الأهواء ، ولولم يودع
الله تعالى الفطرة الاسكون الزوج للامسة الزوج ومودة كل منهما للآخر للتعاون
على المصالح والمنافع التي هي قوام معيشتها لكانت الحياة الزوجية نمياً في الشباب
بوسماً في الشيخوخة ، سعادة في السراء ، شقاوة في الضراء، يتمتع كل من الزوجين
بصححة الآخر ونشاطه، وبسطته واعتباطه، حتى اذا لسعت أحدهما حمة الضر ، أو عضته
ناب الفقر ، أو نالت السن من فتاته وجدته ، ألم تزل الناب من ثرائه وجدته ،
استحال سكون الآخر اليه اضطراباً منه، وانقلبت مودته اياه مقاطعة له، وبذلك
لو كان من نقص عظيم، ينافي خلق الإنسان في أحسن تقويم،

لأنهم هؤلاء، الذين يملون أزواجهم عند السقم أو الهرم فلا يرجون لهم ضعفاً، واللواتي يملن أزواجهن في الكبر أو الفقر فلا يحفظن لهم عبداً. قد سلبت لهم فطرة هذا النوع الكريم، الذي خلقه الله في أحسن تقويم، كلاً بل أفست الشهوات فطرتهم، ونكست الأهواء خلقهم، فلم من الإنسان صورته وشكاه، لا روحه ولا عقله، ولا كرمه ولا فضله، بل صاروا أعدى للإنسان من الشيطان، وأضري بمضرته من سباع الحيوان، وأي خير يرجوه الإنسان في نوعه، أو الأمانة في خاصتها، ممن لا خير فيه لمن انفصل لأجله عن أمه وأبيه، وأخته وأخيه وعشيرته التي تؤويه، واتصل به على عهد الله وميثاقه في الفطرة البشرية، والشرعية السماوية، فكان معه روحاً حلت في جسمين، وهيول تجلت في صورتين، ثم لم يلبث بعد فراغ حظه منه، أن انفصل عنه، لا يرحم له ضعفه، ولا يعطف عليه عطفه، ؟ أليس المشارك له في النوع والصنف، أولى بهذه القسوة وهذا العنف، ؟ بل إن هؤلاء الذين استعبدتهم الأثرة، واسترققتهم «الأفنية»، أعداء الأهل والأقربين، بل أعداء البشر كلهم أجمعين،

هذا الضرب من فساد الفطرة هو في الرجال أكثر منه في النساء والعدوى فيه تفعل فعلها في البيوت تسير سير البريد من بيت إلى آخر ولا آسي بأسو هذا المرض الذي كاد يكون وباءاً. وأنى يوجد إلا ساءة أو تنتفع الأمة بمن عساه يوجد منهم وطب القلوب مهجور وأهله كأهل طب الأبدان منهم العالم العامل ومنهم الدجال المحتال وقد مضت سنة السكون بأن الأمة في طور ضعفها وضعفتها تدين للدجالين المحتالين، وتنفر من العارفين الناصحين، لذا ترى مدعي طب الأرواح عندنا من أكبر الأعوان على تخريب البيوت فمنهم الذين جعلوا طب القلوب الظاهر وسيلة لإعانة كل زوج على قهر الآخر بالتقاضي كبعض القضاة والمحامين، ومنهم الذين جعلوا طبها الباطن ذريعة إلى استغلال المحرمات بالفعل اعتماداً على شفاعاة الشافعين، والانتساب بالقول إلى المشايخ الميتين،

فطر الله تعالى قلوب البشر على الرحمة ليتراحوا فلا يهلك فيهم العاجز والضعيف، وكل أحد عرضة لاستحقاق الرحمة في يوم من الأيام، وجعل سبحانه حفظ الوالدين والزوجين من الرحمة أرجح ليعنى بكل فرد من الناس أقرب الناس

منه عند شدة الحاجة الى العناية والكفالة فالزوج ازرجد عند الضعف في المرض أو الكبر ، كالوالدين لولدهما عند ضعفه في الصغر ، بل تجد امرأة أرجم بعلها في مرضه أو كبره من أمه أو وجدته وتجد الرجل أرجم بسكنه في مرضها أو كبرها من أبيها لو وجد إذا كانت الفطرة سليمة ، فإن لم يكن كل من الزوجين أرجم بالآخر في كبره من والديه فإنه يقوم مقامهما إذا يضعف كل من الزوجين وبحاجة الى الرحمة إلا بعد موت الوالدين في الغالب فإن مرض وهما في صحتها فانهما يكونان بعيدين عنه لا يسهل عليها ترك يتيمها ومن عساه يكون فيه من محتاج الى رحمتها لأجل لزام ولدهما الكبير المتزوج ، فظهر أن كلا من الزوجين في حاجة الى رحمة الآخر به عند ضعفه لا يقوم بها سواه من الأقربين أو المستأجرين مقامه فيها

ليست الأريحية في سكن الزوج الى زوجه عند داعية المسيس ولا أريحية مودته ومودة أهله في المعاشرة والمعاملة بأ كبر من الأريحية التي يجدها الرحمة به وحنوه عليه في حال الضعف ، فإن الانسان يشعر بالارتياح من عناية غيره به عند الحاجة مالا يشعر بها عند الاستغناء ، فالضعفاء والمرضى والمملقون يكبرون من أمر الوفاء والاعتناء ، مالا يكاد يشعر به الاقوياء والأصحاء والأغنياء ، « ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى » وان من طفياه أن يعتقد أن كل من يحفل به ويعنى بشأه قائما يفعل ذلك لأجل نفسه لا لأجله هو لان الناس في حاجة اليه وهو ليس في حاجة اليهم ، وقد يبلغ به الطغيان الى ادخال زوجه وولده في هذا الحكم فاذا تحول مدة طفياه الى جزر بالمرض أو الحاجة قرق قلبه ولطف شعوره وكان أعدل في الحكم وأقرب الى عرفان قدر النعمة والشكر عليها

يسمون مسألة الزواج مسألة « مستقبل الانسان » وان كنت تجد في الاغرار من لا يفكر عند ارادة التزوج بمستقبله مع من يختاره زوجا له فانك لا تكاد تجد من لا يهتأ بهذا المستقبل اذا ذكر به فأعمل فكره فيه الا ما يكون من بعض المترفين اذا فتن أحدهم بجمال امرأة يود أن يقضي منها وطرا ثم لا يبالي ما يكون بعد ذلك ومثل هذا اذا مل طلق ولا تكاد تجد امرأة ترضى بالتزوج بمثلها على أن هذا النوع من الأزواج ، هو أشبه بالاستئجار أو البغاء منه بالزواج ، وإنما

الزواج الشرعي الطبيعي ما كان عن ارادة الاشتراك في الحياة مدة الحياة والا كان متممة بالنش والمخادعة ولا أرى الشيعة يدينون بجواز هذا الضرب من المتعة لان الفسح محرم بالاجماع لاخلاف في ذلك بين سني وشيعي . واذا كانت مسألة الزواج هي أعظم مسائل مستقبل الانسان الخاصة أفلا يكون من أعظم الشقاء أن يبدأ أمر الزوجين بالسكون والود في السراء . وينتهي بالاضطراب والتخاذل في الضراء ، يشكر أحدهما الزوجين للآخر عند إمكان استبداله أو الاستغناء عنه ، ويكفره أحوج ما كان اليه ، أي عاقل يرضى بهذه الخاتمة السوءى اذا علم بها أو ظن أن ستكون؟ لا شيء ، يخفف أتعال الفقر وأوزاره عن كاهل الرجل يتعمله مثل المرأة التي ترحمه في فقره فتظهر له الرضى والقناعة ولا تكلفه ما تعلم ان يده لا تنبسط له فما بالك اذا كانت ذات فضل تواسيه به ، ولا شيء يعزي الانسان عن مصابه في نفسه وغيره مثل المرأة للرجل والرجل للمرأة اذا ظهرت عاطفة الرحمة في أكمل مظاهرها فشعر المصاب بأن له نفساً أخرى تمتد في القوة على مدافعة هذه الموارض التي لا يسلم منها البشر ، واعكس الحكم في القضيتين ، يتجلى لك وجه الصواب في الصورتين ، اذا كان لركن الزوجية الاول وهو السكون المهود تأثير في الثاني وهو المودة فلا ريب أن الركن الثالث وهو الرحمة يكون أثراً للركنين قبله أو فرعاً لها فعلى قدر السكون والمودة بين الزوجين في النماء ، تكون الرحمة بينهما في البلاء ، لأن مصاب الوديد المحبوب يعيد للنفس ذكرى جميع حسناته ، وطيب أيامه وأوقاته ، ويمثلها في أبهى حللها ، ويرضها على النفس في أجمل معارضها ، (المعرض هو الثوب الذي تهمل فيه العروس) فيخيل الى المحب ان تلك الحسنات والذات قد اجتمعت وان المصاب يحاول أن يشتت شملها ، ويقطع حبلا ، فهو يواثب لذاته المجتمعة في شخص محبوبه ، ويحاول سلب منافعها باغتيا ل نفسه وديده ، فمن أراد أن يحسن مستقبله في هذه الحياة فليجتهد أولاً في حسن اختيار الزوج ثم ليخلص له المودة ثانياً ليمتع بوفائه أولاً وآخرها وباطنا وظاهراً

ما أجمل الرجل يسي معاشرة امرأته وما أحق المرأة تسي معاشرة بهلها ، يسي أحدهما الى نفسه من حيث يسي الى الآخر فهو مغبون غداً ومغلوب ومأرايت

ذنباً عقوبته فيه كذنب سائمة الزوج الى الزوج بل أرى العذاب يضاعف في الدنيا على ذنب الزوجية فيكون زوجاً لا فرداً وكل ذنب له عقوبة في النفس أو فيما يتعلق بالنفس تكون أثراً طبعياً له الا ذنب أحد الزوجين في مناضبة الآخر فإنه هو نفسه عقوبة لنفس مقترفة يومها وبعضها ثم انه يلد لها عقوبة أو عقوبات أخرى تكون أثراً له كسائر الذنوب . ولكن أثر ذنب الزوجية ليس كآثار غيره لأنه هو ليس كغيره فكبر الآثار وصغرها تابع لحال المؤثرات

أنهاك أيها المعزبة أن تسارع الى الزواج مهما تمادت بك العزوبة الا بعد حسن الاختيار ، وأنهاك أيها الأيم وأوليائك أن نجيبوا خاطباً الا بعد التروي في الاختبار ، وأعظكما اذا أنتم تزوجتما فلم تجدوا ذلك السكون النفسي كاملاً ، وذلك الود الطبعي مواصلاً ، أن يتجنب كل منكما ويتودد الى الآخر ما استطاع ويجعل أكبر همه في هبته واستيها به قلبه لتحسن الحال ، ويرجى حسن العاقبة في المال ، فان عجزا عن ذلك بعد الإخلاص في طلبه ، والجهد في إدراكه ، فليتفرقا يغن الله كلا من سعته وكان الله عليماً حكيماً

اذا رزق الله الزوجين الولد تنمو به بينهما المودة والرحمة ويكون هو منبعاً لرحمتها فاشتراكها في هذه الرحمة الوالدية التي لها مصدر واحد ومورد واحد يؤكد الصلة بينهما فيبناهما معنصمان بحبل الزوجية الذي هو من أقوى الروابط الحيوية اذاهما معنصمان بحبل الوالدية الذي هو أقوىها على الإطلاق وكيف لا يكون كذلك ورابطة الزوجية هي طاقة من طاقات حبل الوالدية اذ الوالدان هما الزوجان قد انتجا فكملت حيورتهم وجاءت بشورتها .

كل واحد من الوالدين يشعر من حيث هو والد بما يشعر به الآخر ويملكه الوجدان الذي يملك الآخر ويتولد فيه الآمال التي تتولد في الآخر ويكون جده وسميه مثل ما يجد ويسعى له الآخر ويرى سعادته عين سعادة الآخر ، أرأيت هذا الاتحاد في هذه الشؤون كلها اذا صافح اتحاد الزوجية وعانقه كيف يكون حال المتحدين في تراحمهما وتعاطفهما بل في تمازجهما وفناء كل منهما في الآخر ؟ لو كانت المسألة نظرية محضة لحكم الناظر فيها مع سلامة الفطرة بأن الحياة الوالدية

هي كمال الحياة الزوجية وأن هذا الكمال هو الذي ليس بعده كمال فالوالدان هما أسعد الناس بنفسهما وولدهما لا يتصور أن يقوي الزمان على شت شملها ، أو نكث فعلها ، وإن اتحداهما هذا لأكبر عون لهما على أحداث الزمان ، وأفعال الطبيعة في الإنسان .

ما كان لسليم الفطرة الذي يعيش بمعزل عن فاسدي الأخلاق معتل الطباع أن يتخيل وقوع نزاع تهادي بين الزوجين أو الدين به المفاضلة التي تفضي إلى المباغضة ، والمناصبة والمناهضة ، على نحو ما يكون بين أصحاب القرات الموروثة ، والاضفان المحبوة ، كما يقع الآن على مرأى منا ومسمع والمعناليه من قبل . لكن الفساد قد بلغ من هذه الأمة مبلغاً لا يصدق عاقل ، ولا يتخيله فاضل ، إلا أن يرى بعينه ، ويسمع بأذنه ، وقد أحصى الأستاذ الامام عليه الرحمة قضايا سنة في إحدى المحاكم الأهلية فبان له أن ٧٥ قضية منها كانت بين الأقربين فما بالك بقضايا المحاكم الشرعية ولعل ٩٩ منها في المئة بين الأزواج والوالدين

سبق القول بأن الحياة الزوجية هي أصل الحياة الوطنية والحياة المالية فإذا كانت الأولى سعيدة كان ذلك أصلاً في سعادة الأمة وإذا كانت شقية كان ذلك عللة لشقاء الأمة لأن الأمة مؤلفة من هذه البيوت فمن لا خير فيه لأهله لا خير فيه لأمته ، كما علمت من حديث «خيركم خيركم لأهله» فما دامت حياتنا الزوجية مخجلة معتلة فلا يرجى لنا أن نحيا حياة مليحة طيبة . وإن هذا الشقاء في الأمة والبيوت هو في المسلمين أثر من آثار ترك عقائدهم وآدابهم الدينية ، ونقطيع روابطهم المالية ، فحسارتهم لسعادة الدنيا دليل على أنهم — إن لم يعودوا ويتوبوا — سيخسرون سعادة الآخرة وذلك هو الخسران المبين

تقف عند هذا الحسفي بيان أركان الزوجية الثلاثة التي نطقت بها الآية الكريمة في السورة التي ورد فيها أن الدين القيم هو فطرة الله التي فطر الناس عليها فقد شرحنها بما أملة علينا الفطرة ، وهديتنا إليه الفكرة ، اذهي التي أرشدتنا إلى ذلك بخاتمها « أن في ذلك لآيات لقوم يفتكرون »

فتاوى المفتين

فتحتنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسند ذلك أن يرزق إلى اسمه بالحروف إن شاء، وإنا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورتافاً مناصراً، لسبب حاجة الناس إلى بيان موضوعه ورغبتهم غير مشتركة مثل هذا، وأن يعنى على سؤاله شهران وثلاثة إن ذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر وصحيب لا غفاله

❦ أسئلة من سنغافوره ❦

(س ٣٣-٣٥) السيد سالم بن أحمد عبد الفتاح في سنغافوره : اني رأيت جريدتك «المنار» الأغر في أبي الكمال لارشاد أهل الضلال والبدع واني سألتم أن تفتونا عن الأسئلة الآتية

(١) ما قولكم فيمن اعتادوا تلطيف قبلة المسجد بالسواد وغيره من أصناف الألوان ونقطيع أطراف أثوابهم والصاقها بالصاق على حيطان المساجد من داخلها
(٢) ما قولكم في تقبيل شواهد الأموات والتوسل بها والدعاء بهذه الدعوات: عباد الله جئناكم طلبناكم، أغثونا أعينونا بهتمكم وجدواكم:

(٣) في آية نصف شعبان من كل سنة يفككون الصناديق والحواسيل (كذا) ويزعمون ان في تلك الليلة تقسيم وتوسيع الأرزاق، وفي أول ليلة من السنة الجديدة يجمعون شيئاً من النقود وغيرها كالخلي وشيئاً من حشيش الأرض يسمونه «السعدى» وعوداً من نخل المدينة ويجعلون الجميع فوق غطاء قدس ويزعمون ان تلك السنة تدخل عليهم بهذه الأشياء التي فعلوها، اقتونا في ذلك ودمتم مأجورين:

(ج) عن تلطيف جدران المساجد وإصاق الحرق عليها

تلطيف قبلة المسجد وجدراته بالسواد وغيره من الألوان ينظر فيه من وجهين القصد منه وأثره في شغل المصلين به عن الصلاة فإن كان القصد منه تلويث المسجد وتقديره كما تشر به كلمة «تلطيف» فهو معصية وقد ذكر بعض الفقهاء ان من يلطخ المسجد نجس أو قد يكون مرتداً يعنون أنه لا يعقل أن يهين أحد بيتاً ينسب إلى الله تعالى بتخصيصه لعبادته فيه وهو يؤمن بأن هذه العبادة حق شرعه الله

تعالى وكأنهم لم يلتفتوا الى احتمال أن يقع تقدير المسجد من غافل عن انكفر بالله وعن حقبة العبادة التي تؤدي في هذا المكان ولكن القرائن قد تكون دالة دلالة قطعية على ان ملوث المسجد غير كافر بالله ولا منكر لشيء من شريعة أهل المسجد ولا قاصد الى اهانة المسجد ولا وجه للحكم بالردة حينئذ والتاويل محذور على كل حال ولا وجه لابطاحته.

وان كان القصد منه تزيينه بالألوان فحكه على كونه خلاف السنة يختلف باختلاف حال المصلين فان كانوا قد اعتادوا الصلاة في المساجد المزوقة بالألوان فصارت لا تشغل قلوبهم عن معنى الصلاة من التوجه الى الله تعالى وتدبر ذكره وكلامه فيها فالأمر في التزيين أهون اذ ليس فيه الا مخالفة السنة التي جرى عليها سلف الأمة في الأمور الظاهرة من غير اخلال بأمور الدين الباطنة كالتوجه الى الله تعالى والخشوع عند ذكره تدبر كلامه، وان كان المصلون في هذا المسجد غالباً لم يعتادوا ذلك فالأمر أشد لأن هذا العمل يكون مخالفاً لأداب الدين الظاهرة والباطنة كما علمت

هذا ما يقال في فقه المسألة وأما المروي في المساجد مما يتعلق بها فكثير ومنه ما رواه أحمد ومسلم من حديث أنس مرفوعاً « إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من القدر والبول والخلاء وإنما هي لقراءة القرآن وذكر الله والصلاة » ومنها حديثه عند أحمد والشيخين « النخاعة في المسجد خطيئة وكفارتها دفتها » وفي رواية أخرى البصاق بدل النخاعة وقد كانت أرض المسجد تراباً لا فرش عليها وكفارتها في مساجدنا أن تمسح وينظف المهل وقد ورد في الحديث النهي عن البصاق في المسجد ومن تنعم فليبصق في ثوبه أي كمنديله وورد في البصاق فيه وعيد شديد

وجاء ذكر زخرفة المساجد في بعض الأحاديث التي وردت في علامات الساعة وفي افتراق الأمة مقرونة الى بدع وضلالات يقتضي السيق أنها مثلاً كحديث عوف بن مالك عند الطبراني « كيف انت يا عوف اذا افترقت الأمة على ثلاث وسبعين فرقة واحدة منها في الجنة وسائرهن في النار؟ قال وكيف ذلك قال اذا كثرت الشرط وملكت الاماء وقعدت الجملاء على المنابر واتخذوا الله رباً

مرامير وزخرفت المساجد ورفعت المنابر واتخذت في دولها والزكاة مفرماً والامانة مغناً وتفقته في دين الله لغير الله وأطاع الرجل امرأته وعق أمه وأقصى أباه ولعن آخر هذه الامة أولها وساد القليلة فاسقمهم وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل انقاء شره فيومئذ يكون ذلك: الحديث وهو ضيف وله شواهد في زخرفة المساجد وغيرها كحديث أبي الدرداء عند ابن أبي الدنيا في المصاحف «إذا زخرفتم مساجدكم وحايتم مصاحفكم فعاكم الدمار» وأقوى من ذلك حديث ابن عباس عند أبي داود «ما أمرت بتشيد المساجد» وفسره ابن عباس بزخرفتها كما زخرفت اليهود والنصارى وفي فقه المسألة حديث عثمان بن طلحة عند أحمد وأبي داود وفيه «فانه لا ينبغي أن يكون في قبلة البيت شيء يباهي المصلي»

ومنها سيف في أشراط الساعة حديث ابن مسعود الطويل عند الطبراني ومنه «يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشراتها أن تزخرف المحاريب وأن تخرب القلوب يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشراتها أن تكنف المساجد وتعلو المنابر» الحديث . وله حديث آخر فيه هذا اللفظ وهو عند البيهقي في البعث وابن النجار قال البيهقي استناده فيه ضعف الا أن أكثر أفاضله قد روي بأسانيد متفرقة : أقول منها حديث أنس عند أحمد وأصحاب السنن ما عدا الترمذي ان النبي (ص) قال «لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد» وقد صححه ابن خزيمة وأورده البخاري تعليقا بلفظ يتباهون بهائم لا يعمرونها الا قليلا:

واما لصاق قطع من أطراف ثيابهم بجدر المسجد فالذي تبادر الى فهمي أنهم يقصدون به دفع ضرر أو جلب منفعة قياساً على ما نراه في هذه البلاد وغيرها من ربط بعض الجاهلين قطعاً من أثوابهم ببعض الاشجار المعتقدة أو أضرحة الموتى المشهورين بل لصالح أو أبواب الحجرات التي دفنوا فيها وكل هذه الاعمال مما تبع فيه المسلمون الجرافيون سنن من قبلهم من الوثنيين بعد انتقال هذه الاعمال الوثنية الى أهل الكتاب فلا حاجة الى اطالة القول فيها ولا شبهة على هذه البدع لاعداء السنة وأنصار البدعة الا جعلها من أذيال ما يسمونه زيارة القبور وأن زيارة القبور المأذون فيها للاعتبار بالموت من هذه الاعمال الوثنية

عن (ج) عن تقبيل أحجار القبور ودعاء الموتى والتوسل

يريد السائل بشواهد الموتى الأحجار الكسرة التي توضع تجاه رؤوس الموتى من قبورهم وتقبيل هذه الأحجار من سنن الوثنية وأقبح البدع في الإسلام وأما دعاء الموتى فهو عبادة حقيقية لهم وإن غير المبتدعون سمها وأطلقوا عليها لفظ التوسل وقد كان هذا النوع من العبادة وهو دعاء غير الله أي نداؤه لطلب المنفعة منه أو دفع الضرر أو التقرب به إلى الله واتخاذ شفعاً هو جل ما يعرف من عبادة المشركين لغير الله ولذلك فسر الدعاء بالعبادة حيث ورد في هذا المقام من القرآن . قال تعالى في سورة الاعراف «ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعهم فيستجيبوا لكم ان كنتم صادقين» وقال تعالى في سورة فاطر «ان تدعهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير» وقال في سورة الجن «وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً» والآيات في هذا لا تحصى وقال تعالى في سورة يونس «ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله» الآية وقال تعالى في سورة الزمر «والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى» الآية . وقد فصلنا القول في هذه المسألة في المجلدات السابقة مراراً كثيرة وفندنا فيها مزاعم أهل التعريف والتأويل فليراجع ذلك في محاله مع الاستعانة بالفهرس . يطلب منه لفظ التوسل ولفظ الشفاعة ولفظ قبور الصالحين أو القبور مطلقاً

(ج) عن بدع ليلة نصف شعبان وأول السنة

قد كتبنا في بدع ليلة نصف شعبان غير مرة فمنها ما كتبناه في الجزئين السابع عشر والرابع والعشرين من المجلد السادس ومنها ما كتبناه في الجزء الذي صدر في ١٦ شعبان من المجلد الثالث وغير ذلك . ولم نذكر فيما أوردناه من بدع الناس في هذه الليلة مسألة تفكيك الصناديق والخواصيل للاستعانة على سعة الرزق وكان هذا من الخرافات المعروفة ببلاد السائل دون البلاد التي عرفناها وهي خرافة يتبرأ منها الإسلام ومن ينتسب إليه بحق . ومثله ما ذكره من خرافاتهم في أول السنة ويشبه أن يكون هذا من خرافات بعض العجائز الجاهلات ويطلق المصريون

على أمثال هذه السخافات اسم « علم الركة » يعنون به ثقليد النساء وخرافاتهن ومزاعمهن وهن قضا يستدن شيئاً من هذا الجهل الذي يسمينه عسا الى الدين، واولاً ان علم الركة في سنغافوره وأمثالها من البلاد التي يغلب فيها الجهل يستند سيث بعض مسائله الى الدين لما احتاج اسائل الى جواب عن هذه المسألة يحتج به على اجهلين

— دعوى الرقبة بعد موت السيد انها أم ولد له —

(س ٣٦) عوض بن جميعان سعيدان (بسنغافوره) (*) ما هو الحكم في جارية رجل تسكن معه في بيت وتولى خدمته ثم مات عنها وزعمت أنه يطؤها فهل قولها كاف في اثبات نسب الابن وما يترتب عليه ؟ أم لا بد من عدم معارضة ورثة سيدها ان كان له ورثة أو لا يكفي الا استلحاق الحائز للركة للابن ؟ أم لا بد من ارفاق الجارية وولدها الا بإقرار السيد لا غير وإقامة الحد عليها ؟ أفيدونا بما تعتقدون انه الحق والمسألة واقعة والخطب والخطب كثير لا زلتم هداة للحق دعاة للصدق (ج) سكنى الجارية في بيت سيدها لا يجعلها فراشاً الا اذا أقر انه جعلها كذلك اقراراً صريحاً فان جاءت بولد في حياته وادعاه كان ولده بلا خلاف وكانت هي أم ولد لها حكمها المعروف وان لم يدعه فكذلك عند مالك والشافعي وأحمد لانه يكفي عندهم اعترافه بوطئها وهو الذي أعتقد ، ولا حاجة لذكر دعواه الاستبراء أو نفيه الولد لأنه ليس مما نحن فيه وما نحن فيه دعواها انه اتخذها فراشاً ولا بد في إثبات ذلك من بينة ، وحاصل الخلاف في المسألة أن الحنفية يقولون لا يثبت كون ولد أمته ابناً له الا باستلحاقه كأن يعترف به إن ولد وهو حي أو يقول ان جاءت بولد فهو ابني أو مني ثم يموت فتلد بعد موته . وعند الاثمة الآخرين يكفي في ذلك أن يعترف بوطئها فأما مجرد دعواها بعده فلا يثبت بها شيء . وان كان هناك ورثة واعترفوا بأن الولد لمورثهم من جاريته فلا نزاع ولا اشكال والا فالجارية على رقها ما لم تأت بينة على اقرار سيدها باقرارها وأما إقامة الحد عليها فالشبهة تدروها فيما نعتقد

(هـ) ذكرنا في الجزء الماضي السؤال عن لمن معاوية أو القرضي عند منداً لهذا السائل وانما جاءنا بامضاء (م.م) وهو أحد القراء ولم يأذن بالتصريح باسمه

﴿ تفسير « فاذاها اجتماعا لنفس مرة » ﴾

(س ٣٧) ومنه : ما الذي تروونه صوابا في قول الشاعر

« الرأي قبل شجاعة الشجعان » الى قوله

فاذاها اجتماعا لنفس مرة بلغت من العلياء كل مكان

أنشد البيت أحد الأدباء « مرة » على انه مصدر بمعنى القوة صفة لنفس فاعترضه شاعر بأن الشاعر لم يقل الا « مرة » أي اجتماعا معا فاحتج الاديب بما قاله بعض الشراح كالمكبري وبجواز الوصف بالمصدر كما في ألفية ابن مالك فأجاب الشاعر ان شرط جواز المصدر لم يتحقق . فتأول الاديب واحتج بأن مرة لم تذكر في القاموس ولا كتاب لسان العرب بمعنى « معا » كأن يقولوا جاء الزيدان مرة : أي معا كما يستعملونها للعدد سواء . فها هو الحق فيما ذكر أفيدونا :

(ج) الاصل الذي يبنى عليه الترجيح بين الأقوال في مثل هذه بمسألة هو الرواية فالشاعر الذي ضبط « مرة » في البيت بفتح الميم يحتاج في اثبات قوله الى رواية معروفة عن أبي الطيب المتنبي انه قال « مرة » بالفتح والى رواية أخرى عن كندة بأن هذه الكلمة تستعمل في لسانهم ظرفا بمعنى « معا » فإن لم يستطع اثبات الرواية فما عليه الا أن يعتمد الرواية التي سنذكرها أو يتابع الاديب في قراءة مرة بالكسر كما ضبطها شراح ديوان المتنبي . قال الواحدي في شرحه : « فاذاها اجتماعا لنفس مرة » أي أوبة للذل والضميم ولا تستلينها الأعداء : وقال العكبري : النفس المرة هي القوة الشديدة من مراحل الحب والمرة الشدة ومنه قوله تعالى « ذومرة فاستوى » والنفس المرة التي هي لا تقبل الضيم : وظاهر كلامهم أن مرة صفة وهو غير معروف وإنما فسروه بالمعنى والاصل ذات مرة فحذف المضاف . وما قاله الشاعر في الوصف بالمصدر كان يستغنى عنه بقولهم ان الوصف به على كثرتة سماعي وان ما ذكر من شروطه إنما ذكر لضبط المسموع لا لأجل القياس . ومن الروايات المتداولة في البيت ولم يذكرها الشارحان « فاذاها اجتماعا لنفس حرة » بالحاء المهملة وصف من الحرية وهي أظهر معنى وأصح مبنى ولا يبعد أن تكون مرة محرفة عن حرة والله تعالى أعلم

﴿ أسئلة من الجزائر ﴾

جاءتنا الاسئلة الآتية من الجزائر وأحب مرسلها أن يرز الى اسمه بكلمة
« غويشم » قال بعد التناء والسلام :

﴿ الفتن بين الصحابة رضي الله عنهم ﴾

(س ٣٨) انني أحببت أن أشرب من بحر علومكم فهم مسألة الفتن الواقعة
بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مع علمهم لاشك بأفضلية بعضهم على
بعض وسبب قتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وكيف نسلك طريق الاعتقاد في
ذلك تفصيلاً وتحقيقاً وتسميماً وتدقيقاً ومرادنا من استمداد هذا المرغوب من
حضرتكم الفخيمة لكونها نتيجة حضرة المغفور له مولانا الاستاذ الامام الشيخ
سيدنا محمد عبده رضي الله عنه فنحصل على بعض أفكاره في المسألة رحمه
الله وأعزكم من بعده

(ج) لا يمكن التفصيل والتحقيق المطلوب في هذه المسألة في جواب سؤال
وانما يكون ذلك في مصنف خاص بها ولو ذكر ذا كر خلاصة وجيزة لمصنف وضعه
أو هيأه لصعب التسليم بها على من لم يطلع اطلاعه ولم يقتنع بما خذه لتلك الخلاصة
وأحب لكم أن تقرأوا ما كتبه رفيق بك العظم في كتابه (أشهر مشاهير الاسلام)
وتعملوا رأيكم في ذلك وتراجعوا فيه كتب التاريخ حيث تجدون حاجة المراجعة
وما يشبه عليكم بعد ذلك فراجعونا لنبين لكم رأينا فيه . على اننا نذكر هنا
شيئاً وجيزاً ينير لكم طريق البحث

أما علم الصحابة عليهم الرضوان بفضل بعضهم على بعض فهو على كونه ضرورياً
في الجملة وكونه على غير ما يظن الجمهور في التفصيل لا يستدركه عدم وقوع الخلاف
فان معاوية اذا كان يعلم ان علياً يفضله في العلم والتقوى فقد يعتقد انه هو يفضله
علياً في السياسة والادارة وقول العلماء « يوحد في المفضل مالا يوحد في المفاضل »
معتول لا سبيل الى انكاره وهو مما لا يخفى على عاقل ويؤيده استدراك التلميذ
على الاستاذ والمبتدي على المنتهي في مسائل يكون هو المصيب فيها ولاجل ذلك
نبحث في كل ما قاله العلم الراسخون وأمة الفنون الواضعون . حاشا أن نعلم عالم

يعلموا أو نصيب بعض الأغراض التي أخطأوا كما قال الامام مالك رضي الله عنه: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر: يشير الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم ويريد بعموم كلامه الصحابة فمن دونهم من علماء التابعين وهو يعلم ان فيهم من لا يُعَدُّ ممن يفضل في فهم الشريعة والوقوف على أحكامها. اذا فهمت هذا فلا تعجب لاختلاف الصحابة يوم السقيفة ولا يوم اختيار أحد الستة الذين جعل عمر الأمر فيهم ولا لاختلاف علي ومعاوية فان الصحابة لم يكونوا كالاشاعرة والماتريدية لهذا المهد مقلدين لشيوخهم بأن أفضلهم فلان ففلان الخ ولا ممن يقول إن الأفضل يجب أن يكون هو الخليفة. على أن الاشاعرة وغيرهم يجوزون إمامة رجل مع وجود أفضل منه اذا كان المولى حائزا للشروط التي لا بد منها للإمامة

ثم اعلم أن كبار الصحابة كانوا يعلمون من مجموع ما جاء في الكتاب العزيز عن الشورى ومن سنة النبي صلى الله عليه وسلم في سياسته وأحكامه ومن جعله الخلافة في قریش ان شكل الحكومة الاسلامية يجب أن يكون وسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة جمهورية وحكومة ملكية ووسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة الأشراف وحكومة الافراد أعني أن الذي فهموه كان وسطاً حقيقياً بين ما ذكرت من غير ملاحظة هذه الاطراف وكونه وسطاً بينها. فلماذا لم يجعلوها في آل البيت خاصة بهم اذ لو فعلوا ذلك لكانت من نوع حكومات الأشراف التي استعبدت الناس وجعلت الملك الهام معبوداً ولا تستبعد أنهم كانوا يفتنون لهذا الأمر لاسيما مع علمك بما أوتوه من نور البصيرة الذي أعشى شعاعه بصائر الفلاسمة والحكماء حتى هذا العهد وقد رأيت أن هذا الأمر وقع بالفعل من الفاطميين عند ما جعلوا الخلافة تراثاً فيهم لمكان نسبهم

ومن هنا تعرف سبب تألب الناس على عثمان بعد أن قويت عصبية بني أمية باستكثاره من استعمالهم حتى خيف أن يتحول وضع الخلافة عن الشرع ويصير حكم أشراف يقوم بالعصبية. وعثمان لم يكن يقصد هذا ولكن الحوادث مهدت له بما كان من لينه وحيائه وشره قومه وطمعهم فيه حتى أحس المسلمون بالخطر قبله وهو

لا يرى قومه في جواز استعمالهم الاكسائر الناس . فارجع بعد هذا الى ما قلناه في
تقريظ كتاب (أشهر مشاهير الاسلام) في الجزء الثالث عشر من منار هذه السنة .
وحسبك الآن هذه التنييهاة ، وعليك بعد كثرة القراءة بمراجعة في المشكلات .

﴿ ثبوت رمضان بقول المنجم ﴾

(س ٣٩) ومنه ثم استفتيكم في مسألة ثبوت شهر رمضان بقول المنجم وماذا
قال خليل « لا بمنجم »

(ج) راجع ص ٦٩٤ وما بعدها من المجلد السابع تجد القول في ذلك
مفصلاً تفصيلاً

(صلاة النساء في المساجد)

(س ٤٠) ومنه هل يجوز للمرأة أن تصلي في المسجد أم لا لأن في بلادنا رجالا
طفاة بآلهم وجاههم حرموا المساجد على النساء وأحلوا لهم العفريات (كذا)

(ج) كان النساء على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصلين مع الرجال
في المسجد يقفن وراءهم فصلاتهن في المسجد سنة متبعة ثابتة لم يختلف في صحتها
أحد من المسلمين فتحريم ذلك على الإطلاق جهل فاضح . والاحاديث القولية
في ذلك كثيرة أشهرها حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « اذا
استأذنكم نساؤكم بالليل الى المسجد فأذنوا لهن » رواه أحمد والشيخان وأصحاب
السنن ما عدا ابن ماجه ولكن ورد أن يخرجن غير متبرجات بزينة فقد روى أحمد
وأبو داود من حديث أبي هريرة مرفوعاً « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله وليخرجن
تقالات » أي غير متطيبات قالوا ويلحق بالطيب ما في معناه من المحركات الداعي
الشهوة كالخلي والحلل وجميع ضرور الزينة . وروى مسلم في صحيحه وأبو داود
والنسائي في سننهما من حديثه أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « أيما امرأة
أصاب بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الآخرة » وأعم منه حديث زينب امرأة ابن
مسعود في صحيح مسلم « اذا شهدت احداً كن المسجد فلا تمس طيباً »

نعم ورد أيضاً أن صلاة النساء في بيوتهم أفضل من صلاتهن في المسجد

فقد روى أحمد وأبو داود من حديث ابن عمر «لأتمنعوا النساء أن يخرجن إلى المساجد ويؤتهن خير لهن» وله شواهد. وروى أحمد وأبو يعلى والطبراني في الكبير من حديث أم سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «خير مساجد النساء قمر بيوتهن» وفي اسناد الحديث ابن لهيعة ممن طعن في روايتهم ويجوز حمله على غير صلاة الجماعة. وفي الباب رأي عائشة رضي الله عنها قالت: لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى من النساء ما رأينا لمنعهن من المسجد كما منعت بنو إسرائيل نساءها» رواه الشيخان وعلى هذا الرأي بني المتأخرون منع النساء من المساجد فهو اجتihad لا يصح أن ينسخ النص القطعي الصريح ويحرم ما أحل الله ورسوله نعم إن علم أن خروجهن إلى المسجد يكون سبباً للفتنة جاز أو وجب منع من يعلم أو يظن الافتتان بهن فقط مع إزالة سبب الفتنة ولكن لا يصح أن يقال أن خروجهن إلى المسجد وصلاتهن فيه محرمة عليهن ولأن يجعل حكماً عاماً مطلقاً

﴿ ذنوب الخطيب الذي يحث على الكسل والخرافات ﴾

(س ٤١) ومنه: كم هي ذنوب الخطيب الذي لا يأمر الناس إلا بالعجز والكسل والموت والخرافات والتقليد وسيء العادات؟ لازلت بحراً يستجلب دره، ومزناً يستوكف دره، والسلام

(ج) هذا الخطيب شر خطباء الفتنة وذنوبه لا تحصى إلا إذا أمكن احصاء تأثيرها الضار في الأمة وأنى يحصى وهو من الأمور الممنوعة التي لا تعرف بالعد والحساب فمن سيئات هؤلاء الخطباء وآفاتهم في الأمة أن كانوا علة من علل قهرها وضعفها في دينها ودنياها وضياح ممالكها من أيديها، فهم أضرموا على المسلمين، من الأعداء المحاربين، ومن دعاة الضلال الكافرين، ومثلهم كمثلهما الخطيب الجاهل يقتل العليل، وليس هذا محل شرح سيئاتهم بالتفصيل. ولكن لا بد من التنبيه على سيئه منها حادثة لم تكن من قبل وهي أن أبناء المسلمين الذين تعلموا العلوم العصرية وعرفوا أحوال الأمم وسياستها، وتأثير آدابها في مدنياتها، وعزتها ولم يقفوا على حقيقة الآداب الإسلامية، ولا غير ذلك من الأصول الدينية، يتوهمون أن هؤلاء الخطباء ينطقون بلسان القرآن، ويبينون للناس لباب ما جاء

به الدين من الحكم والأحكام ، ويستدلون على ذلك بإجازة العلماء ما يقولون وما يوردون في كلامهم من الأحاديث وإن كانت موضوعة أو واهية ، وما يرصعونه به من الآيات وإن كانت بما ينهون عنه آمرة وعما يأمرون به ناهية ، ولكن أننى للسامع المسكين ، أن يميز العث من السمين ، إذا كان لم يطلع على تفسير الكلام القديم ، ولم يقرأ علم الحديث الشريف ، فلا جرم ينفر من الدين نفور الكاره له ، المتقذ أن معارف البشر أهدي منه ، وإذا كان عارفاً بدينه فإنه ينفر من صلاة الجمعة وأعرف من المصلين من يتحرج أن يدخل المسجد بعد فراغ الخطيب من خطبته وحدثني الأستاذ الامام رحمه الله تعالى أن رجلاً من النابغين في العلوم المصرية كان كثير الخوض في الدين والانكار لبعض أصوله وفروعه فما زال به الأستاذ حتى أزال شبهاته وأقنعه بأن يصلي فبدأ بصلاة الجمعة في الجامع الأزهر فسمع خطبة من الخطيب المسؤول عنها فنفر ، وقال إن هذا شيء لا يصلح به أمر البشر ، وما أنا بعائد الى سماع هذه الخطابة ، انخداعاً بما للشيخ محمد عبده من الخلافة ،

هذا وإن مقام الخطابة هو مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومقام خلفائه ونوابهم وقد أهين هذا المقام في هذا العصر لا سيما في مصر فصار يعهد به كثيراً الى أجهل الناس وأقلهم احتراماً في النفوس لأن الخطابة في نظر ديوان الاوقاف هنا وظيفة رسمية تؤدى بعبارة تحفظ من ورقة فتلقى على المنبر أو تقرأ في الصحيفة ككنس المسجد يقوم بها أي رجل وفي نظر طلابها حرفة ينال بها الرزق . فهم الديوان في الخطيب أن يكون قليل الاجرة لتوفر أموال الاوقاف فيوضع ما يزيد منها عن النفقات التي لا تفيد المسلمين في خزائنه أو خزائن البنك وقد اجتهد الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في احياء هذا الركن الاسلامي بهمل الخطابة خاصة بالعلماء الاعلام فوقفت السياسة في طريق مشروعه مدة حياته واعلمها تمنحني فينفذ بعد موته



كتاب التبريد والتعلم

✽ المکتوب الخامس - في المدرسة الجامعة (*) ✽

كتب في ١٠ يولييه سنة ١٨٦٠

«من أميل» الى أبيه

كلفتني بأن أجملك على علم بدروسي فوافاة لرغبتك أقول : الجامعة التي
أختلف اليها بناء في غاية الجدة وتفتح قاعاتها للتدريس في فصل الصيف من
الساعة السابعة صباحاً الى الساعة الاولى بعد الظهر ومن الساعة الثالثة بعده الى
الساعة السادسة وتنقسم دروس الاساتذة فيها الى عامة وخاصة فالاولى تلقى
بالضرورة مجاناً ويدفع الطلبة في مقابل تلقي الثانية «فريدر يكين» ذهباً (٥٠ فرنكا)
كل ستة أشهر وتنقسم جامعة «بن» مثل كل الجامعات في ألمانيا الى أربع مدارس
اختيارية احداها القوانين والثانية للحكمة والثالثة للطب والرابعة للإلهيات ويتعلق
بكل من هذه المدارس الاربع فروع مختلفة يدرسها فيها رجال مخصصون بها

الجامعة تحمي بيننا وبين حرية التصرف في وقتنا ما باضاعته أو بالانتفاع به لا ي
لا أرى لاحد منها أدنى تفتيش ولا أقل هيمنة علينا في سيرتنا على أي أعنقد ما قلته
لي كثيراً من أن النظام التدريبي الناجع هو ما يفرضه الانسان على نفسه ويلتزم اتباعه

لامراء في أن اساندة جامعتنا متضامون من العلوم غير أنني كثيراً ماشق علي
أن أتبع سلسلة أفكارهم في الدروس لسببين أولهما أن هذه الافكار ليست
في ذاتها واضحة وثانيهما أنني لقلّة تمودي على تصوير فكري بالألمانية حتى الآن
أجد من الصعوبة في فهم تلك الافكار أكثر مما يجده غيري من المتعودين
ويدهشي من أمر هؤلاء العلماء أنهم على سمو مكانتهم في العلم وبعد صيتهم
مضنون في أجر عملهم إذ استدلت على هذا بما يبدو عليهم من رقة الحال وبقناعتهم
بالبسير من العيش ورئاسة ما بسهم الذي يكاد يكون وسخاً وقفرهم هذا يؤثني

(*) مررب من باب تربية اشاب من كتاب أميل القرن التاسع عشر

(٨٥ - ٩١ - ٩٢)

ويزيدهم في نفسي اجلالاً على اجلالهم الذي تدعوني اليه معارفهم فأولئك رجال يحبون العلم لا لكسب المال ولا للتمتع بالحطام وإنما يحبونه لما يحصله للعقل من لذاته وضروب اغتباطه

ثم إن بعض المدرسين يرتجلون الدروس مطمئنين فيها وبعضهم وهم الا كثرون يأتون بها مكتوبة فيلقونها على الطلبة وهو لا يصغون لما يلقى عليهم ويكتبون ما يلقونه منه وقد وضعت لنفسي نمطاً في اختزال الكتابة وهو وإن كنت لأشك في قصوره لأوليته بمكني من اثبات الحدود الأساسية لما أسعته من الجمل

ينقسم الطلبة باعتبار مذاهبهم الى كاثوليكين وبروتستانتين متشددين يعد بعضهم نفسه للأعمال الخطائية وحكام يجتهدون في تأويل المذاهب تأويلاً مطابقاً للعقل وماديين وهم قليل يصرحون بأن زمن الديانات قد انقضى وأنه لا ينبغي اضاءة الوقت في السكوف على ملاحقة له من هواجس القرون الوسطى وأحلامها رأيتك دائماً تجنب الخوض معي في المذاهب والاسرار الدينية واستنتجت من سكوتك عنها أنك قصدت مني الاستقلال بنفسي في الاعتقاد ولقد حملتني عظمي فاني حتى هذا اليوم في غاية البعد عن معرفة ما يستقر عليه فكري في كثير من المسائل التي ترجفتي محاولة سبر غورها على أنه لا بد من الاقرار لك بأنني لست مطرحة هذه الطائفة من الافكار ولا مغفلاً لها فكم مرة نظرت الى السماء في سكون الليل وحاولت على صدانة سني وجهلي أن أقرأ في نجومها حلاً للغز هذا العالم وأنا منذ اليوم الذي شهدت فيه إلقاء جثة الملاح في البحر — وإخالك تذكرة — لا ينفك عني التفكير في سر الموت حتى في أحلامي وقد سألت القبور أن تكشفه لي فلم تحسر جواباً فصمدت من عهد دخولي الجامعة الى مطالعة ترجمة الفيدا (١) الألمانية والزنداويستا (٢) والثوراة فأثرت قراءتها في نفسي تأثيراً بليغاً وكان يترامى لي منها عالم جديد ولكن من خلال ظلمات لا يسعني الا الاقرار بأنهم لم تنقش

(١) الفيدا كتاب الهندو المقدس وهو اسم عام تحت أربعة كتب خاصة وهو الريجفيدا والسافيدا والياجورافيدا والاثارفايدا (٢) الزنداويستا مجموع ما لأتباع زردشت من الكتب المقدسة

ولست أدري أتعكف على دراسة هذه الكتب أم أعدل عن اماطة الظلمات عما لا يتناهى فلا أشتغل الا بما هو ثابت محقق من نتائج العلم
 أنا الآن أحوج مني فيما مضى الى ارشادك والاستضاءة بنور علمك ومن ذا
 الذي أسترشد به وأستهديه سواك ؟

جميع الطلبة يعلمون المجالدة والمناضلة وأنا مقتد بهم في ذلك فلي كل يوم
 ساعة أو ساعتان أقضيها في ممارستها لان في هذه الممارسة تمريناً مفيداً في تقوية
 الاعضاء وتنميتها ويؤكد لي العارفون من الطلبة أن أمهر المجالدين من يندر
 التحرش به . ومع اني لأرجو مطلقاً أن أبلغ في المجالدة والمناضلة مبلغ الفارس سان
 جورج (١) أود لو أثبت في قاعة الممارسة ثبوتاً كافياً أي على علم باستعمال السلاح
 حتى بحسب الطلبة حسابي فلا يستخفون بإعضائي فان المبارزة كثيرة الوقوع
 بينهم وهم يجرحون فيها أحياناً ولكن يندر والحمد لله أن يقتلوا ومن يجرح منهم
 لا يبالي بخدش وجهه بل يعتبر ندب الجروح على ما فيها من التشويه لخلقته من
 موجبات اجلال النساء له

ثم اني أختم مكتوبي راجياً أن تثق مني بدوام محبتي لك وتعلق قلبي بك .

مختصر البداوة - من باب الآثار الأدبية

قصيدة من نظم حسين أفندي عبد الفتاح الجمل ويعني بالبداوة تلك المعيشة
 العربية الخالية من ترف المدينة لا سكنى البادية فقط

ليت البداوة لي مهد ولي وطن	ففي الحضارة لي شغل عن الجذل
أعني بداوة عرب طاب مولدهم	وطاب محتدم في العصر الأول
فالأريحية فيها والنسدى خلق	ملازم لهم في الخصب والمحل
ترى الغفاف لديهم سد أروقة	محفوفة بالتقى في كل محتفل

(١) سان جورج شخص يذكر في الاساطير انه أمهر المجالدين والمناضلين

أما الوفاء فقد حازوا الفخار به فلا ضريب لهم في كل مرتحل
لا يغدرون ولو كانت منيتهم رهن الوفاء ولا يمسون في وجل (١)
نال السموأل فيه غاية وقفت عنها الملوك وقوف العاجز الخمل
ضحى ابنه خوف غدر لو تحمله لكان العذر فيه واضح السبل (٢)
وعاصر كان في حفظ الجوار له بيت من المجد مرفوع اللواء علي
يحمي المجار به من كل غائلة م الانس والجن بل من سطوة الاجل (٣)
وفي التقى كان عبد الله ذا ورع لا يعرف الشرف في شيء من العمل (٤)

(١) كان حنظلة الطائي وعد النعمان بن المنذر بالرجوع بعد عام لاستقبال الموت
فطلب النعمان من يضمنه فضمنه شريك بن عدي . فعجب النعمان من رجوع
حنظلة وليس له داع غير الوفاء وعفا عنه

(٢) كان امرؤ القيس اسكندي قد استودع السموأل سلاحاً ودروعاً وسافر
الى بلاد الروم فمات وهي عند السموأل فطلبها منه ملك كندة فلم يسلمها . فجرد
الملك عليه جيشاً وحاصره في حصنه المشهور بقوله

لنا جبل يحتمله من نجيده منيع يرد الطرف وهو كليل
فوقع ابن السموأل أسيراً عند الملك فهدده بقتله ان أبي تسليم الوديعه فأبى وقال
لما كنت لأخفر ذمامي وأبطل وفائي فافعل ماشئت فذبح ولده والسموأل ينظر .
وانصرف الملك خائباً ولم يأخذ الوديعه غير أصحابها الوارثين

(٣) كان الاعشى امتدح الاسود الغنسي فأجازه بشيء كثير من الحلال والعنبر
فخاف على مامعه فأتى عاصم بن الطفيل فقال أجرتني قال قد أجرتك قال من
الانس والجن قال من الانس والجن قال ومن الموت قال نعم قال وكيف تبحرني
من الموت قال اذا مت وانت جاري بعثت الى أهلك الدية فقال الآن علمت
انك تبحرني .

(٤) هو عبد الله بن الزبير ترك عطاءه (ماهيته) في المسجد ثم أرسل خادمه

ولا بن عباس في حفظ الموم مدى مافيه من مطمع يوماً الى رجل (٥)
 ماذا يقال وقد سارت مناقبهم كالشمس فينا بنور غير متقل
 وكيف للشعران يأتي على صفة الصديق أو عمر القاروق ثم علي
 محامد طبعت فيهم وغيرهم تكلفوها وليس الكحل كالكحل
 كأنما بنت هذي الفضائل في ارجائها فنت في السهل والجبل
 فهم كأنهم يسندون من كرم أوانه فطرة فيهم من الازل

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

— الثورة في روسيا —

العلم نور لا ينتشر في بلاد الاوينجاب عنها من ظلمات الظلم بقدر ما يفيض
 عليها منه فاذا تمكن في النفوس وملكتها وصار صفة من صفات عدد كثير من أهلها
 فبشر أهلها بالسعادة بعد زمن طويل أو قصير لأن العلم مع الجهل وآثاره من
 الظلم والاستبداد لا يتجاوزان على وفاق وسلام بل يفتان يتنازعان ويتصارعان
 حتى يصرع أقوامها أضعفها وينزعه من الارض

مقارعة العلم ومنافعه للجهل ومصارعه هي مقارعة طائفة من جند الحق لطائفة
 من جيوش الباطل والحق هو القوي المنصور ، والباطل معه هو الضعيف المخدول ،
 اللهم اذاهما وجدا فتجاولا وتصارولا ولكن قد يحول دون ظهور جند الحق مانع

بعد حين ليحضره فقال الخادم وانسى لنا ذلك وقد دخل المسجد بعدنا كثير فقال
 عجيباً ! وهل بقي أحد يأخذ ما ليس له

(٥) فضل ابن عباس مشهور انما اذكر هنا انه أنشد مرة قصيدة من شاعر
 (هو عمر بن أبي ربيعة) وجرى في المجلس ما اقتضى أن ينشدها ابن عباس فانشدها
 وقد بلغت سبعين بيتاً فعجب الحاضرون فقال لم تعجبون وهل يسمع أحد شيئاً ولا يحفظه

فيظهر الباطل ويظن الظانون أنه قد غلب الحق على أمره وصكيف يسمى غير
الموجود مغلوياً

فاض شعاع من العلم بمصالح الأمم وسنن العدل في الدول على البلاد الروسية
فأزال يريح من تلك الظلمات المتركة في النفوس حتى انزاحت فأشرق العقول
واستنارت القلوب فعرفت حق الراعي على الرعية وحقوق الرعية على الراعي وتمكن
هذا العرفان في نفوس كثير من المتعلمين فكان وميضه يلوح لأبصار المستبدين
من أفق المدارس الكلية فيندرم بالصواعق المحرقة فتهاجم قلوبهم ثم لا تلبث أن
أن تعود إلى طمأنيتها اغتراراً بفسوخ السلطة المطلقة القائمة على صخرة تقايد الدين
وجهالة الأكرين حتى إذا ما انكشف للعالم كله ضعف دولة الاستبداد والظلم،
وانهزامها من وجه دولة العدل والعلم، في الحرب الروسية اليابانية، إذ نكبت الثانية
بالأولى في جميع الوقائع البحرية والبرية، ظهر أهل العلم من الروسيين، وقاموا بالدعوة
إلى الخروج على الحكم المستبد، فنفخوا في البلاد روح الثورة فاشتعلت نارها،
وكثر أنصارها، ولم يثنهم عن عزمهم أن وضعت الحرب أوزارها، وفرغت
الحكومة للثورة تبلو أخبارها، وتضرب وجوها وأدبارها،

بعد كفاح طويل عريض، وأخذ للثائرين أليم شديد، وثبات من طلاب
الحرية، أمام أرباب العبودية، واصرار من طلاب العدل، على مقاومة الظلم والجهل،
خضع القيصر العظيم، لأولئك الشراذم من شعبه الحقير، وأمر بتحويل شكل
الحكومة الروسية، من إطلاق الاستبداد إلى قيود الشورى القانونية، فقالوا إنه
خضع اضطراراً لا اختياراً، فلا تغفروا بما أمر اغتراراً، بل أصرروا أيها الثائرون
والمعتصبون، يكن لكم كل ماتطلبون، فهم لا يزالون يقترحون، فهل يعتبر بحالهم
جيرانهم الأقربون،

تعزيزتنا عن والدنا

لا تزال ترد علينا التعازي من محبينا في المشرق والمغرب كالهند وسنغا فوره
وجاوه وتونس والجزائر وفاس فتشكر لمن كتب ولمن سيكتب إلينا في ذلك
عموداً على بدء ونخص بالذكر أهل الوفاء في الديار التونسية من العلماء والأدباء

وأصحاب الصحف الفضلاء ، وإننا ننشر بعض ما تفضلوا به ليكون تمزية للبعيد من الأقربين ، كتب أحد العلماء المدرسين بعد الثناء الذي هو أهله والدعاء

« العزاء بعد ثلاث وإن كان تذكراً بالمصيبة ، فإن تركه ثلثة في وجه الود وشبهة في صحته مريبة . اليوم وصلت إليّ مجلة المنار فقرأت الخبر الأليم ، بوفاة والدكم البهر الرحيم ، ذلك الخبر الذي ملأ فؤادي أسفاً مشاركة لكم على ما مجده ابن بار على فقد والد شفيق

« وفوق مشاركتك أيها الاخ في الحزن كيف لا آسف على فقد صاحب تلك السمائل الزكية لولا أن فيما بذرت من كمالك الفطريّ مسلاة ومتعزى عنه فانك تخلد له ذكراً أخرى مما كانت تخلد له صفاته الطيبة وأنتم بحمد الله كما قال الشاعر
نجوم سماء كلما انتقض كوكب بدا كوكب تأوي اليه كواكبه

ثم عظيم أن يلم بك أيها السيد مصابان في زمن متقارب يمر بي نفسك الشاعرة ، وبأصل فطرتك الطاهرة ، فتعز بأن الله جعلك لها لسان صدق في الآخرين ،
وعليك صلوات الله ورحمته بالصابرين ، »

وكتب عالم آخر من المدرسين

« حياك الله سيدي الاخ وعظم أجرك كما عظم رزك ومنحك من صلواته ورحمته وهدايته ما أنت أهله فلقد أبديت صبراً جميلاً ، وثباتاً عظيماً ، أمام مصابين عظيمين تندد كدك لهما العجبال الرواسخ - وفاة والدك الجسماني ، قبل أن يحف القلم من تأبين والدك الروحاني ، فرحمهما الله من أبوين صالحين تركا للاسلام فاضلاً نحريراً مثل جنابكم الكريم فهما بذاك لم يموتا وإنما غابا عن هذا الوجود الكدر وخلفا عملاً كبيراً وسراجاً منيراً نسأل الله تعالى أن يطيل بقاءه ، ويديم اشراقه وارثائه الخ

وكتبت جريدة (الترقي) القراء التي تصدر في تونس ما يأتي تحت عنوان (الشام) ننحى لقراء الترقي شيخاً جليلاً ومسيحاً كريماً نبيلاً من نسل السلالة المطهرة ألا وهو سيد سادات الديار الشامية وفرع الدوحة الحسينية المرحوم الشيخ علي رضا أفندي الحسيني الحسني والد رصيفنا العلامة الفيلسوف الكبير السيد محمد

رشيد رضا صاحب مجلة المنار المنير

قضى هذا الفاضل عمره المديد في اسداء المبرات واعمال الخيرات فكان
كفيل الأامل ومربي اليتامى والمحسن للقريب والبعيد وقد قرأ العلم بطرابلس
الشام وارنق في مراتب الدولة العلية التي كان مخلصاً في خدمتها للحد الذي جعله
ممتازاً على بقية الأشراف بورائة أعشار بلد القلمون التي كان أنعم بها السلاطين
العظام على أسلافه الأكرمين وكان رحمه الله كما جاء في المنار «حسن المجاملة عظيم
التساهل في معاشره المجالين في الدين مع الغيرة الشديدة على الإسلام والمناضلة عنه
بما يحج المناظر ولا يؤذيه» كعلم السلف برد الله مضاجعهم

اتهمه مصادروه (أعداء الدولة) في الاوقات الاخيرة بالجاسوسية وبأنه يسعى
مع المرحوم فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده لتقويض أركان الخلافة العثمانية (لا سمح
الله) ففسدوا بفراشه عقارب سعايتهم الممقوتة وأوغروا عليه صدور رجال الدولة
فجعلته تحت مراقبة الجواسيس الحقيقيين بما تخرجت له النفوس الطاهرة والقلوب
الرحيمة فكان يقابل تحرشهم بالصبر واللين ويدعو الله مع أبنائه بتوفيق دولة
الاسلام وبتطهير ساحة سراية يلدز من أهل السوء والعدوان هذا وقد تسابقت
الجرائد الشرقية لتعجيدته وتأيينه بأجمل عبارة تليق بمنزلته حياً وميتاً ونحن نضم
لك تلك التعازي عبارات تعزيتنا ونسأل الله أن يفسح له في صعيد الجنة وأن يجعل
عزاء بنيه خصوصاً رصيفنا العلامة المفضل محرر المنار الأغرا

(المنار) نخص هذا الرصيف الفاضل بهزيد الشكر والثناء أن أحسن الظن
بنا وبالغ في عجايلتنا ، وقد كرهنا أن كثيراً من كتب التعزية قد شنت على الحكومة
العثمانية سوء معاملتها لوالدنا وشقيقنا بل جاء شيء من ذلك أيضاً في بعض الهرقيات
(التلفرافات) فلم ننشر شيئاً منها لئلا يتوهم أننا ننتقم بذلك لنفسنا ، ونستدرك على
الترقي أن السيد الوالد رحمه الله تعالى لم يدخل في أعمال الحكومة الرسمية على تعارفه
بكثير من وزراء الدولة وكبرائها . هذا وقلنا عزانا أحد عن والدنا الا وأعاد تعزيتنا
عن أستاذنا تغمدهما الله تعالى برحمته ، ومتعهما بدار كرامته ،





يقول الحكيم من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المعراج

فيهم عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارة» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ رمضان سنة ١٣٢٣ - ١٣ نوفمبر (ت ٢) سنة ١٩٠٥)

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثالثة

﴿الإسلام هو الإصلاح الأكبر﴾

مقال آخر آتي به اليوم تنمياً لمقالي السابق (الدين في نظر العقل الصحيح) وإيضاحاً لما أجمسته هناك في مسألة الإصلاح الإسلامي في الأرض. ولا أريد أن أذكر المسائل التي شارك الإسلام فيها غيره من الأديان الأخرى ولكنني ذاكراً ما امتاز به عنها ليتضح لأهل الانصاف، أنه هو الإصلاح الأكبر بلا خلاف

١ - التوحيد والتنزيه

أني القرآن بالتوحيد الخالص والتنزيه المطلق فقال «هو الله أحد» لا تدركه

الأبصار وهو يدرك الأبصار * ليس كمثل شي * وتحاشى ما يوهم التشبيه والتجسيم
 إلا ما اقتضته ضرورة التعبير القوي حتى أنه أزال في مثل قوله «وهو أهون عليه»
 ما يتبادر منه من التمثيل بالمتخوفين بقوله بعده «وله المثل الأعلى» ففارق بذلك جميع
 الكتب الأخرى الممتلئة بالتشبيهات والتمثيلات حتى الساقطة الباردة منها . وأبان
 بمثل قوله «وان من شي * إلا يسبح بحمده» وقوله «ان كل من في السموات والأرض
 إلا آتي الرحمن عبداً» أن لا شجر ولا حجر ولا بشر تجوز عبادته من دون الله تعالى
 «إياك نعبد وإياك نستعين» فعرف الإنسان حقيقة حاله وأن لا يليق به أن يخاف
 أحداً سوى الخالق تعالى فخلص بذلك من الاوهام المحيطة به من كل جانب .
 هدأ الله بعد ذلك روعه منه وأعلمه أنه بهرؤوف رحيم بل أشفق عليه من الأم على
 ولدها وأنه أقرب إليه من حبل الوريد يجيب دعوة الداعي إذا دعاه . فأحبه المسلم
 لإحسانه إليه وقربه منه مع جلاله وخاف من عقابه إذا هوعصاه . فمن غمره الملك
 بنعمه كان له محباً ولكنه يخاف أن يقع منه ما يفضبه . ومع ذلك إذا عصاه الإنسان
 ثم رجع إليه وجد باباً مفتوحاً وغفرانه واسعاً «قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم
 لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم» . الله أكبر .
 أين هذا الاعتدال في العقيدة من افراط قوم يظنون أن الله لا يحب الإنسان الا اذا
 قتل نفسه لتكفير ذنبه فأوقعهم ذلك في الاشرار الحقيقي وان أنكروه وفي التشبيه
 والتجسيم وما خالف المقول والمنقول . وأين ذاك الاعتدال من تفريط آخرين
 يستقدون أن الله بعيد عنهم ولا يبالي بهم ولا يريد بهم خيراً

يزعم بعض من يدعي العلم من قيسي المسيحيين أنه لم يرد في كتاب المسلمين
 ما يدل على حب الله لهم وحبهم له بل كل ما فيه الخوف والانزعاج منه فلذا أورد هنا
 ما ورد في القرآن الشريف في ذلك المعنى «قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم
 الله * والذين آمنوا أشد حبا لله» فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه * ان الله
 يحب التوابين ويحب المتطهرين * وآتى المال على حبه * ويطمعون الطعام على حبه»
 وفيه من ذكر الرضى والرافة والرحمة والغفران ما لا يوجد في كتب المسيحيين أنفسهم
 ويكفيك أن كل سورة مبتدأة بالرحمن والرحيم . فهل إله المسلمين قاس كما يهذنون؟؟

ألا ان التعصب يعمي ويصم
والخلاصة أنه بهذه العقيدة الصحيحة احتثت جذور الوثنية من الأرض وكذا
كل عقيدة اتفقت معها في الحقيقة وإن اختلفت عنها في الشكل وتبع ذلك طهارة
العقول من المساوس والمخرافات التي أحاطت بالأمم الأخرى، فاي اصلاح أكبر
من هذا ؟

٣ - المساواة

قرر الاسلام أن أفراد البشر عند الله سواء وأنه لا ينظر الى صورهم وأزيائهم
بل الى قلوبهم . وأن رحمته تعالى لمن أطاعه ولو كان عبدا حبشيا وعذابه لمن عصاه
ولو كان شريفا قرشيا فلا فرق بين الفني والفقير والصلوك والامير والحر والعبد
الا بالتقوى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل
لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » فرفع بذلك كل امتياز موهوم بين الافراد
ولم يجعل لأحد على الآخر سلطانا الا ما اقتضته حدود الشريعة لدفع الأذى وحفظ
الأمن وفيما عدا ذلك لا مسيطر على الانسان الا الله وحده وليس يبنوا بينه تعالى
حجاب أو واسطة « إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر » فلا كاهن ولا رئيس
في الدين ليقرب الناس من رب العالمين . زال بذلك كل ما كان رؤساء الأديان
الأخرى من الحجر على العقول وعلى ما منحه الله لنا من الحرية كدعوى التوسط
بين الله والناس في غفران الذنوب وإباحة ارتكاب بعض المحرمات في مقابلة
درهمات يأخذونها ومنع الناس من قراءة كتبهم الدينية الى غير ذلك من المفاصد
التي وقع فيها الامم الأخرى بسبب عبارات وردت في كتبهم فهموها بهذا المعنى
بمحق أو بغير حق واستمروا على العمل بها الى ما بعد مجيء الاسلام بعدة قرون ثم
أخذ بعض الطوائف في الاصلاح بمثل ما أتى به ديننا التوحيدي من قبل .

أمكن المسلم بسبب ذلك أن يقف بين يدي الله تعالى وحده ويقرأ كتابه
بنفسه ويفهم منه ما شاء أن يفهم فلا توسط ولا مراقبة ولا حجر . والناس غيره في
عبودية وذل، وغباوة وجهل، ذم الاسلام بعد ذلك التقليد ونهى عن متابعة الأهل
في شيء الا بدليل « وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا

أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون» وأمر المسلم أن ينظر في القول ليميز صدقه من باطله . بدون نظر الى قائله «فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب» فأني دين أتى بمثل هذا كله؟؟

٣ - العقل والعلم بالحقائق رائدا ليمان الصادق

امتاز القرآن الشريف عن غيره من الكتب الدينية بمخاطبة العقل في جميع العقائد والتحاكم اليه عند المخالف والتعاقد فلم يقرر عقيدة أو يرد أخرى الا بالدليل العقلي . أي كتاب غيره أقام الدليل على حدوث العالم بحركات الأجرام السماوية تذكر حجة إبراهيم على قومه في سورة الأنعام مثلاً تأمل قوله في الرد على من عبد مريم والمسيح «كانا ياكلاً للطعام» وقوله «ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون» رداً على من اتخذ ولادته بدون أب دليلاً على ألوهيته . وقوله في اثبات النبوة «أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون» فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين» وقوله «فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون» وقوله «وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تحطه يمينك اذا لارتاب المبطلون» وقوله في عدم استحالة البعث «أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم» الى غير ذلك من الآيات التي هي أساس علم الكلام كما بينا ذلك في المقال السابق .

ولم يكتف باقامة الحجة على العقائد فقط بل لا تجد في الغالب أمراً أو نهياً الا أتبعه بالدليل ولم يرض بالاستسلام والرضوخ بدون معرفة السبب فقال مثلاً «كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون» أي ان الصيام الذي يقوي الارادة ويربي النفس على مراقبة الله تعالى ويعرفها مقدار النعم عند فقدتها أعظم عند التقوى . وقال في الحدود «ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب» وقال في الاخلاق «ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم» وغير ذلك كثير مما لم يأت في كتاب سواء فلا تجد صحيفة منه مخالفة من قوله «اعلمكم تعقلون . تفكرون . يا أولي الألباب .

الأولي النهي . لذي حجر الخالخ » ثم ماورد فيه بشأن العلم والعلماء كثير « وما يعقلها
الا العالمون » انما يخشى الله من عباده العلماء » وما يعلم تأويله الا الله والراسخون
في العلم » هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وبذلك كله صار المسلم لا يبالي
بعقيدة خالفت العلم الصحيح أو ناقضت حكم العقل فبينما تجد غيره يرضخ لعقيدة
لا يفهمها ولا يمكنه أن يعبر عنها بما يجعله يفهمها بل يدعن ويسلم ثم يقيم الصلوات
والأدعية لترسخ بالقوة في ذهنه - بينما تجد ذلك في غيره تجده هو يشق الحجب
بفكره ويرقى الى الملكوت الأعلى بعقله عملا بقول كتابه « قل انظروا ماذا في
السماوات والارض »

لا يطالب القرآن أحدا بالايان لمجرد سرد قصص عن المعجزات وخوارق
العادات بل أمر بالتدبر والنظر فيه « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها »
وخالف بذلك سائر الكتب الأخرى وفتح للعقل باباً واسعاً للبحث فيما آتت به حتى
يجزم بأن صدوره من مثل محمد العربي الامي صلى الله عليه وسلم ضرب من المحال .
ولم يرد أن يخلق دونه الباب بتعداد حكايات لم تخل أمة من نسبة امثالها الى مؤسسي
دينهم بل قد ورد في كلام بعضهم كالسيح مثلاً ما يدل على انكاره لها ان صحت
الرواية عنه . وذلك قوله « جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطي له آية الا آية
يونس النبي » يريد بذلك أنه كما آمنت أهل نينوى بيونس لمجرد الوعظ فلتو من الناس
بي أيضاً لهذا السبب بعينه بدون معجزة وماورد بعدها من قوله « لانه كما كان يونس
في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة
أيام وثلاث ليال » قال فيه المحققون من المسيحيين أنفسهم انه تفسير من جانب كاتب
الانجيل وهو غلط الوجهين (الاول) ان المسيح لم يمكث في بطن الارض على قولهم الا يوماً
وليتين كما هو صريح جميع الاناجيل و(الثاني) أنه بعد قيامته لم يظهر لاحد من هؤلاء
الطالبين ولم يشاهده سوى بعض نساء وبعض المتقدين فيه . فكيف يكون
ذلك آية مقنعة للمخالفين ؟ وخلاصة القول ان هذه العبارة تنفي جميع المعجزات
ومع التساهل لا تبقي الا واحدة وقد بينا لك حالها : فهذا هو شأن جميع الأديان
التي لا حجة لها الا أمثال هذه الأقاويص والاعجوبات : فهل تقارن هذه بالدين

الذي لا عقيدة ولا أمر ولا نهي ولا حكم فيه الا ويتبعه الدليل العقلي من نفس كتابه: فله دره من دين أحياء القتل بعد أن أماتوه، ونهض به الى حظيرة العلم بعد أن دفنوه، فأي اصلاح أكبر من هذا ؟

٤ - رفع وهم عن الناس في مسألة تأثير الشياطين

أتى الاسلام والناس جميعاً واهمون في مسألة تأثير الشياطين: رسخ في عقول الامم كافة أن الارواح الخبيثة مسلطة على الانسان بالاذى فاذا رأوا مفلوجاً أو مشلولاً أو مجنوناً أو أعمى أو أصم أو مصاباً بأي مرض آخر نسبوا ذلك اليها فامتلات قلوبهم رعباً منها وخافوا من الاماكن القديمة أو الخالية أو المظلمة أو من سقوط شيء على الارض أو من دخول محال التفوط الى غير ذلك من الاوهام التي لا يزال أثرها في نساء أهل مصر الى اليوم: وبالت الامر كان قاصراً على ما ذكر بل ظهرت نتيجة ذلك في أعمالهم وكانت سبباً في ضررهم ضرراً بليفاً فاذا أصيب أحدهم بمرض ما تداووا بالعزائم والطلاسم وابقاد البخور أو زيارة بعض القبور أو تعليق اوراق او الاستنجاد براق حتى يتمكن الداء وتستفحل العلة فلا يقوى الطبيب على استئصالها او ايقاف سيرها ويموت الشخص ضحية للجهل والوهم: هذا كان شأن الامم في هذه المسألة وهذه كانت افكارهم وكانت تأتهم الاديان ولا تزيل عنهم هذه الخزعبلات المميتة للنفوس والاجسام بل إن بعضها ايدها تأييداً ونص على صحتها صريحاً: فتجد ان كل صحيفة من كتبها تدل على ان الشياطين هي علة هذه الامراض كالصرع وانواع الشلل والبكم والصمم وانواع الجنون والعتاهة وغير ذلك مما عرفت اسباب اكثره العلوم الطبية الحديثة ومالا تعرفه قاسته على غيره لوجود التشابه العظيم بينهما ولشفاء بعضه باستعمال العلاجات المادية المحضة كالمواد الكيماوية ونحوها

أتى الاسلام والناس على هذه الحالة فلم يشأ ان يتركهم وشأنهم يخططون خبط العشواء في الليلة الدهناء بل أصلح هذه كما أصلح غيرها مما يمت النفس والجسم معاً صغيراً كان أو كبيراً وذلك بالافصاح أن ليس للشيطان على الانسان

من سلطان الا بالاغراء والوسوسة فلا يمكنه أن يؤذيه في جسمه أو عقله أو واحد من حواسه بشيء مطلقاً قال تعالى حكاية عن الشيطان «وما كان لي عليكم من سلطان الا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا أنفسكم» وقال تعالى في خطابه «ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين» وما ورد فيه من قوله «لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس» هو على سبيل التمثيل والتشبيح الذي ورد مثله في كل لغة مهما كان اعتقاد قائله فهو على حد قوله في مقام آخر «طعمها كانه رؤوس الشياطين» (١) وتلك عبارة واحدة لم يرد غيرها . فليطالع القاري العهد الجديد للنصارى مثلاً ليعلم الفرق بين هذا وذاك بمثل هذه الحقائق التي قررها القرآن صار المسلم الحق لا يعبأ بالشيطان ولا يخشى منه أذى أو ضرراً إلا ما كان دعوة لشهوة أو نحوها مما يجب عليه أن يحترس منه فإذا أصابه مرض مما لم يستشف بقديس أو قسيس كما يفعل غيره بل يطلب الطب والدواء ويأتي البيوت من أبوابها فأعظم به من كتاب لم يهمل شيئاً فاسداً الا أصلحه . فبأي كتاب يمكن أن تقارنه ؟؟

الله أكبر ان دين محمد وكتابه أقوى وأقوم قيلاً

لاتذكروا الكتب السوافة عنده طلع الصباح فاطفى القنديلا

الاعتقاد الصحيح لا يكون الا باقتناع العقل بدليل لا براهاب أو ترغيب . فمن لم يطمئن قلبه بالبرهان ، لا يحصل له الايمان ، وان تظاهر بشيء منه فهو منافق كذاب ، فلا معنى لادخال عقيدة في القلب ، بواسطة التهديد بالقتل أو الضرب ، وهذا ما لا جدال فيه وعليه فاستعمال القوة للحمل على اعتقاد هوس وجنون وسعي فيما لا يمكن أن يكون . لهذا نهى الله المؤمنين عن الإكراه نهياً صريحاً في عدة مواضع من كتابه العزيز « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي * » وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر « ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ثم طيب قلوبهم بنحو قوله « لا يضركم من ضل اذا هتديتم » - وقوله ولو شاء ربك جعل الناس

(١) المنار : الصواب ان الشياطين هنا نوع من الحيات كافي التفسير المعتمدة .

أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك » ففقه المسلمون أن ليس من وظيفتهم بالنسبة لغيرهم ما نهاهم الله عنه . أمروا بالقتال ولكن لا للعقيدة بل لدفع الأذى وأمن الفتنة وحماية الدعوة « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » الفتنة هي ما يفتن به المرء في دينه من أنواع الأذى والاضطهاد والمعنى قاتلوهم حتى يأمن كل منكم على نفسه ويكون دينه كله خالصاً لله لا يشوبه خوف أحد أو كتمان شيء لعدم انغضابه أو اظهار آخر لا يدين به لاجل ارضائه بل يكون دينكم وخضوعكم كله لله بدون مبالاة بغيره . ولو كان القتال لاجل الدين لما كان هناك معنى لقوله « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تهنطوا ان الله لا يحب المعتدين » وقوله « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم أحداً فأثموا اليهم عهدهم الى مدتهم ان الله يحب المتقين » وهذه الآيات مدنية - نزلت وقد أعلن القتال وأنشبت الحرب أظفارها فكيف ينهى عن قتال من لم يقاتل أو يُعقد عهد مع المشركين ، اذا كانت الحرب لاجل الدين ولما أمر الله تعالى في سورة براءة بقتال المشركين الذين خانوا اليهود ونقضوا المواثيق وبدأوا بالعدوان ، وكانوا مهديين للمسلمين في كل وقت وأوان ، وخيف أن يدخل أحد في الاسلام حذراً للقتل أمن كل من رغب النظر فيه ليهتدي اليه بدون اكراه فقال « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون »

والخلاصة أن المسلمين اذا أمكنهم الدعوة الى دينهم دعوا اليه بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن ولكن اذا هددت الدعوة وخيفت الفتنة قاتلوا حتى يخضع المهدد لسلطانهم ويأمنوا شره وبعد ذلك يعطفون عليه بالرفق واللين والاحسان وحمايته في مقابلة جزئ بسير يدفعه من ماله وله أن يقيم على أي دين شاء . هذا هو حكم الجهاد في الاسلام كما يستفاد من مجموع أي القرآن الواردة في هذا الشأن . أما ما خالف ذلك فليس من الاسلام في شيء ويكون الحامل عليه الملك والاستعمار لا الدين وهذا مبحث آخر فليس للمسلم أن يقابل من كان آمناً ، لأجل أن يكرهه على دينه ، أو يسيء الى من خالفه في الاعتقاد « لا ينهاكم

الله عن الدين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرهموهم وتقسطوا اليهم
 ان الله يحب المتسطين» أو يقطع علاقته مع أهله لأجل الدين « وان جاهدك على
 أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً » أو يعاقب
 بأكثر مما عوقب به . أو يقتل في حرب به شيخاً أو طفلاً أو امرأة . الى غير ذلك
 من شرائع العدل والرأفة والرحمة . فأي دين بلغ من القوة ما بلغ الاسلام وعمل
 بمثل هذه القوانين العادلة . قارن ذلك بما فعله بنو اسرائيل مع غيرهم وما فعله
 النصراني مع مخالفينهم ومع بعضهم

يقولون ان المسيح عليه السلام فاق محمداً عليه الصلاة والسلام بالدعة والرحمة ونقول
 هب أن ذلك صحيح فهل يقارن من عاش ثلاث سنين في الضعف والمسكنة بمن
 عاش ثلاثاً وعشرين وهابته الملوكة والجباية ؟ فما يدرينا أنه لو عاش مثل ما عاش
 وبلغ مثل ما بلغ ماذا كان يفعل . عاش محمد عليه السلام ثلاث عشرة سنة أو أكثر ولم
 يدمنه عداوة لأحد وعاش المسيح عليه السلام ثلاث سنوات فبدت منه البغضاء
 للناس اذا صح ما نقل عنه نعم انه قال «أحبوا أعداءكم : باركوا لاعينكم» ولكنه
 كان أول من خالف ذلك على روايتهم فقال «من لم يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده
 واخوته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً» وقد برهن على هذا القول
 بالعمل حينما قيل له أمك واخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك فقال «من
 هي أمي ومن هم اخوتي—ومديده نحو تلاميذه وقال— هأُمي واخوتي : من يصنع
 مشيئة أبي هو أخي وأخي وأمي» وقال في مثل له «أما أعدائي أولئك الذين
 لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامي» فما هذا التناقض
 وما هذه الحال . والحق يقال ان حب العدو فوق الطبيعة البشرية فمن أراد أن يغيرها
 لا يلتفت اليه ولا يسمع له قول كما هو مشاهد في العالم الآن بأجمعه، واسكن الشريعة
 الاسلامية أتت لتقويم معوج الطبيعة لا لتغييرها وتبديلها فأمرت بما يقدر عليه
 الانسان بمجد قليل بأن حثت على الاحسان الى المسيء «ويدرءون بالحسنة السيئة»
 ومدحت ذلك ولكنها أقرت بأن الأخذ بالمثل لا ظلم فيه ولا عدوان ولكنها لم
 تندب اليه كما ندبت الى الأول «ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور» فانظر

الفرق بين ما وافق الفطرة وبين ما حاول تبديلها. وهذا هو الشأن في كل المسائل التي خالف فيها الاسلام الأديان الاخرى المعروفة « فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

٦ - اصلاح حال المرأة

أتى الاسلام وحال المرأة في اختلال، بنات مؤودة - وحقوق مهضومة ، وذل واحتقار ، حتى ظن بعض من كان يعتقد بنوع من البعث أن المرأة لا نصيب لها فيه ، طلاقاً وهي الاسباب ، أو امساك مع البغضاء والشحناء ، تعدد لاحدله أو اقتصار على واحدة أو وقع غيرها فرصة للفقر والاهواء فمماذا عمل الاسلام في هذه الحالة المحتلة ، وكيف أزال العلة ؟؟

حرم وأد البنات تحريماً بتاً . وأنذر الناس عذاباً أليماً يوم القيامة ان لم يتركوه « واذا المؤودة سئلت » بأي ذنب قتلت « رفع شأن المرأة وحفظ حقوقها وجعل لها مثل ما عليها فقال « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » وهي درجة القوة والافاق كما ذكر في آية أخرى . ساوى بينها وبين الرجل في جميع الأمر والنواهي الدينية « ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقاتنين والقاتنات والصادقين والصادقات والصابرين والصابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرأ عظيماً » وقال أيضاً « اني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر وأنثى » فعلم الرجل انها قرينة له في الآخرة كما هي في الدنيا ولا امتياز بينهما في ذلك . أمر بالاحسان اليهن في عدة مواضع ومعاشرتهن بالمعروف ونهى عن امساكهن ضرراً . وطيب قلب الرجل اذا حصل فيه شيء من النكره بقوله « وعاشروهن بالمعروف » فان كرهتموهن فمضى أن تكرهوا شيئاً ويحمل الله فيه خيراً كثيراً حتى لا يتسرع الى الطلاق لأقل سبب وأوجب عليه التروي وتحكيم حاكيمين من أهلها قبل أن يقدم على ذلك « وان ختم شقاق بينهما فابشوا حكماً من أهلها وحكماً من أهلها » الآية لأن الطلاق وان كان مباحاً لكنه أبغض الحلال الى الله كما ورد في الحديث أما اذا لم يمكن التوفيق بينهما

لسبب مما من الاسباب فقدمه فيه حرج كبير مخيل بالعائلة والنظام ويمجر الى مالا تحمد عقباه ولذلك نجد من حرم عليهم في شريعتهم أخذوا يتخلصون من ذلك بكل وسيلة

قال المولعون بالاهام ان اباحة الطلاق تقلل الحب بين المرأة وزوجها لانها مهددة به في كل وقت. ولكننا نقول هل المرأة التي تعلم أن الجامعة بينهما قسرية اضطرابية تضمن حب زوجها لها أكثر من التي تعلم أنه لو لم يكن هناك حب لسهل افراقهما؟ فها هذا القلب قلب الحقائق الى الضد!

كان تعدد الزوجات غير محدود عند العرب وعند غيرهم فوضع الاسلام له حدا كما هو معلوم ولم يندب اليه وقيده بشرط عدم الخوف من عدم العدل وفوائد الاباحة كثيرة منها (١) أن الانسان اذا أصاب امرأته مرض مزمن جعله ينفر منها فاما أن يبقيا أو يطلقها: أما إطلاقها والحالة هذه فهو خلاف المروءة والانسانية اذ لا يمكنها أن تزوج بغيره وربما لا يكون لها عائل سواء وان أبقاها ولم يتزوج عليها تعطل نسله هو أيضاً وتعرض للإصابة بأمراض كثيرة تنشأ من عدم القيام بهذه الوظيفة أو اضطرابه الشهوة الى الزنا أما اذا كان هو المصاب بذلك المرض المزمن فطلاقها اذا يكون عين الحكمة والصواب فتسلم من العبدوى ان كان مرضه معدياً فيمكنها التزوج بغيره والقيام بوظيفتها التناسلية أو الاشتغال بشيء تكتسب منه قوتها. وهذا أيضاً من فوائد الطلاق. فهل في الطلاق والتعدد اصلاح للمرأة أم اضرار بها؟ ومثل المرض المزمن المقيم في النساء فالزوج عليهن خير حل لهذه المسألة وخصوصاً فيمن كان يطلب وارثاً له في مال أو ملك (٢) عدد النساء أكثر من عدد الرجال فلولم يبح التعدد لوجد عدد كبير منهن لاهيلة لمن سوى الاتجار في أعراضهن كما هو مشاهد في أكثر بلاد أوروبا وذلك يجعلهن مبتذلات معرضات للأمراض واذا افتقرن ومرضن أو كبرن في السن أو فقدن عضواً منهن فلا يخلص لمن من سوء الحال سوى الانتحار. فهل في التعدد اصلاح أم اضرار بهن؟ هذا واذا علمنا أن شهوة الرجال أقوى من النساء بكثير وأنهم يميلون الى التعدد بخلاف الاناث كما هو مقرر في الملوم الباحثة في هذا الشأن أيقنا أن اباحة التعدد موافقة للنوع الانساني

من كل وجه. ولا ننكر أنها قد تجر الى بعض مضار . ولكن باستعمال العقل والحزم يغلب نفعها على ضررها .

ولا يزول ما بين الرجل العاقل وبين امرأته من المودة والرحمة التي جعلها الله بينهما بسبب التمدد كما يتوهم البعض لأن قلب الرجل يسع أكثر من واحدة كما أن قلب الأم يسع جميع أولادها وقلب الأستاذ جميع تلاميذه النبهاء . فالتمدد لا يمنع من حب الجميع ألبتة ولا ينافيه . ولكنه ينافي العشق والفرام الذي هو أحد أمراض الحب . وأقصد بالعشق عبادة ذات مخصوصة والتفاني فيها بما يؤدي الى الموت ان فقدت ومثل هذا لا يليق بما قل وهو لا يدوم بل سريع الزوال فالحب المقصود وجوده هو المعبر عنه بقوله تعالى «وجعل بينكم مودة ورحمة» أي حب شفقة وحنان وحب اخلاق لا حب ذات وهذا لا ينافيه التمدد فقد توجد المودة والرحمة والشفقة والحنان وحب الاخلاق من شخص لكثيرين . ومتى علمت المرأة ذلك من الرجل وعلمت أنه هو عائلها وكافلها أحبه قلبها رغم أنفها وان كرهت شريكاتها فيه . وهذا الكره ناشئ من شهوة الاستئثار بالنفع وهي شهوة لا يجوز للرجل أن يطيعها فيها اذا اقتضت الضرورة خلافاً . ولو عقلت المرأة أن غيرها يود من يقوم بشؤونها مثلاً وأن قلة الرجال بالنسبة لمن يستلزم قيام رجل واحد بشؤون أكثر من واحدة لوجدت نفسها مخطئة في ايثار النفع الخاص على النفع العام . الامر الذي نحاشاه دينا القويم والخلاصة أن الشريعة الاسلامية حلت مسألة المرأة أحسن حل وأصلحت حالها اصلاحاً لم تات به شريعة أخرى وقد أخذت الافكار في أوروبا تتقرب الى ما أتى به الاسلام بعد أن عادته عداً شديداً مدة مديدة

الحديث شجون — ايثار النفع العام على النفع الخاص هو مما يعبر عنه المسيحيون (بانكار الذات) . فهل الدين الذي يدعو المرأة لأن ترى غيرها شريكة لها في زوجها كالذي يدعوها لأن تستأثر بشخص وحدها وترى غيرها من النساء يرحن ويفدون في الطرقات كل يوم الى ما بعد نصف الليل ليحصلن على ما به يقتنن ويكتسبن؟؟ هل الدين الذي كان أهله في الصدر الاول يطلقون نساءهم ليزوجوهن اخوانهم من المسلمين ويطعموهن طعاماً هم أنفسهم محتاجون اليه يقال عنه انه لم

يعلنهم انكار ذاتهم!! ألم يرد في كتابهم قوله تعالى «ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة»؟ هل الدين الذي كان صاحبه يدعو ربه لينجيه من القتل والصلب بقوله على زعمهم «ان أمكن فلتعبر عني هذه الكاس» وزعمهم أنه لما حصل بالفعل صجر وخارت قواه وصرخ قائلاً «إلهي إلهي لماذا تركتني» كالدين الذي كان صاحبه لا يبالي بالأذى والقتل في سبيل نصرته الله ودينه وقد احتمل من الاضطهادات مدة ثلاث وعشرين سنة ما لم يحتمله سواه وهو يتلو قوله تعالى «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً» الآية أيها برهن للعالم على انكاره لذاته في سبيل هداية الناس وارشادهم الى الحق مهما أصابه وكان يقابل سهام العدو بصدرة وحده ويقول «أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب»؟ الله أكبر. أين هذا من ذلك. فما كان أغنانا عن هذا الجدل كله لولا اعتداؤهم علينا. هل أوجب المسيح الزكاة والصوم والحج على متبعيه مثل ما أوجب القرآن. أليس في هذه الثلاث أكبر معنى لا إنكار الذات ونفع الناس والاستيلاء على الشهوات ووطئها بالاقدام وتحمل المصاعب والمشاق للحصول على رضوان الله. أبعد ذلك يقولون ان المسلمين لا يعرفون معنى لا إنكار الذات الذي يظنون به ويدعونه بالسنتم وهم أبعد الناس عنه وأكثرهم انغماساً في الملاذ والشهوات. ولكن ليقف القلم عنده هذا الحد ولترجع الى ما كنا فيه

باب المقالات

﴿ دعوة اليابان الى الاسلام ﴾

خواطر وآراء

كان أشيع منفسنين أن أولي الامر في اليابان قد عرفوا بارتقايتهم في العلم والسياسة أن دينهم الوثني باطل وأنهم يبحثون في غيره من الأديان ليختاروا لهم منها ما يظهر لهم أنه أهداها سبيلاً، وأقومها قبلاً وأقواها دليلاً، وأقربها من صداقة المدنية، وأبعداها عن عداوة العلوم الكونية، وأنهم لاحت لهم بوارق دين الاسلام فأحبوا اكتناه كنهه، والوقوف على حقيقة شأنه، فراجعت حكومتهم في ذلك سلطان

العثمانيين، لأنه أكبر سلاطين المسلمين، شاع ذلك أيام أرسل السلطان عبد الحميد تلك السفينة الحربية (أرطغرل) إلى بلاد اليابان لنزور حكومتها وأرسل معها وفداً دينياً ليبين لها حقيقة الإسلام كما قيل ولكن السفينة غرقت قبل أن تصل إلى حيث تقصد ثم سكّت الناس عن الكلام في إسلام تلك الأمة ونسوه ولم يكن قد ظهر لهم حقيقة أمرها في القوة والمدنية

ولما ظهر من أمرها في الحرب الأخيرة في هاتين السنتين مظهر، وغلب نور فضلها — وهي دولة الشمس — على نور القمر، أعاد المسلمون إلى حديثهم الأول في إسلامها فتحدث به المصري والسوري، والهندي والروسي، والجزائري والتونسي والأفغاني والصيني، من غير مواطأة بين مسلمي هذه الأقطار، ولا تقليد أحد منهم الآخر في الأفكار، وإنما هو شعور بعث في نفوس هذه الشعوب القصية، ما يعلمونه من الخطر على بقايا السلطة الإسلامية، بما جبل عليهم حكامهم من الجهل والاستبداد، مع وقوف دول أوربا بهم بالمرصاد، وباعتادوا عليه — أعني المسلمين — من الاتكال على الحكم في الأعمال، والاستعانة بهم من خواطر التكافل والاستقلال، والنهوض بجلال الأعمال،

إسلام هذه الأمة العزيزة ذات الدولة القوية قد صار من الأماني التي يتخيلها كثير من المسلمين المتفكرين، الذين يألمون من سلطة المخالف لهم في الدين، فمنهم من يلهم بتخيلها في خلوته، ويتمثل بما قال ذلك الشاعر في معشوقته،

أماني من سمدى عذاب كأنما سقتنا بها سعدى على ظمأ بردا
مُنَى إن تكن حقاً تكن أحسن المنى والا فقد عشنا بها زمناً رغداً

ومنهم من يتحدث بها في الأندية والسمار، ويشرح ما يكون لها من الفوائد والآثار، ويقول إن أسلم الميكادو فانا أول المبايعين، وأضمن له ذلك في جميع شعوب المسلمين، ومنهم من ارتقى عن الأماني وهم أحلام المستيقظين، وعن لغو الحديث وهو فاكهة الكسالى والماجزين، إلى حث من يظن فيهم كمال العلم بحقيقة الإسلام، على تأليف رسالة أو كتاب لدعوة أولئك الأقوام، ومنهم من يقترح أن يجمع شيء من المال، يجهز به دعاة من فضلاء الرجال، ليأتوا البيوت من

الأبواب ، وينشر والدعوة بالقول والكتاب ، ومنهم من ارتقى الى الاستعداد
للدعوة بالفعل ، ويقال انه قد اتدب الى ذلك أفراد من الشيعة في الهند ،
أينما بعض أولئك المتمنين ، ونحدث مع بعض المقترحين ، فرأينا أن
السياسة هي ولدت في نفوسهم هذه الرغبة وقالوا تجد فيهم من يود اسلام تلك
الأمة لباعث ديني خالص من شوائب السياسة وإني ليحزنني أن لأرى في
قومي كثيراً ممن بهتم بنشر الاسلام لذاته رغبة في سعادة من يدخل فيه وفوزه
برضوان الله تعالى ويمزني عن حزني أن أرى الاهتمام بحفظ السلطة الاسلامية
عظيماً في نفوس كثير من المسلمين فان للاسلام ركنين أحدهما للآخرة
وثانيها للدنيا وان ضعف أحدهما هون من ضعفها كليهما وان كان القوي لا يفي
عن الضعيف الا أن يستند اليه المصلحون في اقامة الآخر وارجاعه الى أصله

قلت لبعض المتكلمين معي في هذه الأمانة ان اليابانيين مستعدون لقبول
دين يتفق مع العلم والمدنية والقوة وإنا نحن وإياكم لعل اعتقاد بأن الاسلام
الذي عليه المسلمون ليس كذلك والا لما حرما من العلم والمدنية والقوة ما اعتز به
غيرهم، وأن الاسلام الذي جاء به القرآن الحكيم وبيته السنة السنية وكان عليه أهل
الصدر الاول هو كذلك ، ثم ان ما تطلبونه بدعوة هذه الأمة الى الاسلام هو الاعتزاز
السياسي بهم والتمتع العاجل بحمايتهم وانما يرجي هذا اذا وجهت الدعوة أولاً الى
ملكهم ورجال حكومته وهؤلاء قوم سياسيون يوشك ان لا يعتقدوا بقول أمثالنا في
بيان دين له ملوك وأمراء بدون استفتائهم فيه فاذا نحن كتبنا رسالة الدعوة وبيننا فيها
أصول العقائد والاحكام في الاسلام وأهمها عند هؤلاء شكل الحكومة وهو كونها
وسطاً بين الديمقراطية والديمقراطية المتطرفتين مشروطاً فيها مشاورة أولي الامر
في الشؤون السياسية واستنباط الاحكام وهم أهل الحل والعقد وأصحاب
المكانة والرأي - فما يشعركم أنهم يراجعون في ذلك السلطان الذي يرون المسلمين
يلقبونه بخليفة النبي صلى الله عليه وسلم ويعترفون له بالرياسة الدينية واذا هم فعلوا
فماذا تتوقعون من جواب السلطان، ومن مقي الدولة الا كبر الملقب بشيخ الاسلام؟
قل نتظر أن يكون الجواب تكذيب الرسالة ولكننا نقول ان هؤلاء العقلاء

لا يستقنون حكومة شخصية مطلقة، في شأن حكومة شوروية مقيدة، بل يعتمدون على الدليل والبرهان، والاستشهاد على ما يدعون اليه بما مضت به السنة ونطق به القرآن، قلت المسألة فيها نظر، تجب فيه اجالة الفكر.

وهنا خاطر آخر: اذا قلنا هؤلاء القوم ان هذا الدين هو الدين الوحيد الذي حفظ أصله وضبط تاريخه فكتابه المنزل نقل بالتواتر الصحيح فهو يقرأ في مشارق الارض ومغاربها كما كان يقرؤه النبي وأصحابه، ويكتب في بلاد العرب والمجم كما كتبه حفظة الوحي وكتابه، وأن ما فسر به وبينه من السنة العملية قد تواتر كذلك تواتراً حقيقياً لم تنقطع سلسلته في يوم من الأيام، وما يؤثر عن النبي وأصحابه من الاقوال، قد ضبط ضبطاً لم يعهد مثله في جيل من الاجيال. ومع هذا كله نفرض عليكم ما رضى جهايرنا لانفسهم وهو أن تتبعوا في الدين رأي عالم من المجتهدين الذين أفتوا وعلموا بعد النبي وأصحابه بعشرات أو مئات من السنين، ولا نبيح لكم أن تأخذوا الدين من كتابه المنزل، وسنة نبيه المرسل، وتردوا الشريعة من ينبوعها الاول، فان رضيت بذلك عددناكم من المسلمين، والا كنتم في نظرنا من الضالين المضلين، — اذا فصلنا لهم هذا القول أفرأهم يرضون بأن نكون لهم هداة مرشدين، على رضاءنا بحرمان أنفسنا من الاستقلال بفهم الدين، أترأهم يتركون لنا ونحن دونهم في العلم ما نبحوا به من الاجتهاد والاستقلال، والاعتماد في قبول أي شيء، أو رفضه على قواعد الاستدلال، أترأهم يرون من الخير لدولتهم وأمتهم. ولما بقية الاوربيين في ثروتهم وقوتهم، أن يتعبوا في أعمالهم السياسية والمالية والمدنية، بأقوال التارخانية والشرنبلالية والولوالجية، أو أمثالها من كتب المالكية والشافعية، ؟ كلا ان البداة لتقضي بأن أمثال هؤلاء المستقلين في كل شيء، لا يقبلون الا ديناً معقولاً مساعداً على مسابقتهم للامم الراقية في كل شيء، فيستحيل أن يقيدوا أنفسهم بفهم رجال غير معصومين وجدوا في زمان كانت سياسته وحرره ومدنيته ومآلاته التجارية وغيرها مبينة لما عليه أهل هذا العصر مبينة تقضي باختلاف الاحكام، أو أن يدينوا باعتقاد العصمة لأئمة آل البيت عليهم السلام، ويأخذون ما يرويه عنهم الشيعة بالاستسلام، نحن نجزم بأن الاسلام دين الارتقاء الذي يناسب كل عصر فليس في كتابه

العزير ولا في سنته الثابتة التي لا خلاف فيها بين المسلمين ما يبطئ بسيرامة مستقلة ومساقتا لسائر الامم ولكن في الاحكام الخلافية التي هي محل الاجتهاد بين الفقهاء ما لا يوافق مصالح الناس في كل عصر فالترزام أقوال بعض المجتهدين وأتباعه في أحكام المعاملات والسياسات والاخذ بكتب أي طائفة من الفقهاء هو عاتق الأمة تلتزمه عن مجازاة أم لا تلتزم الاما ترى فيه مصلحة التي تختلف باختلاف ما يستحدث الناس آنأ بعد آن من ضروب الفتن في الكسب واستعمار الأرض . فمن يدعو اليابانيين الى الاسلام يجب أن يكون عالماً بالكتاب والسنة وما في هذا العصر من طرق مدنية الامم والدول وأن لا يلتزم الدعوة الى مذهب معين والا كان من الخائبين ، والويل لهذه الدعوة اذا جاءت من قبل شيوخ الرسوم المقلدين ، وأين نجد هؤلاء الدعاة الهداة المهديين .

ومن المسائل التي يجب اجالة الفكر فيها عند البحث في هذه الدعوة «مسألة الوطنية» التي يدعو اليها بعض الاحداث المتسمين بغواية أوربا أو اغوائها للمسلمين ومن مقتضاها على ما يعرف القراء ان المسلم الياباني اذا جاء بلاداً اسلامية غير بلاده وأراد الإقامة فيها يجب أن يعد دخيلاً وأن يسمى الوطنيون في مقاومته وعرقلة أعماله لئلا يربح من بلاده ما هم أحق به في شريعة الوطنية وان كانت أعماله خدمة لهم حتى في دينهم أو ترقية بلادهم وان كان لا يوجد في البلاد من يعني عنه فيها اذا سرى سم هذا الضرب من الوطنية في كل قطر من الأقطار الاسلامية ألا يكون مانعاً من استفادة بعضهم بما يفضلهم به الآخرون من علم وعمل ؟ اذا كان اليابانيون أنفسهم على هذه الطريقة فهل يهمهم من أمر المصري والسوري والمغربي ما يحلهم على إفادة اخواتهم في هذه البلاد بما أو تود من عزة وقوة وعلم وصناعة ؟ ماذا ينتظر أهل مذهب الوطنية الكاذبة من دخول اليابانيين في الاسلام ومن أصول مذهبهم أن الرابطة الجامعة بين الناس هي عصبية البقعة لا الدين ولا اللغة بل ولا السياسة فان أحداث الوطنية في مصر لا يعدون العثماني السوري شريكاً لهم في وطنيتهم ، ولكن الشعور بميل المسلمين في مصر الى اسلام اليابانيين وبستفادتهم منه يدلنا على أن الرابطة الاسلامية لا تزال أقوى من الرابطة الوطنية التي يدعو اليها الاحداث الجاهلون

ولا ينسين المتغني لو يسلم اليابانيون والباحث في دعوتهم ليعتز باسلامهم في بلادهم وان بعدت عنهم أنهم اذا قصدوا الى الدخول في سياسة بلاد غير بلادهم فان حكومتها اذا كانت اسلامية تناهضهم باسم الدين وعلماء الرسوم المقلدون يؤيدون حكوماتهم في أمثال هذه الامور بل هم عضد الحكام وأنصارهم في كل شيء فهم يفتنون لهم بكفر اليابانيين لاسيما اذا كانوا لا يلتزمون في اسلامهم اتباع مذهب من المذاهب الاربعة في الاحكام واتباع الاشاعرة او الماتريدية في تقرير العقائد هذا اذا كانت الحكومة التي تقاومهم تنسب الى أهل السنة كاللدولة العثمانية أو اتباع مذهب الشيعة اذا أرادوا الدخول في سياسة الدولة الايرانية وبذلك يكون دخولهم في الاسلام لاجل السياسة فتنة للمسلمين لا يستهان بها ولا يسهل الحكم بنتيجتها

وقد يقال لولم تستفد البلاد الاسلامية البعيدة عن اليابان من اسلامهم الا الاستفادة المعنوية لكفى وأدنى هذه الفائدة أن تخفف أوربا وطأتها عن المسلمين في مستعمراتها بل وفي الممالك الاسلامية المستقلة التي يعث الدول باستقلالها كل يوم حتى صار مهدداً بالزوال والعياذ بالله تعالى ولا يبعد أن يلهم الله ملوك المسلمين رشدهم فيحافظون هذه الدولة العزيزة اذا قضت حكمها بأن لا تنازعهم على لقب «الخلافة» الذي كان بركان كل بلاء وعلة كل شقاء أصابا هؤلاء المسلمين ماضيهم وحاضرهم أقول وان أمام هذه المحالقات ووراءها من مقاومة أوربا ما لا ينكره بصير ولا فائدة لنا في الخوض فيه وانما نودع هذا المبحث الجديد (تمني اسلام اليابانيين) من المسائل والخواطر ما يندكر الناسي وينبه الغافل الى المسائل التي يفيد تذكرها والفكر فيها لتجدن أجدر المسلمين بالاستفادة من اسلام اليابانيين — لو حصل — مسلمي الصين وان استفادة الدولة اليابانية منهم لا كبر من استفادتهم منها ذلك ان مسلمي الصين لا يقل عددهم عن عدد اليابانيين وهم أشد أهل الصين بأساً وأعز نفراً وأبرع في الجنسية وأحسن أثراً فيسهل على الدولة اليابانية على قربها منهم، ومعرفة كثير من رجالها بلغتهم، ان تستعين بهم على ما تريد مملكة الصين فتسود في الشرق الأقصى سيادة تمتد شعاعها الى الشرق الأدنى، فيحييه حياة جديدة تكون مبدأ لدخول

العالم كله في المدنية الفضلى، واستقامته على الطريقة المثلى، بالجمع بين الدنيا والدين بين مطالب الجسد والروح بين سعادة العاجلة والآخرة وذلك هو الفوز المبين تلك الحواطر التي عارضت الفكر وهو يحول في رياض هذه الامنية هي من أهم مسائل الاصلاح التي تذكرنا بمواضع ضعفنا وناهيك بمسألة فقد العلماء المستعدين للدعوة الصحيحة الى الاسلام التي يقدر أصحابها على التأسي بالانبياء عليهم السلام في مخاطبتهم الناس على قدر عقولهم وبما يناسب استعدادهم . انك لتدخل بيوت بعض علمائنا فتجد فيها ألواحاً معلقة على الجدر مكتوباً عليها بخط يلفت جماله النظر (العلماء ورثة الانبياء) وألواحاً أخرى مثلها في الجمال والبهاء كتب عليها (علماء أمي كانبيا بني اسرائيل) (*) علق لتوهم الزائر ان صاحب الدار من هؤلاء الورثة ولكن الخبير الذي لا تخدعه الازياء ولا تفره الرسوم يعلم أن واحداً من هؤلاء العلماء الرسميين لا يقدر على اقناع أحد من أهل هذا العصر بدعوة الاسلام بل يخشى أن يكون حديث الواحد منهم في الدين مع أهل العلوم الاجتماعية والسياسية حجاً بأكثفاً دونه بل شبهات قوية تصد عنه . وإذا كانوا يعجزون عن كشف شبهة تعرض لتلميذ يتلقى العلوم العصرية وهو موثمن بالله ورسوله وكتابه ولكنه جرى في التعلم على أخذ العلم بالدليل فأني يقدرون على تمثيل الدين لفلسفة العصر وساسته معقول العقائد سامي الاداب منطبق الاحكام على منافع الامم في ثروتها ومدنيتها ومصالح الدول في ادارتها وسياستها ويقنعونهم بأن الاسلام لا يعيد العقل الى وثاقه ولا يكبل الفكر بأوهاقه فيقيد العلم بعد اطلاقه ثم يدحضون بالآيات النبوات ما يوردونه عليه من الشبهات أين يوجد هؤلاء العلماء في المسلمين؟ وإذا عطس الصبيح فظهر واحد منهم أيعترف له الرسميون بالعلم والدين؟ وهل الحكام والعوام إلا تبع هؤلاء الرسميين الضخام وهم مجموع المسلمين ودين الناس مما يقرره علماءهم الرسميون لحكامهم وعامةهم . ناظر مناظر بعض العلماء الغربيين

(*) (المبارتان ترويان في الاحاديث المرفوعة فأما الاول فحديث له أصل وقد رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان وصححه عن أبي الدرداء ولكن اسناده مضطرب . وأما الثاني فموضوع قال ابن بحر والزرکشي لا أصل له

في كثير من مسائل الاسلام التي يشتبهون فيها فنهض بالحجة فقال له مرة إن ما تقوله صحيح ومعقول ولكنه فلسفة وعقل لا دين وإنما دين الناس ما هم عليه . وقال مرة أخرى أرأيت إذا سألت علماء الازهر ماعدا الشيخ محمداً عبده عن هذه المسائل يجيبونني بمثل هذه الاجوبة ؟ قال لا أدري بماذا يجيبون وحسبك أن تعلم ان هذا هو الاسلام من اسنادي اياه الى القرآن والسنة

الدعوة الى الدين لا يقوم بها في هذا العصر كل من قرأ السنوسية والعقائد النسفية، ولو وقف مع ذلك على المواقف المضدية، وكل ما يقرأ في الازهر من الكتب الفقهية، والدعوة معارف أخرى منها فمنها فهم الكتاب العزيز، والاطلاع على السنة ومعرفة ما فيها من حكم التشريع، ومنها معرفة السيرة النبوية وتاريخ الاسلام، والبصيرة في علم الاجتماع والتاريخ العام، والابلام بسائر العلوم العصرية، والاطلاع على ضروب الاساليب المدنية، ومنها غير ذلك مما يتعلق بالدعاة ومن تراد دعوتهم وقد فصلنا القول فيها من قبل فليراجعه في المجلد الرابع من شاء وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يحاول اعداد فريق من طلاب العلم في الازهر للدعوة ولكن السياسة ما زالت تعارضة في عمله وتغري بذلك أهل الجود من الشيوخ حتى جاءه الاجل، قبل أن يتحقق له الامل .

الاستعداد للدعوة يسير على أهل الازهر اذا سلكوا سبيل الاصلاح التي كان يريد بها الاستاذ الامام ولكن أنى لهم بمثل الزعيم الذي فقدوا . وان في فضلاء المسلمين من غير أهل هذا المكان من هم أقدر على هذا العمل اذا حاولوه وانما يحتاجون فيه مع اهمة والمزينة الى المال وأغنياء المسلمين لا يزال أكثرهم حليف الجهل وأسير البخل . وقد يتوهم الكثيرون منهم أن دعاة النصرانية المنتشرين كالجراد في جميع البلاد تنفق عليهم دولهم من خزائنها والصواب ان جميع نفقات جمياتهم ومدارسهم مما يجرع به أولو الطول منهم وهي نفقات تبلغ الملايين من الجنيهات . فأين هذا السخاء الذي يؤيد به هؤلاء الناس دينهم من شع قومنا وقبض ايديهم عن كل ما يؤيد الدين ، ويتفق جمهور المسلمين ، واعجب منهم اذا فتخبر عليهم بأننا أشد غيرة على ديننا منهم على دينهم ، فاجعلنا بحالنا وحالهم ،

أنا في مجلة البقرة

﴿ نصائح صحية للبنات من مجلة أبقرات ﴾

صحة الغنية وصحة الفقيرة . منفعة العمل في الدار . مضرة قراءة الروايات .
مضرة الخلوة . مضرة حكايات الخواادم والعجائز . مضرة تلوين الوجه . مضار الزار
وأمرأته وحقيقته .

جاء في باب صحة العائلات من مجلة أبقرات الطبية ما يأتي بنصه
أيها الفتاة الصغيرة ان عمرك الآن لا يتجاوز الثلاثة عشر ولكن ألا تدري
ان هذه الثلاثة عشر ستكون عشرين ثم ثلاثين ثم أربعين ثم ماشاء الله ؟ اني لا
أظنك الاعارفة بذلك . وها أنت متمتعة بالصحة خالية البال مالكة لأنواع
السعادة تمرحين في بحبوحة من ثروة والديك فهل تستطيعين الصبر على ضياع شيء
من ذلك ؟ اني أعيدك بالله فان الصحة والهناء لا يعوضان غير اني أرى شيئاً أريد
أن أحدثك به لعلك تكونين على بينة منه . أرى ان الفتاة الفقيرة تقضي عمرها
في عافية لا مزيد عايتها والفتاة الغنية كل يوم عندها طبيب يعالجها فلماذا ؟ اذا كنت
لا تعرفين فأنا عارف ويمكنني أن أعرفك ان الفتاة الفقيرة خادمة أيها وأما
واخوتها وربما كانت خادمة لغيرهم أيضاً والفتاة المتوسطة هي خادمة نفسها وزوجها
ان كانت متزوجة أو خادمة نفسها فقط أما الفتاة الغنية بنت البك أو الباشا فليست
بخادمة بل يخدمها الناس ولا عمل لها لانها ترى كل عمل اهانة لنفسها وتعالى عنها .
تأمل أيها الفتاة قليلا يظهر لك سر المسئلة . العمل لا يدمنه للفتاة مهما كانت
مترفة وهو قرب من الصحة . والبطالة نذير المرض عند الفتيات فعليك بالعمل ولو
بسيطاً واحذر من مطالعة الروايات فانها تضر بالصحة ولست مكلفاً أن أبين
لك السبب ولديك في منزل والدك الف عمل وعمل ولا أحسن من الخياطة والتطريز
ومما يجب أن أحذر من أيها الفتاة هو الجلوس وحدها لأنه مضر من جهة
أوجه متعب للفكر ومنعبد للمعدة لان الفتاة التي تجلس وحدها تكون سائمة

سأكتة لا تتحرك وهذا موجب للأسماك وغيره
ولا أريد أن أقول لك لا تسجي حكايات الخدمات والعجائز لأنها تضر
بالصحة إذ ربما تظنني أمزح مع أي لا أقول إلا حقاً والأسباب غير مجهولة غير
أن الوقت لا يسمح لي بشرحها لك

ومتى صرت شابة في سن السابعة عشر مثلاً فاياك وتلك الألوان التي تستعملها
بعض الفتيات فإنها فضلاً عن خروجهما عن حد الأدب تضر أيضاً بالصحة لأنها
مركبة من مواد سامة تضعيف نضرة الوجه وتجعل للجلد ثنيات كذلك التي تظهر
على وجوه العجائز

ولا تشدي خصرك بهذه الكورسيه المعروف بالبوسطو لأنها تؤذي الظهر
وتسبب أمراض المعدة والأمعاء وتعطل حركة التنفس وحركة الهضم وكذلك
لا تستعملي الأساور الزجاجية التي تدخاين يديك فيها بالعنف فإنها فضلاً عن ضررها
أصبحت من زينة النساء الباغيات وليس فيها من البهجة شيء

ولا يخفأك أن لبعض الأخلاق تأثير كبير على الصحة فالكبرياء لا تصحب
إنساناً إلا وكانت له علة لدوام انقباض صدره والاستبداد يجعله في كدر دائم لكثرة
المعارضين والموائد مثل الأخلاق أيضاً فاياك التدخين لأن الفتاة التي تشرب
الدخان يصفر وجهها وتضعف ضعفاً شديداً ومتى صارت كذلك تحتاج للألوان التي
تستعمل لإخفاء صفرة الوجه وهذه الألوان قلنا أنها تضر أيضاً

وعندي مسألة أريد أن اتحققك بها أيتها الفتاة ولكنها تحتاج إلى إيمان
النظر وعدم التعصب وتحكيم العقل وهذه المسألة هي (هل الزار حقيقي وهل هو
مفيد للصحة وهل له اسم عند الأطباء وهل يمكنهم أن يعالجوه كباقي الأمراض
ولماذا يهيج بالبلل والبخور وما السر في تكلم العفريت على لسان المصابة إذا كان
هناك عفريت الخ ؟) وأنا الآن أبين لك هذه المسائل واحدة فواحدة

الاعتقاد بجزء النفس انفصالاً والانفصال له تأثير على الجسم ومتى عرفنا هذه
المقدمة الصغيرة تمكنا أن نبحث في تلك التفصيلات الطويلة العريضة
أما كون الزار حقيقياً فهذا مما لا شك فيه وهو موجود في سائر أقطار المسكونة

غير ان حقيقته غير الحالة الظاهرة في القطر المصري لان الشائع هنا هو ان المصاب به من الجن أو الاولياء مع ان هذا الاعتقاد فاسد ومن العجب ان كثيراً من الناس اذا قال لهم أحد ان الجن أو الاولياء ليس لهم دخل في الزار يقولون انه لا يصدق الشرع حالة كون جميع الشرائع تحرم الاعتقاد بذلك وأكبر دليل على فساد هذا الزعم ان لهذا المرض أطباء يعالجونه وينجحون في معالجته نجاحاً بئراً ولو كان من الجن أو الأولياء لما أمكن الطبيب مداواته وليست مجلتنا شرعية حتى نتكلم فيها على الاولياء أو بحجة عمومية فلسفية فتكلم على الجن

تسمع المرأة أو الفتاة ان في بيت إحدى قريباتها أو خيلاتها ليلة زار فلا يهدأ بالها الا اذا كانت ذات نصيب من تلك الليلة خصوصاً اذا كانت مدعوة الى الحضور فتروح سليمة متعافية أو مريضة منهوكة ولكنها لا تشعر بشيء وهي حضرت مجلس الزار وسمعت اطبل واستنشقت رائحة البخور جاءها العفريت أو الشيخ كما يقال وتعود الى منزلها في أشد التعب ثم تشعر بنشاط لا يمكنه الا قليلاً ثم يزداد الآلام فيما بعد فيقولون ان الشيخ قد غضب وهكذا وهي لا تعلم بحقيقة الحال ولا يزال هذا دأبها حتى تكون من الهالكين مع انها لو عرفت أن هذا من الامراض العصبية ويسميه الطبيب تشنجاً ويمكنه مداواته لتخلصت من تلك المصائب

لعلك أيتها الفتاة تقولين انك قد قلت ان المصابة تشعر بنشاط بعد الزار فكيف ذلك ان كان الامر غير حقيقي؟ فأضرب لك مثلاً: اذا جئت بعصا رفيعة وضربت بها ضربات خفيفات متواليات على خاصرة القدم (بطن الرجل) فانك تجددين لذلك لذة كما لو وضعت قطعة صغيرة من الثلج بين كتفيك وهذه ليست لذة ولكنها ألم في الحقيقة كاللذة التي توجد في الزار وأما النشاط الذي يحدث بعد ذلك فلا يحتاج لبحث لان كل مضررة تزول يحدث بعدها نشاط ثم يعقبه رد فعل أو (نكبة) وهذا معنى ذلك

أما النساء اللواتي يرى عليهن هذا العارض فعلى قسمين الاول النساء اللاتي يصرعن عند انشاق الروائح القوية سواء كانت كريهة أو عطرية أو عند الغضب أو سماع الاصوات المزعجة كدق الطبل ورنه الموسيقى أو عند الفزع من أمر

فجائي اذ التأثير من أي شيء مما كانت واسطته وهذا الفريق من المصائب او المصابين عندهم مرض عصبي يمكن الطبيب ان يمالجه فعلى من شعر به ان يبادر الى العلاج قبل ان يستفحل الامر

والقسم الثاني هو النساء اللاتي يرقصن على رنة الآلات المستعملة لهذه الغاية وقصاً منتظماً ويتكلمن كلاماً يوهن به انهن مختلطات بالجن او الاولياء ويطلبن اشياء من ازواجهن ويمسسن بايديهن على رؤوس الاطفال لتحصل لهم بركة الولي أو رعاية العفريت وهذا القسم من النساء خليعات لادواء لهن غير الزجر والاهانة والتكذيب فانهم مدعيات وكاهن من ذوات الثروة والازواج الاغنياء ومن يلاحظان المرأة الغنية التي تحضر مجالس الزار اذا افتقرت يفارقها الزار وهي تعرف حقيقة الامر اه

﴿ تفسير الفاتحة ومشكلات القرآن ﴾

كنا جردنا تفسير الفاتحة من المنار وضمننا اليه ما كتبه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في المسائل التي ينتقدها أعداء الاسلام على النبي صلى الله عليه وسلم والقرآن كمسألة الفرائق ومسألة زيد وزينب ومسألة القدر وطبع ذلك كله في كتاب نفدت نسخه سريعاً وألح علينا الكثيرون بطبعة ثانية فطبعناه مع زيادة بيان وفوائد وضمننا اليه ما كتبه الاستاذ الامام في رواية سحر اليهود للنبي عليه الصلاة والسلام فجاء كتاباً جامعاً لأهم ما يوثر عن فقيدنا في الارشاد القويم . وقد كان الكتاب يباع أخيراً بخمسة قروش صحيحة فرأينا أن نعيد ثمنه الى قرشين ونصف قرش (٢٥ ملياً) على ما زدنا فيه وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر . ومن طلب أن يرسل اليه في البريد فليرسل ثلاثة قروش صحيحة

تاريخ الاصلاح في الازهر . أو أعمال مجلس ادارة الازهر

من أراد أن يعرف حقيقة الازهر وما كان عليه قبل أن ينتدب الاستاذ الامام عليه الرحمة لإصلاحه وما كان من هذا الاصلاح فيه مدة استقال ذلك المصلح في إدارته فليقرأ كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر) فإنه تاريخ رسمي للإصلاح ولحال المكان والمكين وعن النسخة منه أربعة قروش ويسمح لمن كان أزهرياً بردها وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها

رأينا في جرائد مصر وسوريا والهند عدة احصاءات لخسائر الحرب بين روسيا واليابان فاخترنا منها الاحصاء الآتي الذي نشر في جريدة ثمرات الفنون وهو اهتم الاحصائيون السياسيون اهتماماً شديداً لوضع الاحصاءات الدقيقة لخسائر الحرب الروسية واليابانية، وقد نقلت احدي الجرائد الروسية احصاء رسمياً قالت انه أدق وأضبط احصاء يوثق به واليك بيانها:

خضائر الروس البحرية

٣٥	«اغرق»	بورودينو	اسم الطراد	٦٩٧٧١٠٥٠ ٢٥٠٠٠٠
٣٥	«اغرق»	اسكندر الثالث	الخسائر اليابانية البرية	اسم الموقعة
٣٥	«اغرق»	سوفوروف	جرحى وقتلى اسرى مدفع	تيورنتشان
				٩٠٠

اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك	اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك
أريول	« اسر » ٣٥	نوفيك	« اغرق » ١٠
رفينزان	« أخرج من البحر » ٣٥	بوريارين	« اغرق » ١٠
سيسوي	« اغرق » ٣٥	جيتمشوج	« اغرق » ١٠
نافارين	« اغرق » ١٥	ازمروود	« اغرق » ١٠
بترابولاسك	« اغرق » ٢٥	ومجموع ذلك كله ٢٨ دارعة بين	
بولتافا	« اخرج » ٢٥	طرادات وحراقات وغواصات وينبغي	
سباسطبول	« اغرق » ٣٥	أن نضيف الى هذا العدد عدداً من سفن	
اوسلايا	« اغرق » ٣٠	الشن التي أغرقت أو أسرت ولا يقل	
بيرسفيت	« اخرج » ٣٠	عددتها عن ٢٠ وبضعة من الغواصات	
يو بيدا	« اغرق » ٣٠	ومثلها من الزوارق وقد بلغ ثمن مجموع	
تقولا الاول	« اسر » ٣٠	الاسطول الذي خسرت روسيا سبعائة	
مدرعات لحماية الشطوط		مليون فرنك والانكى من كل ذلك ان	
اوشوكوف	« اغرق » ١٠	معظم سفن أسطولها وقع في قبضة اليابان	
ابركسين	« اسر » ١٠	أما اليابانيون فقد خسروا في البحر	
سينافين	« اسر » ١٠	طرادين وحراقتين فقط وقد بلغت خسارة	
ديريك	« اغرق » ١٥	الروس الحرية بوجه عام نحو ٥ أو ٦	
بايان	« اخرج » ٢٠	مليارات فرنك أما خسائر اليابان فبلغت	
ناخيموف	« اغرق » ١٥	من ٣ الى ٤ مليارات فرنك	
فلاديمير مونوماخ	« اغرق » ١٥	و بلغ ما اقترضته روسيا أثناء الحرب	
بالادا	« اخرج » ١٣	ملياراً و ٥٧٤ مليون فرنك وبلغ ما اقترضته	
فارياج	« اخرج » ١٥	اليابان مليارين من الفرنكات	
هذا ما ترجمته الثمرات وقد أصلحنا فيه غلطاً في الأرقام ورأينا نحو ٥ في جريدة			
حبل المتين الفارسية ومجموع خسائر اليابان البرية فيها ٢١٦٤٠٠			

تبرج النساء وأنصار الحجاب

كتبنا في الجزء الثالث نبذة في الشكوى من تبرج النساء بمصر حدثنا فيها أنصار الحجاب على أعمال أقلامهم في الانتقاد على هذا التبرج القبيح الذي يتبرأ منه الدين والأدب ولا ترضاه المدينة الاوربية التي أسرفت في اطلاق الصان للنساء إسرائها المعروف اذ صارت حال نساءنا المسلمات في الاسواق والشوارع أبعد عن الصيانة والأدب من حال نساء الافرنج . كانت حملتنا شديدة على حملة الاقلام الذين أنكروا على الاقوال في المسألة وسكتوا عن الأفعال التي يشاهدونها حيناً توجهوا: وغرضنا بذلك حفز الهم لا تنفائ التبرج في الصحف المنشرة وازعاجها الي نفيه الرجال الذين يسمحون لنسائهم بهذا التهلك

ندبنا أولئك الكتائين فلم ينتدب منهم أحد للكتابة في انتقاد الفعل، ولكن وجد من كان ألف في المسألة من انتقد علينا القول ، وله وجه من حيث ان عبارتنا توهم أننا لا نعتقد باخلاص أحد من كتب وألف ولاغيره واننا نرفع هذا الوهم بالتصريح كما رفعناه آنفاً بالتلميح اذ قلنا ان الغرض من القول الحفز والازعاج الى الانتقاد فنقول اننا نعتقد اخلاص بعض الكتائين حتى المختلفين فيما كتبوا ولكن الخلل في تنفيذ قول يراه خطأ لا يسلم من تبعة التقصير في انتقاد الأفعال الخاطئة اذا كان غيورا مخلصاً . واننا لم يتمثل لنا عند كتابة تلك النبذة الا الذين ذكرنا انهم سودوا وجوه الصحف في الانكار على طالب تخفيف الحجاب وعيننا بالصحف الجرائد اتباعاً للعرف ولم نقصد واحداً همينا منهم

واننا لا نزال نبدي القول ونعيد في المسألة معتدين أن جملة الجرائد على هذا التبرج وتشنيعها على الرجال الذين يمكنون نساءهم منه ويرضون لهم به يفيد فائدة عظيمة وأن سكوت الكتاب عنه ينافي الغيرة وأن أولى الكتاب بهذا الانتقاد المرة بعد المرة هم الذين فاضت بكلامهم أنهار الجرائد رداعلي كتاب تحرير المرأة وكتاب المرأة الجديد وانهم اذا استمروا على سكوتهم كان قولنا الذي قصدنا به المبالغة في حشم غير مبالغ فيه واذا كان لبعضهم مانع من الكتابة اليوم فلا يصح أن تغلبهم الموانع في سائر الأيام

﴿موعظة وعبرة في وفاة حرة﴾

في منتصف شهر شعبان الماضي توفيت الى رحمة الله تعالى فاطمة بنت الاستاذ الامام الكبرى زوج محمد بك يوسف بمرض مفاجي، قضى عليها بعد اسبوع من نزولها وكانت قدرات نفسها في النوم مع والدها في روضة فعبثت الرواي في المرض بأنه مرض الموت فأوصت بأن لاتنعي وأن تشيع جنازتها على السنة فلا يمشي أمامها قراء ولا منشدون ولا حلة الرياحين ونحوهم وأن لاتكفن بحريز . وأوصت بأن يوقف عشرة فداين من أطيانها على الأعمال الخيرية ونصت بعض ذوي القربى ومن كان يواسيهم والدها بشي من الريع . وقد شيعت جنازتها كما أوصت ولعلها أول امرأة في مصر أوصت بمثل هذا في عصر يحكم النساء فيه على الرجال حتى العلماء بالمحافظة على هذه البدع الدمية فكذلك تكون تربية المصلحين، وهكذا تكون بنات العلماء العاملين، هذه هي العبرة التي لأجلها ذكر المنار وفاة امرأة فضلت الرجال باتباع الدين حية وميتة وأذكر من فضلها رحمها الله أنها لم تخرج في جنازة والدها ولم تسكن تتردد لزيارة قبره ولا مكنتها قبيل اسبوع المرض زارت القبر وعادت تقول ان في جانب قبر والدي مكاناً آخر لا بد أن أدفن فيه وقد كان ذلك

كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى أول رجل معروف ترك بدع الجنائز والمآتم جهوراً عند مات والداه وبعض ولده حتى انه لم يكن يحتفل الاحتفال الذي يسمونه (الميتم) تحريفاً عن المآتم . ويتوهم الجاهلون من قول الجرائد ان مآتم فلان سيكون ثلاثة أيام عملاً بالسنة أن الاحتفال المعتاد هناك سنون وأن النبي والصحابة كانوا يجتمعون كل ليلة من الثلاث في دار الميت أو عند بيته حيث تعد لهم المقاعد ويهاطم الخدم فيخوضون في شجون الحديث والقرآن يتلى . حاش لله ما جاءت السنة بمثل هذا وانما مضت السنة بأن المصاب لا يعزى بعد ثلاث لأن التعزية بعدها تذكر بالمصيبة

ثم ان كثيراً من الكبراء أصحاب العزائم قد تركوا بدع الجنائز وناهيك برياض باشا فانه عندما توفيت زوجته لم يشيع جنازتها بالاناشيد أمامها ولا بالفراشين المؤثرين بالحرير الحاملين للرياحين في شبه المباخر من الفضة كما يفعل الاغنياء تقليداً للمباخر النصاري . وفعل مثل ذلك كثيرون من العلماء والوجهاء فلا عذر بعد هذا ان يعتذر عن ترك هذه البدع بالمحافظة على التقاليد والمادات،



المسحاة

١٣١٥

يقول الحكيم من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذللها فكر إلا والابواب

فيشر عبادي الذين يستعبدون القول فيقيمون أحسن
أولئك الذين هم أهدى وأذكى هم أولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي و« منارة كمنارة الطريق »)

﴿ مصر — غرة شوال سنة ١٣٢٣ — ٢٨ نوفمبر (ت) سنة ١٩٠٥ ﴾

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

تمة المقالة الثالثة لصاحب التوقيع

٧ — الرقيق وإصلاح حاله وتحريره

قضي على البشر أن يستعبد بعضهم بعضاً من قديم الأزمان . فلم تخل أمة من
الاسترقاق واختطاف الناس للنجارة فيها . عومل الرقيق بضروب من القسوة في
سائر الشعوب بما يجعل وجه الإنسانية يحمر خجلاً وقلب المؤمن ينفطر من الله
وجلاً . ولكن هكذا كان وهكذا حصل .

أتى الإسلام فرقاً لحالم كما كان شأنه لجميع الضعفاء . منع الاسترقاق بتاتاً
إلا أن يكون في حرب شرعية مع قوم لم يؤمنوا من غير المسلمين . وبهذه القاعدة
سداً كثر بنايعة وغلق أبواب الظلم والعدوان . أمر بالاحسان إلى الأرقاء ومعاملتهم
بالرفق واللين . فقال « وبالوالدين احساناً وبذي القربى » إلى أن قال « وما مملكت

أيمانكم» ونهى عن لطم المملوك وضر به وجعل كفارة ذلك العتق فقال عليه الصلاة والسلام «من لطم مملوكه أو ضر به فكفارته عتقه» وليس هذا فقط بل قال «أخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه عما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكلموهم ما يغلِبهم فإن كلفتموهم ما يغلِبهم فأعينوهم» وقال «لا يقل أحدكم عبدي أتي وليقل فتاي وفتاني وغلامي» وحث على تهذيبهم وتعليمهم في مثل قوله «من كانت له جارية فعلمها وأحسن إليها وتزوجها كان له أجران» هذا وقد أمر الله تعالى بتزويجهم فقال في القرآن الشريف «وأنكحوا الأيامي منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله» وإذا اقترش السيد أمة فولدت له كان الأولاد أحرارا ويرثون في أيهم إلى غير ذلك من القواعد العادلة التي لم تأت بها شريعة قط . ليس هذا كل ما فعله الإسلام بأولئك الضمفاء بل جعل تحرير الرقاب كفارة لكثير مما يقع من الإنسان مخالفاً للدين حتى في أبسط المسائل كالخث في الأيمان فقال «لا يأخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته» إلى أن قال «تحرير رقبة» وليس هذا فقط بل أمر بجمع الأموال - الزكاة - من الأغنياء وصرف جزء منها في تحرير الرقاب «أعمال الصدقات أهتمراء» - إلى قوله - وفي الرقاب الآية وكرر حث ذوي اليسار على ذلك المرة بعد المرة «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله - إلى أن قال - «وأنى المال على حبه ذوي القربى» - إلى قوله - «وفي الرقاب» وقال أيضاً «فلا تقحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة» إلى غير ذلك مما يطول شرحه . أليس ما أتى به القرآن منذ قرون هو ما نفتخر به المدنية الحديثة وتبته اعجاباً به ؟

يزعم دعاة المسيحية أن ما قام به الأوروبيون في الزمن الأخير هو من آثار دينهم فيهم . ولكن الحقيقة أن ذلك نتيجة الرقي العقلي والعلمي الذي وصلوا إليه عن قريب ولا دخل للدين فيه . والا فلماذا قضوا القرون العديدة في استعباد الناس على أشنع الأحوال !!

وهل ورد في المسيحية كلمة واحدة عن تحرير الرقيق؟ الذي ورد فيها هو أمر

الارقاء أن يطعموا مواليتهم مع الخوف والرعب كما يطعمون المسيح عليه السلام وأن يبالغوا في حسن اقيام بخدمتهم تمجيذاً لتعاليمه عليه السلام كما يقول بولس في رسالته وقد وافق على ذلك بطرس الخواري في رسالته الأولى حيث أوصى العبيد بأن يخضعوا لساداتهم ويخشوهم فأين هذا من ذاك وأين اثري من اثرياً . ولم يهتم المسيح بشأن العبيد ويرى ما اتهم كمارق الاسلام وينه عن الاسترقاق متبعيه أو يأمر باستعمال الرقيق بهم واللبن ولو بجملة واحدة ؟ يقولون انه لم يأت ليسن شرائع أو ينسخ ما كان موجوداً منها . ونقول ردا عليهم لم حرم الطلاق والتزوج بالمطلقة والتعدد في الزوجات . أما كان يمكنه أن ينهى الناس عن استعمال التسوة على الأقل مع اولئك الضعفاء . واذا قدر على الاول فكيف لم يقدر على الثاني مع ان الاول اشق على النفوس من الثاني . (١)

هذا والحق يقال ان ما أتى به الاسلام لم يأت بمثله دين على وجه البسيطة ولو كان المسلمون في درجة الأورو بين مدنية وعلماء لكانوا أولى الناس بذلك العمل العظيم وهو تحرير الارقاء الذي لم يعرفه غير دينهم . ولكن قضى الله أن يكون المسلمون حجة على دينهم كما كان يقول حكيمنا الاستاذ الامام قدس الله روحه

٨ - أصناف آخرون رعاهم الاسلام بعين رعايته

﴿الفقراء والمساكين﴾

قضت الحكمة الإلهية أن يكون الناس مختلفين في الدرجات ما بين غني وفقير او صلوكة وأمير الى غير ذلك من أنواع الاختلافات التي قامت بسببها الأعمال في الارض ودارت حركة الاشغال وكثرت المنافسات في الحصول على العيش والارتقاء جاء الاسلام فقرر هذه القاعدة العمرانية « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً » وخالف بذلك من أراد أن يجعل المعيشة اشتراكية لأن ذلك هدم للنظام ومدعاة للكسل وترك للأعمال وإيقاع للبشر في مهواة الفقر والفاقة والتقهقر . ولذلك لم ينجح ولن ينجح من حاول تبديل خلق الله ولكن

(١) المنار: كان سكوت المسيح عن مثل هذا لأن الأمة لم تستعد له مع علمه بأن الدين الأخير سيدينه في وقته وقد عبر عن رسول هذا الدين بقوله روح الحق الذي يبين لكم كل شيء

من الاختلاف نشأ مرض التباغض في جسم الهيئة الاجتماعية فحقد الفقير على الغني وأراد به السوء . فأفهم الاسلام هؤلاء البائسين حكمة الله في ذلك وأمرهم بالتزام الصبر والرضا بقضائه ووعدهم خيراً في الآخرة . ثم عطف على الأغنياء وألزمهم أن يعطوهم شيئاً من أموالهم مساعدة لهم في معاشهم وكرر ذلك المرة بعد المرة حتى أنك كلما ترى سورة من القرآن خالية من ذلك «وآتوا الزكاة» فاستل بذلك ضفائن أهل الفاقة ومحض صدورهم من الضل . فأبي دواء أنجع من هذا؟ وأي دين أوجب ذلك كما أوجب القرآن ويميز بين الصدقة والزكاة؟

﴿الأيام﴾

لم يهمل الاسلام شأنهم بل حافظ على حقوقهم وحرم اغتيال شيء من مالهم «ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً» ونهى عن إغصابهم واذلالهم فقال «فأما اليتيم فلا تقهر» وحث على اطعامهم في نحو قوله «أواطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ذا مقربة»

﴿ابن السبيل﴾

عندي أن اللقيط أجدر بهذا اللقب من المسافر وغيره فإن لم يكن هو المراد بهذه التسمية وحده . ليكن مما يدخل في عمومها وإن كان اللقطاء في بلاد الاسلام قليلين وعليه يكون القرآن قد أمر بصرف جزء من الزكاة في تربيتهم واعدادهم لأن يكونوا نافعين للمجتمع الانساني . فأبي شيء يفتخر به الغريبيون لم يوجد في ديننا؟ وأي دين وجد فيه ما يمكن أن يفهم منه هذا المعنى بصراحة مثل ذلك؟ (*)

(*) المنار : جاء في آية مصارف الزكاة ذكر ثمانية أصناف منها أربعة ذكرت بلام الملك «أعما الصدقات للفقراء والمساكين» الخ والباقيات ذكرت هكذا «وفي سبيل الله وابن السبيل» والحكمة في ذلك أن الأصناف الأولى يملك أفرادهم نصيبهم من الزكاة وأما الأربعة الباقية فهي من المصالح العامة التي يصرف المال فيها ولا يملكها أفراد الآخذين وقد فسروا في سبيل الله بالجهاد وزاد بعضهم الحج والاستاذ الامام يقول انه يشمل غير ذلك من المصالح العامة كبناء المدارس والمستشفيات وهو

٩ - الخمر والميسر ولحم الخنزير

نهى القرآن نهياً صريحاً عن هذه الاشياء الثلاثة بما لا يقبل تأويلاً . ولم يرد عن نبيه أنه حول الماء خمرًا معجزة له ليشر به الناس . ولم يأت في عبادات الاسلام ما يشرب فيه الخمر على أنه دم الاله (تعالى) وحكمة تحريم الخمر والميسر لا تنحصر على أحد . وأما لحم الخنزير فقد سبق أننا كتبنا في المنار في احدى السنين الماضية ما فيه من المضرات التي هي علة تحريمه ونجاسته

١٠ - مصالح الدنيا

أباح القرآن بعد ذلك الطيبات أكلاً وشرباً وزينة ولباساً (اقرأ أوائل سورة الأعراف) وأمر بالسعي والعمل وتصريف الأعضاء فيما خلقت لأجله « فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه - فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله » فلم يبحث على زهد أو رهبانية أو إخلاء أو نحو ذلك مما هو عقبة في سبيل الرقي والتقدم (أنظر مثلاً انجيل متى إصحاح ١٩ : عدد ١٠ - ١٢) وجملة القول أن الاسلام لم يدع أصلاً من أصول الاصلاح الا أتى به ولكن العمل بما قال به الفقهاء المقلدون لا بما دل عليه اللفظ والاسلوب في الكتاب ولا فضيلة الاقرارها فهو وحده الدين الكامل بلا شك ولا مرأى . ولا يراد بالدين والانبياء الا أن يكونوا كالطبيب والأطباء لا مراض الاجتماع . ولا يعرف قدر الدين الا بقدر شفائه للدواء فهل هناك دواء شاف لمن تعاطاه غير الاسلام . لهذا أخذت

على كل حال ليس مما يملكه أفراد معينون بل يشتري به السلاح وتقام به الحصون وتنشأ به الاساطيل الى غير ذلك مما يتوقف عليه الجهاد فلذلك عبر عنه بقوله « وفي سبيل الله » ولما عطف عليه ابن السبيل كان من مقتضى الاسلوب أن يكون هذا من المصالح فلو كان ابن السبيل خاصاً بالمسافر الذي ينقطع في سفره كما يقول الفقهاء اعطاه على الفقهاء والمساكين والمؤلفة قلوبهم والغارمين . فعلم من هذا أن ابن السبيل في قوله تعالى « وفي سبيل الله وابن السبيل » يجب أن يكون من المصالح التي ينفع فيها المسلمون وللفظ ابن السبيل وحده يدل على من لم يعرف له أصل ينسب اليه فنسب الى الطريق لئلا يجد فيه وهو أظهر في التقيط منه في المنقطع في سفره الحلال كما قال الكاتب

الامم تقرب منه يوماً بعد يوم الى أن يتحقق نبأ الغيب «هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون»

«المقالة الرابعة وهي الخاتمة»

(في رد بعض شبهات)

إذا قامت في نفس الانسان شبهة ولم يمكنه — أو لم يرغب — إزالتها أعنته عن قوة البراهين ولو كانت تلمس باليد وصارت عقبة في سبيل فهمها . وكما ناداه منادي العقل والانصاف أن أذعن . صاح به شيطان الشبهة أن لا تغتر ، والى غير اعتقادك لا تركن ، ولذلك تجده يقرأ من البراهين ، ما هو آيات المستيقنين ، ولا يزداد الا جهوداً ، ولله حق جحوداً ، فلماذا رأيت أن أختم مقالتي السابقة برد ما أعلم أنه العقبة الكبرى أمام اقتناع الكثيرين ممن يقرأونها وهم غالباً صنفان إما أن يكونوا ممن أثرت في عقولهم نظريات الماديين ، وإما أن يكونوا من المسيحيين

شبهتان للماديين في القرآن

أما الأولون فأعظم ما يشبه عليهم ذكر قصة آدم في القرآن وخلق العالم في ستة أيام لأن ما عندهم من نظريات «داروين» وغيرها يحول دون التسليم بما ورد في الكتاب . ولي كلمتان أقولهما لهذا الصنف من الناس (الأولى) أي أقر وأعتقد أن مذهب «داروين» هو أسوأ ما وصل اليه الفكر البشري لحل معضات هذه المسائل — الآثار الجيولوجية ، الأعضاء الأثرية ، التشابه العظيم بين الحيوانات وخصوصاً بين أجناسها وغير ذلك من المسائل العلمية في عالمي الحيوانات والنباتات التي لا يمكن تعليلها الآن بأحسن من هذا المذهب — ولكن لا ينتج من ذلك أنه هو الحق الذي لا يصل البشر الى تعليل آخر غيره . فكم من نظريات عمل بها العالم أجيالاً وقرونًا في تفسير كثير من المسائل وقد اعتقدنا الآن خلافها . أما كنا في الزمن الاول نعتقد أن العناصر أربعة فقط (الهواء والنار والماء والحراب) أما كنا نعتقد أن الأرض هي مركز العالم وأن الشمس والسيارات تدور حولها ؟ أما كنا

نعتقد صحة خطبهم وخطبهم في أمرجة الانسان وأسباب الامراض ومعالجتها؟ أما
كنا نعتقد بكل هذه المسائل وغيرها ونظن أنها التي تأتي ما بعده الا الباطل .
فما هو اعتقادنا اليوم؟ أترك القارئ ليتفكر في هذه المسألة وليستحضر في ذهنه
تلك الدهور الغابرة

(الكلمة الثانية) لم يرد في القرآن الشريف نص قطعي على أن آدم أول بشر
خلق على وجه الارض ولا على أنه أبو جميع الناس ولا على أنه خلق مباشرة من
الغراب بل وجد فيه ما يشير الى خلاف هذه المسائل ومثل ذلك قوله تعالى «أني
جاعل في الارض خليفة، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء» فإن لم
يكن قبله أحد فمن يظف حتى سباه خليفة؟ ولولم تشاهد الملائكة افساد الناس في
الارض وسفكهم دماء أنفسهم فمن أين علموا ذلك؟ ومثل قوله تعالى «يا أيها
الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها، وبث منها
رجالا كثيرا ونساء». اعلم أن القرآن كثيرا ما يخاطب العرب دون غيرهم من
الأمم كما في قوله «انا جعلناه قرآنا عريبا لعلكم تعقلون». فلا يتحتم أن يكون
المراد بكل خطاب للناس فيه جميع من على وجه الارض وانما هو لاء قد يكونون
مطالبين بالتبع للعرب المخاطبين ابتداء على حد قول القائل - اياك أعني وأسمعي
يا جاره - ومثل قول الخطيب لسامعيه يا أيها الناس لا تشربوا الخمر مثالا فهو وان
كان يخاطب الحاضرين الا أنه لا يقصد نهيمهم وحدهم عن الشرب بل هم وجميع
من على شاكلتهم فكذا يجوز أن يكون الخطاب في هذه الآية التي نحن بصدددها
للعرب وان كان غيرهم مطالباً بالتقوى مثلهم . وقد ورد في القرآن لفظ الناس ولم
يرد به الا طائفة قليلة وذلك نحو «واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن
كما آمن السفهاء؟» فالمراد بالناس هنا طائفة المؤمنين . واذا تصفحنا القرآن وجدنا
أن التكلم في أكثره مع العرب . اذا علمت هذا أقول «يا أيها الناس» أي العرب
و «من نفس واحدة» أي نفس أمهم لأن الأم هي الأصل الممول عليه ولها الحظ
الأوفر في تكوين الانسان كما يتضح للنظر في العلوم الطبيعية . واذا لاحظت أن
هذه الآية هي أول سورة النساء أدركت ما فيها من حسن الابتداء وعناية الاله تهلال

«وخلق منها زوجها» أي من جنسها كافي قوله تعالى «خلق لكم من أنفسكم أزواجا» أو باعتبار أن المرأة هي أصل الرجل ولو كان المراد في مثل هذه الآية أن آدم وحواء هما أصل جميع الأمم لما قال في آخرها «وبث منها رجالا كثيرا ونساء» بل كان يقول «وبث منها جميع الرجال والنساء» أو ما يفيد هذا المعنى من التعبير كما هو مقتضى السياق . ولكن عبارة القرآن الشريف صريحة في أن المبعوث منها بعض الرجال وبعض النساء لا كلهم . هذا ولا مانع من أن يكون آدم وحواء هما أبوا العرب وبعض الأمم الشرقية . وأما غيرهم فليهم آباء آخرون . ولا يوجد في القرآن ما ينافي ذلك . وقد علمت أن هذه الآية على هذا التفسير فيها دليل لنا لأعلينا أن قلنا بذلك المذهب — مذهب داروين — ولذا أوردناها في هذا المقام .

واعلم أن القرآن قد يخاطب النبي فقط «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء» وقد يخاطب العرب وقد يخاطب أولاد آدم «يا بني آدم خذوا زينتكم» وقد يخاطب المؤمنين في زمن النبي ومع ذلك قد يريد بالمخاطب من هم على شاكاة المخاطبين لا المخاطبين فقط ففي هذه الآيات التي نحن بصددناها وإن كان الخطاب لبني آدم على اعتقادنا الآن المطالب بالتقوى جميع الناس . وهذا وفي قوله تعالى «ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» إشارة إلى أن الله تعالى خلق الناس أولا ثم صورهم ثانيا أي أحسن خلقهم ثم أسجد الملائكة لبعض أفرادهم الذي اختاره أن يعمر بعض الجهات ويكون خليفة لقوم بادوا فيها . ومثل ذلك قوله تعالى «ولقد خلقنا الإنسان من صلصال من حمإ مسنون» والجان خلقناه من قبل من نار السموم» وإذا قال ربك للملائكة إني خالق بشرا من صلصال من حمإ مسنون» فكانه يشير إلى أنه خلق الإنسان من الطين وليس فيها دليل على أن ذلك مباشرة» ثم أمر الملائكة بالسجود لأحد أفراد الإنسان الذي خلقه مثلهم أولا من الطين الذي يرفع الملائكة عنه ويحتقرونه فكانه يقول أنا أمركم أن تسجدوا لهذا الفرد المخلوق من الطين كغيره من الناس الذين تحتقرونهم ولذلك كرر قوله «من صلصال من حمإ مسنون» وقد يتمسك البعض بقوله تعالى «إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون» قائلا

ان كان آدم كماثر أفراد البشر مخلوقاً من ذكر وأُنثى على مذهب «داروين» فلم خص بالذ كر دون اي فرد آخر. قلت لأن الخطاب مع النصارى الذين يعتقدون بخلق آدم من التراب مباشرة فأثامهم بما هو أعجب على حسب اعتقادهم وكأنه يقول ان كل آدم في اعتقادكم مخلوقاً بلا أب ولا أم فكيف تعجبون ممن خلق بلا أب فقط . فان قيل لم قال «عند الله» ولم يقل — عندكم — قلت ليسر بأن هذا التمثيل ان لم يكن مقبولا عندهم فهو عند الله مقبول وكذا عند جميع المنصفين من الناس لأن ما قبله تعالى فهو حق مقبول عندهم كأنه قال ان مثل عيسى كمثل آدم خلقه كما خلقه وان لم تقبلوا هذا التمثيل فهو عند الله مقبول . ثم ان الضمير في قوله خلقه عائد على ما أرى الى المسيح عليه السلام لأنه هو موضوع الكلام أي انه خلقه من تراب كما خلق آدم . ومن المعلوم أن المسيح لم يخلق مباشرة من التراب فيكون آدم مثله وعليه تكون هذه الآية أيضاً لعلنا ان قلنا بمذهب «داروين» ومعناها هكذا: اني آتيكم بمثل مقبول عند الله وان لم تقبلوه وهو أن المسيح مخلوق من تراب كأبي فرد من أفراد البشر وأخص آدم بالذ كر لأنكم اذا اعتقدتم فيه هذا الأمر العجيب — وهو خلقه بلا أب ولا أم — كان الواجب أن لا تندعشوا من مسألة المسيح التي هي أقل غرابة من ذلك .

اذا علمت ذلك تحققت أن القرآن قد أشار الى أن آدم ليس أباً لجميع البشر الموجودين الآن وليس هو أول من خلق . ولم يخلق مباشرة من تراب . وعليه يكون جميع ما ورد في القرآن بشأنه سهل التفسير بما ينطبق على مذهب «داروين» تماماً وأما خلق العالم في ستة أيام فقد ورد في القرآن أن اليوم عند الله آلاف من السنين «وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون» وقال أيضاً «تخرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة» فيجوز أن يكون المراد بهذه الأيام الستة آلاف من السنين (*)

(*) النار : اليوم في اللغة هو الزمن فالسنة الأيام هي ستة أزمنة اتفقت بها السموات والارض من طور الى طور حتى تم خلقها على هذه الصفة المشاهدة كما أوضحنا ذلك في المجلد السادس (ص ٣٣١)

❦ شبهات النصارى في القرآن ❦

« وأما الصنف الثاني وهم المسيحيون » فلهم شبهات (الاولى) ان القرآن قد أخذ ما أتى به من الامم الاخرى ويستشهدون على ذلك بما يوجد فيه مشابهاً أو مماثلاً ما عند غيرنا من القصص أو العبادات أو العقائد أو غير ذلك . ولكنني أذكرهم بثلاث مسائل (١) ان القرآن أنى يصلح ما كان فاسداً عند الامم لا لأن يزيله كله ويأتي بشيء جديد من الأول الى الآخر . كلا بل اذا وجد حسناً بقاءه واذا وجد قبيحاً محاه (٢) ان القرآن نص على أن الله بعث لكل أمة رسولا في عدة مواضع منه منهم من نعرف ومنهم من لا نعرف واذاً فلا غرابة اذا وجد عند هؤلاء الامم شيء من القصص الصحيحة والعقائد الحقيقية والعبادات . فان وافق عليها القرآن فما ذلك الا لانها وحي من عند الله لهؤلاء الناس . وان خالف شيئاً منها فما ذلك الا لوقوع الغلط فيها على عمر الازمان . وان رد عليها فما ذلك الا لانها مما اقترته الناس على الله (٣) اذا صح ذاك التعليل فيما أتى به القرآن مماثلاً ما عند الناس فاذا يقولون فيما يوجد فيه مما لم يأت به دين آخر ولم يعرفه أحد الا في الايام الاخيرة وقد فصلنا ذلك في المقالات السابقة

(الشبهة الثانية) ورود بعض غلطات في القرآن على زعمهم . ولا حجة لهم على ذلك الا مقارنة القرآن بكتبهم . فان وجدوه موافقاً في شيء قالوا أخذه منها . وان خالف قالوا أخطأ . وان أتى بما لم يعرفوه قالوا اخترع . فعمسا لحجتهم المضحكة !! نحن لا نريد أن نطبل الكلام معهم في هذا الباب ولكننا نطالبهم بأن يجيبونا عن هذه المسائل الثلاث بما يقتنعون به هم أنفسهم اقتناعاً حقيقياً بدون رياء أو مكابرة (١) أن يثبتوا بالبرهان القاطع صحة نسبة هذه الكتب الى من نسبت اليهم و (٢) أن كاتبها موحى اليهم من الله وأنهم لم يخطئوا في شيء كتبوه و (٣) أنها وصلت إلينا كما كتبها هؤلاء بدون تحريف لا بالزيادة ولا بالنقص ولا بالتبديل .

نحن نعلم وكل الناس يعلمون الا الجاهلين أن في هذه الكتب عبارات تدل على أن كاتبها ليسوا من نسبت اليهم ولنضرب مثلاً واحداً اصحاح ٣٤: ٥ و ٦ من

صفر التثنية يدل على أن الكاتب لم يكن موسى . وإن قيل إن أحدا أضافها فمن هو حتى تثق بأقواله وكيف يضيف الى كتاب الله ما لم يكن منه . وإذا أمكن مثل هذه الاضافة فلم لم يمكن اضافة غيرها مما لم ينزله الله . ثم نسألهم كيف ألب الناس كتباً كثيرة ونسبوها الى الموحى اليهم كذباً ؟ كيف ميزتم الكتب الصادقة من الكاذبة وما هي حججكم ؟ لم رفضت بعض الطوائف ما سلمته الاخرى ؟ بماذا اعتقدتم أن كانيها ملهمون من الله . هل الخوارق التي يتناقلها جميع الأمم عن مؤسسي دينهم بل وعن غيرهم كالصالحين الاولياء والقديسين - أم لماذا ؟ أو لم يقوموا في الغلط مع أننا نجد أنهم كانوا يفسرون الاشياء على غير حقيقتها كفسير كثير من الامراض بتأثير الشياطين وكظنونهم في قوس قزح الذي برهن العلم أنه موجود منذ وجد السحاب والنور وأنه نتيجة انكسار النور في مثل الماء أو البلور

نحن نعلم وأهل العلم يعلمون أن هذه الكتب مملوءة بما يسمونه غلط الكاتب . وفيها من الفقرات الزائدة والناقصة ما يدهش ذوي الالباب وفيها من التناقض ما يحير العقول . ولنضرب مثلاً لكل . أما مثل غلط الكاتب فما ورد في السفر الثاني للايام اصحاح (١٦ : ١) اذا قورن بالسفر الاول للملوك (٣٣ : ١٥) ومثل الزيادة ما ورد في رسالة يوحنا الاولى ٥ : ٧ التي فيها اشارة صريحة لعقيدة التثليث ومثل التناقض ما في الاصحاح ٩ عدد ٧ من كتاب الاعمال والاصحاح ٢٢ عدد ٩ من نفس الكتاب اذ يقول في الاول ان الذين معه سمعوا الصوت وفي الثاني أنهم لم يسمعوا الصوت . فاذا جاز أن يكون الكاتب أخطأ في النسخ وانتشر خطأه في جميع النسخ فكيف لا يجوز أن يكون حرف شيئاً وانتشر كذلك ؟ !! وإذا جازت الزيادة في الفقرات والنقص فيها فكيف نأمن أنه لم يزد أو ينقص ما يخل بالمعنى ؟ وإذا وجد التناقض فكيف نرجح الصحيح على الباطل ؟ هذا هو حال الكتاب الذي يتخذونه ميزاناً لكتاب الله تعالى وشتان ما بين هذا وذاك

واننا نؤيد قولنا بايراد آرمين شاهداً من هذه الكتب على وجه الاختصار

الذي لو راجعته لوجدته إما خطأ وأما تناقضاً وأما زيادة وأما دليلاً على أن المؤلف ليس من نسب إليه الكتاب الى غير ذلك من الدلائل على فساد هذه الكتب وإذا لم تفهم بعض ما أشير اليه من عباراتها فطالع احد التفاسير لتفهم غرضي لاني لا أريد ذكرها بالتفصيل والتكلم عليها خوفاً من التطويل الممل فلذا أكتفي بالإشارة الى أما كتبها وأترك الباحث وراء الحق يبعث كما شاء وهي هذه : —

﴿ أربعون شاهداً من «الكتاب المقدس» عندهم على تناقضه واختلافه ﴾

(١) رسالة يوحنا الاولى ٧:٥

(٢) تيموثاوس الاولى ١٦:٣

(٣) أكو ٥:١٥ ومر ١٤:١٦

(٤) أعمال ٧:٩ و ٩:٢٢

(٥) أعمال ١٠:٢٢ و ١٦:٢٦

(٦) يوحنا ١٣:٣

(٧) يوحنا ١٩:٢ ومتى ٦٠:٣٦ و ٦١

(٨) يوحنا ٣١:٥ و ١٤:٨

(٩) مرقس ١٦:١ و ٢ ويوحنا ١:٢٠

(١٠) مرقس ٢٦:٢

(١١) مرقس ٤٦:١٠ ولوقا ٣٥:١٨

(١٢) مرقس ٨:٦ ولوقا ٣:٩

(١٣) متى ٩:٢٧

(١٤) متى ٤٠:١٢

(١٥) متى ١٣:٦

(١٦) متى ٢٨:١٩

(١٧) متى ١٥:٢ و ١٧ و ١٨

(١٨) متى ١٧:٥ و ٣١ و ٣٢ و ٣٨ و ٣٩

(١٩) متى ١٦:٢٧ و ٢٨ و ١٨:٢ و ١٥:٤ و ١٧ و ١٨ و ١٠:١١ و متى ٣٤:٢٤

- (٢٠) متى ١٢:١
 (٢١) متى ١١:١ و١٧
 (٢٢) متى ١٨:٩ ومرقس ٢٣:٥
 (٢٣) دانيال ٢٤:٩
 (٢٤) حزقيال ٤٥ و٤٦ وسفر العدد ٢٨ و٢٩
 (٢٥) حزقيال ١٨:٢٠ وخروج ٥:٢٠
 (٢٦) أرميا ١:٥٢ — ٣٤
 (٢٧) نحميا ١:١٢ — ٢٦
 (٢٨) ٢ أيام ١٥:١٩ واملو ٣٣:١٥
 (٢٩) ٢ أيام ١:٢٢ واملو ٣٣:١٥
 (٣٠) ٢ أيام ٢:٢٣ و٢ ملو ٢٦:٨
 (٣١) ١ أيام ١٨:١٩ و٢ صمو ١٨:١٠
 (٣٢) ١ أيام ١٨:٤ و٢ صمو ٤:٨
 (٣٣) يشوع ١٣:١٠ وتكوين ١٤:١٤ (انظر ٢ صمو ١٧:١ وقضا ٢٩:١٨)
 (٣٤) يشوع ٦٣:١٥ (انظر صموئيل الثاني ٦:٥ — ٨)
 (٣٥) يشوع ٢٩:٢٤ — ٣١
 (٣٦) تثنية ٢:٢٣ و٣
 (٣٧) تثنية ٥:٣٤ — ١٠
 (٣٨) خروج ٤٠:١٢
 (٣٩) تكوين ١٥:٤٦
 (٤٠) تكوين ٣١:٣٦ — ٣٩

ناهيك بما في هذه الكتب من الغلط والخطأ في المسائل العلمية والأخلاقية والاعتقادية وقد أشرنا الى بعضها فيما سبق .
 (محمد توفيق صدقي)
 (المنار) ان ما ذكره في كون آدم ليس أول البشر على الاطلاق موافق لمذهب الصوفية الذي يؤيدونه بالكشف كما يعلم من كلام الشيخ الأبرص محمد بن عربي . والمقالة بقية

باب الترتيب والتجديد

تقرير مشيخة علماء الاسكندرية سنة ١٣٢٢ الدراسية

(تمهيد) جاء في كتاب « أعمال مجلس ادارة الأزهر » مانصه : في ٢٩ المحرم سنة ١٣٢١ و ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٣ صدرت الارادة السنية بإلحاق التدريس والامتحان في ثغر الاسكندرية بالجامع الأزهر ومضمون الارادة « ان الجانب العالي وافق ارادته العلية أن تكون الاسكندرية ملحقة بالأزهر في التدريس والعلوم والامتحان وان مجلس ادارته يضع لها القوانين والنظامات ويرتب درجات العلماء الموجودين فيها وقت صدور هذه الارادة ويحصر الاماكن التي تدرس فيها العلوم هناك وان يكون ترتيب درجات علمائها بحضور ثلاثة من مشهورهم الاقدمين » ثم ذكر بعد هذا ان شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية (يعني الاستاذ الامام رحمه الله) سافرا الى الاسكندرية للابتداء بتنفيذ هذا الامر الذي كان من رغائب الثاني وأرسميه - فرتب ادرجات العلماء وأحصيا عددهم واختاروا الشيخ محمود باشا شيخا لعلماء الاسكندرية و بعد ان اعادة اشتغال مع مجلس ادارة الأزهر بوضع قانون لسير التدريس والامتحان في الاسكندرية فوضع . ثم ان الشيخ محمود باشا أبى أن يكون شيخا لعلماء الاسكندرية تابعا للأزهر فوقف العمل واتفق أن جاء الشيخ محمد شاكر قاضي قضاة السودان في ذلك العهد الى مصر بالاجازة فأراد أحد أعضاء المجلس (يعني الاستاذ الامام) على أن يكون شيخا لعلماء الاسكندرية فصادف منه ارتياحا « فأشار عليه أن يعمل ليصل الى هذه الغاية فقام بالأمر خير قيام ومهد لذلك باسترضاء الجهتين جهة السودان لتوافق على نقله وجهة مصر لترضى بتعيينه شيخا لعلماء الاسكندرية وكل سعيه فيما بالنجاح فقرر مجلس الادارة في ١٦ ابريل سنة ١٩٠٤ انتخابه لهذه الوظيفة الجليلة وأن يكتب الى نظارة الداخلية لتستصدر الأمر العالي بذلك فكان ما طلبه المجلس وصدر الأمر العالي بتعيينه شيخا لعلماء الاسكندرية في ١٠ صفر سنة ١٣٢٢ و ٢٦ ابريل ١٩٠٤ وانحل.

ذلك المشكل العظيم» اه ما أردت نقله من كتاب أعمال الازهر
وأقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان يتوسم في الشيخ محمد شاكر
الهمة والنشاط في العمل ويعرف فيه حب النظام فلذلك اختاره قاضياً للسودان
أولاً ثم شيخاً لعلماء الاسكندرية آخراً وهو الذي أقنع الحكومة السودانية بأن
ترضى بنقله وأقنع مجلس ادارة الازهر بطلب تعيينه وتسهيل السبل له وانظر ما جاء
عن مبادئ عمله في كتاب (أعمال مجلس الازهر) قال مؤلفه

« قام شيخ علماء الاسكندرية الجديد بعمله أحسن قيام لنا فيه من الفطنة
وشدة الذكاء ولعلمه بما يجب لهذا الزمان الحاضر وعضده مجلس الادارة الازهرية
وشيوخ الازهر أكبر التضييد وسهل له الطريق في استعمال فكرته ولم يقيد بنظام
سوى نظام الازهر نفسه ونسخ له صور القوانين والقرارات التي يجري عليها العمل
المستمر وقرر له كل ما طلبه في سير الاعمال وضبط نظامها وتكليف العمال بما يطلبه
منهم فأقصى بقية سنته في ترتيب وتنظيم وفي تعويد العلماء على العمل وضبط المواعيد
والمواظبة على إلقاء الدروس واستصدر أخيراً من مجلس الادارة قراراً بحصر المساجد
التي يكون فيها التدريس في ثمانية مساجد» الخ

ثم ذكر أنه في آخر السنة الدراسية قدم تقريراً الى مشيخة الجامع الأزهر
فصل فيه أعماله في تلك المدة وما يريده في السنة الجديدة. ونقول قدمت هذه
السنة ووضع لها تقريراً رفعه «للاعتاب الخديوية» لالمشيخة الأزهر وهو موضوع
ما نكتب هنا بعد هذا التمهيد فنبيد رأينا في مسائله التي فيها مجال للرأي ثم في عبارته

﴿مبحث التعليم الديني - رأيه ورأينا﴾

في مقدمة التقرير كلام في فائدة عرض الأعمال على أصحاب الافكار
والآراء قال بعده «وهذه خلاصة الأعمال في مشيخة العلماء بمدينة الاسكندرية
وأن المشيخة ليسرها أن ترى ذلك اليوم الذي يتناول فيه كبار الكتاب أقلامهم
لإفازة البحث في ترقية التعليم الديني وإعلاء شأن معاهد العلوم الدينية استنهاضاً
لهم وترغيباً في تربية الشبيبة المصرية من كل الطبقات التي تتكون منها الامة
تربية اسلامية مؤسدة على اتباع شريعة المصطفى صلى الله عليه وسلم وعلى العمل

بما جاء به من عند ربه بحيث تكون دعائم التعليم لكل بناء المسلمين هي تلك الدعائم التي بني عليها الاسلام وهي الاقرار بالله بالوحدانية ولحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وصوم رمضان وأداء فريضة الحج الى بيت الله الحرام حتى لا يرى في الشيبة المصرية (وهي رجال الغد) من يجترى على ترك فريضة أوسنة أو يستطيع الصبر على مسلم لم يتركها وهو على فعلها قد بروا الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم»

(المنار) قد أحسن الاستاذ في عرض تقريره على محك النقد بما كتبه في هذه المقدمة وبما كتب به اليانا وإلى غيرنا من أصحاب الصحف . وانا نبدأ بابتداء رأينا في هذه الجملة فنقول انه يعني بالشيبة — وهي مصدر — الثبان بل من دونهم من المميزين المرشحين وما ذكره بشأن تربيتهم تربية اسلامية غير كاف على ما في العبارة من الاطناب الذي أفضى الى التكرار ايضاحاً للواضح في قوله «على اتباع شريعة المصطفى (ص) وعلى العمل بما جاء به» وقوله بعد هذا «بحيث تكون دعائم التعليم» الخ لا يصلح تصويراً وبياناً للاتباع والعمل فان التعليم غير التربية العملية ثم ان الذي يجب أن يتعلمه كل مسلم من الاسلام ليس هو الاقرار بالله بالوحدانية الخ ما ذكره لأن كل مسلم يقر هذا الاقرار ويسهل عليه أن يتعلم كيفية اقامة الصلاة في مجلس واحد وكذلك أحكام الصوم ولا يجب على مسلم تعلم أحكام الزكاة والحج الا اذا كانا مفروضين عليه لغناه . ثم ان تعليم هذا الاقرار وهذه الاعمال لا يترتب عليه ما ذكره غاية له بقوله «حتى لا يرى في الشيبة المصرية من يجترى على ترك سنة أو فريضة» الخ فان الأستاذ الكاتب يعلم كما نعلم ان عدد المسلمين الذين تعلموا هذه الأمور وعملوا بها لا يتناولها الاحصاء ولا يكاد يوجد فيهم من لا يجترى ولا يصبر على ما ذكر .

ان الاحاديث التي اكتفت في اجراء أحكام الاسلام على المرء بالشهادتين والعمل بالاركان الاربعة الاخرى انما هي في شأن الكافرين الذين يدخلون في الاسلام فهذه هي الامور الظاهرة التي يعدون بها مسلمين وقد كان ممن قام بالاركان الخمسة في الظاهر المنافقون الذين نزل فيهم من الآيات ما نزل وقال فيهم النبي

صلى الله عليه وسلم ما قال، والمبتدئون من جملة الأعراب الذين سلموا بظاهر الدين ولم يفهموا عقائده بالبرهان المفيد اليقين الا بعد حين وفيهم نزل (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولا يدخل الايمان في قلوبكم) الآية
الغاية التي ذكرها انما ترجى للكلمة من الذين تربوا على الاصول الثلاثة في حديث جبريل المتفق عليه من رواية عمر وأبي هريرة وهي الاسلام المفسر بالاركان الخمسة التي ذكرها صاحب التقرير وهي عبارة عن القسم العملي من عبادات الدين والايمان وهو عبارة عن القسم الاعتقادي منه والاحسان وهو الادب السكامل الذي هو أثر الاعتقاد الصحيح والعبادة القويمة والتهديب المعتدل . ونفي بئر ينهم على هذه الاصول الثلاثة تعويدهم العمل بالعمل منها من أول النشأة بحسن القدوة لا بمجرد الطلب باللسان وتلقينهم العلمي منها بالدلائل التي يخضع لها العقل ويطعن بها القلب
وجملة القول ان عبارة التقرير في هذا المقام مضطربة وغير مينة لما يجب من الثرية الاسلامية والتعليم الاسلامي ولا للضرورة منه وهو (١) العقائد الدينية على طريقه القرآن مع كشف الشبهات التي فشت في هذا العصر بين المسلمين من غير خلط بفلسفة اليونان وشبهات المبتدعة الذين اقرضوا ودرست مذاهبيهم . و (٢) الآداب الدينية مع بيان فوائدها للمتأدب بها في نفسه وفيمن يعيش معهم بحيث يقتنع بتعلمها أن فيها سعادة الدنيا قبل الآخرة ويتضح له ذلك بالتأدب بها فعلا . و (٣) الأحكام العملية مع بيان أسرارها وفوائدها في نفس العامل وفي صلته بالناس الذين يعيش معهم على ما ينأ . هذا ما يذكر في دعائم التعليم الديني بالاجمال ونحث الكتاب على الرغبة في إقامة هذه الدعائم بتعليمها لأولاد المسلمين وتنشئتهم على العمل بها في البيوت وفي المدارس حتى يصير العلم بهاموياً بالوجدان . وانا نعلم ان كاتب التقرير يقر هذا في نفسه وان لم تتناوله عبارته انه يقول ان سيرته التي سيشرحها تتفق معه في الجملة وان كان اللاحق لا يدفع الابرار السابق . ونحن لا نرتاب في حسن قصده، وما قلناه بيان جاء في وقته ،

﴿التعليم الاسلامي في الاغنياء والاعلياء﴾

ثم قال الاستاذ صاحب التقرير بعد ما تقدم : « وما يجب أن يتنبه له عقلاء

الاسلام وعظاء الامة أن التعليم الديني قد كاد يكون منحصرا في طبقات الفقراء وبعض الطبقات الوسطى من الامة الإسلامية دون الطبقات العليا منها وذلك خطر غير قليل على الجامعة الإسلامية بمرور الدهور والاعوام اذا قدر أن ينتهي الأمر بانحصار التعليم الديني في تلك الطبقات فتكون الرئاسة الدينية منحصرة فيهم لا يتولاها سواهم من الطبقات الاخرى وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية في أيدي أولئك الاقوام ومن خصائصهم وبعبارة أوضح تكون الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية، والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية، وبين أيدينا من نتائج هذا التفريق في القوى الفعالة وهذا التدلي في التربية الدينية ما يصلح عبرة لكبرام القوم وخاصة المسلمين وعقلاء الامة

« فليُنظر العقلاء وسادات الاسلام الى موقفهم هذا فلعلهم اذا فكروا فيه كثيرا يرجح عندهم ان يتربى أبناؤهم تربية دينية اسلامية محضة تحت كفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين حتى اذا تخرجوا على هذا المبدأ القويم كانوا أقدر على خدمة دينهم وأمتهم الخدمة التي ترجى من أمثالهم مع الترفع عن الدناوة وعن السقوط في مهاوي الخسران واذا شاء عظماء الامة أن يتربى أبناؤهم هذه التربية فانهم يساعدون على ترقية التعليم الديني ويحملون له المكانة العليا في أفئدة الناس أجمع وما ذلك على الله بعزيز نسألُه الهداية والتوفيق لأقوام طريق « اهـ

(المنار) هذه نثمة مقدمة التقرير وجملة ما يقال فيها أنها من الخواطر الحميدة التي تسنح للاذكياء وغرض الكاتب منها فيما يظهر دعوة أغنياء المسلمين في هذه البلاد الى نظم أولادهم في سلك طلبة العلم الديني في الاسكندرية والمنايا بالإسعاد على هذا التعليم . وما من مسلم متفكر الا وهو يتمنى أن يقبل الاغنياء مع الفقراء على تلقي العلوم الدينية والتأديب بأدب الاسلام وانها لأمنية لا تآل بالتصير عنها في تقرير ولا بالدعوة اليها والترغيب فيها بالكلام المبهم . بل بترقية المدارس الدينية ترقية تجذب الفتي اليها باعتقاد أن فيها سعادته في الدنيا قبل الآخرة بجميع ما بين علومها مع الاقتصاد في الوقت على ما سنينه بالايجاز الذي تقتضيه الحال لا يقدم الناس على شيء الا اذا علموا علم إيمان بأنه خير لهم وأكفل لمصالحهم

ودعوة الاغنياء الى التعليم الديني لم تبين على بيان يودع نفوسهم من العلم بذلك ما يحملهم على اجابة الدعوة فان عبارة التقرير لم تذكر من المرغبات في الدعوة الاتوقى الخطر على الجامعة الاسلامية الذي جعله مشروطاً بانحصار التعليم في غير الاغنياء وفرع من هذا الاصل انحصار الرياسة الدينية في غيرهم وجعل الوظائف الدينية تالية للرياسة في هذا ثم فسر ذلك بعبارة اصرح في مقصده وهي جعل الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية . فكان هذا التجرد هو الخطر فاتقاؤه هو المرغوب الوحيد للاغنياء في اجابة الدعوة وهو يتوقف على الاقتناع بصحته وصحة كونه محل الخطر على الجامعة الاسلامية وصحة كون مطاهد العلم الديني في الاسكندرية تجمع للتعليمين بين القدرة على النهوض بالاعمال المالية مع الفضائل والمزايا الدينية ليجمعوا بين القوتين ويكون ذلك يمنع الخطر . على ان هذا كله غير واضح في كلامه ولنا ان نجعل كل كلمة من تلك الكلمات التي يفسر بعضها بعضاً في كلامه مرغباً مستقلاً ونوسع الدائرة بالاستنباط ثم نرى أياً يكفي ذلك لاجابة الدعوة

أحسب الذين اعتادوا الارتياح الى أمثال هذا الاقتراح في الجرائد أن من الجواذب اليه والمرغبات فيه ما ذكره الاستاذ من الخطر على الجامعة الاسلامية، والرغيب في الرئاسة الدينية، والوظائف الدينية، وتجريد المزايا الدينية من القوة المالية، وكفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين، لطلاب هذه التربية مع التعليم؛ أين توجد التربية الاسلامية والتعليم الديني الجامعان لكلمة المسلمين الموثقان لروابطهم؟ أين أولئك العلماء الذين أشار اليهم وما هي آثارهم في وقاية الامة من الخطر، ماهي الرياسة الدينية التي لا ينالها الا من تعلم العلوم الدينية وتربى في حجرها، ثم ماهي الوظائف الدينية التي يرفع الاغنياء أبصارهم اليها، أليست هذه الكلمات من قبيل ما يطفو فوق أنهار الجرائد كل يوم كفقاقيع الماء، ثم يتلاشي في الهواء، بلى انها من هذا القبيل ولا تنس اننا نحن السانحة في نفسها وجزمنا بأن كل مسلم عاقل يتمناها، وكيف السبيل الى نيل الاماني!

فيادارها بالخيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
نيس في الاسلام رياسة دينية حقيقية كالرياسة في الاديان الاخر فان

كل مسلم مكلف فهم دينه من كتابه وسنة بديه ان استطاع فان لم يستطع ذلك بنفسه امتنعان بأي مسلم يرى انه يعرف حكم الله الذي يطلبه لا تنحصر افادة الدين في رؤساء معينين . وقد مضى الاصطلاح بأن يدعى سلطان المسلمين رئيساً دينياً وان قال الصحابة في أبي بكر عليه الرضوان: رضيه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أي في امامة الصلاة - أفلا نرضاه لدنيانا: فجعلوها دينوية وهل يطمع غني أو فقير بهذه الرياسة الشرعية أو الدينية، مهما بلغ في التربية والعلوم الاسلامية، وأما الوظائف الدينية الحقيقية المحضة كإمامة الصلاة والأذان فلا يرغب فيها الاغنياء بل لا يرضونها لأنفسهم على أنها لا تزال مبدولة للجاهلين . وهناك وظائف شرعية كالقضاء والافتاء وليست مما يرغب فيه الاغنياء هنالك هو معروف للكاتب والقارئ

لا خطر على الجامعة الاسلامية في انحصار الوظائف الدينية في أهل الفضائل والمرايا الدينية من الفقراء والأوساط ومن يتحلون بهذه الفضائل والمرايا لا يعجزهم أن يطلبوا الغنى فينالوه وأن يقنعوا الاغنياء بسد شيء من فضول أموالهم في سبيل الله لإقامة المصالح العامة . ثم إن تحلي الاغنياء بالفضائل والمرايا الدينية ليس مما يتوقف على هذا التعليم الذي يدعوهم اليه الاستاذ في تقريره . فجملة القول أن عبارة التقرير في هذه المسألة مبهمه مضطربة كعبارته التي قبلها

إذا قلنا ان المسلمين أو الجامعة الاسلامية على خطر فأنما نعيد قولاً تكرر منا في المنار كثيراً . ونعيد الآن لنقول ان التعليم الديني في مصر ليس له أثر ما في حفظ ما يسمونه الجامعة الاسلامية بل ربما كان له الأثر في إضعافها لأنه لا يدفع الشبهات الطارئة في هذا العصر على الدين ولا يبين انطباق أحكامه على مصالح البشر ومنافعهم الشخصية والاجتماعية ولا يخرج رجالاً يصلحون حجة على أهل التعليم الديني باسقاطهم وفضائلهم وقد رتبهم على النهوض بالأعمال العظيمة عامة كانت أو خاصة حتى إذا أردنا أن نقول : ان أثر التعليم الديني في أهله هو أفضل من أثر التعليم الديني بأهله أو مساو له في شؤون الدنيا ويفضله في الآخرة قلنا ذلك بقوة تحرق الآذان ، ونصيب من النفوس مواقع الوجدان ، بل كثيراً ما يأتي هذا التعليم بضد ذلك حتى صارت جميع الطبقات التي يصفونها بالعلماء

تفكه بانتقاد أهله والحوض فيهم

زار القاهرة في هذه الايام أستاذ من أساتذة المدارس الاسلامية في روسيا
وكان جل هم البحث عن طرق التعليم الديني وغير الديني فساء ما رأى - في
الازهر من الفوضى وفساد طريقة التعليم وزرت معه بعض العظماء فكانوا اذا
ذكر الازهر وأهله يقولون انه لاخير في هذا المكان يرجوه الاسلام وان أهله
« كالخشب المسند » وألقاب أشنع لا أحب ذكرها . والتعليم في الاسكندرية
قد أوشك يفضل التعليم في الازهر بالنظام والمراقبة والامتحان والمكافأة التي
طالب المصلح بها أهل الازهر وحثها عليهم بالقانون منذ عشرين سنة أو أكثر
فتمروا منها نفاراً وأصرّ كبارهم على رفضها صراً ، ووجدوا لهم من السياسة أنصاراً :
انه ليسرنا أن ينفذ في الاسكندرية شيء من الاصلاح الصوري مع توجيه
الهمة الى شيء من الاصلاح المعنوي . وأن يصدق ظن شيخنا الاستاذ الامام في
الشيخ محمد شاكر ونراه موقفاً الى السداد في تنظيم معاهد العلم في تلك المدينة
ولكننا نقول ان هذا كله لا يكفي في الاصلاح المطلوب الذي يرجي لوقاية الاسلام
ولا مسلمي مصر من الخطر ولا لاجذب أولاد الاغنياء الى هذا التعليم اذا غنياء أحرص
الناس على الزمن أن يضيع منه خمس عشرة سنة أو عشر سنين في معالجة كتب محدودة
في الفنون العربية والفقهاء الذي صار أكثره غير معمول به والكلام الذي معظمه
نظريات في مذاهب انقرضت وهم يرون أنه يقل في معالجي هذه الكتب من
ينجح في فهمها وأن الذين يفهمونها قلما يوجد فيهم من يفيد الأمة فائدة لها شأن
في ترقيتها أو الدفاع عن دينها وحقيقتها بل قلما يوجد فيهم من تصح عبارته العربية
وكيف يفهم الدين من لا يتقن لغته اتقاناً

ان توحيد التعليم والتربية في الأمة باشتراك جميع الطبقات فيها مما يتوقف
عليه تحقق وحدة الأمة وقوتها وهو أمر يتوقف على وجود زعماء من المسلمين
يعرفون أسبابه فيأتونه من أبوابه وما أبوابه الا المدارس التي تجمع بين علوم
الدين وعلوم الدنيا مع النظام الذي انتهى اليه رقي البشر الاجتماعي والصناعي .
وأعني بعلوم الدين علوم القرآن والسنة وما فيهما من الحكم والاسرار الموافقة

لرقى الامم في كل زمان ومكان ثم ما استفاد سلف الامة منها في تفصيل ليس هذا
المقال بالذي يتسع له فأكتفي بهذه الكلمة كما أكتفي من بيان فوائد النظام بأن
مدة تحصيل العلوم الدينية والدنيوية لا ينبغي أن تزيد فيه عن مدة التحصيل في
الازهر لتلك الكتب التي لا غناء فيها وهي خمس عشرة سنة أما العلوم الازهرية
فيكتفي لتحصيلها في غير كتبهم هذه وعلى غير طريقهم في التعليم خمس سنين

إذا حسنت حال التعليم في الاسكندرية فان حسناتها يكون ثميداً لما يريد
المصلحون من ارتقاء علوم الاسلام فيها وإن الشيوخ محدثاً كرم من الفطنة ما نرجو
أن يرتقي به في السلم الذي وضع للازهر من قبل مع الاستعانة بالأذكاء العارفين
بنظام التعليم كمر يدي الاستاذ الامام الذين عرف لهم حقهم وشكر لهم صنيعهم
بمساعده في تقريره الاخير. وما وضع للازهر انما كان موقفاً روعى فيه ضعف
الاستعداد. وكان في عزم المصلح الاول رحمه الله تعالى أن يعيد به القوم الى نظام
أكمل منه تزداد به العلوم ويجعل فيه فرق تختص باقتان بعضها بعد الامام بجميعها.
وسنين بعض ذلك عند الكلام على التدريس والعلوم

باب الاجتهاد في العلم

مسألة مكدونية

﴿أوربا وتركيا - أو الدين والسياسة﴾

اشتد ضغط دول أوربا على دولتنا في هذه الايام يعرض عليها أن يكون
لهم مراقبون لمالية الولايات المكدونية ويحملونها على اجابتهن الى ما يطلبن بالتهديد
والوعيد. وما هذه المراقبة التي يطلبن الاجمل ادارة تلك البلاد - وهي سياج
عاصمة الدولة - أوربية محضة. وقد كنا حين نجم ناجم الثورة في مكدونية من
نحو ثلاث سنين لا نخشى الامن روسيا لأنها كانت تستعد للحرب فإذا هي تستعد
لليابان التي جعلت استعدادها في البر والبحر هباء مشورا

كتبنا في الجزء الأول لسنة المنار السادسة (سنة ١٣٢١) الصادر في ٣٠ مارس سنة ١٩٠٣ م نبذة في ثورة مكدونيه قلنا فيها مانصه : ولقد كان الانكليز عون الدولة العثمانية على روسيا فحال لون السياسة الجامعة بينهما وتغير شكلها ، وتبدل السلطان عاهل الألمان بالانكليز وهو ملك يطعم ولا يطعم شديد الجشع قوي الطمع اذا رأى روسيا وقد جد جددا يكتفي منها بلقمة كبيرة يلتمها ويتركها بعد ذلك وشأنها ، ولا يطوف في خاطر عاقل انه يسمح بجندي ألماني واحد لصديقه السلطان ، اذا نزل مع الروس في ميدان الطعان ، اه واذا ظهر لنا أن اليابان كفتنا الخوف من روسيا بما نكلت بها وبما أعقبت حربها اياها من الثورة التي كادت تدمر البلاد الروسية وتذهب بسلطانها المطلق وتقبض ظله عن الأرض فلندكر ما كتبناه في تلك النبذة عما نخشاه من أوربا على تلك البلاد اذا أمداروسيا وعن اضطراب المسلمين لذلك ثم تقفي عليه بما حدث في هذه الأيام . قلنا هناك :

« كانت قلوب المسلمين في المدين (أي عيدي سنة ١٣٢٠) محومة فوق بلاد مرا كش توأما فتنة الخارج كما تسوءها سيرة المالك ، وقد دخلت عليها السنة الجديدة فاستقبلها هم أكبر من هم مرا كش - هم الدولة المسلمة الكبرى (وقاها الله تعالى) ولا خوف عليها الا من روسيا فاذا كانت لا تريد سوءا فدع البلقان يضطرم بغير ان الثورة اضطراراً ولا تخش مغيبته فالدولة قادرة على تأديبه . وأسوأ عاقبة تنتظر حينئذ استقلال مكدونيه أو وضعها تحت حماية الدول الكبرى على المذهب الجديد في سير أوربا بالمسألة الشرقية - مذهب التفكيك وتحليل العناصر -- وهذا المذهب خير لدول أوربا وأسهل طريقاً من حرب الدولة لأجل الفتح والغلب لان هذا يهوزه الاتفاق على ما يتعسر الاتفاق عليه و يقتضي بذل أموال غزيرة وسفك دماء عزيزة . وهو خير للشرقيين أو المسلمين وأسهل عليهم أيضاً لأن كل عنصر ينحل من عناصر بلادهم وكل قطعة تنتقص من أرضهم تفيدهم عبرة كبرى وتعلمهم كيف يحفظ الباقي . فاذا لم يتعلموا بتكرار النذر ، وأنواع العبر ، وكانوا يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، فهم أموات غير أحياء وما يشعرون أياهم يعيشون ،

«مسألة مكدونية مسألة عشواء والحكم فيها غامض لما تقدم ولأن النصارى فيها وفي جميع ما بقي تحت حكم العثمانيين من بلاد أوربا وما يداينها كبلاد الارمن قد توجهت نفوسهم الى الاستقلال واعتقدوا ان أوربا نصيرة لهم وأن الذريعة الوحيدة لاثارة نفرتها عليهم وتصددها لفصلهم من جسم الدولة الثورات التي تضطر الأتراك الى سفك قطرات من دماهم تأديبا لهم» اه المراد منه

نم كتبنا مقالة في الجزء الحادي عشر الصادر في غرة جمادى الثانية من تلك السنة (١٣٢١) رجحنا فيه ان استعداد روسيا الحربي انما كان لاجل توقع الحرب مع اليابان وان الخوف على دولتنا يومئذ انما هو من الجانب الذي كانت ترجوه من قبل وهو انكلترا وأوضحنا بعض الايضاح ما عليه أوربا من التعامل علينا ولا بأس بذكر شيء من ذلك هنا . قلنا بعد الكلام في عدوان البلغار وأخذها بمحضة الثورة في مكدونية تعويلا على مساعدة بعض الدول

« أيعقل ان تتحرش بلغاريا الضعيفة بالأسد التركي الا اذا كانت واثقة بأن وراءها أسدا أو أسوداء اذا لم يكن الأسد الروسي الذي أعطى هذه البلاد استقلالها هو الذي يحميها من قرنه التركي فعلى أي الاسود تعتمد؟ الا قرب عندي أن يكون الخوف اليوم في موضع الرجاء بالأسد فانتا لما كنا نسيء الظن بروسيا أحسننا الظن بالانكليز حتى توقعنا أن يكون الغرض من زيارة ملكهم لفرنسا الاتفاق معها على عدم الرضى من روسيا بمحاربة تركيا لكيلا تساعدنا فرنسا على ذلك ولما ترجع عندنا الآن أن روسيا لا تريد حرباً ولا تضمر غدراً (أي لنا) انعكس الرأي الأول وظلنا السوء بانكلترا وتوقعنا انها قد اتفقت مع فرنسا على النفع في نار الثورة... الى أن قلنا

« ان سلوك أوربا الجديد في حل المسألة التي يسمونها الشرقية ويمنون بها الاسلامية سلوك عجيبي وأعجب صوره وأغرب أشكاله ما كان من نتيجة محاربة الدولة العلية لليونان فقد جعلت أوربا بالدولة البائدة بالعدوان المخلوبة في ميدان الطمانه هي الفائزة بالنتيجة اذ جعلت ولي عهدها حاكما على ولاية عظيمة من ولايات الدولة المنتصرة (وهي جزيرة كريت) على أن تكون هي الحافظة والحامية لتلك

الولاية وما يدرينا لعلمهم يريدون الآن سلخ ولايات مكدونية من الدولة بمثل تلك الطريقة، وهكذا يقطعون في كل مرة عضوا من جسم الدولة يغذون به من يروونه أولى به حتى لا يبقى الا الرأس والقلب فيسهل على الرأس الاتفاق على الايقاع به « اننا نرى دول أوروبا عابثة في كل حين باستقلال الدولة، ففي كل حادثة اهم أوامر تطاع، ومناهي تجتنب، والدولة راضية وكل ما يجنيه في بعض الاحيان لا يخرج عن مراوغة في تنفيذ بعض الأوامر أو إرجائها وكلمات للدولة ضرب من ضروب هذا الظفر الوهمي هتف المغرورون مع الفارين . نحن أصحاب السياسة المثلى ، والكلمة العليا . فاذا انتهى أجل الارجاء، وحل اليأس محل الرجاء، سكتوا واجبن ، أو خدعوا أنفسهم معتدلين ،

« يقول الاوربيون ان الذي أذل تركيا وذللها لهم هو ظلمها لمن ليس على دينها من رعيته لا سيما النصارى . ولنا أن نقول ان وجدنا سامعا : اذا كانت هذه الدولة تظلم المخالفين لها في الدين فلماذا يهرب اليهود من مشرق أوروبا (روسيا) ومغربها (اسبانيا) الى بلادها ؟ أمن المعقول أن يهرب الناس من ظال العدل الى هاجرة الظلم واذا زعمتم أنها تظلم النصارى خاصة فكيف يعقل أن تظلم المخالف الذي يجد أنصارا أقوياء ينتقمون له وتدع من لا ولي له ولا نصير ، واذا كانت أوروبا تعبت باستقلال الدولة وتفتت عليها في سياستها الداخلية جبا في العدل بالمظلومين فما بال هذه الرحمة لا تحرك لهم عاطفة على اليهود الذين يستحرق فيهم القتل بأيدي النصارى لأنهم يهود ؟؟ ليس موقفنا مع أوروبا موقف جدال وحجاج ولكنه موقف قوة وضعف فالقوة تفعل والضعف يفعل اه المراد منه

هذا شيء ما كتبناه في المسألة والعهد قريب بظهورها وقد كرت السنين فما زادت هذه الآراء الا بيانا وأرجحانا . وضمت أوروبا بضباط أمن جندها يحفظون الأمن في الولايات المكدونية مع رجال الضبط العثمانيين ليكونوا مظهرين على كل ما يقع في البلاد ثم أرادت القبض على أزمة المالية والادارة فاقترحت على الدولة تعيين مندوبين مالين من الدول العظام يضمون الميزانية للبلاد وينظرون في أمر العمال والمستخدمين من تولية وعزل ويتصرفون في الجباية والصرف ويكونون تابعين في أعمالهم

لسفراء دولهم . فخلاصة هذا الاقتراح أن تكون مالية تلك الولايات وادارتها في أيدي دول أوربا كأن أمر الأمن في أيديهم وللدولة اسم السلطة والسيادة لا ينازعها فيه منازع الآن لما عليه أمراء الشرق وملوكه من التفاني في عشق الالقاب: رفض السلطان قبول هذا الاقتراح الجائر الذي يقلص ظل سلطته عن تلك الولايات التي هي حضيرة لعاصمة ملكه فألغت الدول عليه وهددته باحتلال بعض الجزائر العثمانية التي تقرب من باب الامتانة (الردنيل) فأصر على الإبقاء وله الحق في ذلك ولكنهم قوم يطمعون في ضعفه

ماودع المسلمون رمضان واستقبلوا عيد الفطر الا وقلوبهم تكاد تنفطر أسمى وحزناً، وحقداً وخصماً، الأسف والحزن على ما وصلت اليه الدولة الإسلامية الكبرى من الضعف باهمال اصلاح بلادها، والحق والضعف على أوربا المتعصبة التي تريد محو سلطة المسلمين من أوربا ثم من الأرض كلها . وقد رأيت من مسلمي هذا القطر المبارك فوق ما كنت أعتقد فيهم من الفيرة والتألم على الدولة العلية أعزها الله بالعدل والعلم والاصلاح، ومن البغض لأعدائها خذلهم الله بالتفرق والتعاديي والانتقام،

والرأي عندي وعند كل من تكلمت معهم في هذا الأمر، من ذوي الرأي والفكر، أن اصرار الدولة العلية على رفض ما يطلب الدول منها هو الصواب وأن شر عاقبة تتوقع له هي خير منه أو أضعف شراً وأقل ضرراً، إن استيلاء الدول على تلك الولايات بالقوة بعد مقاومة الدولة لهن هو خير من تسليمهن ادارة ماليتها بالتهديد والانتذار والوعيد فإن كلا الأمرين خسران مبين للبلاد وفي الخنوع والاستسلام للوعيد خسران معنوي أعظم وهو خسران الشرف والاستقلال يقابله في المقاومة مع حفظ هذا الشرف فوز معنوي عظيم وهو ايقاظ المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وإشعارهم بالخطر الذي يهدد سلطتهم من حيث هم مسلمون ولا شيء أنفع لهم في هذا العصر من هذه اليقظة والشعور وقد كان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان الحرب العثمانية الروسية الأخيرة قد كانت هي المبدأ لهذه الحركة الفكرية المامة في المسلمين وان كان البلاء لينزل من قبل هذه

الحرب في القطر الاسلامي فلا يهتز له القطر الذي يجاوره دع البعيد عنه الذي انتقطت
دونه أخباره وقد صرنا نرى المسلمين في كل قطر يتألمون لما يصيب اخوانهم في سائر
الاقطار لاسيما اذا كان المصاب من اعتداء الاجانب عليهم

ان ساسة أوربا يقدرّون هذه الحركة التي أشار إليها حكيمنا قدرها، ويحيطون
بمآل نخطبه من خبرها، لذلك أجمعوا كيدهم على ذبح العفريت بسيفه الخشبي (*) اذ
يتعذر قتله بسواه أعني أن يزولوا السلطة الاسلامية من الارض بنفوذ رؤسائها
من السلاطين والأمراء - يدخلون في أمر الواحد منهم ويدعونه الى ما يريدون،
فيألمون به نيلهم والمسلمون وادعون ساكنون، يحسبون أن أولي أمرهم منهم
وأنهم لأمرهم يخضعون، فمثل أوربا في سياستها هذه وفي انتقاصها للممالك الاسلامية
من أطرافها كمثل الطيب يخدر العضو ويقطعه حتى لا يشعر صاحبه بشدة الألم ولكن
الطبيب يعمل هذا لمصلحة الجسم وهم يعملونه لمصلحة أنفسهم باعدامه بل التهامه

يقول قوم ان الدافع لأوربا على هذا هو التعصب على الاسلام ولذلك
لا نرى الدول النصرانية تتفق على العبث باستقلال دولة نصرانية فيجب ان يقابل
المسلمون ذلك بالتعصب على النصراني كافة . ويقول آخرون ان أوربا بريثة
من التعصب الديني الذي لا يعرف في غير الشرق وانما هي المصالح السياسية لا مذهب
لها ولا دين ولذلك ينتصر الامبراطور غليوم النصراني للخليفة المسلم العثماني
وتطارد حكومة فرنسا الرهبان وتبترأ من الكنيسة . والصواب في المسألة ان أوربا
لا تتعصب على المسلمين من حيث هم مسلمون يقرون لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله
عليه وسلم بالرسالة ويصلون الى الكعبة ويعبدون الله تعالى على غير الطريقة التي
يعبد بها سواهم وانما تتعصب عليهم لان لهم سلطة ودولا فالذين سموا تعصبها

(*) في الحكايات الخرافية التي يلهي بها الامهات أطفالهم ان للعفريت سيفاً
خشبياً اذا ذبح به مات واذا ذبح بسيف آخر من الحديد والفلو لا فاته لا يصديه ضرر،
ولا يحدث منه في رقبة ولا جسمه أدنى أثر، ولكنه ينتبه لمحاول قتله فيفتك به وكذلك
المسلمون لا يسهل اهلاكهم الا بواسطة رؤسائهم الذين هم سيوفهم ولذلك تحاول
أوربا أن تكون هذه السيوف الخشبية في يدها فاللهم أصلح الراعي والرعية

سياسيا قد صدقوا ، والذين سموه دينيا لم يكذبوا ، فاذا كان لايهما أمر الدين الاسلامي من حيث هو اعتقاد وعبادة ، فأكبرهما ان لا يكون له سلطان ولا سيادة ، ألا يجدر بالمسلمين اذا ان يحرقوا عليها الأثرم ، ويعتقدوا ان شرف سلطتهم لا يسلم حتى يراق على جوانبه الدم ، بلى واتما موضع الخطأ ان يحاولوا الانتقام من الذميين والمسلمين ، والله تعالى يقول « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » فاذا وانا النصارى في بلادنا ، عصيان لديننا وخراب لدينانا ،

اذا كان المسلمون قد شعروا شعورا صحيحا بالخطر الذي يندر سلطتهم ، والبلاء الذي يهدد ملتهم ، فليهم ان يعرفوا كيف يقاومون العدوان بمثله لان الله تعالى يقول « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله » أي ولا تبغوا وانما تعتدي علينا أوربا بقوة أمتها ، وعلمها وصناعتها ، ونظامها وثروتها ، ودهانها وحكمتها ، ولذلك تستفيد مما بقي لنا مالا نستفيد . فما دنا على هذا الجهل والخلل ، والفرق والفشل ، فانا لا يمكن ان نقف أمام أوربا . فاذا لم يظفروا بمكدونية تمام الظفر في المرة ، فانهم يظفرون بها وبغيرها اذا أعادوا الكرة ، ولنا فيما مضى عبرة وأي عبرة ، بماذا تقاومهم ؟ رؤساونا مستبدون ، وحكامنا ظالمون ، وعلمانا جامدون ، وأغنيانا ممسكون ، وخواصنا مترفون ، وعوامنا جاهلون ، فاذا رضينا لأنفسنا بهذا فانا نكون من الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، ولا ينطبق علينا قول ربنا « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادي الصالحون » فعلينا أن نبذل المال ، ونجمع شمل الرجال ، لترقي الامة فتلزم الحكام باصلاح الحال ، فان العصر عصر الامم لا عصر الافراد وعصر النظام والاجتماع لا عصر الاستبداد ،

وفاة الشيخ عبد القادر الراجحي

الشيخ عبد القادر الراجحي الكبير أشهر فقهاء الحنفية في الأزهر بل في البلاد العربية كلها أقرن المذاهب تعليما وتعلما وتأليفا وعلا بالمحاكم الشرعية فقد كان رئيس المجلس العلمي في المحكمة الشرعية بمصر . وقد وقع اختيار الحكمة على

ترشيحه لمنصب الافتاء فسمي مفتيا للديار المصرية في أوائل رمضان الماضي * فلم يلبث ان توفي فجأة ليلا وهو في مركبته يقصد زيارة أحد نظار الحكومة والناس يقصدون داره لتمنيته فاستحال السرور بالمنصب عند أهله حزنا وتحولت تهنئتهم به تمزية لهم عنه وشيع جنازته مع العلماء والوجهاء نظار الحكومة وبعض كبار حاشية الأمير وصلي عليه في الجامع الازهر ودفن في قراقة المجاورين وكان ذلك اليوم موعد نشر خبر تعيينه مفتيا في الجريدة الرسمية فلم ينشر

آل الرافعي في غنى عن التعريف فطباؤهم وأدباؤهم وخدمة الحكومة منهم كثيرون في وطنهم (سوريا) ومهاجر الكثيرين منهم (مصر) وكان الشيخ عبد القادر رحمه الله تعالى كبيرهم في العلم والوجاهة ومن ذوي الدرجة الاولى في الازهر . وما كان يمتاز به على أكثر الشيوخ البحث في الامور العامة وكثرة السؤال عن أحوال الدولة . وكان بعيدا من الفتن والخوض في الناس وقورا مهيبا المجلس ذا أخلاق شريفة حافظا لكرامة العلم محترما عند أهل الدنيا كأحترامه عند أهل الدين . فعمده الله تعالى برحمته ورضوانه وأحسن عزاء ولده وأهله وأمرته الكريمة عنه

﴿ احياء سنة ازهرية ﴾

كان من عادة أهل الازهر اذا مات عالم منهم أن يجتمعوا في الازهر يوم الجمعة بعد موته لقراءة ختمه يهدي ثوابها الى روحه ولا نشاد المراثي التي يرثيه بها الشعراء منهم فأبطل الاصلاح هذه العادة مع عادات أخرى مثلها ولكن شيخ الازهر الشيخ عبدالرحمن الشريبي أمر بالعود الى هذه العادة التي سماها المؤيد « سنة حسنة » فاجتمع الازهريون لرثاء الشيخ عبدالقادر الرافعي في الجامع الازهر رحمه الله تعالى وحضر الاجتماع خلق كثير فقراء وأنشدوا مرثيه لبعض الشيوخ ثم وزعوا على الحاضرين شيئا من الحصى والزبيب كان يتناثر منهم في المسجد وهو من تمام سنتهم التي أحيت بعد أن ماتت وانه ليلعب على ظني أن الرافعي رحمه الله تعالى لو كان حيا واستشير في احياء هذه السنة لشار بعد احياؤها ولما سماها سنة حسنة بل بدعة سيئة واذا كانت أمثال هذه السنن صارت تحيا بدموتها فبشر المسلمين بحياة العلم والدين ،

يقول الحكمة من يشاء ومن يقضي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذلل حكر الأولو الباب

الحكمة
١٣١٥

يقول صادي الدين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أو تلك الذين عدوا عباد الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوتا وده مناراتا كنز الطريق)

﴿ مصر - ١٦ شوال سنة ١٣٢٣ - ١٣ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥ ﴾

الدين في نظر العقل الصحيح

الشبهة الثالثة - مريم أخت هارون

قال تعالى حكاية عن قوم مريم عليها السلام في خطابهم لها « يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوءاً وما كانت أمك بغياً » . قال المسيحيون (ولا تجد كتاباً لهم في الطعن في الاسلام خالياً من ذلك) إن القرآن هنا نص على أن مريم هي أخت لشخص يسمى هارون فتكون هي مريم أخت هارون وموسى النبيين عليهما السلام وعليه يكون القرآن قد دل على أن عيسى عليه السلام ابن أخت موسى فيكونان معاصرين . فانظر الى هذه البراهين المنقحة ، والأقيسة المنطقية المدهشة !! هل يلزم من كون مريم أم المسيح لها أخ يسمى هارون أن تكون هي مريم أخت موسى ؟ أما رأيتم أنه قد يوجد في بيت أبٍ وابن وأخت له وتكون أسماؤهم كاسماء أشخاص من بيت آخر ؟ قد رأينا ذلك كثيراً ولكننا ما رأينا أحداً يقول إن هذا البيت هو البيت الآخر بعينه . فما بالكم خرجتم عن العقل في مسائل الدين !! هل ورد في القرآن أن هارون هذا هو هارون النبي أخو موسى أم ورد فيه أن مريم العذراء هي أخت موسى الذي جاء بالتوراة ؟ ألم يقل القرآن الشريف بعد ذكره التوراة وأنبياء بني اسرائيل التابعين لها في سورة المائدة « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم » فإذا كان هنا نص على أن عيسى عليه السلام أتى بعد جميع أنبياء بني اسرائيل التابعين لموسى فكيف تستنتجون منه أن عيسى معاصر لموسى ! ولما يذكر المسيح في القرآن إلا بعد ذكر موسى أو أنبياء بني اسرائيل فليق الله المنصفون .

هذا وإذا علمنا أنهم لا يعرفون اسم أبي مريم عليها السلام بالجزم حتى سماه بعض الأناجيل القديمة التي رفضوها يهوى يقيم علمنا كيف أنهم يجهلون نسبها فلا غرابة إذا جهلوا أختها لها يسمى هارون . بل اختلاف أناجيلهم في نسب المسيح اختلافاً أنهم منذ وجودها في التوفيق بينها يجهلون لانساباً بما يعرفونه عنه وعن أهله

عليه السلام . ولا حاجة لنا بتأويل بعض مفسرينا الذين قالوا ان هرون كان رجلاً صالحاً فجعلت أخته في الصلاح والتقوى أي أنها مثله في ذلك أو كما يقال أخو العرب وأخو الحرب

الشبهة الرابعة - السامري

قال تعالى في حكاية عجل بني اسرائيل (وأضلهم السامري) فقال المسيحيون ان السامري هذا الذي ذكره القرآن هو من السامريين وهو لا، لم يوجدوا الا بعد موسى بعدة سنين . ولكننا نطالبهم بالدليل على هذا الزعم الفاسد وكيفية اشتباطهم له . وهل اذا جهلنا أصل هذا اللفظ يحملنا الجهل على أخذه من لفظ السامريين فنقول أنه واحد من تلك الفرقة وبعد ذلك نبي عليه ما نبئ من الأوهام، فكم في الكتب المقدسة من ألفاظ لا يدرك اشتقاقها ولا تعرف أصولها . ولم لا يكون ما ورد في القرآن منسوباً لبلد غير ما عرفنا من البلدان ؟ وهل يمكنكم الجزم بأنه لم يسم بلفظ سامرة غير سامرة فلسطين مع علمنا بخلاف ذلك . وفي البلاد القديمة أيضاً ما يسمى (سامراه) أو (سمرا) (١) ويجوز أن يكون (السامري) نسبة لبيت رجل من بني اسرائيل يسمى (شامر) مثلاً (٢) وهذا الاسم وما يشابهه وجود في أسفار العهد القديم أنظر (١ أخبار الأيام ٧: ٣٤ و ٨: ١٢) واذا تذكرنا أن الاسماء المعربة تتغير بالتعريب تغيراً يبعد بها عن أصلها أحياناً (٣) كما في عيسى بالنسبة ليشوع (بالشين) ويحيى بالنسبة ليوحنا ويونس بالنسبة ليونان وغير ذلك فانت لا نستغرب نسبة (السامري) الى شامر بل لا نرى من الغرابة أن نجعل الأصل المعرب منه هذا اللفظ بالمرّة فانظر الفرق بين لفظ عيسى ويشوع مثلاً . وما قيل في هذه الآية والتي قبلها يمكننا أن نرد بمثله اشتباهم في لفظ هامان الوارد في

- (١) المنار : صرح بعض المفسرين بأن السامري منسوب الى بلد اسمها سامرة
- (٢) أكثر الالفاظ التي هي في العبرية بالشين المعجمة تذكر بالعربية اذا نقلت اليها بالسين المهملة فسامرة فلسطين عبريتها شوميري واسم موسى عندهم بالمعجمة
- (٣) ليس هذا خاصاً بالعربية فالأفرنج أشد تغيراً وتحريفاً للالفاظ المنقولة الى لغاتهم

القرآن في قصة فرعون .

ويمجوز أيضاً أن يكون السامري لقباً لشخص من بني إسرائيل ومعناه الحافظ وأصله من لفظ شمر المبري الذي معناه حفظ . فإذا كانت كل هذه الاحتمالات جائزة قريبة فكيف يحزمون بخطأ القرآن في ذلك ؟

الشبهة الخامسة - غروب الشمس في العين

قال تعالى في قصة ذي القرنين « وجدها تغرب في عين حمة » أي الشمس فقالوا ان القرآن يدل على أن الشمس تغرب في نفس الأرض وتجاهلوا أن في مثل هذا المقام يقول القائل في كل لغة (رأيت الشمس تغرب في البحر) مثلاً مع أن القائل قد يكون أعلم الجغرافيين والفلكيين وأما يعبر هذا التعبير بحسب ما يبدو لنظر الواقف على ساحل البحر . والقرآن الشريف إنما نسب الأمر إلى ذي القرنين فقال وجدها اشماراً بأن ذلك هو ما تخيله بصره فما أحسن هذا اللفظ في مثل هذا المقام . ولو كان الكلام في مقام التكوين والخلق ونص القرآن على أن الشمس تغرب في جزء من الأرض لكان لهم الحق في هذا الانتقاد . على أنه تعبير معروف عند كل الناس حتى المتقدين

ويناسب هذا الموضوع أن نشير إلى ما قاله العلماء في مسألة جريان الشمس بما يؤيد ما ورد في الكتاب العزيز « والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم » فقد اتفقت كلمتهم على أن الشمس وجميع ما حولها من السيارات تجري في الفضاء إلى حيث لا يعلم أحد وهذا يوافق كل المواضع ما قاله القرآن الشريف من غير زيادة ولا نقصان

الشبهة السادسة - آزر أبو إبراهيم

قال تعالى في إبراهيم عليه السلام « وإذا قال إبراهيم لأبيه آزر » فاعترض على ذلك دعاة المسيحية قائلين أن ما ورد في التوراة هو أن أباً إبراهيم يسمى تارح فمن أين أتى القرآن بآزر : قلنا اننا قد تكلمنا على ما يسمونه بالتوراة بما لا يمكنهم الرد عليه . ثم إن القرآن لم ينكر هذه التسمية وورد اسم آخر فيه قد يكون بسبب

أن الرجل مسمى باسمين أو أحدهما لقب له كما يقولون هم أنفسهم لرفع التناقض المالى كتبهم في أسماء كثير من الأشخاص . ولكننا لانكتفي بذلك بل نبين لهم أصل هذه التسمية الواردة في القرآن ليعلموا أنه لو كان اخذ ما أتى به من كتبهم كما يهذون لما خالفوا في مثل هذه الاشياء البسيطة خوفاً من أن يقع في تخطئة منهم لا حاجة اليه بها ، وكان في أمن منها لو وافق على ماورد فيها .

آزر لفظ قديم معناه النار وأطلقه قدماء الفرس والكلدانيين والاشوريين على كوكب المريخ لظنهم أنه من نار ثم عبده في صورة عمود وصاروا يلقبون الاشراف منهم بهذا اللفظ (آزر) تبركابه وقد وجد كثيراً في كتابات البابليين أيضاً . وعليه قال العلماء ان آزر هو اللقب الوثني لأبي ابراهيم ويوافق ذلك ماورد في تفسير البيضاوي وغيره من أن آزر اسم للآله الذي كان يعبد قبل فيما أتى به القرآن بعد ذلك أدنى شبهة . بل أليس فيه حجة على صدق النبي الامي وخصوصاً اذا لاحظنا أن التوراة لم يرد فيها هذا اللقب ولا في التلمود الذي سماه (زاراج) فمن أين أتى القرآن بذلك لولا وحي الله ؟

الشبهة السابعة - جبل الجودي

قال تعالى في سفينة هود عليه السلام « واستوت على الجودي » فقال بعضهم المذكور في التوراة أن اسمه (أراراط) ولم يرد لفظ « جودي » فيها فمن أين أتى به القرآن ؟ ونجيب عن ذلك بأننا لانعاباً بكتبهم لما ذكرناه سابقاً ثم نبين أصل ما ذكره كتاب الله . هذا الجبل يسكن بجواره الكرد (الأكراد) ولذلك سموه بلقهم كاردو أوجاردو وجرفها اليونانيون جوردي ومنه عرب لفظ القرآن جودي « »

« المنار » ان نسخ التوراة ليست متفقة على ان السفينة استوت على أراراط فان السريانية والكلدانية منها صرحت بأنها استقرت على جبل الأكراذ وهذا موافق لقول بروزر معاصر الاسكندر الأكبر . أورد هذا في دائرة المعارف العربية وقال : وواقعه أيضاً القرآن الشريف ولا تزال الروايات تشير الى أن الجودي كان مركز الحادثة المذكورة (الطوفان) وهي تسند هذا الرأي الذي ذكره بروزر الى وجود آثار الفلك على قمة ذلك الجبل :

الشبهة الثامنة - الناسخ والمنسوخ

ذهب جمهور المسلمين الى أن القرآن قد وقع فيه نسخ كثير واستدلوا على ذلك بأحاديث آحادية وببعض آيات وزدت فيه وتناثرت في المسألة حتى أنهم جعلوا جزءاً عظيماً من القرآن منسوخاً . ولم يقفوا عند هذا الحد بل زادوا الطين بلة بأن ادعوا نسخ بعضه بالسنة حتى جروا الخوصم على الطعن في الكتاب العزيز ولكن قىض الله لهم في كل زمن من رد عليهم في أكثر هذه الدعاوي أو في جميعها من علماء الاسلام المحققين . فقد ظهر بينهم من أفهمهم معنى أكثر هذه الآيات وأبان لهم أن لا ناسخ ولا منسوخ فيها بالدليل الذي لا يقبل الرد مثل الامام الشوكاني وغيره وقام الامام الشافعي رضي الله عنه وأبطل دعوى نسخ الكتاب بالحديث . وذهب أبو مسلم الاصفهاني المفسر الشهير الى أنه ليس في القرآن آية منسوخة وخرج كل ما قالوا أنه منسوخ على وجه صحيح بضرب من التخصيص أو التأويل ونقل عنه الفخر الرازي آراءه في ذلك في تفسيره المشهور . ومن العلماء المتأخرين الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فقد كان يدحض كل دعوى بالنسخ في أي آية فسرّها بالحجة الواضحة والبراهين الظاهرة وقال في أحاديث الآحاد أنها ظنية يحتمل أن تكون مكذوبة من بعض رجال السند المتظاهرين بالصالح الخداع الذين حتى أن بعضهم تاب ورجع عما كان وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة حاله وبقي ما وضعه رائجاً مقبولاً لم يطمئن في سنده أهل النقد . وتبعه في كل آرائه هذه الاستاذ الرشيد حفظه الله . ولولا خوف التطويل لنقلت عنهم آراءهم في جميع هذه الآيات . فليراجعها في كتبهم وليتدبر القرآن بنفسه من أراد أن يهتدي الى الحق

والخلاصة أن مذهب النسخ في القرآن ليس من العقائد الاسلامية في شيء .
بمعنى أن المسلم يمكنه أن يفهم كتاب الله ويكون مؤمناً به حقاً بدون أن يحتاج الى القول بشيء مما زعموه البتة . ومن أراد أن يحاججني في ذلك فليبه بالقرآن وحده .

الشبهة التاسعة - هاروت وماروت - السحر - هل سحر النبي؟

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَنَّهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا
الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ، وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا
يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ - وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِ هَارُوتَ وَمارُوتَ، وَمَا
يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ، فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ
بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ، وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ
وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لِمَنْ أُشْرَاهُ مَالُهُ فِي الْآخِرَةِ
مِنْ خَلْقٍ، وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

ذهب كثير من المحققين سلفاً وخلفاً إلى أن هاروت وماروت كانا رجلين متظاهرين
بالصلاح والتقوى في بابل وكانا يعلمان الناس السحر وبلغ حسن اعتقاد الناس
بهما أن ظنوا أنهما ملكان من السماء وما يعلمانه للناس هو بوحى من الله وبلغ مكر
هذين الرجلين ومحاظتهما على اعتقاد الناس الحسن فيهما وفي علمهما أنها صارا
يقولان لكل من أراد أن يتعلم منهما «انما نحن فتنة فلا تكفر» أي انما نحن
أولو فتنة نبلوك ونختبرك أتشكر أم تكفر وننصح لك بأن لا تكفر. يقولان ذلك
ليروها الناس أن علومهما إلهية. وصناعتها روحانية. وأنها لا يقصدان إلا الخير كما
يفعل ذلك دجاجة هذا الزمان قائلين لمن يعلمونهم الكتابة للحجة والبغض على
زعمهم: نوصيك بأن لا تكتب لجلب امرأة متزوجة إلى رجل غير زوجها إلى غير
ذلك من الأوهام والافتراء: واليهود في ذلك خرافات كثيرة حتى أنهم
يمتقدون أن السحر نزل عليها من الله وأنهما ملكان جاءا لتعليمه للناس وقد
جاءهم في ذلك جهلة المفسرين. فبجاء القرآن مكذبا لهم في دعواهم نزوله من السماء
وفي ذم السحر ومن يتعلمه أو يعلمه فقال «يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين»

الى آخر الآية فما هنا نافية على أصح الأقوال ولفظ «الملكين» هنا وارد على حسب العرف الجاري بين الناس في ذلك الوقت كما يرد ذكر آلهة الخير والشر في كتابات المؤلفين عن تاريخ اليونان والمصريين وغيرهم وكما يرد في كلام المسلم في الرد على المسيحيين ذكر تجسد الإله وصلبه وإن كان لا يعتد بذلك

والمراد بالشياطين المذكورين قبل ذلك في قوله «واتبعوا ما تتلو الشياطين» خبثاء الانس وأشرارهم كما في قوله «واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم» وقوله «شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض» والذي يعين هذا المعنى في الآية التي نحن بصدد تفسيرها قوله «تتلو» لأن تلاوة شياطين الجن لا يسمعها أحد ومعنى تتلو هنا تقص وقوله بعدها «يعلمون الناس السحر» يعين هذا أيضاً إذ لا يتعلم أحد السحر الا من شياطين الانس .

وقوله تعالى «ما يفرقون به بين المرء وزوجه» هو من قبيل التمثيل واظهار الامر في أقبح صورته أي بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الخيل وطرق الفساد أن يتمكنوا به من التفريق بين أعظم مجتمع كالمرء وزوجه والخلاصة ان معنى الآية من أولها الى آخرها هكذا:-

ان اليهود كذبوا القرآن ونبدوه وراء ظهورهم واعتاضوا عنه بالاقاصيص والخرافات التي يسمعونها من خبثاتهم عن سليمان وملكه وزعموا أنه كفر وهو لم يكفر ولكن شياطينهم هم الذين كفروا وصاروا يعلمون الناس السحر ويدعون أنه أنزل على هاروت وماروت اللذين سموها ملكين ولم ينزل عليهما شيء وإنما كانا رجلين يدعيان الصلاح لدرجة أنهما كانا يوهمان الناس أنها لا يقصدان الا الخير ويحذرانهم من الكفر . وبلغ من أمر ما يتعلمونه منها من طرق الخيل والدهاء أنهم يفرقون به بين المجنوعين ويحلون به عقد المتحدين

فأنت ترى من هذا أن المقام كله للنم فلا يصح أن يرد فيه مدح هاروت وماروت كما توهم كثير من المفسرين . والذي يدل على صحة ما قلناه فيها أن القرآن أنكر نزول أي ملك الى الأرض ليعلم الناس شيئاً من عند الله غير الوحي الى الأنبياء ونصاً صريحاً أن الله لم يرسل الا الانس لتعليم بني نوعهم فقال

«وما أرسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا اهل الذكركر ان كنتم لاتعلمون» وقال منكراً على من طلب انزال الملك « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر ثم لا ينظرون» وقال في سورة الفرقان « وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ، لولا أنزل عليه ملك فيكون معه نذيرا » - الى قوله - فضلوا فلا يستطيعون سبيلا»

واعلم أن السحر لا يغير حقائق الاشياء وانما هو تخيل وشعوذة وحيل كما قال تعالى في حكاية سحرة فرعون « يخيل اليه من سحرهم أنها تسعى » وقال أيضاً « مسحوا أعين الناس واسرهبوهم » أي أنهم دلسوا عليهم وخيلوا لأبصارهم وأوهموهم صحة ما يفعلون . فآين هذا من قول كتاب اليهود الذي يقول « وصارت العصي ثمانين » كأن المسألة كانت حقيقية .

هذا واذا لم يكن للسحر تأثير حقيقي فلا يمكن أن يسحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى أنه صار يخيل اليه أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله كما افترأه المفترون اذ لو جاز ذلك لجاز أن يتوهم أنه أوحى اليه شيء وهو لم يوح اليه ولصدق عليه قول الكافرين « ان تتبعون الا رجلا مسحورا » وقد أنكر القرآن عليهم ذلك نفسه وانما قالوه طعناً فيه ورداً لحجته الباهرة كما قالوا عنه أنه ساحر وكاهن ومجنون وشاعر الى غير ذلك مما اختلقوه . وأما قوله تعالى « ومن شر النفاثات في العقد » الذي اتخذته المفترون دليلاً على افكهم فمعناه هكذا :-

النفاثة من صيغ المباغة كالعلامة والفهامة يستعمل كذلك للذكر والأثى والنفاثات جمعها والمراد بها هنا النمامون المقطمون لروابط الألفه المحرقون لها بما يلقون من ضرام نمامهم وما ينقشون فيها من سموم وشاياتهم . والعقد كالعقود معنى مثل عقدة النكاح وعقدة البيع وغيرها . كأنه قال تعوذ من شر من يسعى لحل المجتمعات الخيرية والتفريق بين المحبين المتحدين

والدليل على كذب المفترين غير ما ذكرنا أن هذه السورة مكية وما يزعمونه يدعون أنه حصل بالمدينة فكيف يصح أن يقال نزلت فيه . وهذا التفسير الذي ذكرناه مأخوذ من أفكار الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد ذكر ما يثار به المحقق

أبو مسلم الاصفهاني ونقله عنه الامام الرازي واستجسه وذكر مثله المفسر الشهير أبو السعود أيضاً.

فهذه هي أكبر مطاعنهم في القرآن الشريف وأكثرها وروداً في كتبهم وقد اتضح لك مما قررناه واتفق عليه العلماء المدققون أنها كالسراب يحسب الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً . بل إن بعضها ليس فيه على القرآن شبهة بل هو له حجة كما يتبين لك من البحث عن أصل لفظي آزر والجودي مثلاً . وقس على أمثالها مما لم نذكره هنا لشدة سخافته

هذا وليعلم القوم أن ما ذكر في القرآن من المسائل الغريبة كتكلم النملة وسماع سليمان لها إن حل على ظاهره وتسخير الجن له وغير ذلك ليس مما يصادم البداهة العقلية أو يناقض البراهين القطعية . وإنما هو غريب وليس كل غريب مستحيلاً والا لكانت جميع المعجزات مستحيلة وصكنا جميع الاختراعات والاكتشافات الحديثة . فمن ادعى أن في القرآن شيئاً مستحيلاً فليهدد بالدليل المنطقي الصحيح والاضر بنا بكلامه عرض الحائط واعتبرناه هاذياً

﴿مسألة صلب المسيح﴾

بقي عليّ أن أنبه الناس على ما يفتره هؤلاء الدعاة طعنًا في القرآن في مسألة أخرى وهي دعوى صلب المسيح قائلين أنه وحده هو الذي أنكر صلب المسيح ولم يسبقه سابق إلى ذلك فإن هذه الحقيقة قال بها كثيرون من فرق النصارى الأولين مثل الباسيليديين والسيرينثيين والكاريوكراتيين والثانيانوسيين وغيرهم وقد ذكرت أكثر هذه الطوائف من قبل في رسالة لي سميتها (الخلاصة البرهانية على صحة الديانة الإسلامية) فمن شاء فليراجعها . وورد مثل ما قاله القرآن في كتب أخرى كالكتاب المسمى رحلة الرسل وهو يشبه كتاب الأعمال الذي عند النصارى الآن وفيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وغيرهم ومما ورد فيه أن المسيح لم يصلب وإنما صلب واحد آخر بدله كإروام العلامة سيل الانكليزي مترجم القرآن عن آخر يدعى (فوتينس) وكذا ما ورد في انجيل برناباس وهو أحد الأناجيل التي رفضها المسيحيون يؤيد ما أتى به القرآن تماماً حتى في ذكر اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم صراحة . وهذا

الانجيل مما كتب قبل الاسلام بقرون . وان ادعى بعضهم أن أحد المسلمين حرقه أجنبيا كيف حرق المسلمون جميع نسخه حتى الموجودة عند النصارى ولم لم يحرق المسلمون غيره من كتبهم على ان المسلمين ما عرفوه الا عنهم وان تعجب فمجب قولهم في مسألة قيام المسيح من القبر على زعمهم: اذا كانت هذه القيامة موهومة فأين جسده اذا . وفاتهم أن موسى عليه السلام الذي مات موتاً طبيعياً بين قومه لم يعرفوا قبره الى الآن ونصت التوراة على ذلك في آخر اسفارها «تثنية ٣٤: ٦» فهل يستبعدون قولنا ان المسيح لم يعرف أحد قبره مع ملاحظة أن التلاميذ فروا من حوله وتفرقوا وتولى الأمر غيرهم ممن لهم غاية وغرض في إخفاء جثته لو قتل لا لطفاء نار المشاحذات والفن ومحو الشعب بين الناس؟ هل يستبعد هذا ولا يستبعد أن كاتب سفر التثنية لم يعرف قبر موسى مع وجود الفرق العظيم بين هذه الحالة وتلك ؟

لا يبعد أن يكون ما يقصه النصارى علينا هو من قبيل تلفيق روايات التمثيل وغيرها مما كتبه الناس قديماً وحديثاً . ومثل هذه التلفيقات كان شائعاً في الأعصر الاولى المسيحية حتى أن كل طائفة من طوائفهم ألقت أناجيل ورسائل كثيرة ونسبتها الى المسيح وتلاميذه لتأييد آرائهم وهم باقرارهم براء منها . فيجوز أن تكون هذه القصة مما كتب في أواخر القرن الاول أو في القرن الثاني . وقد خالفها يومئذ طوائف كثيرة كما خالفوا في مسائل أخرى كالتجسد والتثليث . وها قد أخذ الحق بمحضه الآن بينهم بعد أن صار الباطل أجيالا عديدة وأخذ الناس يدخلون في عقيدة التوحيد والتبزيه أفواجاً أفواجاً . وانتشرت أفكار الموحدين في أوروبا وأمريكا وأوشك سراج الحق يكون وهاجا .

﴿ اعادة برهان النبوة بالاختصار ﴾

عند هذا الحد أقف بالتأري . وقبل أن أتركه أكرر عليه مرة أخرى بغاية الایجاز برهان النبوة لعلمي أنه الآن يمكنه أن يدركه ادراكاً حقيقياً أكثر من ذي قبل فأضعه تحت نظر عقله مختصراً كي يجول بسهولة في انحنائه ويحيط بأطرافه وأرجو من المخافين أن يمعنوا النظر في جميع مقالاتي هذه ايمان من يريد أن يكتب للناس

ردا عليها لأن يعموا بصيرتهم بأنفسهم لأجل ما ورثوه عن آبائهم . فإن الحق أحق أن يتبع (ومامتاع الحياة الدنيا في الآخرة الاقليل) . وهالك البرهان، موجزا بقدر الامكان:

رجل يتيم، فقير، أمي، لم يشتغل بما كان يشتغل به قومه من الشعر أو الخطابة ومحورها، لم يهد عليه الكذب في صفه، نشأ في وسط الجهل والوثنية، قاتى العالم محتاج الى الاصلاح بعقائد صحيحة أشار الى براهينها وعبادات وشرائع وأخلاق وحكم وقصص مفيدة ومسائل علمية لم تكن معروفة واخبار ببعض مغيبات تحققت وأخرج العرب من أحط دركات الحمجية الى أعلى سلم من المدنية في مدة قليلة. ثم انتشر اصلاحه في العالم بسرعة لم تعهد . ولم يوجد فيما أتى به شيء يقطع العقل ببطالانه الى الآن بعد مضي ألف ومئتين من السنين . بل أخذ الناس المرتقون يستصوبون أعماله وأقواله ويفهمون اسرارها . أتى بجميع ذلك في عبارات خارقة للعادة في بلاغتها، ومخالفة للمعهود في أسلوبها، وطلب من البشر أن يعارضوه في شيء مما أتى به ويستعينوا بمن شاءوا فلم يقدم على ذلك أحد ونجح، بل أذعن جمهورهم ومن شذ افتضح، ثم هو لم ينغمس في الملاذ والشهوات والترف كما بينا ذلك فيما مضى بل كان أبعد الناس عنها

فكيف لا يكثر الانسان على غلطة مقطوع بها في قرآنه مع علمنا بحاله وكيف لم ينجح أحد في معارضته الى الآن كما أنبأ بذلك . فلم يأت بشر بشيء مثل جزء من كلامه لفظاً ومعنى ؟

فماذا يجيئون أيها المبطلون، وكيف تعلمون ذلك أيها الواهون ؟؟ ولنجمع هنا آيات القرآن، الدالة على ذلك البرهان، اتماماً للفائدة، وبياناً لكونه حجة الله على الناس كافة

« ألم يمدك يتيماً فأوى » و « ووجدك ضالاً فهدى » (١) و « ووجدك عائلاً فأغنى »

(١) المنار الضلال في اللغة أنى تخطى الطريق وقد كان النبي قبل النبوة لا يعرف طريق الايمان والشرع فهداه الله اليه كما قال تعالى « ما كنت تدري مال الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا »

وما كنت ثلوا من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لارتاب المبطلون * وما علمناه الشعر وما ينبغي له * فقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا تعقلون * هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين * قد جاءكم رسولنا بين لكم على فطرة من الرسول أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير * أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين * فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين *

وليلاحظ القاريء أي أوردت هذه الآيات على هذا الترتيب . لتكون كل دعوى من البرهان السابق مؤيدة بشيء من القرآن . فأعظم به من كتاب جمع فأوعى ، وأكرم به من نعمة من الله كبرى ، قشعت غياهب الظلام ، وأنارت قلوب الأنام بضياء الاسلام ، فبلغ الله عنا محمدا أزكى السلام في البداية والختام ،

﴿ ختم المقال بذكر شيء من كتاب الله تعالى ﴾

إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الأبصار * الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقلنا عذاب النار * ربنا انك من تدخل النار فقد أخزيته . وما للظالمين من أنصار * ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاعف لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار * ربنا وآتتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة . انك لا تخلف الميعاد * فاستجاب لهم ربهم أي لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى . بعضكم من بعض . فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيلي وقاتلوا وقتلوا لا كفر عنهم سيئاتهم ولا دخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب *

(محمد توفيق صدقي)

الطبيب بسجن طره

﴿ المنار ﴾ السبب في كتابة هذه المقالات هو أن كاتبها كان يحب البحث

عن كل ما يعرض له من الشبهات على الدين وهو تلميذ في مدرسة الطب وهذه الشبهات مصدران التعليم الجديد ودعاة النصرانية الذين يعرضون لتلاميذ المدارس بأبلغ مما يتصدون لغيرهم وكان له رفيق في المدرسة اسمه عبده أفندي إبراهيم عرفانها منذ سنين اذ كانا يرجعان اليانقي بعض مباحثها ويعرضان علينا أهم ما يشبه عليهما كسألة الروح والبحث وغير ذلك . وكنت أظن أنه لا يوجد في مصر من طلاب العلوم الدينية لاجل الاقتناع والاذعان ، والقدرة على الاقتناع والبيان ، الا هذان التلميذان ، وأحدهما مسلم والآخر قطبي ، كانا يأخذان المسألة من مسائل الاعتقاد فيدققان فيها النظر ويتناصفان في المناظرة الى أن يتفقا على ان الحق فيها كذا فما خرجا من المدرسة الا وقد خرج المسلم من شكوكه في دينه ودخل القبطي في الاسلام البرهاني الصحيح (فهو المسلم عن بصيرة تامة وفهم لبراهين الدين وحكمه ثبتنا الله واياه) وهذه المقالات هي صورة اعتقادها الذي هداها اليه ربها بعد اطالة النظر والاستدلال عدة سنين وأكثر ما فيها من المسائل في الألوهية والنبوة وفهم القرآن مقتبس من رسالة التوحيد للاستاذ الامام ومن التفسير المقتبس عنه في المنار ومن مقالات أخرى في المنار لا تقلداً بل اقتناعاً بالنظر والاستدلال . وللكاتب مسائل كثيرة هداها اليها البحث والتنقيب ومراجعة كتب المسلمين والافرنج لاسيما في رد شبهاتهم كما رأيت وهو يدعو من خالفه في شيء مما كتبه الى المناظرة بشرط أن يكون الحكم بينهما الدليل القطعي وما هو الا العقل والقرآن والسنة المتواترة لأن المقام مقام تأييد الاعتقاد وهو لا يكون بأخبار الآحاد ، ولا بتقليد الآباء والأجداد ،

وكأنني يبعث الشيوخ المقلدين وقد أنكروا عليه بعض المسائل التي انفرد بها أو وافق بعض العلماء المخالفين للجمهور كمسألة ابن السبيل ومسألة النسخ فالذين الذين منهم يعذره والجامد المتعصب يفلظ عليه وان كان قد خرج بهذه الطريقة من الشك الى اليقين وخرج صاحبه من النصرانية ودخل في الاسلام ، وأن مقاليدهم التقصر عن ذلك ولو راجعهم في شبهاتهم لما رجع الا بالجهود والالحاد « ومن يضل الله فماله من هاد »

روابط الجنسية * والحياة المالية

❦ فلسفة الاجتماع البشري ❦

وعندنا في خاتمة المجلد السابع بأن نعود في هذا المجلد الى نشر المقالات الاجتماعية والفلسفية وذكرنا هناك بعض الموضوعات التي سبقت الى الذهن عند كتابة تلك الخاتمة ومنها الحياة الزوجية والحياة المالية وكذا الوطنية . وقد حالت الحوادث دون الاكثار من المقالات وسبح القلم سبباً طويلاً في بحث الحياة الزوجية فكانت ست مقالات ورأينا أن نقفي عليه بالكلام في الحياة المالية وكذا الوطنية بعد تمهيد في فلسفة الاجتماع البشري بالايجاز فنقول

خلق الانسان ليعيش مجتمعاً يتعاون أفراده على الأعمال التي هي قوام حياتهم الشخصية والنوعية واظهار استعدادهم الانساني في استثمار الأرض واظهار أسرار الكون فأعني بالاجتماع ما هو أوسع من اجتماع الزوجين الذي يشاركهم فيه سائر أنواع الحيوان ومن اجتماع النحل والنمل وتعاون أفرادها على ما به حفظ حياة نوعيهما فالحياة الزوجية ليست خاصة بالانسان ولا الحياة الأهلية (العائلية) فمن كان لا يشعر بفائدة لنفسه الا أنه يعمل لياكل ويطعم من يعول من أهل وولد فحياته ان كانت أوسع من حياة الطير فهي لاتصل الى مرتبة بعض الذباب والحشرات (النحل والنمل) فان لهذين النوعين من التعاون على الأعمال المشتركة ما تقتصر عنه همة كثير من الناس فما أحقر من يرى وجوده أضيق من وجود الذباب والحشرات

لاتفاوت بين أفراد نوع من أنواع المخلوقات تعلمه كالتفاوت بين أفراد البشر ينسجم وجود زيد منهم فيملاً الآفاق ، ويضيق وجود عمرو حتى يضيق به قفص جسمه ، يشعر ذلك بروحه الكبيرة أنه خلق لينهض بأمة كبيرة أو ليفيد جميع الأمم ، ويحار هذا في خدمة جسده ، ويرى نفسه عاجزة عن تغذيته وتوفير لذته ، فإذا زدوج فصار له بيت كان همه أكبر ، لأنه أعجز عن سياسته وأضر ، وبين هذين

الطرفين سواد عظيم لكل منهم سهم من سعة الوجود على قدر قوة الانسانية فيه وضعفها فاذا كثر أصحاب السهام العظيمة في أمة من الأمم اتسع وجودها ببسط سلطانها على الأمم التي قلت سهامها وخف بها ميزانها فينقبض وجود هذه بمقدار اتساع وجود تلك فاما أن تعتبر فيخرج أفرادها من مضيق الحياة الشخصية الجسدية الى بحبوحة الحياة الاجتماعية حتى يتقلص ظل غيرهم عنهم واما أن يكونوا غذاء للغالب لا بقاء لهم الا باستبقائه اياهم لحاجته وقد ينكش وجودهم ويتقلص حتى يضمحل ويفنى كأن لم يكن شيئاً مذكوراً

أين المصريون الأقدمون، أين الكلدانيون والآشوريون والبابليون، أين الرومان والفرس الأولون، أين هنود أمريكا العريقون،؟ منهم من اندغم وجوده في وجود آخر أوسع منه وأقوى، ومنهم من انقرض وجوده فلا تحصى منهم من أحد ولا تسمع لهم ركزا، سنة الله في التكوين والتمكين، «ان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين»، الذين يتقون أسباب الفساد والزوال ويصلحون في الأرض بالأحكام والأعمال، «ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم، واذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من والٍ»

قلنا ان وجود الشخص الواحد يتسع ويضيق بمقدار معنى الانسانية في روحه قوة وضعفاً، وان وجود الأمة ينبسط وينقبض بحسب كثرة أصحاب السهام العظيمة من سعة الوجود فيها، فهذا هو معنى الحياة العزيزة في الأفراد وفي الأمم فكل الشخص انما هو في كونه يعمل للامة التي يعتز بعزتها، ويهون بهوانها وضعفها، وكل الامة انما هو في حفظ ما به كانت أمة وبسطه بجمل وجود غيرها تابعا لوجودها ما به تكون الامة أمة معنى يوجد في كل فرد من أفرادها يربط بعضهم ببعض حتى يكون الجمع الكثير به واحداً وقد يعبر عنه بالجنسية وهو النسب والبيئة والوطن واللقمة والدين والحكومة وأنت ترى أن بعض هذه المعاني أوسع من بعض فأول اجتماع كان بين البشر يتعاون به أفراد كثيرون على مصلحة الجميع هو اجتماع القبائل البدوية التي تنسب الى أب واحد ثم كانت دائرة الاجتماع تتسع في البشر فتكبر الهمم وتعاو النفوس لشهورها بسعة وجودها وما هي مطالبة به من العمل لحفظ

كون كبير واسع. وكلما اتسعت دائرة الاجتماع تسع منها فائدة البشر فبعد أن كان امتياز القبائل والشعوب لأجل التماكر والتعابن، صار باتساع ذلك المعنى لأجل التعارف والتعاون، كما قال تعالى «وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا»

إذا كانت الجنسية في الأمة هي النسب كانت بسطتها في الوجود بطيئة. كذلك الوطن إذا كان بلداً محدودة كمصر أو الشام أو العراق. وليس نشر اللغة وجعلها جنسية بالامر السهل ومثلها الدين إذا كان خاصاً كاليهودية. وأما الحكومة فهي أوسع من جميع ما ذكر وبها تكونت الأمم الكبرى كإمبراطورية الإسكندر والإمبراطورية الرومانية في الزمن الماضي وكالسلطنة العثمانية والحكومات الاستعمارية في هذا الزمان. ولكن الجنسية في الحكومة لا تعد جنسية حقيقية إلا إذا كانت الشريعة والقوانين التي يحكم بها الرعايا المختلفون في النسب والوطن واللغة والدين مبنية على قواعد العدل والمساواة بينهم وكان القائمون بها من ليفهم لا من طائفة معينة منهم. على أن هذا الشرط الأخير إنما تشترطه الطوائف والشعوب الراقية في معارج الاجتماع دون سواها وإن من الشعوب ما يطلب فيها الشعور بأنها خلقت لتكون محكومة من الغرباء وأن جنسها لا يصلح للحكام.

يكون اتساع محيط الجنسية نافعا للبشر ما قصد بها تكثير سواد أهلها ومشاركة كل من يدخل فيهم لهم في جملة مزاياهم. ومتى قصد الشعب الاستئثار بالمنافع دون من يمتد وجوده اليهم وينبسط نفوذه فيهم كان آفة على سائر الشعوب لا يهدل فيهم ولا يمكنهم من الارتقاء في معارج الكمال الإنساني فسنة الله في كمال الشعوب والامم ونقصها كسنته في الأفراد نقص كل منها بالآرة والفلو في حب الذات حتى لا يتحرك حركة المنفعة ذاته وكال كل منها بالقصد الى نفع غيره وايصال الخير اليه وجعل المنفعة الذاتية تابعة للمنفعة العامة

فالنتيجة لما تقدم من القواعد أن أكمل الجنسيات وأنفعها للبشر ما كانت أعم وأشمل للطوائف والجمعيات المختلفة في النسب والوطن واللغة والدين والحكومة بأن يقصد بها الخير للجميع والمساواة بينهم في الحقوق وتمكينهم من الرقي الى ما أعدتهم له الفطرة البشرية من الكمال الاجتماعي. وإنما الجنسية يتحسر عليها نوابغ

الحكام وهي موجودة في الملة الإسلامية وإن كان المسلمون من أبعد الناس عنها فهذه الملة هي التي عرفها كتابها العزيز بقوله : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون » : الملة الإسلامية تساوي بين المختلفين في الأنساب والأوطان والأديان وتسمح لمن يدخل في حكمها وهو على دينه أن ينشئ في بلادها محاكم لأهل ملته وأبناء جلدته فلا تلزمه بأحكامها الزاماً فإن هو اختار حكمها بنفسه ساوت بينه وبين أقرب الناس من بنينا وأعلى أفرادها مكانة فيها . فهي تدعو جميع البشر إلى التعارف والتآلف في ظل حمايتها وأنه لظل ظليل يباح للمستظل به كل شيء ، إلا محاولة إزالته أو إزالة فائدته للناس وهي دفع الشر والأذى عنهم وتقرّب الخير منهم مع حفظ حريتهم في أديانهم وأعمالهم التي لا تضر سواهم . هذا ما تبذله لكل من قبل حمايتها ، واستظل برايتها ، ثم إنها تختص من قبل هدايتها في الدين بأخوة روحية ، أخص من هذه الأخوة الإنسانية ، لأنه يشارك أهلها فيها يؤهلهم لسعادة الحياة الأخرى ، فهو أقرب إليهم بالروح من لا يشاركهم إلا في سعادة الحياة الدنيا ،

هذه الجنسية هي نهاية ما يمكن وضعه لسعادة البشر كلهم في هذه الحياة ولكن الناس لما يستعدوا لها تمام الاستعداد لذلك لم يرعوها حق رعايتها ونشئها فسيعودون إليها في يوم من الأيام . تقول يعودون إليها عوداً ، دون يقصدون إليها قصداً ، لأنها قد وجدت في الجملة مدة قليلة على عهد الخلفاء الراشدين فرقص لها العالم الإنساني وأقبلت عليها شعوبه أيما اقبال ثم طفق نورها ينخبو بما أفسد فيها الأمويون ومن بعدهم ولكنه كان على ضعفه أفضل عند جميع الأمم من كل ما عداه لذلك كان يخرجهم باختيارهم من جنسياتهم إخراجاً ، فيدينون لها شعوباً ويدخلون فيها أفواجا ،

كانت حكومة الخلفاء الراشدين حكومة عسكرية لأن الدعوة لم تكن أمناً ، والسلطة لم تكن استقرت ، وكانت على ذلك حكومة عادلة رحمة فضلتها كل من ذاق حلاوتها على ما عهد من قومه . وكانت حكومة الأمويين في الشرق والغرب وحكومة العباسيين في الشرق الإسلامية في أكثر الفروع ودون الأصول وأعني بالأصول قواعد

الحكومة الأساسية كانتخاب الحاكم العام وإلزام الأمة بالشورى واتباع الشريعة وكانت على ذلك أفضل من جميع الحكومات التي عرفها الناس قبل الراشدين . ولو وجدت الحكومة الإسلامية على حقيقتها في دولة آمنة مطمئنة لاختارها كل من عرفها من الراشدين ، حتى تكون ملاذ البشر أجمعين ،

سيقول الجاهلون بحقيقة الاسلام ان هذا من غلو المسلم المذعن وياتون على ذلك ببعض الاعمال والتقاليد التي انتقدت على المسلمين والتي لم يعل علم بشبهاتهم لكثرة ما بلوت من أمثالهم وما كشف تلك الشبهات على بعير ولكن القول قلما يقع الجاهل لاسيما اذا كان متعصباً لرأيه ، غير محيط بتفصيل ما عند خصمه ،

لست أعجب ممن نشأ في دين يعادي الاسلام اذا هو أنكر مزايا الاسلام الظاهرة ، وأصوله الواضحة ، بله المزايا التي فقدت من المسلمين ، فلا أثر لها الا في ثنايا آيات الكتاب المبين ، انما عجيبي ممن نشأ في المسلمين وهو منهم ثم هو يجهل مكان الجنسية الإسلامية الواسعة العامة لجميع الشعوب والطوائف ، الشاملة لجميع الخيرات والعوارف ، فيدعو الى جنسية الوطن كبعض أحداث المصريين أو جنسية اللغة والنسب كبعض جهلة الترك ، فمثل هؤلاء كمثل من يهسلم مصرا ويبنى قصرا ، بل هم أضيق وجودا وأضعف فكرا ،

يعذر في مثل هذه الدعوة القبطي في مصر والأرمني في بلاد الترك والاسرائيلي في فلسطين لأن السلطة في أيدي غيرهم فلمهم الحق في أن يطلبوا مساواتهم بسائر أبناء بلادهم . على أن وجود هذه الطوائف القليلة العدد أوسع من وجود دعاة الوطنية والجنسية فانهم يطمعون في الاستقلال ببلاد أكثرها لغتهم فهم يطلبون سعة وامتدادا ، ودعاة الوطنية والجنسية منا يبغون ضيقا وتقليصا

لولا جنسية النسب لما تمرقت السلطة الإسلامية في ريمان شبابها فكانت عباسية في الشرق أموية في الغرب فاطمية في الوسط والشريعة واحدة والملة واحدة ولما كان بين ذلك من ملوك الطوائف ما كان . لولا جنسية اللغة والوطن لما تفرق المسلمون بعد ذلك الى دول وممالك كالتركية والفارسية والافغانية وما كان قبلهما في الهند من السلطنة التيمورية وغيرها في المشرق وكالجمانية في شمال افريقية

الغربي وغير ذلك مما كان في قلب هذه القارة الاسلامية التي استولت عليها أوربا الا قليلا. ولوعقل المسلمون معنى الحياة المالية، لكانوا في هذه الممالك كلها أحسن نظاما ووحدة من الامبراطورية الانكليزية

ان الحياة الوطنية الصحيحة هي جزء من الحياة المالية الاسلامية فاذا حي المسلمون في قطر ما حياة اسلامية فبشر جميع دعاة الوطنية الصحيحة من أهل الملل التي تعيش معهم بجميع ما يطلبون من عدل وحرية ومساواة وتعاون على درء المضار وجلب المنافع وكل ما به تعمر البلاد وتزيد خيراتها، وبشر المسلمين منهم بأن سيكونون مركز الجاذبية العامة لجميع الشعوب المسلمة في الارض ثم مشرق المدينة الفضلى لجميع العالمين

يا لله العجب! ثلاث مئة مليون أي ثلاث مئة ألف ألف من المسلمين قد اكتظ بهم قلب الارض من مرا كش الى الصين ولا تجد لهم قوة ولا سلطة عزيزة لا يعبث باستقلالها عايب، ولا يلبس شرفها لامس، أرأيت لو كان لهم حياة مالية، تشعروهم بحقيقة الأخوة الاسلامية، أما كان يعتر بعضهم ببعض ويعد بعضهم بعضاً ولو امدادا مضموناً؟ أكان يسهل على الناقم من شعب من شعوبهم أن ينتقم منه بغياً وعدواناً وهو يعلم أن قلب الارض ينضق للمدوان عليه خفتاناً لا يستهان به؟

ما هو المرض الذي أضعف في المسلمين هذه الحياة المالية العليا؟ هو عصبية الجنس واللغة والوطن وهي العصبية التي حاول الاسلام القضاء عليها فلما غير الملوك شكل حكومته الى ضدها تمكنوا من محاربتة بجنسياتهم فما أفسد علينا ديننا ودينانا الا الملوك المستبدون وأعوانهم من علماء السوء وتلك سنة قد دخلت في كل أمة قال فيها الشاعر

وهل أفسد الدين الا الملوك وأحبار سوء ورهبانها

هل من سبيل الى اضعاف هذه النزعة الجنسية الخبيثة وإمالة هذه النزعة الوطنية الحقاء من طريق الحياة المالية الاسلامية واشعار المسلمين في جميع الأقطار بحقيقة الرابطة التي تضم بعضهم الى بعض اشعاراً بملك الوجدان وتصدر عنه

الأعمال التي توثق هذه الرابطة وتؤكد ما فيها من حقيقة الأخوة مع بقاء كل قوم منهم في بلادهم وتعاونهم مع سائر أهلها على عمارتها بالعدل والاحسان والتواضع والاخلاص؟ السبيل واضحة وهي حب الله المتين وسراجه المنير ولكن السياسة والجهل عقبتان كؤدان من دونها يصدان السالك عن المضي فيها ولا يذلل المقبات إلا هم الرجال فأين الرجال؟

السياسة المانعة من حياة المسلمين المالية نوعان سياسة أجنبية وسياسة مسلمية وإن أهل البصيرة من المسلمين لعل خلاف في أيهما أشد وطأة فالذين يحكمهم الأجانب يعتقدون أن حكاهم أعداء دينهم فهم وحدهم العقبة في طريق رقيهم في هذه الحياة . والذين يحكمهم المسلمون يعلمون أن حكاهم بجهلهم وبماتتهم وتبليهم من عشق الاستبداد والسلطة المطلقة التي لا تكون إلا لله هم العقبة الكبرى في طريق الحياة المالية بالاعتصام بحبل الله المتين، والاهتداء بكتابه المبين، والجمع بذلك بين مصالح الدنيا والدين ،

ومن عرف الحكومتين ، وعجم عودي السياستين ، فهو أعلم بالحق ، وأجدر ببيان الفرق ،

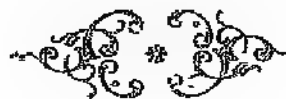
الأجانب الحاكمون في بلاد المسلمين منهم القاصي الخائف ك هولندا وفرنسا ومنهم اللين المتساهل كإنجلترا ولم يبلغ أشدها جورا ومنعاً للمسلمين من التعليم والترقية أن يحجب عنهم من كتب العلم والترقية ما تحرمه عليهم بعض الحكومات الإسلامية أو المسلمة ولكن محبي الإصلاح من المسلمين يرجون أن يغلبوا حكوماتهم ويلزموها بالعدل والمساواة وترقية العلوم والمقول وحرية الاجتماع والتخير ويرون الأجانب عقبة في طريقهم فإن إكراه الحكام على ترك الاستبداد لا تتمكن منه الأمة المستعدة له إلا بثورة داخلية والمسلمون يعتقدون أن الأجانب يتر بصون بهم الدوائر فإذا هم ثاروا على حكومة من حكوماتهم المستبدة اغتصم الأجانب هذه الفرصة فأوقعوا بالدولة وقضوا عليها فالأجانب عقبة في طريق المسلمين أينما ساروا وتوجهوا لافرق بين بلادهم المستقلة وبلادهم المستعمرة . وهذا هو السبب في مقت عامية المسلمين اسكل من يتكلم في عيوب الدولة العثمانية ولو كان صادقا قاصدا للإصلاح فاتهم

في الغالب يعتقدون ان اظهار عيوبها عون للاجانب عليها وقد يكونون مخطئين في اعتقادهم هذا وأنى لنا بالرجال العارفين الذين يكشفون للعامة عن وجه الصواب فيعرفونه معرفة اذعان ؟

المرشدون الرسميون فينا جاهلون بشؤوننا وسياستنا وعون للحكام كيفما كانوا لأن لهم سهماً من سلطتهم وأصحاب الجرائد منا لا هم لأكثرهم الا الازدلاف الى الحكم ، والمخوفة عند العوام ، على أنهم لا حرية لهم في بلادنا المستقلة تمام الاستقلال ، ولو كانت هناك حرية لوجد من يفيد لاسيما في البلاد العثمانية فان البلاد لم تخل من العقلاء المحلصين .

هذا شأن السياسة في صدحى اصلاح الحقيقي عن السعي اليه في طريقة وأما الجهل فلا حاجة الى بيان وجهه القبيح فان ضرره ما لا ينكره أحد في جملته ولا يتسع هذا المقال لتفصيله ،

لانيأس من روح الله ولا تقنط من رحمته فان حوادث الزمان تعمل لنا مالا نعمل لأنفسنا، ورب عدوان علينا لأجل إيماننا، يكون سبباً من أسباب حياتنا ، بينا في الجزء الماضي ان الحرب الروسية العثمانية قد أحدثت في المسلمين هزة حيوية كما قال حكيمنا رحمه الله وقد رأينا أثر هذه الهزة في هذا الشهر عند ما علم المسلمون بتهديد أوروبا للدولة العلية واحتلال أسطولها المختلطة لجزيرة (مدالي) - قبل الدولة على تمكينهم من ادارة الولايات المكدونية حتى ان بعض فضلاء المسلمين في الهند (هو القاضي أمير علي الشهير) كتب الى التيمس أشهر الجرائد الانكليزية يبين سوء تأثير عمل أوروبا في نفوس المسلمين كافة وينتد بسوء العاقبة . على أن الشدائد والبلايا انما تكون محيية اذا عرفت الأمة كيف تستفيد منها فلندع لها أثرها وفعلها الطبيعي ولنبحث فيما يجب علينا أن نفعله لحياتنا المالية ، وكيف نجتنب مكافحة السياسة ومنازعة الجهل وهو ما نبينه في مقال آخر



بَابُ الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِسْلَامِ

الدعوة الى الاسلام

الدعوة حياة الأديان والمذاهب والجماعات وغيرها من الأمور العامة التي يراد تكثير سواد أهلها فبالدعوة ينتشر الباطل ويظهر، وبترك الدعوة ينطوي الحق ويختفي، وأشد أهل الأديان عناية بالدعوة إلى دينهم النصارى فممن مذهب من مذاهبهم المشهورة إلا وله دعاة في جميع الأقطار تنفق عليها الجمعيات الدينية مما تجمعها من أغنيائها ودول أوربا تحميهم أينما كانوا، ويتبعهم سلطانها أينما تمكنوا، ولم أر كالمسلمين إهمالاً للدعوة . ولولا أن الإسلام هو دين الفطرة الموافق للمصالح المطابق للعقول لارتد عنه في هذا الزمان أكثر المنتسبين إليه من العوام الجاهلين الذين لا يسمعون كلمة هداية، ولا يجدون في كثير من الاقطار عزة حماية، ولو أن المسلمين يعنون بالدعوة إليه لدخل الناس فيه كل يوم أفواجا كما كان في أول نشأته، أيام نشر دعوته، ومن أعجب أمر هذا الدين المتين انه ينمو بنفسه، ويجذب الناس إليه بطبعه، « هذا وما كيف لو »

وإنه ليسرنا أن نرى نفوس المسلمين الذين أيقظتهم حوادث الزمان قد توجهت إلى أحياء الدعوة الإسلامية وكثر الحديث فيه بينهم، حيث يجدون حرية في دينهم، كبلاد مصر وبلاد الهند . أما هذه البلاد فقد كان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى عازماً على إعداد فرقة من طلاب الأزهر للدعوة يتعلمون ما ينبغي لها في هذا العصر من العلوم والفنون التي يتمكنون بها من اقتناع أصناف المدعوين، وكشف شبهات المنكرين، ولكن ما أحدثه أعداء الإصلاح من الشغب والمقاومة حالت دون ما كان يريدوا لعل مرئيه الشيخ شاكر يوفق إلى ذلك في الاسكندرية اذا استقام على ماعهد به إليه، وإن كان يعوزه ما كان المرحوم أقدر عليه، وأما مسلمو الهند فقد انتقل الأمر فيهم من طور الفكر أو التمني إلى طور العمل

والدعوة - وهالك ما جاء في العدد الاخير من جريدة الرياض الهندية التي تصدر بالعربية والأوردية المؤرخ في ٢٥ رمضان الماضي قال

﴿ دعوة الاسلام في السند ﴾

مضت بضعة أشهر على إعلان الجرائد الآريوية (فرقة حديثة من هندو الوثنيين) أنه دخل في دين الوثنية عائلة اسلامية تحتوي ٥٦ نسمة تسكن بلدة لركانه (بلدة في السند) وأظهروا عليه فرحاً شديداً وحسبوا أن هذا هو الخسران المين للإسلام والمسلمين والفوز العظيم لهم وشاع هذا الخبر أسرع من البرق في جميع أقطار الهند وأثر تأثيراً سيئاً في المسلمين وحزنوا حزناً شديداً فمنهم من يكذب هذا الخبر ومنهم من يتعجب منه غاية العجب ويقول من ذا الذي يعبد الله الواحد الأحد الصمد القدير الذي خلق الأرض والسماء ثم يتبع من اتخذ إلهه هواه وكيف يعبد أصناماً حجرية لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له أن هذا شيء عجاب -

ومنهم من يشدد النكير على علمائنا الكرام بأنهم لا يسمعون في تسكين قلوب ضغائن العقول من المسلمين ولا ينفعمون بنصائحهم جميعاً لأنهم بل يقصرون مواظبتهم ونصائحهم على الذين يتبعونهم ويحسنون الظن بهم ولا يقدمون على اظهار الشك في أقوالهم ويحبون أن لا يسمعوها غير «سمعنا وأطعنا» قولاً آخر - بل ينهزون الذي يصترض عليهم باللقاب وبش الخطاب -

فمن الذين أنكروا هذا الخبر وكذبوه أصحاب الجرائد وأعضاء اللجان الاسلامية - فأصحاب الجرائد التمسوا في جرائدهم من المسلمين الذين يسكنون في لركانه وحواليها أن يكاتبوهم بأحوالهم

وأعضاء اللجان عزموا الى ارسال الواعظين الى لركانه ليصدقوا هذا الخبر ويعظوا المسلمين المترددين الذين يشكون في الاسلام - فوصل المولوي محمد ابراهيم ومولوي نبي بخش مندوبين من بعض اللجان الى لركانه وكتبوا وكتب بعض المسلمين منها أنه كانت في لركانه عائلة صغيرة من الهند وكانوا هم وأباؤهم وأجدادهم هنديين يبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويعتقدون بالعقائد التي يعتقدونها سائر الهنود الوثنيين الا أن جدهم بدلداس صار موظفاً في ديوان السادات أمراء لركانه

واختار مراسم المسلمين كما يختار أكثر الهنود مراسم العزاء بسيدنا الامام الحسين بن علي رضي الله عنه وبنون في المحرم تماثيل مقابرهم ويلبسون الثياب الخضراء ويجمعون الاشرأكات لهذه التماثيل ويقولون انهم فقراء الامام ويندرون لها ندواً كما يفعل المسلمون الجاهلون في شهر المحرم ومن الهنود من تقب بالألقاب الاسلامية كمرزا تفته وغير ذلك فهكذا هذه العائلة قد اختارت رسوم جهال المسلمين استرضاء لمواليهم المسلمين واشتهروا بالشيخ واستروا عليه حيناً من الدهر الا انهم لم يؤمنوا ولم يدخلوا في حوزة الاسلام قط وكانوا يعبدون الأوثان ويحرقون أموالهم ويرسلون نبذاً من الشعور على رؤوسهم ويستعملون الزناير ويسمون أبناءهم وبناتهم بأسماء المشركين ويتبعون أهل الشرك في عقائدهم وتفردوا بهذا أو بسبب آخر من أقوامهم فسقط الآرية في انضمامهم الى فئتهم ففازوا بذلك وأظهروا في جرائدهم انهم كانوا من المسلمين

أما العالمان العاملان المذكوران فصما عزمهما على دعوة الاسلام وتبليغه الى الذين لا يعرفون محاسن الاسلام واحياء سنة من سنن الرسول صلى الله عليه وسلم التي تركها العلماء منذ قرون عديدة فانه صلى الله عليه وسلم كان يذهب تارة الى عكاظ وتارة الى الطائف وتارة يضع مائدة لتقرش ويلبهم آيات الله ويحثهم على طاعة الله ويهديهم الى سواء السبيل ويعظمهم في المجامع العامة التي تستل على طوائف الناس من المؤمنين والمشركين -

وعلماء هذا الزمان مارعوا هذه السنة حق رعايتها بل حصروا مواعظهم ونصائحهم في المساجد حيث لا يحضر الا من يصلي ولا يصل وعظمهم الى المسلمين الذين غرقوا في بحار المناهي والمناكر ولا يصل نداء وعظمهم الى من لا يؤمن بالله واليوم الآخر - الا أن هذين العالمين قد أحيا هذه السنة وعملا عليها عملاً حسناً فعمما مواعظهما وجددا عزمهما الى هداية الذين لا يدينون دين الحق وشرعاني الذهاب الى القرى والبلاد وأنتجت مساعيها نتائج حسنة فاعتنق الدين الاسلامي في أسبوع واحد أربع مائة من الرجال والنساء والصبيان وما زال عدد التاركين الوثنية الداخلين في الاسلام يزداد يوماً فيوماً في هذه الاقطار الى أن بلغ عدد من

أسلم ٨٥٧ نسمة والعالمان المتورعان مجتهدان في دعوة الاسلام وكل يوم نتظر أن تصل
اليها بشارة جديدة يفرح بها المسلمون فرحاً -

يا معشر المسلمين أفلا تنظرون بعين الناقد البصير الى أعمال علمائكم كيف
نجمت مساعيهم في برهة من الزمان فها هذا الا نتيجة احيائهم سنة من سنن الرسول
صلى الله عليه وسلم فان اختار علماءنا الكرام هذه الخطوة التي عمل بها رسول الله صلى
الله عليه وسلم مدة عمره الشريف رأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا -

فعليناكم أيها المؤمنون أن تحسبوا تجربتها حسنة وتبنوا عليها بناء جيداً فان
ارتقاء القوم لما كان يتوقف على تعليم العلوم والصنائع والتجارة وكثرة العدد والعدد
عقدتم لتعليم العلوم والصنائع جمعيات عديدة فالأجدد أن تقيموا الدعوة الاسلام
جمعية أيضاً يشترك فيها المسلمون كلهم واجتهدوا في نشر الاسلام حق الاجتهاد
وانظروا الى معاصريكم من المسيحيين كيف يجتهدون في اشاعة المسيحية وكيف
يصرفون عليها قناطير الذهب والفضة كل سنة كما يظهر من رسالة مكاتبنا المكرم
التي أدرجناها

وانظروا الى اخوانكم الآرية كيف يجتهد كل واحد منهم في اشاعة مذهبهم
التكثير حزبه مع أن معتقداتهم مخالفة للعقل السليم ولا تقاوم الادلة الفلسفية
كتعدد الآلهة ومسئلة التناسخ وعبادة آلات التناسل وغير ذلك من العقائد الباطلة
وشائنة ولكنهم يجتهدون في تكثير أفراد هذه المذاهب ويفوزون فوزاً تاماً
حتى انه لم يبق قرية أو بلدة من الهند الا يوجد فيه عدد من هذه الفرقة الحديثة التي
بنت منذ خمس وعشرين سنة

أما دينكم فمطابق لفطرة الله التي فطر الناس عليها وأصوله موافقة للعقل
والحكمة والفلسفة فوجهوا وجهتكم الى هذا الأمر الجليل والتفتوا اليه أجل التفات
واعقدوا الجمعية جديدة أو خشا احدى الجمعيات الموجودة عليه لتعمل فيه بالنظام الحسن
والتدبير المستقيم المستقل وتديم الجهد عليه فالقوز والنجاح بين أيديكم لا ريب فيها

ان العالمين المذكورين قد قرعوا هذا الباب وفتحاه لكم وقدما نتائج
مساعيها الحسنة اليكم ليكون لكم درساً مفيداً - فليكن أن تنصروها وتدبروا تدابير

حسنة لاستمرار الاعمال التي شرعنا فيها -

يا معشر المسلمين انتبهوا من هذه الغفلة وجددوا عزائمكم وقوا قلوبكم وصموا نياتكم وقوموا لاجياء قومكم واشاعة دينكم وتكثير حزبكم لتكونوا من المسلمين الصادقين الذين يفاخر بهم نبيكم الامم لكثرة عددهم وقوة عيادهم وجهادهم باموالهم وانفسهم واقلامهم واقدامهم واسموا بالاخلاص في اعلاء كلمة الله ونشر شعائر الله وافشاء احكام الله واتفقوا واجتمعوا ولا تفرقوا فان يد الله مع الجماعة .» اه بنصه مع تصحيح بعض الكلمات

﴿ الدعوة الى الاسلام في اليابان ﴾

كانت الجرائد رددت صدى ما نشر في مجلة (شوكيا) اليابانية عن تصدي حسان المسلم الصيني لدعوة قومها الى الاسلام بتأليف كتاب نشره في تلك البلاد ثم نقل بعضها عن الجزء الصادر من تلك المجلة في اول سبتمبر الماضي شيئاً عن بحث لجنة الاديان اليابانية في ذلك الكتاب وملخصه أن رئيسها كلف المستر كوريما دراسة قسم العبادات من الكتاب والمستر جورافوش دراسة قسم المعاملات والمسترايوا داوا دراسة قسم العقوبات مع اشتراك الجميع في المسائل المويضة من كل قسم . وكتب الى المستر حسان يدعوه الى اليابان لهذا كونه في مسائل كتابه قلمي وتلقته اللجنة بالحفاوة والاكرام وكان يحضر اجتماعهم . ولما دارت المناقشة في كلمة « لا اله الا الله » قاعدة التوحيد أورد المستر كوريما كل ما في خياله من الادلة النظرية لاثبات تعدد الآلهة ولكن رفيقه مالا الى رأي المستر حسان . ومن رأي اللجنة أن تنشر كل ما تراه صحيحاً من المسائل الاسلامية بعد الاتفاق عليه في الجرائد في صحف خاصة توزع على العامة : واننا نخشى أن يعجز أخونا حسان عن اقناع القوم ببعض المسائل تمسكه فيها بمذهب معين فان الذي نعرفه عن مسلمي الصين أنهم قلما يعرفون من الاسلام غير مذهب الحنفية . ونود أن يستحضر لنا بعض أهل الخبرة هذه المجلة وما عساه يطبع في المناظرة ويترجمه ليتسنى لنا مشاركتهم في بحوثهم نحن ومن يهمه ذلك من العلماء ونكتب اليهم ما نراه مقتضياً لهم ان شاء الله تعالى

﴿مسألة مكذوبة وتأثيرها في المسلمين﴾

اتفقت النمسا وروسيا وانكلترا وفرنسا وإيطاليا على إرسال أسطول مؤلف من سفن تهديد الدولة العلية وإلزام السلطان بأجابة ما يطلبن من المراقبة المالية الأوربية في تلك الولايات وقد احتل الأسطول المتحد جزيرة مدالي وأصر السلطان على رفض طلبهن كما قلنا في الجزء الماضي

وكان من بعض أجوبته لسفرائهن أنه لا يقدر على احتمال سخط المسلمين في هذه الحادثة أو ما هذا معناه ففرت شركة روتر في برقياتها هذه الكلمة بأن السلطان يهدد أوربا أو النمسا بالحرب الدينية وقيام المسلمين عامة على النمسا وأن السفراء فهموا هذا منه وأن سفير الانكليز قال أنه هو المسؤول عن كل ما ينجم من الاعتداء على رعية دولته. والسلطان لم يقصد شيئاً مما زعموا وإنما أراد أن يبين لهم عذره في رفض طلب الدول وهو أن المسلمين يسخطون عليه ويقولون أنه هو الذي أضاع بلاد الدولة

قال روتر كلمته وطيرها بالبرق الى مصر وغيرها فأحدثت في النفوس اضطراباً عظيماً فكثير حديث الناس في المسألة حتى النساء وانتشر الخبر في العامة انتشاراً عظيماً وتوقع الأجنب حدوث فتنة عظيمة إذا تمادى الخلاف بين الدول المتحدة وتركيا المنفردة وأنشأت الجرائد تبين ضرر العدوان وفوائد الصفاء والاشفاق. ولكن لم يطل والله الحمد أمدا الاضطراب والاشفاق على الدولة من عدوان أوربا فلم نلبث أن أنبأنا البرقيات بأن الباب العالي اتفق مع الدول على قبول المراقبة بعد تعديل وتخوير فيها فسكنت النفوس مرة واحدة واطمأنت القلوب وسكنت الجرائد عن الخوض في المسألة ووعظ الناس بوجوب السكينة لولا ما حدث في الاسكندرية

حدث في الاسكندرية ان بعض رعاع اليونانيين أطلق الرصاص على آخر فأصاب رجلاً مسلماً فانتصر المسلم بعض العامة ولليوناني من حضر من قومه فانتشرت الفتنة وظن بعض الفوغاء من أحداث المسلمين ان ما يحدث به الناس من الحرب الدينية قد وقع فثألوا وكثر جمعهم وصاروا يصيحون في الشوارع الحرب الدينية: ويضربون من يلقون من اليونانيين وغيرهم فجرح خلق كثير وعجز رجال

الشحنة عن قل الجموع وحفظ الأمن فأمر محافظ الاسكندرية بأن يجاء بمطافئ الحريق فيرش منها الماء في المحشر ففرق الماء تلك الجموع من حيث لم يضر أحدا منهم ونعم الرأي رأي المحافظ

وقد اتفقت الجرائد العربية والافرنجية على أن الذنب في الحادثة لشرار اليونان لا للمصريين وروى بعضها أن قنصل اليونان في طائفة منهم بالاتفاق مع الحكومة . وقد قبض على جماعة من المشاعين لأجل محاكمتهم ويقال ان الحكومة ستعاملهم بالقسوة وتعاقبهم أشد العقاب عبرة لهم ولأمثالهم وروت الجرائد أيضاً أن محافظ الاسكندرية أمر الخطباء والوعاظ بأن ينصحوا للناس بموادة النصارى وغيرهم من المخالفين لهم في الدين ليعلم الجاهلون أن الدين يأمر بالعدل والإحسان لا بالظلم والعدوان . وقدرت البرقيات والجرائد الأوربية أن السلطان أمر خطباء الاستانة ووعاظها بمثل هذا . وينكر بعض الناس مثل هذا محتجاً بأن أهل الاستانة لم يعرفوا من الخلاف بين الدولة العلية والدول ما يعرفه الأوروبيون والمصريون وإن مثل هذا الوعظ قد يضر ولا ينفع لأنه يذب النفوس الى ما كانت غافلة عنه ولا تمنينا هذه الآراء وما كان للنتار ان يذكر الحوادث الا لبيان العبرة فيها العبرة في هذه الحادثة من وجوه (أحدها) أن لعامة المسلمين غيرة على دينهم وعلى سلطتهم وحظاً مما من الشعور بالحياة المليية العامة ولكن ليس لهم زعماء يخدمون هذا الاستعداد ، ويستخدمونه بما ينفع الأمة والبلاد ، (ثانيها) ان هؤلاء العوام لجهلهم بدينهم عرضة لمخالفته بقصد الاهتداء بهدايته حتى يسهل دفعهم الى الفتن ، وإيقاعهم في مزالق الحن ، ولا علاج لهذا الجهل الا التعليم الديني النافع والتربية الاسلامية القوية ، واذا كانت الحكومة تظن أن القسوة في عقاب المذنبين في حادثة الاسكندرية تكون تربية لساير العوام ورادعاً لهم عن الوقوع في مثل ما وقع فيه المعاقبون فخطأ هذا اثم فان العوام لا يندفعون بالفكر والقياس ، بل بالوجدان والإحساس ، فاذا حدث في وقت آخر ما يحرك احساسهم للشر ، فانهم لا يتذكرون ماسبق للمذنبين من العقوبة والضرر ، فعلى الحكومة المصرية أن تعنى بتعميم التعليم الديني ما استطاعت (ثالثها) ان شرار الأجانب باعتمادهم على الوطنيين

واعتزازهم بحماية حكوماتهم لهم من العدل يحفظون القلوب عليهم ويملاًونها حقدا وضغناً فإذا جاءت أحداث الزمان بالفرصة للتشفي والانتقام، ومقابلة العدوان بالعدوان، كان من ظلم الحكومة أن تشكل برعتها إذا قدرت، ومن البلية عليها وعلى البلاد أن عاجزت، (رابعها) أن بعض الأجانب ينيزون هذه الحركة بلقب اتعصب الديني الذي هو عندهم من الألقاب المحققة ولو أنصفوا لعرفوا أن كل حركة ضدهم فهم سببها سواء كانت دينية أو دنيوية (خامسها) أن جميع الأجانب يقتنون السلاح ويتعلمون استعماله ويقل في الوطنيين من يقتنيه أو يحسن استعماله والحكومة المصرية تشدد على رعايتها في اتخاذ ذلك مما يحفظ قلوبهم على الأجانب أذ يعتقدون أنهم يستعدون للإيقاع بهم ومن مصلحتها أن تقرب القلوب بعضها من بعض بالمساواة وهذا يتوقف على رضا دول أوربا فلعلمن يفكرن في ذلك

وعلى ذكر السلاح نقول أن الحكومة العثمانية في سوريا قد اتقنت التشديد على العلم ومنع الكتب والجرائد خوفاً من حركة الفكر ولكنها لم تنقن منع السلاح فلا يكاد يوجد أحد في بيروت ولا لبنان لا يتخذ بنادق مرتين وغيرها من المدى والمسدسات وبكثر السلاح أيضاً في سائر البلاد وسيم قنسال الله أن يقيها الفتن، ما ظهر منها وما بطن

أبناء الأزهر - الشيخ أحمد الرفاعي

هذا الشيخ هو أول من تجرأ على الجهر بمعارضة الإصلاح في الأزهر باسم الانتصار للدين ودعا الشيوخ إلى ذلك فأجاب دعوته كثيرون إلا كثرون. وقد كان من عاقبة أمره ما عرفه الناس هنا وخاضت فيه الجرائد وهذا ما نشرته جريدة اللواء (في ع ٨٧٧ الصادر في ١٨ رمضان الماضي)

«من المسائل التي يجب علينا نحن معشر الوطنيين النظر فيها وتلافيها قبل أن ينهنا إليها الغير تلك الحالة المكذرة التي وقعت من الشيخ أحمد الرفاعي شيخ المقاري. ومعلوم أن هذا الشيخ نال الخطوة السامية لدى الجناح العالي الخديوي مدة سنوات وكثيرة طاف على العلماء بالعرائض لطلب عزل شيخ الجامع والملقي وكان الكثيرون يتبعونه وكان يقرأ التفسير في القبة أثناء شهر رمضان. وقد

بلغ من تقربه ان سمو الأمير رشحه لمشيخة الأزهر عقب احالة فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ سليم البشري على المعاش

«أما الذي علمناه وعلمه الكثيرون فهو ان الشيخ المذكور لما تعين شيخاً للمقاري أقيم ناظراً على وقف مشروط النظر فيه لمن يكون في وظيفته فكان من تصرفه المخالف للشرع الشريف انه أجر لمضرة سمعان بك صيدناوي التاجر الشهير في الموسيقى قطعة أرض لمدة ستين عاماً بأجرة زهيدة جداً . ولما بلغ هذا الخبر أولياء الأمور فصالوه عن وظيفته من مشيخة المقاري فأصبح غير ناظر على الوقف ثم أبى الجنب العالي قبوله في السراي العامة كما انه لم يدعه للافطار في عابدين مع بقية العلماء وسيجري الشأن بإبطال عمل الرجل شرعاً وهذا وان كان يريح البال بعد العلم بهذه الحادثة الا ان الجاري الآن من الغرابة بمكان ذلك ان الشيخ لا يزال مدرساً في الأزهر

«وغني عن البيان ان وظيفة التدريس خصوصاً في مدرسة كلية مثل الأزهر الشريف هي وظيفة سامية لا تسند الا الى الرجل الشريف الطاهر السمعة ولا يليق ان يقول الناس في الخارج على واحد يشغلها . وعندنا أن عالماً حسن السجعة خير ألف مرة من عالم أوسع منه علماً يكون سيء السمعة غير محمود الذكركر لأن مثل هذا يكون مثلاً رديئاً لتلاميذه وبه يعتقد الطلبة ان العلم يسمح لصاحبه بخراب الذمة » فهل ترضى مشيخة الأزهر أن يهان التدريس الى حد أن يترجع في حلقاته من أي امرأة مخالفاً للشرعية السمحاء (الصواب السمحة)

فان كل الشيخ قد أتى ما أتى وهو عالم بمخالفته الشرع فهذا يكفي لحرماته من التدريس وان كان أتاه وهو غير عالم بمخالفته فهناك الطامة الكبرى لاسناد التدريس لمن لا يعرف نواحي الشرع وان كان أتاه عن ضعف وكبر فهو غير لائق للتدريس . فهل لمشيخة الأزهر ان توجه أنظارها الى ذلك صيانة لشرف العلم والمتعلمين . اه (المنار) كان للواء أن يلتبس للشيخ عنراً فيما فعل ولو بالطرق التي يسمونها حياء شرعية وتقول انه بعد هذا قد أقبل الشيخ الرفاعي من مجلس ادارة الأزهر الذي عين عضواً فيه عقب ترك الاستاذ الامام له والذين كانوا يمارضون الاصلاح كلهم مثل هذا الشيخ أو دونه



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولوالباب

الحكمة
١٣١٥

ينشر عباده الذي يستمعون القول فيذكرون أحسنه
أو تلك الذين هداهم الله فآمن أولئك هم أولوالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي و منارا كمنار الطريق)

(مصر الاربعاء غرة القعدة سنة ١٣٢٣ - ٢٢٧ ديسمبر (١٥) سنة ١٩٠٥)

الحياة المالية بالتربية الاجتماعية

«هذا ما وعدنا به في مقالة روابط الجنسية والياة المالية في الجزء السابق»
 ذهب كثيرون من نابذة الترك والمصريين مذاهب الخيال الذي انعكس
 الى أفكارهم مما شهدوا من ظواهر مدنية أوربا فحسبوا أن فلاح كل شعب
 وكل قطر معلول لعلة واحدة هي تقليد أوربا بنشر العلوم الرياضية والطبيعية
 ونظام الحكومة والأخذ بعادات أهلها ويستدلون على رأيهم هذا بما كان من
 ارتقاء اليابان في نحو ربع قرن بهذا التقليد ويحسبون هذا برهاناً قاطعاً لا سبيل
 الى المكابرة فيه الا ممن كان أعشى البصيرة جاهلاً بحال هذا العصر وفروا بحال
 قومه في حاضرهم أو ماضيهم وكأني بمن تعود منهم قراءة الكلام المقول في
 المنار وقد أنكر فاتحة هذا القول وساء ظنه بمن سعى هذه القضية البديهة اليقين
 عنده تخيلاً وحسباناً .

لا تعجلوا بالإنكار عليّ فلست بمنكر فائدة تلك العلوم ولا أقول ان أمة
 تعز وتقوى في هذا العصر مع الجبل بها وبطرق الاستفادة منها وارجعوا الى
 أنفسكم فانتم أعلم بها منكم بأوربا واليابان . انكم قد سبقتم اليابانيين الى هذا
 التقليد فالمصريون منكم قد مرّ على أخذهم بهذا التقليد قرن كامل والترك قد ناهزوا
 ثلاثة أرباع القرن ولم يدرك أحد من الفريقين غبار اليابانيين الذين لا يزيد سنهم
 في المدنية على ربع القرن الا قليلاً . فدولة اليابان قد دوخت في بضع سنين أكبر دولة
 شرقية وأكبر دولة غربية وطفقت ترث الأرض وتستعمر البلاد ، وبلادكم تنقص
 من أطرافها ، ويفتات عليكم فيما بقيت لكم رسومه منها ، فأى أثر لتقليد أوربا
 تحمدون ، وأى فائدة له في أنفسكم تعرفون ،

هل يستطيع المصري أن يقول ان حكومتنا لم تتشكل بشكل الحكومات
 الأوروبية فلم ينم لنا التقليد الذي هو علة النجاح ؟ أنى وكل ما عرفته هذه
 البلاد من نظام أوربا ومدنيتها فهو من حكومتها لا من أهالي ولا تزال الحكومة

أرقى من الرعية تسوقها في كل طريق وتقودها بكل زمام . منح الشعب المصري حرية القول والعمل والاجتماع منذ ربع قرن ولم توجد له جريدة ذات مذهب ملي نافع ورأي اجتماعي ثابت ولا مدرسة كلية بل ولا جزئية يجتد بتعليمها وتربيتها تنظر البلاد الى المتخرجين فيها نظر الرجاء بما ترى من امتيازهم على المتخرجين في مدارس الحكومة فمدارس الحكومة وهي في أيدي الأجانب ترجح على جميع المدارس الأهلية ترجحاً تاماً مبنياً ، ولم تؤسس فيها شركات كبيرة للزراعة أو للتجارة أو للصناعة نجحت في عملها ، فكانت موضعاً للثقة بها ، ولم يوجد فيها للمسلمين وهم السواد الأعظم غير جمعية خيرية واحدة لاتزال فقيرة بالنسبة الى الجمعيات الخيرية في أوروبا واليابان على ما قاسى مؤسسوها من العناء والبلاء في سبيلها ولا يزال مجلس ادارتها يمحو من دفاترها في كل سنة أسماء كثير من الأغنياء الذين يشتركون فيها وهم عليهم السنون ولا يؤدون اليها ما فرضوه على أنفسهم لايانة فقرائهم وأكثرهم من المتعلمين علوم أوربا في بلادهم أو في أوربا نفسها .

وأما الترك فقد ملأ طلاب المدنية منهم الآفاق أنينا وشكوى من حكومتهم وطعناً في سلطانهم واتى على اعترافهم لهم بأنهم في مجموعهم أرقى من المصريين علماً وأخلاقاً وأقوى عزيمه واستقلالاً أقول ما قاله كبير من كبارهم : اننا بطعننا في السلطان وصراخنا بالشكوى من حكومة «المابين» نعترف للعالم علناً بأننا لسنا أمة اذلو كنا أمة لما قدر رجل واحد على أن يفعل فينا ما يشاء ويحكم ما يريد ولما عجزنا عن وضع بناء حكومتنا على أساس الشورى الشرعية اتى فرضها ديننا ورأينا نجاح الأمم بها ، فهو لا الخائن منافي السلطان إنما يصمتون على ذقونهم : يريد هذا التركي الكبير ان الشعب لم يرتق الى المستوى الذي يقدر فيه على تغيير شكل الحكومة فهو اذا لم يستفد من تقايد أوربا ما اعترت به أمته وارتقت به دولته بل كان كل خذلان أصيبت به الدولة آثراً من آثار خيائته هؤلاء المقلدين أورباً بالمعبر عنهم بالمتفرنجين فهم الذين اقترفوا جريمة الخيانة في حربها الأخيرة مع روسيا وهم الذين أفسدوا البلاد بظلمهم وبيعهم الدماء أو الحقوق بالرشوة لأجل ارضاء شهواتهم التي استفادوا التفتن بها من مدنية أوربا

لا ريب أن معظم ما أخذناه عن أوربا كان سبباً في زيادة نفوذها فينا واستيلائها على كثير من بلادنا وامتصاصها لثروتنا وقد ضحطنا وماقوتنا وبعدنا عن الاستقلال ولم تقرب منه فلماذا كان هذا متعياً حفظنا منها وكان حظ اليابان ما نلّم من القوة والمنعة والعزة والثروة؟ وكيف السبيل إلى استخراج لبن هذه المدنية من بين فرتهاودمها أم كيف السبيل إلى نجاح أمتنا فهذه الصين قد أنشأت تقتدي باليابان في إصلاح شأئها وتنظيم حكومتها وهذه روسيا قد وضعت الثورة حكومتها في البوتقة لتذيبها وتنقيها من أوضارها فإذا صلحت حالها تبين الحكومتين فإن فساد الأرض ينحصر فينا وحدنا، وإذا جعلنا الكلام في الشعوب والملل، لافى الحكومات والدول، فأننا لانجهل أننا قد دفعنا من صدرها إلى عجزها، وصرنا إلى ساقتها بعد أن كنا في مقدمتها، فماذا يجب علينا من العمل، قبل أن ينقطع منا الأمل؟

أقول في الجواب يجب أن نكون أمة واحدة تربطنا رابطة واحدة تصل بعضنا ببعض حتى يشعر كل صنف وقبيل منا بل كل فرد بأنه عضو من جسم كبير له حياة واحدة عامة منبثة في جميع الأعضاء. ما دامت الأعضاء متصلة فإذا ما انفصل عضو منها فارقت الحياة إذ لا حياة له في نفسه. وأنا لا نشعر الآن بهذه الحياة وإنما يشعر كل واحد منا بنفسه وحده فهو يعمل لما وحدها فالهندس والطبيب والفقير والقانوني والمدرس وسائر أهل المعارف هم كالحداد والنجار والزارع والمصانع والأجير والحفير وغيرهم من أهل الحرف والصنائع كل واحد منهم يتعلم ليتوصل إلى رزقه وما يمت به نفسه وأهله لا يلاحظ مصلحة عامة ولا رابطة جامعة فوجوده لا ينبسط إلى أكثر مما ينبسط له ويجرد بعض الذباب والحشرات على ما شرحناه في مقالة روابط الجنسية فالعلوم الرياضية والطبيعية والشرعية وغيرها لا حظ فيها عندنا لما يسمونه الحياة الاجتماعية وهي الأمة في مجموعها لأجزائها فلو صار كل فرد منا عالمًا بفن من الفنون التي ارتقت بها أوربا ونحن على هذه الحال، لما كان ذلك كافياً لجعلنا أمة عزيزة كاملة الاستقلال، قصارى هذا العلم أن ينقل هؤلاء الأفراد من مرتبة الحرف والودع إلى مرتبة الحرف زجاجاً كان أو جوهرًا مع بقاء كل خرزة منفردة عن الأخرى إذ لا ملك

هناك تنظم فيه ولا ناظم يؤلف بينها في السلك فيجعلها عقدا . وأعني بالسلك هنا رابطة الجنسية و بناظم العقد المربي الاجتماعي لا المربي الصناعي . حدثني محمد توفيق البكري قال سمعت السيد جمال الدين في الأستانة يقول: ان المسلمين لا يتفهمون بشي من هذه العلوم التي يتعلمونها لأن السلك عندهم منقطع ولا فائدة بدونه: أو ما هذا معناه قال لي البكري وقد فاتني أن أسأله عن مراده بهذا السلك فما رأيك فيه مثل المعلم الفني والمربي الصناعي كمثل من ينظف قطع المعدن أو الجوهر ليُتَنَفَّعَ بها في الجملة ولا يبالي أكانت حبة في عقد أو فصاً لحاتم أو كمثل من ينحت الحجارة النحت الأول لتباع لمريدها فهو لا يبيني ولا يعنيه أمر الباني أكان يريد مسجد صلاة أم هيكل أو ثان . وأما المربي المالي والمعلم الاجتماعي فهو الذي يقيم بناء الأمة أو ينظم عقدها فيجب أن يكون هو الرئيس على معلمي الفنون والعلوم المدير لمدارسهم لأنهم هم الذين يمهّدون له العمل ويهيئون له الحجارة التي يقيم بها البناء فإذا خلت مدارس الأمة من هؤلاء المربين والمعلمين فبشرها بأنها تعي أفرادها للدخول في بناء غير بنائها وهكذا نرى الذين تعلموا العلوم والفنون منهم الذين مكثوا الأجانب منا بنصحهم لهم في خدمتهم، وان لم يصلوا في التشرف بهم إلى أن يجمعوا من بنيتهم، وهكذا تتبدل أحوال الأمم وتتغير أشكالها كما صارت كنائس القسطنطينية مساجد ومساجد قرطبة كنائس

ألا ان حياتنا المالية التي هي سلك اجتماعنا وينبوع سعادتنا لا تنفخ روحها فينا إلا بالتربية الدينية الدنيوية فيجب أن يكون جل اهتمام طلاب الإصلاح منا في الدعوة إلى هذه التربية والسمي لها وإزالة العقبتين اللتين ذكرناهما في مقالة الجزء الماضي من طريقها أعني عاقبة السياسة وعقبة الجهل وكيف يكون ذلك .

كتبت ما تقدم فلم يقف القلم دقيقة ولا لحظة انتظارا لما يعليه الفكر حتى إذا انتهى إلى هذه النقطة وقف ساعة من الزمان ، وكان هذا شأنه في المقالة الأولى رى فلم يقف إلا عند نقطة بيان العمل الواجب علينا فكانت وقته خاتمة المقالة .

فما القلم لوقوف الفكر ، ووقف الفكر لأن تصور العاملين حال بينه وبين تصوير مل ، أنتقل من إملاء الواجبات التي يعلمها إلى البحث عن العاملين الذين

يجبهم ، كذَن صائحا أهاب به . قف لا تخاطب من لا يسمع ، ولا تغالب من لا يعمل ، . فوقف هنية ثم أنشأ محبوب البلاد ويتصفح الوجود فرأى أن أكثر الذين يعقلون ما يقال ، ويقدرّون على الأعمال ، أحلاس بيوت ، وأحلاف خمول ، ومن قد ظهر بما نصيح للأمة ، قد استفاد بنصحه الظنة ، فلا يثق به الجمهور ، ولا يكون إليه تدبير الأمور ، ثم عاد إلى قبر الاستاذ الامام ، فبكاه بالدموع السجام ، وتذكر أن الامة ما فقدت رأيه ونصيحته ، وإنما فقدت زعامته وامامته ، فانها لم تكذب تشعر بأنه رب السلك ، وربان الفلك ، فتستمد لقبول ما يأتيه من النظام ، إلا وقد اختطفه منها الحمام ،

فان لم يأتنا ندب بسلك فلا عمل هناك ولا نظام
وان لم يأتنا نوح بفلك على الاسلام والشرق السلام
هذا ما كان من الفكر في سكوتة عن الاملاء قد أملاء ، ثم عاد الى ما كان
وعد القلم به فوقاه ،

يجب على العامل في مصر والهند ما لا يجب على العامل في الأستانة والشام ، ويطلب من المصالح في تونس والجزائر ، الا يطلب من المصالح في فارس أو قران ، ولا أذكر مرأ كش اذ ليس فيها - على ما أظن - رجال ، ولا الصين لأن المسلمين فيها لا يهتمهم غير جمع المال ، وجملة القول ان الشعوب الاسلامية متمزقة ، في بلاد متفرقة ، وليس لشعب منها من الحرية في العلم والعمل للدنيا والدين مثل ما لمسلمي مصر والهند وهم في مقدمة المسلمين ذكاء وفطنة ولولا ما يعوزهم من المزية والثبات والاستقلال الشخصي الذي تفضلهم به الشعوب العثمانية لكانوا هم الرجاء لساثر المسلمين ، ولا أعتد دعوة أحداث الوطنية في مصر مانعا لا تنفاج المسلمين بالمصريين فان دعوتهم لا تزال ضعيفة لا يمتشى أن تفصل هذا الموضوع من جسم الملة .

انما يكون العاملون لخير الاسلام في مصر والهند بما من من غائلة السياسة اذا هم اتقوا الاصطدام بالسياسة والافتتان بها فيجب أن يكون عايم الاسلام نفسه لالهوى أمير أو مليك ، ولا اتمكالا على دولة أو حكومة ، ولا لأجل مقاومة الساطة ، أو مماندة

القوة ، ولولا افتتان المصريين بالسياسة وتعلق نفوسهم بمناهضة انكسار اتكالا على فرنسا لنجحوا في ظل حرية الاحتلال الانكليزي نهضة كانوا بها أئمة المسلمين ولكنهم لم يكادوا يشفوا من داء الفرور بفرنسا حتى قام من خطباء الفتنة من يفرهم بألمانيا ويفريهم بمناسبة القوة المحتلة الحقيقية اتكالا على قوة ألمانيا الوهمية .

يخدع بعض المصريين أنفسهم ويخادعون قومهم اذ يقولون ان الحياة الوطنية انما تكون بكثرة السلام في ذم كل عمل للمخائين واظهار الميل عنهم الى غيرهم ، ويتوهم الا كثرون منهم ويوهمون قومهم بأن من يعمل لخير ملته وأمه في مصر فهو على خطر ايقاع الانكسار به لان الحرية التي عندهم لا تعدوا اباحة القول وعمل المنكر ، وان كلاً لمخطي ، فيما يقول ويزعم فان القول لا يزلل القوم ولذلك أباحوه فاذا آتسوا ان وراءه عملا فلا يعجزهم إيجابه وهم هم الذين يلعبون بالأمر والدول كما يشاءون . وأما من يعمل في ساطتهم لخير نفسه بالاهتداء بدينه والارتقاء في دنياه فانهم لا يصدونه عن السبيل ، ولا يقيمون في وجهه العراقيل ، وقد ارتقى وثنى الهند في ظل حريتهم ارتقاء مبيناً والمسلمون نائمون فلم يقدوا القائم ، ولا أيقظوا النائم ، ولما انتبه المسلمون من نومهم ، ودعاهم الداعي الى العمل لقومهم ، قال لهم الانكسار ان تعملوا لأنفسكم فانا مسعدون ، وإن تهملوا شوؤنكم فنامن لكم الامهلون ،

الانكسار قوم يحبون الكسب بهدوء وسلام فهم لا يحركون أضغان الناس عليهم ولا يقصرون في تسكين ما تحرك من نفسه أو حركه خصم آخر يناظرهم ، لا يماندون الطبيعة ولا يساعدونها على أنفسهم ، فن استعدت طبيعته لعلم أو عمل مع مسالمتهم اقتنعوا بأن يستفيدوا منه بحسب حاله فهم يرضون من العالم ما لا يرضونه من الجاهل ، ويعاملون الشعب المستقل المتحد ، بغير ما يعاملون به الشعب المستذل المستبد ، فما أجبن من يقول انهم لا يمكنوننا من العمل ، وما أجمل من يقول لماذا لا يعملون لنا ما لا نعمل لأنفسنا انهم اذا أعداؤنا . نعم انهم أعداؤك العقلاء وأنت بجهلك أعدى أعداء نفسك

إذا ما هان امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

هذه ما تفتحهم به عقبة السياسة في مصر والهند أعيد مختصرا وهو أن يكون

علنا لأحياء ملتنا وترقية أمتنا بالعلوم النافعة والأعمال المالية المشتركة والجمعيات العلمية الخيرية مع مسالة القوة بالصدق لا بالرياء والمخادعة وما مسالة القوة بالتركيب بمقاومتها لأجل قوة خارجية سواها . أما مطالبها بترك كذا مما يضر البلاد أو فعل كذا مما يفيدها فلا ينافي المسالة ولا يقتضي المقاومة وإذا صار في البلاد أمة تطالب بذلك على بصيرة وحق فإن طلبها لا يكاد يرد إذا كان معقولاً فإن العاقل لا يظلم مع العاقل لا سيما إذا كان أمة (الكلمة للسيد جمال الدين رحمه الله) ولن تكون هذه الأمة إلا بالحياة المالية التي ندعو إليها

تلك الحقيقة وقد يتوهم ضعفاء العقول أن فيها مصانعة للمحتلين وما أنا بمحتاج إلى مصانعتهم لندى أريدوا منهم وهم أغنى بقوتهم وبراعتهم في استعمار البلاد وتدير أمور الأمم عني . ولو كنت أصانع لكنت أحوج إلى مصانعة العوام بمجاراتهم على أهوائهم لتزداد مجلتي رواجاً فيهم أو بعض الكبراء الذين يذلون الأموال لمن يواتيهم على ما يريدون وما كان هذا مني ولا ذاك ولن يكون أن شاء الله تعالى . أن أريد إلا اقناع طائفتين من الناس بما لو اقتنعوا به رجي أن تستفيد الأمة من علمهم . الطائفة الأولى جماعة من أهل المعرفة بما ينفع الأمة بصدم عن العمل لها اعتقاد أن الانكليز واقفون بالمرصاد لكل عامل ملته لأنهم أعدوها ولا قدرة لنا عليهم فعلمنا السكون والسكوت وهولاء هم الواهون . والطائفة الثانية مؤلفة من أفراد كثيرين لا يعرفون النافع للأمة والمحيي لثمة وإنما يظنون أن الواجب على كل وطني أو مسلم أن يعتقد أن كل ما يسلطه المحتلون البلاد ضاراً فإن كان نافعاً في الظاهر فهو ضار في الباطن وأن يقاوم القوم بالقول فيذمهم ويتبع أعمالهم ويظهر الميل إلى دولة أوربية أخرى نكاية فيهم ، وهولاء هم المخدوعون . فأولئك لجبنهم لا يعملون بعلمهم النافع وهولاء لهمتهم يقولون ما لا يفعلون ، والفارون لهم بخادعونهم بما لا يعتقدون

أريد العمل لما يحبي الملة وينهض بالأمة ولا حرية لنا في غير مصر والهند فأحب أن يقدرها العارفون بالخير والشر قدرها ويستفيدوا منها لينشط أهل الهند ولكيلا يطول على المصريين أمد الوهم وسوء الظن بالانكليز كما طال على مسلمي الهند فحرموا

الاستفادة من حريتهم حقبة من الزمن ولم يشعروا بخطأهم الا بعد أن رأوا الوثنيين قد علوهم بالعلم والعمل والثروة والحكم . فحسب المصريين ربع تلك المدة ولعلموا أن اقتحام العقبة سهل كما ذكرنا ومن بين لنا خطأنا فان الله شاكرهم ، ولرأيه ناشرون ، نعم ان حكومة فارس (ايران) لاتعادي العلم ، ولا تمنع الاجتماع ، ولكن الشعب ناثم ، يحلم بظهور المهدي القائم ، وهي عاجزة عن النهوض بنفسها ، وما أخرجها الى نقطة شمسها ، قبل أن يفرغ لها الجاران ، فتفتالها الغيلان .

بيننا معنى الحياة المالية وأن رابطة الملة في الاسلام هي أقوى الروابط وأعما نفعا للبشر وأن العاقل اذا فقه سرها لا يرغب عنها ولا يفضل عليها غيرها ولو لم يكن من أهلها وأنها الآن منحلة وأنها على انحلالها موضع للأمل وأنه يجب على المسلمين توثيقها وتوكيدها وأن أخرى الناس بالعمل والسمي لها مسلمو الهند ومصر - ويليه مسلمو التتر في روسيا واستعدادهم قوي وستظهر الحرية المنتظرة بعد الثورة - وان ما يمنعهم من العمل ليس الا وهما يقويه الجبن أوجاله يمددها الخداع والغرور . هذا وسنشير الى اقتحام عقبة الجهل فيما يأتي

أما العمل الواجب فلا يشرح بالتفصيل الا للعاملين ويجب أن يكون دائرا على أقطاب هذه المسائل الكلية (١) كون تعليم الدين مؤيدا للعقائد دافعا للشبهات الرائجة في هذا العصر (٢) كون تعليم التاريخ وعلم الاجتماع والاخلاق والآداب موثقا للرابطة المالية بين شعوب المسلمين وعناصرهم المختلفة (٣) تعليم العبادات مع بيان حكمها وفوائدها في تزكية النفس وتعليم أحكام المعاملات مع بيان انطباقها على مصالح البشر . ومنافهم في هذا الزمان ومن ذلك بيان أن كل محرم ضار وكل حلال نافع (٤) تعلم العلوم الرياضية والطبيعية بقصد ترقية النفوس بمعرفة سنن الله وحكمه في الخلق وترقية مجموع الأمة بالأعمال التي تزيد في ثروتها وعزتها (٥) احياء اللغة العربية بإلزام المتعلمين التحاور بها استبدالها باللغة العامية وتعليمهم البلاغة في القول والكتابة ليكونوا كتابا بارعين ، وخطباء مؤثرين ، (٦) تعليم الصنائع التي يمكن العمل بها في البلاد وفنون التجارة بقصد انماء ثروة الامة بغير أفرادها (٧) الجمع بين التعليم على المنهج الذي شرحناه وبين التربية العملية في المدارس

الاسلامية المفقودة من الأرض (٨) جعل مدار التعليم والتربية على استقلال الفكر واستقلال الارادة والاستقلال في العمل الذي يعبرون عنه بالاعتماد على النفس ، وعلى حب الأمة وشرف الملة . والكافل لهذه الاركان الثمانية هم المعلمون المربون الذين بينا وظيفتهم . وههنا تعرضنا عقبة الجهل جعل رجال الدين - والعامة من ورائهم - بهذه الطريقة للتعليم الديني وبقائدة العلوم الدنيوية وجعل علماء الدنيا بهذه الطريقة لتعليم علومهم . على أن أمر هؤلاء أهون ، وارشادهم الى المطلوب منهم أيسر ، واذا بعدنا عن علماء الرسوم الدينية ومعاهدكم كالأزهر وما ألحق به في هذه الديار فاننا نأمن معارضتهم ومناصبهم لنا في تعليمنا على أن صوتهم في مصر قد خفت ونفوذهم قد ضعف ، ولا نعدم من يعلم الدين على الوجه النافع الذي أشرنا اليه حتى ممن كان تعلم في هذه المعاهد وصادف علوماً وهداية أخرى بشرط أن يوجد المدير العام رب السلك وناظم العقد

لا يكون هذا الا في المدارس الكلية فلا حياة بدونها ولو بقي الاستاذ الامام حياً لأست في مصر مدرسة كلية وشرع فيها قبل مضي هذا العام فقد كان أعد لها عدتها وعزم على جمع المال لها في هذا الشتاء ، جزاء الله عن نيته وعمله أفضل الجزاء ، وقد كان مضطراً بهذا الأمر ولعله يوجد في مصر من يستخدم الاستعداد الذي تم لها كما كان يريد رحمه الله . أما إنشاء الجمعيات والشركات فان البلاد المصرية والهندية شرعت فيه ويرجى لها النجاح بالتدريج ان شاء الله تعالى

هذا ما نذكر به أهل العقل والفيرة من مسلمي مصر والهند وقزاق وغيرهم من مسلمي الفرس على نومتهم ، ومسلمي العثمانيين والتونسيين على ضيق عطنهم ، وحيف زمنهم ، وضعف منتهم ، على أن استعدادهم الفطري للعمل ربما كان أقوى ، واستقلالهم في الارادة والفكر أقوى ، ولكن اقتحام العقبتين أشق عليهم وأعسر ، فهم أحق بالاجتهاد وأجدد ، ويتوقف ذلك على أعمال تعرف عما تنفثه الاخطار في الصدور ، لا مما تنبثه الافكار في السطور ، وكل ميسر لما خلق له ، « ألا الى الله نصير الأمور »

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ تقرير مشيخة علماء الاسكندرية ﴾

الاحصاء العام

كتبنا في الجزء التاسع عشر رأينا في مقدمة هذا التقرير ونكتب الآن شيئاً عن فصوله ومسائله المقصودة منه بنفسها وأولها فصل الاحصاء العام وفيه ان الإقبال على طلب العلم في الاسكندرية كان في هذا العام عظيماً حتى بلغ عدد الطلاب في هذا العام ٧٢١ طالباً وكانوا في نهاية السنة الماضية (وهي الاولى للمشيخة) ٣٤١ فان زيادة ٣٨٠ ولكن لم يثبت من هؤلاء هؤلاء الا ٤٤٠ وهو العدد الموجود والمسجل الآن . وقد قال الاستاذ واضع التقرير « ان جميع مديريات القطر المصري قد اشتركت في طلب العلم الشريف بهذه المدينة » وجعل ذلك دليلاً على الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في طلب العلوم الدينية وأحال في بيان هذا على الجداول التي وضعها لاحصاء الطلاب فراجعناها فلم نر فيها ذكراً لمديرية القليوبية ولا لمديرية الجيزة ولا لمديرية بني سويف . ورأينا أكثر من جاء الاسكندرية من مديرية البحيرة وسببه ظاهر وهو قربها منها وبعدها عن مصر ثم من الغربية ولعله لهذه العلة وأما الشرقية والفيوم فلكل منهما طالب واحد في الاسكندرية ولمديرية جرجا اثنان ولكل من قنا وأسيوط والمنيا ثلاثة والمنوفية أربعة والدقهلية خمسة ولأسوان ستة ولا يعرف السبب في وجود هؤلاء في الاسكندرية .

وما ذكر في التقرير من كون هذا أثر الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في العلوم الدينية فهو غير ظاهر لأن هذا العدد قليل وأسباب الاختيار مجهولة ولأن التعليم في الاسكندرية هو دون التعليم في مصر ووطننا من وجهين أحدهما أن المدرسين في مصر ين أرقى في العلوم الدينية ووسائلها من المدرسين في الاسكندرية وثانيهما ان الدروس نفسها أرقى والعلوم أكثر في الاسكندرية يقرءون الجلالين

في التفسير وفي الازهر يقرءون البيضاوي والكشاف وتفسير الجلايين أصغر كتب التفسير وأقلها فائدة والبيضاوي والكشاف أعلاها ولا يخفى أن روح الدين كله في القرآن فمن لم يرتق فيه فلا رقي له . وليس في الاسكندرية شيء من علم الاصول ولا المعاني ولا البيان وفهم الفقه والتفسير والحديث لا يتم لمن لاحظ له من هذه العلوم . والمذري في عدم قراءة هذه العلوم أنه ليس في الاسكندرية من الطلاب الا خمس فرق ابتدائية أو خمس سنين على اصطلاحهم وليس من غرضنا هنا الانتقاد على اختيار ما اختارت المشيخة لهذه السنين من الدروس وإنما الغرض بيان أن العلوم في مصر وطنطا أرقى منها في الاسكندرية فطالب الرقي في هذه العلوم لا يختار الادنى وهو الاسكندرية على الاعلى كالازهر .

فالتنبية على هذه الدقائق مما لا بد منه للباحث في الامور العامة وسنن الاجتماع لأن أكثر الناس قداعتادوا ترك التدقيق في أمثال هذه الاقوال، وأمثال هذه الطرق من الاستدلال، التي جرى عليها بعض أصحاب الجرائد في هذه البلاد، واعتاد السكوت عن التحصيل أهل الفهم والتدقيق من الكتاب، حتى صارت دهاء الامة تعتقد في الامور العامة غير الصواب، فالحق قول في مسألة إقبال الناس على التعلم في الاسكندرية هو ما ذكرنا من أن أهل البحيرة والغربية يرجحونها تقربها وما جاء من غير هاتين المديريتين لا يعتد به ولا ينهض دليلا على ما يرمي اليه التقرير من شعور الامة بأن العلوم الدينية في الاسكندرية أرقى فطالب الرقي يفضلها ويختارها . ويوضح ما يريد صاحب التقرير من تفضيل مشيخته على مشيخة الازهر في التعليم ما ذكره في الفصل الآتي قال

﴿ طرق التعليم ﴾

« كان الازهريون ولا يزالون يعتمدون في تعليمهم لطلاب العلم الشريف العناية بتنمية القوة العاقلة واعدادها للبحث واستنتاج النتائج من المقدمات ولذلك كانت عنايتهم بالجدل وطرق الاقتناع أكثر من عنايتهم بالتمسك بالنتائج الحقة (كذا) من مقدماتها الصحيحة . وقد كنا نرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة لولا أن بعض المتأخرين استعملوها بافراط حتى مع صفار الطلبة والمبتدئين

في العلوم فيقتضي الطالب الاعوام المديدة من بداية طلبه بين تشيكات ومناقشات واعتراضات وأجوبة قلما يحسن معها العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها
«ولقد أدركنا الطرف الأخير من ذلك الزمن الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه الازهرين وغيرهم متجهة في بداية الطلب الى تكليف الطلاب بحفظ متون العلوم (كذا) وهي مسائلها التي تسرد سردا ثم التدرج معهم في ادراك تلك المسائل تدرجاً يناسب مداركهم وقواهم العقلية حتى يبلغوا الحد الذي يقتدرون فيه على الاشتغال بإقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون (كذا) . ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يطفى هذا المصباح الذي استضاء به العالم الاسلامي دهرًا طويلاً . وهذا التدرج في التعليم كان طريقة للمتقدمين يحسن بالتأخيرين أن يسلكوها اتباعاً لسلفهم الصالح»

ثم نقل من مقدمة ابن خلدون نبذة في التعليم ملخصها ان التعليم انما يكون مفيداً اذا كان على التدرج مراعى فيه استعداد الطالب بأن يقرأ له الفن ثلاثاً يلقي عليه في الاولى أصول المسائل وتشرح بالاجمال ويخرج بالثانية الى التفصيل وذكر الخلاف ووجوهه ويستقصى في الثالثة كل عويص ويوضح كل مقفل ثم ذكر ابن خلدون أنه شاهد كثيراً من المعلمين يجهلون طرق التعليم فيلقون على المتعلم في أول تعليمه المسائل الثقيلة ويطالبونه بحلها ويخلطون عليه غايات العلوم في مبادئها ويكلفونه وعيها وهو لم يستعد لها فيكل ذهنه ويكسل ويهجر العلم ظناً منه انه صعب في نفسه وانما هو سوء التعليم . ثم ذكر صاحب التقرير مفسداً آخر من مفسدات التعليم في مثل الازهر فقال

« واذا أضفنا الى هذا الذميه قاله المحقق ابن خلدون مفسداً آخر لطرق التعليم وهو اطلاق السراح للطلاب وتركهم يحضرون ما يشاءون ويتركون ما يشاؤون ويتدرجون في تلقي العلوم كما يشتهون بدون مراقبة على المواظبة في الطلب ولا ملاحظة لاستعداد الطالب فيما يريد تلقيه ، كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل ، فلم يكن من المعجب أن يقتضي الطالب العشرات من السنين في دور العلم ومعاهد التعليم ثم لا يكون حظه من تلك السنين الطوال الا إضاعة العمر في

الاختلاف الى الدروس بلا فائدة يستفيد بها ولا علم يحصله ولا يقتصر ضرره على نفسه ولكنه يتعدى الى العلماء المتصدرين للتدريس فيكون حجة للذين يسبون التدريس في الأزهر الشريف وملحقاته وبرهاناً تنقطع دونه السنة الذين يدافعون عن التعليم في دور العلم الاسلامية »

ثم ذكر أن مشيخة الاسكندرية تداركت هذا الفساد في طرق التعليم بشيئين (١) تكليف بعض العلماء مراقبة الطلبة في شؤونهم الدراسية ونموذجهم على الأخلاق المرضية (كذا) (٢) تقرير الامتحان السنوي على كل طالب حتى لا ينتقل من علوم سنته الى أرقى منها الا اذا أظهر الامتحان استعداداً لعلوم تلك السنة . قال « أما العيب الذي أشار اليه ابن خلدون فقد تلافته المشيخة بشيئين أيضاً . الأول تنبيه حضرات العلماء والمدرسين الى ملاحظة قوى الطلبة والاقصاء على تفهيمهم مسائل الكتب المكلفين بتدريسها (كذا) بدون فرض لكلام الحواشي والشروح الطوال خصوصاً مع المبتدئين في الطلب » والثاني عناية المشيخة بانتخاب الكتب التي تناسب كل سنة من سني الدراسة

ان الذي يمكن أن يلخص به كلامه في عيوب التعليم في الأزهر وما على شاكلته من المدارس الدينية على ما فيه من الاضطراب والايهام هو أن العيوب ثلاثة (١) أن بعض المتأخرين قد استعملوا طريقة الأزهر القديمة في التعليم التي كان يرجى خيرها بافراط حتى مع الصغار والمبتدئين فصار الطالب يقضي السنين بين التشكيكات والمناقشات فقلما يحسن العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها (٢) الولع بالشغب والمحدثات الذي كاد يطفىء مصباح الاسلام وهو ما كان عليه أهل الأزهر من الابتداء بحفظ المتون والتدرج في ادراك مسائلها . وقال ان هذا ما كان عليه سلف الأمة الصالح واستدل على ذلك بعبارة ابن خلدون (٣) اطلاق السراح للطلاب يتدرجون كما يشتهون ويحضرون من الكتب ما يختارون بدون مراقبة . وذكر من ضرر هذا العيب أن الطالب يقضي العشرات من السنين في معاهد العلم بلا فائدة وأن ذلك برهان للذين يسبون التدريس في الأزهر وملحقاته لا يرد وحجة لاتدحض . ثم ذكر ان مشيخة الاسكندرية قد تداركت هذه العيوب أي فبرئت

من استحقاق السب وبقيت هذه العيوب في الأزهر وسائر ملحقاته في التعليم .
وانما نبحت في هذه المسائل شاكرين لله تعالى أن وفق عالماً من علمائنا الرسميين
الكتابة في طرق التعليم وعرض آرائه على الباحثين والمنتقدين ولاغرو أن نتي
بالشكر للشيخ شاكر

أبدأ ببيان ما أشرت إليه من الاضطراب والابهام بل والابهام في العبارة
فأقول ان عبارة التقرير في هذا الموضوع عبارة من قصت عليه الحال بأن يداري
ويؤري فيهم بعض القارئين بما يهيم على الآخرين، ويرضي المختلفين في الرأي؛
بالدم في معرض المدح والمدح في معرض الذم ويأتي بقياس مؤلف من مقدمات؛
تؤخذ بالتسليم وان كانت نظريات، وتكون النتيجة ان التعليم في الأزهر له كذا
وكذا من العيوب والمفاسد، وان التعليم في الاسكندرية له كذا وكذا من المحاسن
والفوائد، ولكن العبارة لم تواته على ما يكيد (أي يحاول) فلم تأت الا ببعض ما يريد،
هذا ما توهم اليه العبارة من غرض الكاتب وما كان مستولياً عليه من الفكر ومثلاً
به من الشعور عند الكتابة ذكرناها على الطريقة الغربية في النقد وهي عندنا أفضل
ما يعتذر به عن الكاتب عند من يرى الاضطراب في القول فيحمله على
مركب آخر .

ماذا يفهم القارئ من قوله ان طريقة الأزهر بين التي درجوا عليها كانت
تقضي بالعناية بالجدل وطرق الاقناع أكثر من العناية بطلب النتائج الحقيقية
من مقدماتها الصحيحة وقوله انه كان يرجو الخبير لطلاب العلوم من هذه الطريقة
لولا ان أفرط فيها بعض المتأخرين فسلك فيها مع الصفار العاجزين عن الاستفادة
بها . هذه الطريقة شر طريقة جرى عليها الناس لا يصل سالكها الا الى افساد العلم
والدين كما بين ذلك حجة الاسلام الغزالي في كتاب العلم من الاحياء
ماذا يفهم القارئ من قوله بعد ذلك انه أدرك الطرف الاخير من ذلك الزمن
الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه متجهة الى تكليف الطلاب حفظ المتن
والتدرج معهم في فهمها؟ أهذه هي الطريقة الاولى أم غيرها؟ ظاهر السياق أن هذا
يضاح لما قبله وهو ما كان عليه المتقدمون لا بعض المتأخرين الذين قال انهم

أفرطوا في استعمال تلك الطريقة ولا ينافي ذلك قطعاً ما ذكره من أنهم ينتهون إلى الاقتدار على الاشتغال باقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلوونهم لأنه إنما جعل غايتهم الاستعداد لاقامة الأدلة والبراهين على معلمهم لا الاقتدار على اقامة البراهين بالفعل على الطالب الصحيحة فلا يقال ان قوله هذا مناقض لقوله السابق لأن العناية بالجدل لأجل الاقتناع والالزام لا تقضي إلى القدرة على تأليف البرهان لإفادة العلم . وتشبيهه هذه الطريقة بالمصباح وقوله ان العالم الاسلامي استضاء بها دهرًا طويلاً كرجائه الانتفاع بها في النبذة الاولى

وأما قوله «ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يظني هذا المصباح» فهو على إيهامه وإيهامه لا يمكن أن يحمل الأعلى افراط أولئك المتأخرين في استعمال طريقة الأزهر وهم بعضهم لأنه لم يذكر لغيرهم اساءة أخرى في اتباع الطريقة التي حمدها وقال ان الأزهريين كانوا ولا يزالون عليها . ولكن كلمة الشغب غريبة جداً في هذا المقام لأن معناها تهيج الشر فها هو الشر الذي هيج على العلماء من الأزهريين وغيرهم حتى كاد يظني ذلك المصباح - مصباح العناية بالجدل وتكليف الطلاب حفظ المتون والتدرج معهم في فهمها ؟ ألا ان هذه الكلمة في هذا المقام من أوابد الفرائث التي لا تأنس فيه ولعلها اقتبست من بعض الكلام البليغ لإفادة معنى آخر فسقطت في هذا المكان، فلم تقبلها فيه الأذهان، على أن بعض ما عورض به الاصلاح قد كاد يكون شغباً أو كان والسياق هنا يأتى إرادته

وجملة القول إن الاستاذ صاحب التقرير بين طريقة الأزهر بما لا نحمد به ولكنه حمدها وغاية ما انتقده أن بعض المتأخرين بالغ فيها مع بعض الصغار من الطلاب وضرر هذا قليل تسهل إزالته . أدام أ كابر العلماء على خلافه وأن الولع بالشغب والمحدثات كاد يظني المصباح وامكنه لم يطفئه فبقي وهاباً . وبالنسبة بين لنا أزال هذا الشغب فصرنا آمنين على المصباح أم النوع به ما زال يلح بأهله فالمصباح على خطر ؟ ولقد أيد مدح هذه الطريقة الأزهرية بقوله انها كانت طريقة المتقدمين من السلف الصالح واستدل بكلام ابن خلدون . ما قاله ابن خلدون ليس حكاية عن السلف وإنما هو رأي له يرد به على من شاهد من المعلمين الكثيرين الذين

يخطئون طرق التعليم وليس هو كل رأيه فرأيه يخالف لما عليه الأزهر كما يعلم مما يأتي
بحار قارىء التقرير فلا يدري أهذا المدح لطريقة الأزهر بيان لاعتقاد
الكاتب أم يزاد به شيء آخر؟ العبارة محتملة يقوي إرادة المدح فيها عزوها إلى
السلف والاستدلال عليها بكلام ابن خلدون ولكن قوله بعد ذلك كله أن هناك
مفسداً آخر لطرق التعليم به « كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل » يدل
على أنه لم يقصد غير الذم. فإذا فعل ذلك المصباح في هذه الظلمات المتراكمة؟
الفصل معقود لبيان طرق التعليم فكان ينبغي أن تذكر الطرق المعروفة فيه
ويذكر أهلها ويفاضل بينها لبيان ما اختارته مشيخة الاسكندرية منها ولكنك
تخرج من الفصل ولم تع غير طريقة واحدة للأزهر عرضت لها عيوب ومفاسد
فأزالت مشيخة الاسكندرية عيوبها ومفاسدها فصارت خير الطرق عندها، تعني هذا
بعد أن يضرب ذهنك في الفهم، وتحار في التزيل بين المدح والذم، فهذا ما
يقال في هذا الفصل من التقرير

وأما الموضوع في نفسه فالحق الذي نعلمه فيه علم اليقين ما نقول: إن طريق
الأزهر في التعليم طريق طويلة مشتبهة الصوى، كثيرة التمعج والهوى، وأن أهل
الأزهر كانوا ولا يزالون سائرين عليها على غوائلها، الا تقرا من المتأخرين قد
انقروا بعض مفاسدها، عملاً ببعض ما هداهم إليه الإصلاح الذي دعا إليه الاستاذ
الامام رحمه الله تعالى وهو الذي اختار للشيخ محمد شاكر بعض تلامذته منهم
يدرسون في الاسكندرية. وقد بشرنا الشيخ محمد شاكر أنه أنفذ شيئاً من ذلك
الإصلاح شيئاً آخر فجموع ما شرع فيه أربعة أمور ١ مراقبة المعلمين للطلبة و٢
تقرير الامتحان السنوي و٣ حمل المعلمين على التدرج في التعليم واختيار الكتب
وهذه الامور مما دعا إليه الاستاذ الامام في الأزهر واشتغل بها مجلس ادارته شغلاً
طويلاً كما يعلم من تاريخه (كتاب أعمال مجلس ادارة الأزهر) وقد عارض في هذه
الأمور بعض أكابر المشايخ المتقدمين لا (المتأخرين) الذين ذمهم التقرير المتقدمين
الذين أدركهم أو بعضهم كاتبه قبل ظهور ما عبر عنه « بالثغب والمحدثات » ومن حسن
الخطأ لا يوجد في مشيخة الاسكندرية أمثال هؤلاء الكبار المتقدمين اذ لو وجد أمثالهم

في شهرتهم ونفوذهم لما تيسر له أن يقرر ما قرره من إزالة المفاصل فان تيسر له
تقريره بالقول فلا يتيسر إنفاذه بالفعل على أن الانفاذ عسر على كل حال لقلة
من عندنا من أهل الكفاءة اذ لم تعود هذه الطائفة على النظام ولم تعرف ما
وصلت اليه الأمم في الارتقاء في فن التعليم . ومالا يدرك كله لا يترك كله والعمل يعد
بعضه بعضاً فنسأل الله كمال التوفيق للعامل والنيات عليه والإخلاص فيه ، وأما
الصواب في نظام التعليم فلا محل هنا للكلام فيه لما سبق لنا من التفصيل من قبل
ونكتنا تأتي من تاريخ الأمة فيه ومنه تعرف طريقة السلف والخلف فنقول

طريقة المسلمين في التعليم وتاريخه عندهم

أن التعليم فن صناعي يرتقي بارتقاء حضارة الأمة ويندلى بتدليها ولم ينزل
الوحي بكيفية تنظيم المدارس وتلقين العلوم والفنون للناشئين فنقول إن قوانين
التعليم أحكام تعبدية تتلقى بالرواية ويتبع فيها طريق السلف الصالح من أهل
الصدر الأول لأنهم أعلم الناس بفرض الشارع وأشدهم محافظة عليه . وإذا كان
التعليم فناً صناعياً فالذي ينبغي للأمة هو أن تفكر دائماً في ترقيته ولا يكتفي المتأخر
فيه بتقليد المتقدم بحجة أنه متبع لسلفه معظم لهم اذ ليس من تعظيم الصحابة
عليهم الرضوان أن نحارب بمثل ما كانوا يحاربون به من السيوف والرماح ، ونترك
المدافع وغيرها مما استحدثت من آلات الكفاح ، فما جاء في تقرير مشيخة
الاسكندرية من استحسان طريقة كذا اتباعاً للسلف الصالح - لوصح - غير سديد ،
انما السداد أن نختبر طرق التعليم المستحدثة ونتخير أمثلها فان التعليم في هذا العصر
أقوى عوامل الكفاح بين الأمم حتى تقلوا عن البرنس بسمرق الشهير أنه قال
اننا قد غلبنا فرنسا بالمدرسة ، على أن ما ذكر في التقرير هو مخالف لطريقة السلف
الصالح في التعليم كما هو معروف للمطلع على التاريخ وتعرفه مجمل ما يأتي
كانت طريقة افادة العلم في الصدر الأول الرواية السانية ثم الاملاء والمذاكرة .

ولما كثر التصنيف واتسعت حضارة المسلمين صاروا يدرسون بعض الكتب المصنفة
وأكثرها في روايات الحديث والآثار وأشعار العرب ووقائعها وفي العلوم العربية
والشرعية المؤيدة بهذه الروايات . ولما دخلت في الأمة العلوم اليونانية اتخذوا لهم

معلمين من أهل المال الأخرى فحدثت لهم طرق جديدة ، ثم انحصر التعليم في قراءة الكتب غالباً فكانت طرق الناس في التعليم تابعة لطرقهم في التأليف ، وأول اشتغالهم بالتأليف في الفنون كانت بجمع الروايات التي يتفقونها والأُمالي التي يهيئونها ويعلنونها ثم توسعوا في ذلك ويسهل أن تعرف طريقة التدريس في كل قرن بالاطلاع على طائفة من الكتب التي صُنفت فيه . روايات ووقائع فأصول وقواعد موزعة بها فاختصار لذكر المتتهى فاختصار على المختصرات وما كتب عليها فخلط للعلوم وخلل في التعليم . وجلة القول في سيرة المسلمين في التعليم أنها كانت سائرة على سنة الفطرة بطبيعتها لا بقوانين وضعت لها ثم انخرقت حتى ضاع العلم وضل الفهم وصيرنا إلى ما نرى

لم يدون المسلمون قوانين للتعليم في عنفوان دولة العلم فيهم بل كان موكولاً إلى المدرسين يسلكون فيه مسالك الكتب المصنفة فكثرت الطرق بكثرة المصنفات واختلاف مذاهب المصنفين والمدرسين حتى قام في القرون الوسطى من ينتقد ما عليه أهل عصره ومن قبلهم كالإمام الغزالي وتلميذه أبي بكر بن العربي ثم جاء الفيلسوف الاجتماعي عبد الرحمن بن خلدون فبحث في التعليم بحثاً لم يسبقه إليه سابق وضعه على قواعد الفلسفة فأصاب كثيراً من الأغراض . ومن الأصول التي قررها أن التعليم من الصنائع التي تتبع حال الحضارة والعمران في الترقى والتدلي كسائر الصنائع وأن كثرة التأليف في العلوم عائقة عن التحصيل وأن كثرة الاختصارات المؤلفة في العلوم مخلة بالتحصيل . وأن خلط العلوم بعضها ببعض يحول دون الظفر بشيء منها ، وإن غاية تعليم الفن هي تحصيل الملكة فيه ، والمراد بالملكة ملكة العمل فملكة البلاغة هي أن يكون ذوق الكلام البليغ صفة مالكة للنفس بها يسهل الاتيان بالكلام البليغ قولاً وكتابة دع فهمه والتمييز بين أقسامه وعلى ذلك فقس . وقد استفاد ابن خلدون هذه القواعد والأصول من النظر في كتب المتقدمين ومعرفة تاريخهم ومن اختبار حالة التعليم والتأليف في عصره ، ولكن المسلمين لم يستفيدوا من أصوله هذه ولا من أصوله في فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع لأن هذا انما جاءهم في طور التدلي في العلوم والعمران كما قلنا في مقدمة أسرار البلاغة وما نقله

عنه الشيخ محمد شاكر في تقريره هو من المواضع التي قصر فيها وأجل وعذره الفرار من التكرار وإنما يعرف رأيه من مجموع ما كتبه وتقدم التنبيه على بعضه ، ومنه تحصيل ذوق البلاغة بممارسة الكلام البليغ ومنه الاستدلال على حسن طريقة التعليم بقصر مدة التحصيل وذهمه الاعتماد على الحفظ وتفضيله طريقة تونس ، بالأكتفاء بخمس سنين في تحصيل الملكة على طريقة المغرب في جعل مدة التحصيل ١٦ سنة وكانوا يعتمدون على حفظ المتن وقد استدرك عليه علماء التعليم والتربية (البداوجيا) في هذا العصر فيما رآه من ابتداء المتعلم بأصول المسائل من كل باب واعادتها بالتكرار ثلاث مرات بالتفصيل الذي ذكره ، ومن الغريب ان صاحب التقرير لم يأخذ عنه الا المجل المستدرك عليه وترك سائر آرائه وهي مخالفة لما عليه المشيخة بالاسكندرية

هذا صفة ما تختصر به تاريخ التعليم عندنا وأما العلوم أنفسها فكانت العناية بها تختلف باختلاف حال الدولة التي هي أس الحضارة وشر ما حدث في القرون المتوسطة العناية بالجدل والخلاف في الفقه وقد انبرى حجة الاسلام الغزالي لبيان مفاسد هذه البدعة بعد أن خاض فيها مع الخائضين ، وكان في مقدمة المبرزين ،

﴿ رأي الامام الغزالي في التعليم الاسلامي ﴾

كتب ابن خلدون ما كتب في التعليم من حيث هو فن صناعي يرتقي بارتقاء العمران . وأما الامام الغزالي فقد كتب فيه من حيث هو طريق للارشاد وهداية الدين فما ذهب اليه هو هدي السلف الصالح - والجدير بأن تهتدي به مشيخة العلوم الدينية المحضة - الذين غرضهم حفظ الدين والاهتداء به . قال في فصل (بيان القدر المحمود من العلوم المحموده) بعد أن قسم العلوم الى محمود قليله وكثيره ومذموم قليله وكثيره وهو ما لا يفيد في دنيا ولا دين وقسم بحمد منه مقدار مخصوص ويذم التوسع فيه والاستقصاء ما نصه

«وأما القسم المحمود الى أقصى غايات الاستقصاء فهو العلم بالله تعالى وبصفاته وأفعاله وسنته في خلقه وحكمته في ترتيب الآخرة على الدنيا» ثم مدحه وبين ما يحتاج اليه طالبه من المجاهدة وتهذيب النفس وقال «وأما العلوم التي لا يحمد منها الا مقدار مخصوص فهي العلوم التي أوردناها في فروض الكفايات فان في كل علم

منها اقتصاراً وهو الأقل واقتصاراً وهو الوسط واستقصاء وراء ذلك الاقتصاد
 لا مرد له الى آخر العمر . فكن أحد رجلين اما رجل مشغول بنفسك واما متفرغ
 لغيرك بعد الفراغ من نفسك واياك أن تشتغل بما يصلح غيرك قبل اصلاح نفسك .
 فان كنت المشغول بنفسك فلا تشتغل الا بالعلم الذي هو فرض عليك بحسب
 ما يقتضيه حالك وما يتعلق منه بالأعمال الظاهرة من تعلم الصلاة والطهارة وانصوم
 وانما الأهم الذي أهمله الكل علم صفات القلب وما يحمد منها وما يذم « وأطال في
 بيان مكانة علم التهذيب من الدين وأن الأعمال الظاهرة لا تفيد عند الله بدونه
 ثم قال « وان تفرغت من نفسك وتطهيرها وقدرت على ترك ظاهر الأثم وباطنه
 وصار ذلك ديدنالك وعادة فيك وما أبعد ذلك منك فاشتغل بفروض الكفايات
 وداع التدرب فيها فابتدى بكتاب الله ثم بسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ثم بعلم
 التفسير ومآثر علوم القرآن من علم النسخ والمنسوخ والمفصول والموصول والمحكم
 والمتشابه وكذلك في السنة . ثم اشتغل بالفروع وهو علم المذهب من علم الفقه
 دون الخلاف ثم بأصول الفقه وهكذا الى بقية العلوم على ما يتسع له العمر ويساعد
 فيه الوقت ولا تستغرق عمرك في فن واحد منها طالبا للاستقصاء فان العلم كثير
 والعمر قصير . وهذه العلوم آلات ومقدمات وليست مطلوبة لعينها بل لغيرها
 (يعني العمل المطلوب لعينه هو العلم بالله وبسنه في خلقه وحكمته كما تقدم) وكل ما يطلب
 لغيره فلا ينسى فيه المطلوب ويستكثر منه فاقصر من شائع علم اللغة على ما تفهم
 منه كلام العرب وتنطق به ومن غريبه على غريب القرآن وغريب الحديث ودع
 التعمق فيه واقتصر من النحو على ما يتعلق بالكتاب والسنة فما من علم الاوله
 اقتصار واقتصاد واستقصاء » ثم ذكر نموذجاً لهذه المراتب الثلاث ومثل لها بالكتب
 المختصرة والمتوسطة والمطولة ومن رأيه أن المطولات تصنف المراجعة للتدريس
 ثم نهى عن الجدل والخلافات في المذاهب وذكر أنها من البدع التي لم يهد
 مثلها في السلف وشبهها بالسهم ثم قال

« وهذا الكلام ربما يسمع من قائله فيقال: الناس أعداء ما جهلوا: فلا تظن
 ذلك فملى الخبير سقطت فاقبل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه زماناً وزاد على

الأولين تصنيفاً وتحقيقاً وجدلاً وبياناً ثم ألهمه الله رشده وأطلعه على عيبه فهجره واشتغل بنفسه فلا يفرنك قول من يقول ولا يعرف علاه الا يعلم الخلاف فان علل المذهب مذكورة في المذهب والزيادة عليها مجادلات لم يعرفها الا ولون ولا الصحابة وكانوا أعلم بعلم الفتاوى من غيرهم بل هي مع أنها غير مفيدة في علم المذهب ضارة مفسدة لذوق الفقه فان الذي يشهد له حدس المقتي اذا صح ذوقه في الفقه لا يمكن تمسكه على شروط الجدل في أكثر الامر فمن ألف طبعه رسوم الجدل أذعن ذهنه لمقتضيات الجدل وجبن عن الإذعان لذوق الفقه وانما يشتغل به من يشتغل لطلب الصيت والجاه ويتعلل بأنه يطلب علل المذهب وقد ينقضي عليه العمر ولا تنصرف همته الى علم المذهب فكأن من شياطين الجن في أمان واحترز من شياطين الانس فاتهم أراحوا شياطين الجن من التعب في الاغواء والاضلال»

ثم طفق يذم الجدل في العلم مطلقاً ومنه قوله : وفي الحديث في معنى قوله تعالى « فاما الذين في قلوبهم زيغ » الآية هم أهل الجدل الذين عناهم الله بقوله تعالى فاحذرهم . وقال بعض السلف يكون في آخر الزمان قوم يغلغ علىهم باب العلم ويفتح لهم باب الجدل : ثم عقد بعد ذلك باباً لبيان سبب علم الخلاف وآفات الجدل والمناظرة والحديث الذي ذكره في تفسير الآية رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي من حديث عائشة وأورده بالمعنى . فلينظر القارئ أين طريق السلف في العلوم الدينية من طريق الازهر على رأي الشيخ محمد شاكر ، وكيف العناية عندهم بالجدل مكان العناية بالمهم عن السلف من العلم بالله وصفاته وأفعاله (وهي تعرف من علم الكون) وبسننه في خلقه (وهي المعبر عنها في هذا العصر بعلم الاجتماع وعلم نواميس الطبيعة) وعلم حكمة ترتيب الآخرة على الدنيا : لاشي من ذلك في الازهر ولا في الاسكندرية فمضى أن يوجههم الله تعالى للاسترشاد وما كتبه حجة الاسلام في ذلك

تعب الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في اقناع كبار شيوخ الازهر في اصلاح التعليم فكانوا لا ينفذون كل ما اقتنعوا به وهو بعض ما دعا اليه مما يريد منه أن يكون الغرض من كل فن وعلم القدرة على استعماله والوصول الى غايته دون الجدل والمماحكة في

عبارات كتبه وهذا عين ما يقوله الفرالي وما كان يعني به السلف . ومنعود في
الجزء الآتي إلى الكلام في التعليم ان شاء الله تعالى

أنا في علم البرية

المقتبس

أنشأ صديقنا محمد أفندي كرد علي الدمشقي في القاهرة مجلة أدبية علمية
اجتماعية شهرية سماها (المقتبس) وقد أصدر الجزء الأول منها في شوال وهو شهر
الحرم من العام القابل أصدره قبل وقته تمجيلاً للفائدة . اعتاد المصريون على كثرة
رؤية الصحف الجديدة وعلى سرعة فقدها فقلت ثقتهم بالجديد وان كان مفيداً
لعدم ثقتهم به وبمدوامه ولسبب آخر هو عدم ثقتهم بثبات صاحب الصحيفة على الخطة
التي يخططها لنفسه في ابتداء عمله . فمن النصيحة لقراء النار أن يعرف اليهم المقتبس
(الكاتب) أولاً والمقتبس (المجلة) ثانياً ليشارك من يشترك عن بيته .

محمد أفندي كرد علي من شبان دمشق الذين حسنت تربيتهم وغني تعليمهم وقد
اشتغل زمناً بتحرير جريدة (الشام) وله مقالات كثيرة في مجلة المقتطف ويعرف
التركية والفرنسية معرفة جيدة ويحسن الترجمة عنهما وعبارته من أحسن عبارات
كتاب هذا العصر وأسلمها من الخطأ والعلطة والمعاظلة . وهو حسن الاختيار
فيما يقتبس من الكتب العربية والأوربية وحسن القصد فيه . وما حمله على إنشاء
هذه المجلة إلا ولوعه بنشر العلم والأدب الذي يراه نافعا فالكتابة إنشاء وترجمة
هي منتهى لذته لا يكره فيها إلا الخوض في السياسة وكل ما يختلف الناس فيه
المذاهب والمشارب ، فأنشأ مجلة المقتبس ليمتع عقله بلذته ، ويقيد قراء العربية
بحسب استطاعته ، ودعوة أصدقائه من الكتاب إلى مساعدته ، وهو غني عن
الكسب بقله وقد وطن نفسه على الخسارة المالية سنتين أو ثلاثاً ولكن محبي العلم
والأدب في مصر وغيرها لا يرضون له الخسارة في خدمتهم ان شاء الله تعالى
مباحث المجلة تدخل في عشرة أبواب (١) صدور المشاركة والمشاركة - وهو

لتراجم الرجال الذين ينتفع بسيرتهم ٢ المقالات ٣ التريية والتعليم ٤ الصحف
المنسية — ينشر فيه ما طوي ذكره من مشور العربية ومنظومها في الجدل والمزل ٥
تدبير الصحة ٦ تدبير المنزل ٧ المطبوعات والمخطوطات ويدخل فيه تقرير
الكتب المنشورة بالطبع والتعريف بالكتب المخزونة في المكتاب ٨ مقالات
المجلات يذكر فيه أهم ما في المجلات العربية والأجنبية من المقالات والآراء ٩
سير العلم — يدخل فيه ما يقتبس من المجلات الغربية ١٠ نفاضة الجراب — وهو في
الشجون والأفأكيه

جاء في الجزء الأول ترجمة وجيزة لابن حزم ومقالة في الأمية والكتائب
وأخرى في ميثاق القرن الماضي ملخصة من مجلة فرنسية ، ومقالة في تعليم اللغات
وهي مترجمة أيضاً وبعض مقاطع من شرح حافظ وعبد الرحمن شهبندر والرافعي
متفرقة ونبذة في التمثيل في الاسلام ونبذة في التناسل الغريب يريد كثرة النسل *
ونبذة في العمل والعملة وشي * من نصائح ابن حزم وشي * من نكات الوهراني وشي *
في وصف الجرائد لعبد الله باشا فكري * ونبذة في أوقات الطعام ونبذة في استعمال
السكر وأخرى في حياة الفقير ورابعة في دواء الأرق * وكلام عن كتاب مداواة
النفوس لابن حزم وعن منشآت الوهراني وعن كتاب فرنسي اسمه نصائح للعملة
وعن قصة (في وادي الهموم) * كل شي * مما تقدم في الباب اللائق به عند الكاتب
وفي باب سير العلم نحو ٢٠ نبذة وجيزة . وغير ذلك

وقد اتقنا عليه أمورا لا يسلم من مثلها المبتدئ بالعمل منها أنه كتب عن
ابن حزم في ثلاثة أبواب وتكلم عن الوهراني في غير ما موضع . ترجم ابن حزم
في الباب الأول ثم ذكر شيئا من نصائحه في باب الصحف المنسية ثم ذكر الكتاب
الذي اقتبس منه النصائح في باب المطبوعات وكان يحسن أن يذكر في باب
واحد من هذا الجزء وكذلك يقال في تكرار ذكر الوهراني والكلام في العملة .
ومنها أن ما ذكره من النصائح لم يعد من الصحف المنسية وقد طبع الكتاب قبل
وجود المجلة . فان أراد بالصحف المنسية ما أهل الناس العمل به فالباب واسع
يدخل فيه كثير من المجلدات العظيمة في التفسير والحديث والرقائق وغير ذلك

فلا تنقاد على الباب نفسه أولى . ومنها أنه لم يكن يحسن ذكر منشآت الوهراني والتشويق اليها والتصريح بتعمد كتمان مكانها لأن هذا يفري أهل الولوع بأمثال هذه المسائل الى البحث عنها ومن بحث عن الموجود ظفر به غالباً . ومنها ان بعض المباحث لم توضع في الأبواب التي هي أليق بها فقد أدخل في باب التريية والتعليم الكلام في العملة والصناع وأخرج منه بحث تعليم اللغات . وذكر شيئاً من مقاطيع الشهر في باب المقالات دون باب الصحف المنسية . ومنها أن المنقول في بعض المواضع لم يتميز بنسبته الى الكتب والعلماء تميزاً ظاهراً يعرف أوله وآخره بلا اشتباه كما يرى المدقق في ترجمة ابن حزم وما نقل منها عن الذخيرة لابن بسام . ومنها الاختصار المحل في بعض المباحث كمبحث « الأمية والكتاتيب » فالظاهر انه يريد الكلام على الامية في الاسلام وكيف انتقلت العرب بعده منها الى التعلم حتى إنشاء الكتاتيب قديماً وحديثاً ولكنه جعل محور ربع ما كتبه في معنى لفظ الأُمِّي وفي تفسير ما ورد في أهل الكتاب من قوله تعالى « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني » (وقد ذكر في المقتبس لفظ يقرأون بدل يعلمون سهواً قليلاً صحح) وكان المناسب أن يذكر تفسير قوله تعالى « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة » فقد فسر الكتاب هنا بالكتابة وهما مصدران لكتب . ثم ذكر شأن الكتابة في الجاهلية وذكر أمماً أخرى بالايجاز ولم يذكر عن الاسلام بعد ذلك الا سطوراً ونصف سطر وقال بعد ذلك « هذه زبدة ما يقال في معنى الأمية في الاسلام » الخ والسبب في هذا الاختصار المحل رغبة الكاتب في ايداع الجزء مباحث كثيرة . وأمثال هذه الامور التي انتقدناها مما يسهل تلافيها لا سيما بعد التنبيه اليها ومنها ما تبع فيه اصطلاح مجلات اوربا وان لم يكن عندنا مأولفاً

وجملة القول أن « المقتبس » مجلة نافعة حسنة العبارة وصاحبها كما قيل له في كل جو متنفس ، ومن كل نار مقتبس ، وهي مرجوة الثبات والدوام ، مرجو لها التقدم الى الأمام ، وصفحات الجزء منها ٥٦٦ وقيمة الاشتراك فيها خمسة قرشاً صحيحاً في مصر وثلاثة عشر فرنكاً في سائر الاقطار

﴿ كشف الخبايا - والمسلمون والقبط ﴾

ظهرت جريدة أسبوعية جديدة بهذا الاسم لعبد الحيد أفندي فريد الذي كان قبطياً فأسلم تاركاً خدمة الكنيسة القبطية التي كان واعظاً فيها وخدمة مدرسة القبط في ملوي وكان ناظراً لها - تاركاً هذا وهو مورد معاشه لأنه اعتقد بعد طول البحث بحقية الدين الاسلامي فلقني من القبط مناهضة شديدة ومناصبية قوية كما هي عادتهم حتى أنهم هددوه وأتهموه بما يحكم فيه القضاء حكمه المبين لو ثبت فلم تثبت التهمة، ولكنه هو ثبت في الفتنة، وأنشأ هذه الجريدة يبين فيها الآيات والدلائل التي أخرجه من دين وهدته الى آخر ويدكر فيها بعض ما لقي من القوم الذين فارقه، وما هم عليه مما فره منهم، فينتقد جميع ما يراه منتقداً من هذه الطائفة، وقد صدر العدد الأول من الجريدة في ١٤ شوال الماضي وفيه شيء كثير من ذلك

لأن القوم عذروا الرجل فيما ظهر له أنه الحق ولم يفتنوه ليكتم اعتقاده وينافق بإظهار خلافه لما تصدى للاشتغال « بكشف الخبايا » وقد يقرأ قارؤهم هذه الكلمات التي كتبها فيهم منها أني أنصبر له وأحمد عمله لأنه صار مسلماً فأنا أنعصب له تعصباً جنسياً كما يعهد منهم ومن اتخذ الدين جنسية من المسلمين وغير المسلمين . ولكن من يقرأ المنار يعلم أني أدعو دائماً لأن يكون الدين كله لله لا للعصبة الجنسية . وقد قال نبينا صلى الله عليه وآله وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود عن جابر بن مطعم أدعوا الى هذا لا اعتقادي ان الناس اذا تركوا العصبية الجنسية فانهم يعذرون كل معتقد في اعتقاده ولا يفتنونه فيه وإنما يدعوا الداعي الى اعتقاده بالبرهان الذي يستند اليه فيه كما أمر الله تعالى بقوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » ومن كان على بينة من اعتقاده فهو يعتمد في نشره على بيانه للناس كما قال تعالى « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وسنة الله في الخلق تقضي باختيار الأمثل ، وترجيح الأفضل ، متى وجدت الحرية ، وزال الاضطهاد والفتنة ،

رأيت في جريدة « كشف الخبايا » كلمة لعلي لم أرها لم أكتب ما كتبت

رأيت فيها الرجل يقول انقوم فيما حكامه ان أحدهم قال له وهو أقرب الناس اليه وأعز الأصدقاء له « يا ليتك كفرت بالله وصرت وثنياً أو طبيعياً فكان ذلك أولى وأحسن من دين محمد » وباليته حذف ما حذف من قوله فلم يكتبه كله . ولا شك عندي بأن قائل هذه الكلمة لاحظ أنه من الدين الا العصبية الجنسية السوءى وبغض المسلمين لأن كل متدين بل كل انسان يرى أن أقرب الناس اليه فيما هو عليه من كان مشاركاً له فيه على نسبة ما به الاشتراك فأقرب الناس من انكساري من كان يؤمن بالله وبالرسل والكتب ثم من كان يؤمن بالله دون الرسل ثم من كان له دين مآولو وثنياً وأبعدهم عنه من لا يشاركه في شيء من ذلك فكيف يكون قائل تلك الكلمة مسيحياً يدين بما أمر المسيح من محبة الأعداء ثم يقول ما قال في دين ونبي جاء في كتابه « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى »

ليس الذنب في هذه العصبية الجنسية الجاهلية خاصاً بالقبيل بل هي عامة بصوم الجهل في البلاد ففوغاء المسلمين وكثير ممن يعدون من نبهاتهم يأتون بالأعمال المنكرة في الحفاوة بمن يسلم من النصارى فيحفظون قلوبهم ويحركون أضغاثهم وذلك ضار بمصالحهم الدنيوية التي تتوقف على البر والمجاملة وحسن المعاملة لا على ترك الأيذاء فقط وليست من الدين في شيء بل هي مخالفة له لأنه ينهى عن الأيذاء وأمر بالعدل والاحسان « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوك في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » ومن الدلائل على ان عمل هؤلاء الذين يفرحون ويطربون بمن يسلم من النصارى من عصبية الجاهلية لا من الفيرة الاسلامية أن أكثرهم يجهلون عقائد الدين وآدابه وأحكامه ولا يكادون يعملون بما يعلمون منها

المسلمون والنصارى في هذه العصبية الجاهلية سواء والعارفون بمضارها من الفريقين قلما ينهون عنها وقد علمت مما قص علي من الوقائع في ذلك أن الفرق بين المسلمين والقبط فيها من وجه واحد وهو أن علماء المسلمين وكبراءهم من الحكماء وغيرهم قلما يوجد فيهم من يميل الى ما تمزله العامة أو يساعد على ذلك وأن القبط

يعملون ما يعملون بتواطؤ بين كبرائهم من رجال الدين ورجال الحكومة وغيرهم والسبب الطبيعي في ذلك أن ما يفعله المسلمون لا يحتاج الى رأي ولا تدبير ولا مساعد ولا نصير لأنه عبارة عما يسميه فاعلوه من العامة (هيئة) يجتمع فريق من الفوغاء يحتفلون بالمسلم الجديد بالصياح في الشوارع بالدعاء للاسلام والتعريض بالكفار. وقلياً يتنصر مسلم وان وقع ذلك لا يبالون به ولا يجتهدون في ارجاع المتنصر عما ذهب اليه . وأما القبط فان جل فعلهم في منع من يريد الاسلام من الدخول فيه بالترغيب والترهيب ثم الايذاء ولا يخلو ذلك من خطر على فاعله فالترهيب مع اتقاء الخطر لا يكون الا من كبراء الامة رأياً ونفوذاً . ان تواطأ كبراء القبط على ما يتعلق بشرفهم آية بينة على حياتهم القومية وقوة رابطتهم الجنسية وهم يفضلون المسلمين بهذا ولكن توجيه هذه القوة الى مقاومة من يدخل في الاسلام والكيد له والحيلولة بينه وبين زوجه وولده مما لا تقل فائدته ولا تؤمن غائلته فتو تساهلوا فيه وتركوا من يسلم وشأنه لكان خيراً لهم وان كان يعسر عليهم مادام المسلمون مصرين على تلك المظاهرات الصبغانية . فأنا أدعو الفريقين الى ترك الدين لله وجعل الرابطة المالية حادياً يحدو بالامة الى الاعتزاز بالعلم والعمل ولا عزة بمن يتوجه الى غير دينه مقتماً معتقداً ثم يترك ذلك خوفاً ويعيش مناقماً .

ثم انني أنصح لعبد الحميد أفندي فريد المسلم الجديد بأن يجعل عنايته في طلب فضائل الاسلام والاجتهاد في التحقق بها حتى لا يكتب ولا يأتي مالا يبيحه له فقد رأيت فيما كتبه تحت عنوان عن أبواب الكنيسة السرية وأمورها الخفية اسناد حب الباطل واتباع الفساد الى بلام بعد جعله نبياً والمسلمون لا يسترفون بنبوة بلام حتى على ما ذكر في التفسير من كونه هو المراد بقوله تعالى « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا » كما يعلم من مراجعة كتب التفسير . وأنصح له أن لا يكتب ما يكون سبباً للمداوة والبغضاء فان كان للقبط سيئات خفية فالشرع الاسلامي لا يأذن بفضيحة الناس واظهار سيئاتهم لما في ذلك من اعلان القبيح وغير ذلك من المضار وان كان فيها ما يضر المسلمين جهلهم به فالتحذير منه مما لا يتعسر مع الأدب والاحتراس وما ذكره في الأبواب السرية ليس من النصيحة

المسلمين في شي . . الجريدة تطلب من صاحبها في ملوي وقيمة الاشتراك فيها ٢٠ قرشاً في مصر و يقبل من طلاب العلم كافة ومن خدمة الجوامع نصف القيمة

— كتاب الخير والشر — أوقصة كاترينا —

لا سكندر ديماس الشهير بتأليف القصص الخيالية قصة سماها « كاترينا بلوم » نقلها الى العربية كل من محمد أفندي وجيه رئيس كتاب المجلس البلدي في المنصورة وحسين أفندي الجمل وكيل البريد في المطرية مطرية الدقهلية — نقلها بالتعاون والاشتراك وطبعها على نفقتها فكانت صفحاتها ٢٤٠ وهي بشكل كتاب الاسلام والنصرانية وجعلنا تنمها ستة قروش صحيحة لمن يطلبها بالبريد

سما القصة كتاب الخير والشر لأن كاترينا التي هي موضوع القصة خيرة فاضلة ربيت تربية فطرية بعيدة عن منازع الشر وكان لحالها الذي رباها ولد عني به كما عني بها فكانا متشاكين فتحابا ورغبا كإرغب مرييها أن يكونا زوجين وكان هناك رجل شرير يكيد لها ويحاول افساد ذات بينهما وإيقاعها في الهلاك فكان عاقبة أمره خسراً وانتصر الخير على الشر . على ان اسم « كتاب الخير والشر » أكبر من هذه القصة اذ ليس موضوعها بيان أنواع الخير وطرقها والهداية اليها وبيان أنواع الشر وطرقها وكيفية اجتنابها . وأكبر ما في القصة من العبرة بيان مضرة جهل المرأة وتعصبها وتحكيم هواها في أمر تزويج ولدها فقد كان جهل أم برنار وتعصبها لا كاثوليكية واتباع هواها في منعها من الزواج بينت عمه البروتستانتيه أضرم من كيد ذلك الشرير له ولخطيئته ولولاها لما كان لذاك الكيد أثر يذكر . فهذا دليل على أن المحب الجاهل كثيرا ما يكون أضرم من العدو عاقلا أو غير عاقل . ومن قرأ وصف تلك المرأة رأى أنه ينطبق على أكثر نساء هذا العصر في هذه البلاد وأمثالها

وأما عبارة الترجمة فهي بفضل أكثر ما ترى من عبارات مترجمي القصص وتتجلى كثيرا من الاغلاط المشهورة فيها وفي الجرائد . وقد طلب العربان في مقدمتهما للقصة غض الطرف عن السهو والزلل وعدا ذلك من نظر التنشيط دون الشيط وليس الأمر كذلك فان التنبيه على ذلك هو الذي ينشط الكاتب

ويزعج إلى أن حراس من مثله وهو لا يمنع من رواج العمل لاسيما في القصص لأن أكثر قرائها أوجبهم يبتغون بها التسليّة

خاتمة الجزء من باب الفقه

﴿ شيخ الأزهر ، وزينة الكسوة والمحمل ، حكم الفرجة عليهما ﴾

الشيخ عبدالرحمن الشرييني شيخ الجامع الأزهر مشهور بالقشف والزهد والعزلة والأعراض عن أهل الدنيا ولما ذهب إلى الاسكندرية لوداع الأ مير قبل سفره إلى أوربا في الصيف الماضي ذكرت جريدة المؤيد من خصائصه أنه لم ير الاسكندرية قبل هذه المرة ولم يحضر الاحتفال بمحمل الحج أي ولا الاحتفال بنقل كسوة الكعبة وقد لهج الناس يومئذ بما كتب المؤيد فمنهم من قال ان هذا ذم لامدح ومنهم من توقف في الحكم — ذلك أن من الناس من يظن أن الاحتفال بالكسوة والمحمل من شعائر دين الاسلام و يظن أن حضور العلماء فيه هو من آيات ذلك والا لبوا وأنكروا ، والحق أن امتناع الشيخ الشرييني لم يكن الا لاعتقاده بأن حضور ذلك الاحتفال حرام واننا نورد هنا بعض نصوص فقهاء مذهبي ذلك

قال البجيرمي على الخطيب : والكسوة المعروفة حرام لاشتمالها على الفضة : (قال) والحرمة هنا عدها البلقيني من الكبار وقال الأذري انها من الصغار وهو المعتمد وقال ويحرم زركشة أستار الكعبة من الفضة ومثلها في حرمة الزركشة بما ذكر ستور قبور الأنبياء والمرسلين على المعتمد خلاف للبلقيني . واذا قلنا بحرمة ذلك فتحرم الفرجة عليه أيضاً كالفرجة على الزينة المحرمة لكونها بنحو الحرير بخلاف المرور عليها الحاجة وامتناع ابن الرفعة من المرور أيام الزينة كان ورعاً كما قاله الرملي ، ولو أكره الناس على الزينة المحرمة لم يحرم عليهم وهل يجوز التفرج عليها حينئذ ، الذي يتجه المنع لأن ستر الجدران بالحرير حرام في نفسه وعده حرمة وضعه لئلا يكره لا يخرج من الحرمة في نفسه وما هو حرام في نفسه يحرم التفرج عليه لانه رضاء به كما قاله ابن قاسم على المنهج اه كلام البجيرمي ومثل ذلك في حواشي الشبرايمسي على الرملي

وقال البجيرمي على الخطيب أيضاً تنبيه يعلم من هنا - أي عن الكلام على الحرير - وما يأتي في زكاة النقداً المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام إبراهيم صلى الله عليه وسلم وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع الخ اهـ قل على المحلى اهـ

وقال الباجوري في حواشيه على ابن قاسم الغري ويحرم التفرج على المحمل المعروف وكسوة مقام إبراهيم ونحوه ونقل عن البلقيني جواز ذلك لما فيه من التعظيم لشعائر الإسلام وإغالة الكفار وهكذا كسوة تابوت الولي وعساكره اهـ وقال الجمل في حواشيه على المنهج ويحرم ستر الجدران ونحوها بالحرير كستر ضرائح الأولياء إلا الكعبة وقبور الأنبياء نعم لا يحرم ستر الجدران به في أيام الزينة بقدر ما يدفع الضرر ويحرم المرور والفرجة عليها لغير حاجة خلافاً للعلامة ابن حجر. وعلم من هذا ومما يأتي في باب زكاة النقداً المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام إبراهيم عليه الصلاة والسلام وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع اهـ البرماوي اهـ الجمل وقال الشيخ عوض على الخطيب وكذا يحرم تمويه كسوة الكعبة والمحمل الشريف والتفرج عليهما حرام وكذا الزينة التي تفعل بمصر اهـ

هذا هو المعتمد وما نقلوه عن البلقيني ولم يحفلوا به هو رأي له مبني على شبهة واهية وهي إغالة الكفار ولو جاز أن نكلف إغالة الذميين والمعاهدين لما جاز أن نرتكب المعصية لذلك وتضليل شعائر الحج إنما تكون في إقامتها على وجهها في مواضعها . وقد ذكرت الجرائد في هذه الأيام أن شيخ الجامع حضر الاحتفال بنقل الكسوة فإلى أين نعرف هل ظهر له بعد أن صار شيخاً للأزهري خطأ فقهاء المذهب وصحة رأي البلقيني فاتبعه ليعظم الشعائر وينفي الكفار أم ظهر له دليل آخر على الحل؟

(تصحیح غلط) وقع السطر الذي ينبغي أن يكون في آخر ص ٧٣٦ من الجزء

١٩ بعد السطر الثالث عشر من تلك الصفحة فليعلم

وجاء في السطر ١٥ من صفحة ٧٤٧ كلمة (سفينة هود) والصواب (سفينة نوح) فلتصحح

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر الا أولوالباب

المجلة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارا » كثيرا الطريق)

﴿ مصر الخميس ١٦ القعدة سنة ١٣٢٣ - ١١ يناير (٢٤) سنة ١٩٠٥ ﴾

تجارة الرقيق وأحكامه في الاسلام

من آثار المرحوم السيد عبد الرحمن افندي الكواكي الشهير كتبها بعد سياحته الاخيرة قبل موته

من كان مطلعا على احوال سواحل شرقي افريقيا وسواحل جزيرة العرب وبطلع على ما كتبه المستر . . . بخصوص مسألة الرقيق وما نسب فيها من القصور لله وتمر الدولي في زنجبار يستغرب جدا من تسرع وتهجم الكاتب المذكور على مواخذة مصلحة الرقيق بدون تثبت في الامر ولو أن جنابه اعتنى بتحقيق مسألة الرقيق لظهرت له الحقائق الآتية

(أولا) ان هذه التجارة بهمة المؤتمر المشار اليه وحراسة أوربا الدائمة لم يبق منها الا اسمها تقريبا

(ثانيا) هذه البقية مقصورة على شمال شرقي افريقيا حيث نخاسي الجنس السواكني والجنس النقيلي يجلبون من السودان بعض الرقيق الى الثغور المهمة الافريقية المتقابلة من جزيرة العرب لثغور الوجه وينبع وجدة ورابع وميلت وقوفهذه وجران (ثالثا) تهريب الرقيق ككاد ينحصر بسفائن جده المشهور أصحابها بالمهارة البحرية وبالاقدام على المخاطرات . فهذه السفائن تنقل الرقيق من شرقي

افريقيا الى غربي جزيرة العرب يعني ان الثغور المذكورة التي تفصل بين السواحل الغربية فيها وما بينهما من الثغور المهمة تلك الثغور الباقية وحيدة في تجارة الرقيق بل ومنذ سنين الى الآن يتشكى أهل الحجاز من وجود قرصان في تلك المياه تحت رئاسة ابن غيش والحكومة العثمانية لا تصفى تلك الشكايات البتة

(رابعاً) هذه السفائن ليست حرة في نقل الرقيق اتما هي تخاف من بواخر حراسة الرقيق ولذلك ترصد أواخر الشهر القمري لتتشم السرى ليلا تحت ستار الظلام فتقلع من الساحل الافريقي اذا صادفت الريح مواقة عند غروب الشمس وتصبح في شاطئ جزيرة العرب

(خامساً) اذا تعمق جنابه في التحقيق كما يفعله المغمورون بالحرية غراماً أصولياً يعرف ان البقية اليسيرة للرقيق هي تصدر من الحجاز مع قوافل الحجاج فتدخل بالاكثر الى نجد وأقل منها الى اليمن وأقل من الجميع الى بلاد سوريا وهذه الاخيرة ما عاد يدخلها رقيق الذكور مطلقاً

ثم لا بد أنه كتب ملاحظته في التدابير التي يراها تفيد في حسم هذا الامر الذي يشكى منه ونحن لاجل ان لا نترك عين هذا الاعتراض يتوجه علينا نقول ان أفضل التدابير في هذا الخصوص هي هذه

(أولاً) أخذ سفائن جده وينبع وسفائن سواكن وما في جوارها أيضاً التي أصحابها من أهالي جدة تحت مراقبة قوية من قبل قناصل الدول المجتمعين في جده

(ثانياً) ابرام السفارات في الاستانة على الباب العالي ان تلزم حكومة الحجاز بمنع بيع الرقيق علناً حتى في سوقه المخصوص في مكة المسمى (الدكة) كما هو جار الآن

(ثالثاً) ان يصير تهديد الباب العالي تهديداً مشتركاً دولياً بان اذا بقيت تجارة الرقيق مباحة في الحجاز فاللدول (تسحب تنازلها عن اقامة وكلاء سياسيين لها في ولاية الحجاز في غير جدة وذلك لاجل مراقبة تحرير الرقيق مع حماية

الحجاج المسلمين من رعايا الدول أو الذين في حمايتها (١)
 لي صديق من علماء العرب المسلمين ومن مشاهير الأحرار والكتاب السياسيين (٢)
 فذاكرته في شأن خصوص الرقيق والديانة الإسلامية وما هو نظر علماء الإسلام
 في هذه الخدمة للإنسانية القائمة بها الدول الغربية فقال

ان الدين الإسلامي جوز الرق كسائر الأديان ولكن هذا الدين المرقى في
 الحكمة التشريعية بالنسبة الى كل الشرائع القديمة لم يمنع الأحكام القاسية المألوفة
 منع مصادمة إنما شدد في ثبوتها وجعل للمبتلين بها كثيرة منقذة من العقوبات
 الشديدة باسم الدين (٣) ومن جملة ذلك انه ضيق دائرة الرق جدا بحيث يظهر
 بكل وضوح ان قصد الشريعة الإسلامية ابطال الرق أساسا بالتدريج كما يعلم من
 الأحكام الآتية

(١) الشريعة حصرت الرق في المتولين من أبوين رقيقين وفي أسرى الحرب
 القانونية مع غير المسلمين وغير العرب وغير الأقارب فان هذه الأصناف لا تسترق
 (٢) جعلت الاسترقاق غير الشرعي من أعظم المحرمات فيأتي في المحرمات
 تالي النفس (وفي نسخة: ومبلغه منها ان يأتي بعد قتل النفس)
 (٣) جعلت العتق هو الكفارة الوحيدة لجملة خطايا دينية اذا وجد الرقيق
 معها بلغت قيمته

(٤) جعلت العتق هو الكفارة العظمى لجميع أنواع الخطايا التعبدية
 (٥) جعلت العتق من أهم والتدور
 (٦) جعلت العتق محلا للمحنت باليمين التي لا يتعلق بها حق من حقوق الناس

(١) هذه الجملة التي بين قوسين قد رجحت من الأصل وكأنه كان يريد ان
 يكتب في موضعها رأيا آخر وقد أصاب بمحذفها على ان الدول لا تتجراً على هذا
 الآن (٢) لا يخفى على القارئ انه يعني بهذا الصديق الأستاذ الامام (٣) هذه
 العبارة مبينة مقضبة والمراد منها أن الإسلام شدد في شروط جواز هذه الأمور
 كالرق وتعدد الزوجات تنفيرا عنها وجعل للخروج منها منافذ كثيرة كما يأتي

- (٧) جعلت العتق أتم وفاء لحق شكر الله على النعمة أو على السلامة من خطر
 (٨) جعلت العتق أهم ما يوصي به المسلم بعد موته ليكافئه الله بهتقه من
 عذاب الآخرة

والحاصل ان الاسلام كاد ان يلزم أهله بأن كل فرد منهم يعتق ما يمكنه
 إعتاقه من الرقيق ولهذا لا يستمر الرقيق عند المسلم مدة طويلة قط بل مدة موقفة
 وكذلك الشريعة المدنية الاسلامية هي أعظم شريعة جاءت بحماية عن
 الحرية وذلك انها (١) جعلت الرق يسقط بمجرد ان يدعي الانسان انه حر
 إذا اعتبرت لزوم تصديقه لانه يدعي حقا طبيعيا وألزامت مدعي ملكه باثبات
 أصل رقيقته (٢) جعلت اقرار الانسان على نفسه بالرق ولو ألف مرة لا يسلب
 حريته ولا يمنع من ادعاء الحرية بعد (٣) جعلت الرق يسقط بمرور لفظ
 العتق على لسان المالك ولو هازلا أو سكرانا أو بلفظ لا يفهمها أو مكرها على النطق
 بها (٤) جعلت رق الانثى شبه ساقط بمجرد ان تلد ولدا من مالها فلا تنقل
 الى ملك آخر وبموته تصبح حرة مطلقة (٥) جعلت القول قولها في ان حملها هو
 من مالها واذا أنكر فقولها يؤثر في عتقها وان لم يؤثر في ثبوت نسب الولد منه
 (٦) جعلت مالك جزء من رقيق ولو واحدا من ألف اذا أعتق جزءا عتق الكل
 رغما عن باقي شركائه وحق لهم تضمين المعتق خسارتهم فقط (٧) جعلت حكم
 القاضي بالعتق ينفذ مطلقا ولو كان ظلما في حكمه (٨) جعلت خليفة المسلمين اذا
 رأى في اجتهاده (ولا بد ان يكون الخليفة مجتهدا شجاعا) ان كافة الارقاء المملوكين
 للمسلمين رقيتهم غير صحيحة فحكم بحريتهم جميعهم نفذ حكمه وصار العبيد أحرارا
 دفعة واحدة ولو خالف في حكمه آراء بعض المذاهب الاسلامية القديمة الى غير
 ذلك من الاحكام الشرعية التي تقاوم عادة الاسترقاق القديمة في البشر مقاومة
 شديدة فشريعة الاسلام هي أول شريعة دينية سياسية دافعت عن الحرية
 ونادت بابطال الرق بتلك الوسائل وليست معاداة الشريعة الاسلامية للرق
 من الغريب لانها ظهرت في العرب الذين هم أحرص الامم على الحرية ونزلت
 في أرضهم التي نزلت فيها أيضا صحف المكة على موسى أبي الانبياء عليهم

السلام وتحورت بلفتهم التي كتب بها أول قانون للحرية والاخاء والمساواة ولكن كما جرت سيول برابرة الشمال رياض الرومان واليونان فأوقعتهم في القرون الوسطى المظلمة . . كذلك جرت سيول المغول واخوتهم رياض العرب فأوقعتهم في مثل تلك القرون التي يسعون للخروج منها

ومن ثم فالعلة الحقيقية لاستمرار الرق هي الامراء المستبدون الذين لا يتقادون للدين الاسلامي الا لاجل تطبيقه على اهوائهم فهم يتخذون الدين في الظاهر حجة للتمتع بالرق لا سيما بعد ان قامت الامم الغربية ودولها بتحريره فهو لا الامراء يظهرون الآن امام اوربا انهم يودون منع الرقيق ولكن يخافون رعاياهم المسلمين لان الرقيق جائز شرعا ولضرورة المحافظة على الآداب والعادات الاسلامية لا يمكنهم ابطاله دفعة بل تدريجاً مع ان مسامير الرق في الحقيقة هي كبرياء الامراء والمقلدين لهم وليست هي الاسلام نفسه كما يفترونه عليه ولا بد ان يستغرب الاورباويون اذا قلنا ان علماء الدين الاسلامي ليس فيهم من يجوز الرقيق مطلقاً منذ عدة قرون اي منذ لم تبقى حرب قانونية اسلامية يراد بها حماية الدعوة الاسلامية ونشرها او يراد بها المدافعة عن الجمعية الاسلامية وكذلك لم يبق في الامة اسراء متسلسلين وانما العلماء الاحرار يسكتون ويتجاهلون خوفاً من الامراء او محاباة لهم لانهم يرون ان اعظم بيت في الامراء المسلمين لم يزل منذ اربعة قرون تقريباً متبعاً قانوناً عائلياً من مقتضاه عدم زواج ذكورهم بنساء غير رقيقات فأهانتهم وزوجاتهم جميعهن رقيقات من الكرج او الجركس . مع ان الرق لا ينطبق شرعاً على الكرج منذ قرن ونصف اذ انقطع دخول جيوش الاسلام الي بلاد الكرج وكذلك لا ينطبق على الجركس لانهم مسلحون ولما هو معروف ايضاً من ان الجركس يبيعون اولادهم يباع او يسترقون من المدينين لهم اولادهم في مقابلة ديونهم

العلماء والمسلمون اذا لم يسكتوا عن بيان هذا الخلل في الكرج والجركس يلزمهم ان يحكموا ويصرحوا ايضاً بان جميع أولئك الامراء ليسوا باولاد شرعيين . . وهو لا . الامراء يمكنهم بلا صعوبة ان يطلوا هذا القانون العائلي كما أطلوا اخبر

منذ أربعين سنة قاتون قتل جميع اولاد الاميرات السلطانيات اللاتي كن يزوجن لأزواجهن بشرط ان لا يعقبن اولاداً ابداً وذلك للحرص على عظمة بيتهم الملوكي من ان يكثر الاتساب اليه

اما ما يقال عن حاجة المسلمين للرقائق لاجل الخدمة فليس هناك حاجة ضرورة انما هي كبرياء وعظمة وتقليد لأرباب البيوتات من الامراء فقط كما ان الخصيان لا ضرورة لوجودهم والشرعية الاسلامية لا تجوز خصاء الحيوان فضلاً عن الانسان وإذ اوجد رجل مخصي بفضل الغير فأكثر المذاهب الاسلامية ومن جملتها المذهب الحنفي السلطاني تعتبره كائن الرجال بلا فرق ولا تجوز استخدامه في القصور بين النساء ولا يخالف هذه المذاهب في ذلك غير المذهب الشافعي فقط

الشرعية الاسلامية وعلماءها الاحرار يشكرون أوروبا على منعها الرقيق وهم مسرورون من نجاح سعيها لتحقيقه ويتمنون لو ان أوروبا تهتدي الى وسيلة تكون قاطعة مانعة بها يسد باب الرقيق بالكلية

يقول صديقي المذكور انه يلوح لفكره من التدابير المؤثرة في هذا الشأن ما يأتي (أولاً) ان تستعمل أوروبا تقوذاً الأدبي في استقباح وجود الجنس الاسود ذكورا واناثاً في قصور الامراء بحجة قبح خلقهم واخلاقهم وكذلك استقباح وجود اناث بيض في تلك القصور اسيرات ذليلات بدون جناية ولا اختيار (ثانياً) ان تحمل أوروبا الامراء الشرقيين على اتباع عادات امراء الغرب باعلان زواجهم الشرعي وتكرهم بالتدريج ان يطلبوا من دول أوروبا ان لا تعتبر رسماً من وراثتهم الشرعيين في الامارة كل مولود لهم من زوجة غير شرعية وهذا التحديد لاجل ان يعلن زواجها قبل الولادة بسبعة أشهر على الأقل ومنع اعلان الزواج بعد ظهور الحمل

(ثالثاً) ان تكلف الدول سفراءها في القسطنطينية وطنجة وطهران وكابل وقناصلها في تونس ومصر وجدة (عوضاً عن مكة) بان يستفتوا بواسطة حكومات العواصم الاسلامية من المفتين الرسميين التابعين لمذاهب مختلفة عن الحكم الشرعي

في مسألة نصها كما يأتي

(ماقول علماء الشرع الإسلامي المحترمين في الإنسان هل يصبح اعتبار رقيقاً بشرائه من أوليائه أو بالسرقه أو بصورة الاسر ولكن في حرب قامت بها فئة صغيرة مسلمة خارجة عن الجامعة الإسلامية ومخالفة في ذلك الاسر عهداً أكثر سلاطين المسلمين عهداً عاماً دولياً بإبطال الاسر الحربي مقابل عدم وقوع الاسر على كافة المسلمين (١))

ان هذا الاستفتاء ينتج ان القسطنطينية تحاول في الجواب وتنع علماء مكة عن الجواب اما باقي المواضع فكما يجب بعدم جواز الرق وهذا الجواب من الباقيين يكفي لامتناع الامراء من فخفخة استخدام الرقيق خوفاً أدياً من رعاياهم ويكفي لامتناع الناس امتناعاً دينياً من تملك الرقيق فيصبح أنصار الرق من المسلمين أعداءه وبذلك يتم بعد سنين قلائل إبطال الاسترقاق من العالم فيرتفع عن عاتق الإنسانية هذا العار العظيم والاولى ان يكون الاستفتاء مرشحاً بالنص العربي السالف البيان لاجل أن لا يقع فيه تحريف من ترجمته الى ترجمة فيجد العلماء المتشرعون الرسميون مهرباً بالنأ ويل والمواربة في الجواب فيرضون السائلين ويرضون الامراء بخلاف ما اذا كان النص عربياً بلغة الشريعة الإسلامية ذاتها اهـ

المنار

يعلم القراء ان علماء الأفرنج يعدون مسألة الرقيق من أكبر المطاعن في الاسلام ويفتخرون بأن مدنيهم أرقى من الاسلام لأن الاسلام يأمر باستعباد البشر وهم يحررون الارقاء حباً في الإنسانية وقد أرجع دعاة النصرانية ملكاً من ملوك المسلمين عن الاسلام بحجة ان النصرانية والاسلام شيء واحد الا انها تفضله بهذه المسألة رحمة بالبشر فرجع وتبعه قومه . على أن كتاب دينهم الذي ينصرونه وينشرونه فيه من الشدة على الارقاء ما لا يوجد له نظير في الاسلام

(١) ينبغي أن يراعى السؤال وليست هذه الحرب لأجل حماية الدعوة الإسلامية

اذ لا توجد حكومة شرعية تدعو الى الاسلام

والاسلام لم يأمر بالرق ولا جعله فرضاً ولا سنة وإنما هو شيء كان عليه الناس من جميع الأمم فوضع له من الاحكام ما يعجوه مع الحكمة . وهذه المقالة كان الكواكبي رحمه الله تعالى كتبها ولم ينقحها فنشرناها على علائها بتصحيح مادفعاً عن الاسلام وضناً بآثار هذا الرجل العاقل ان تضع حتى اننا نشرنا ذلك الرأي الذي رجحه (أي أفسد سطورره أو شطبه كما يقولون) وأما ما ذكره عن استرقاق الكرج والشركس فما أراه الا له لا لصديقه الذي نقل عنه تلك المسائل الشرعية في الرق فقد عهدناه يبحث في هذه الشؤون ونحن لا ووقوف لنا على شيء من أحوال السراري الشراكيات والكرجيات فنحكم في المسألة فن كان عارفاً بذلك من فضلاء القراء فيكتب الينا به وله الفضل وبما يراه نافعا في المسألة هذا وان للمرحوم الكواكبي كتاباً سماه (ماذا أصابنا وكيف السلامة) أودعه مالم يرجع عنه من آرائه في طبائع الاستبداد مع فوائد كثيرة سياسية واجتماعية ولعلنا نجعله ملحقاتاً للمعارف العام القابل

فَتَاوَيْتُ الْمُبْتَائِنَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج قالبا ورمقا قدمنا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا . ولن نضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(أسئلة من دمياط تتعلق بقصة المولد النبوي)

من الشيخ محمد عبد الفتاح المدرس ببعض مدارس دمياط قال بعد التثناء والتحية: جاء الى مدينة دمياط ليلة النصف من شعبان رجل (من الاشراف) المنتسبين للعلم وقصد أشهر مسجد ومدرسة دينية بها (جامع البحر) حيث اجتمع خلق كثير لرؤية ما أعده أرباب الطرق به من الاحتفال بهذه الليلة وبعد صلاة المشاء أخذ القوم مجالسهم فقام هذا الرجل وجلس على كرسي مرتفع أعد لتدريس شيخ العلماء (وقد قرأ عليه هنا درس في عقيد الاسلام والشرق المرحوم

الشيخ محمد عبده حينما كان بمصيف رأس البر في السنة الماضية () وابتدأ يسرد فوائد جمة لسماح قصة المولد النبوي ثم سرد ما لا اذكر منه على كثرته غير ما يأتي (١) ان أول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم ومنه استمد جميع مخلوقاته (٢) ان الله تعالى حينما زوج آدم بحواء قام في الملائكة خطيباً معنا بذلك ثم فرض عليه صداقا صلواته على النبي (ص) مائة مرة وقد صدع بالامر غير انه لم يستطع اكمال العدد بل انقطع نفسه عند اتمام السبعين فأقاله الله من الباقي وجعل ذلك سببا في جعل الصداق قسمين مقدم ومؤخر

(٣) ان جميع الوحوش البرية والبحرية بشر بعضها بعضا ليلة الحمل بالنبي (ص) ونطقت بذلك بلسان عربي مبين

(٤) ان مريم حضرت ليلة ولادة النبي مع سارة وآسية لأنهن زوجاته

في الجنة

(٥) ان العلماء اختلفوا في أمر آسية فقيل انها لم تكن ماتت الى هذا الحين لأنها رفعت الى الجنة حين استغاثت بالله من فرعون وعمله وقيل ان الله أحيها لهذا الغرض والاول أصح

(٦) ان من يعتقد ان أحد الانبياء ولد من الفرج يكون كافرا لانهم جميعاً ولدوا من ثقب في الجنب الايسر

(٧) ان النبي وجميع الانبياء أحياء في قبورهم حياة كحياتنا هذه لقول النبي (ص) (أنا في قبري حي طري) وقوله (نحن معاشر الانبياء أحياء في قبورنا)

ومن الأدلة المحسوسة (تأمل) على ذلك ان علياً (رضي الله عنه) حمل زوجته فاطمة بمد موتها على يديه وأتى بها الى القبر الشريف وقال يا رسول الله هذه فاطمة الزهراء بضعتك الطاهرة قد جادت بروحها الى الله في هذا اليوم وقد جئت بها اليك لزورك فانفتح القبر (سبحانك بهتان عظيم) ومد النبي يديه فملقاها من علي وأضجها بجانبه وقيل انه ردها اليه فدفنها بالقبع ولذلك ترى

الناس يزورونها بالمكانين عملاً بالروايتين

وان سيدي أحمد الرفاعي حين زار القبر الشريف أنشد هذين البيتين

في حالة البعد وروحي كنت أرسلها تقبل الارض غني وهي نائبتي
وهذه دولة الاشباح قد حضرت فامدد يمينك كي تمحط بيها شفتي
فقد النبي يده الشريفة اليه امام الحاضرين قبلها
(٨) ان عدد الانبياء ونجوم السماء كعدد شعر لحية النبي صلى الله عليه وسلم ١٢٤٠٠٠

هذا يامولاي قليل من كثير مما قصه هذا الرجل في تلك الليلة أمام المئات من المسلمين عامتهم وخاصتهم وفضيلة شيخ العلماء ساكت لا يدي أقل اعتراض على هذا الكلام مع ما عرف عنه من الفيرة على الدين ومحاربه له مثل هذه العقائد التي حشرها القصاصون في الدين فشوهوا بها وجهه الجميل .
لو كان هذا الرجل من العامة لسكتنا ولكنه معدود ضمن العلماء في قرية المنزلة وقد خطب أمام أمير البلاد هناك وصلى خلفه فريضة الجمعة سمعت ذلك من بعض أهل المنزلة

وقد رفع حضرة الفاضل مكاتب المقطم أمر الرجل الى فضيلة شيخ الازهر وطلب منه اعلان رأيه في جميع ذلك وما نظنه الامبرثا للدين من هذه الاضاليل وسيكتب جواب فضيلته بجريدة المقطم . وكتب حضرة الفاضل مكاتب البصير بجميع ذلك الى جريدته أما مكاتبي الجرائد الاسلامية فلم يكتبوا شيئاً من ذلك .
لهذا نرجوكم توضيح رأيكم في ذلك خدمة للدين وأهله والسلام

جواب المنار

لو أن مدرساً عالماً مفسراً محدثاً على صراط السلف الصالح قدم مقعد ذلك الرجل المحتق على الله ورسوله ودينه ونهى الناس عن بعض البدع الفاشية ، والفلمات الفاشية ، وفسر لهم النصوص التي تنهى عن جعل الصالحين لله ابداداً ، وجعل قبورهم أعياداً ، والاحاديث التي تلزم الذين اتخذوا القبور مساجداً ، وشرفوها وأوقدوا عليها السرج ، وهداهم الى رفض البدع ، والوقوف عند حدود السنن ، لزالت به الارض زلزالها ، ووجهت اليه العامة أنكلها ، ولوجد ممن يعرفون بالخاصة من ينصر الجهلة عليه ، ومن أصحاب الجرائد التي تدعى اسلامية من

يفوق السهام اليه ، ولكادت له السياسة ، وناصبته منصات الرياضة ، أما أمثال هذا المدرس فكثيرون لاسيما من المسجد الحسيني في العاصمة حيث يكثر تردد العلماء ، والمحافظين على الرسوم الدينية من الكبراء ، لاسيما في شهر (رمضان) ومن هؤلاء المدرسين من يبيع البطائق للنجاة من النار ، ويعلم الناس مكفرات الاوزار ، ومنهم من يبيع النشرة والحجاب ، لقضاء الحاجات وشفاء الاوصاب ، ومنهم من يدلي الناس بفرور ، ويحوّطهم عن النور الى الدجور ، ولا منع ولا استنكار ، ولا تعجب ولا استكبار ، وقد صاح من سنين صائح بهذه البدع ففرقها بتفريق الناس عنها ، ودعا الى السنة الصحيحة فجذب اليها وأدنى منها ، فاضطرب لصيخته سدة القبور ، وأكل ما يقدم اليها من الهدايا والتذورات ، ووصوسوا في شأنه لبعض المتحمسين من العوام ، وقالوا انه ينكر رفع عمود الرخام ، (هو عمود من أعمدة المسجد الحسيني ينسب الى السيد البدوي ويستشفى الناس بالتمسح به) وينكر صحة حديث « لو اعتقد أحدكم بحجر ثمنه » ، ويقول بجهالة من اختلقه بزعمه ووضعه ، فألب الناس على داعي السنة ، وكاد يتلى بما ابتلى به الأئمة من المحنة ، فلا تعجبوا لما سمعتم فضله كثير ، والامر لله العلي الكبير أما المسائل التي لخصتم بها قول ذلك المدرس فبعضها باطل باجماع المسلمين لم يقل به أحد منهم يعتقد بقوله ومنها ما جاءت فيه روايات كاذبة أو واهية أو لا يحتاج بها في أمر اعتقاد يشترط الإذعان له في صحة الايمان أو بعد انكاره كفرا ولا في الاحكام التي يكتفى فيها بالظن وانما تساهل الجاهل بمثله في باب الفضائل والمناقب . وما اختيار الناس أمثال هذه الروايات في قصة المولد الا لجلهم بما أعطى الله خاتم الرسل والنبيين ، من المزايا التي فضل بها الاولين والآخرين ، جهلوا الفضائل الواضحة اليقينية ، فاستبدلوا بها تلك الاقاويل الواهية والوضعية ، وقلموا تجمد في هؤلاء الغالين في الاطراء عالما بالحديث يعرف ماصح منه وما لم يصح أو عالما بأصول العقائد يقيم البرهان عليها ويقدر على الدفاع عنها ، أو عاملا متبعا لهدي النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم معتصما بالاخلاص والتقوى . ان هم الا أصحاب أوام ، وشقاشق يتقربون بها من

العوام، واننا نشير الى أجوبة تلك الاسئلة بالتفصيل الذي يتسع له الباب

﴿ ١ - مسألة خلق كل شيء من نور النبي (ص) ﴾

و اول من خلق الله

(ج ٤٢) قولهم ان اول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم لا تكاد تجده في غير هذه القصص التي يسمونها الموالدالا قليلا ويروونه عن عبد الرزاق وليس في الايدي نسخة من جامعه او مصنفه ولا هو مما يتلقاه أهل هذا المصير بالرواية فيعتد بنسبته اليه فالعمدة في قبول ماخرجه رواية الحفاظ بعده عنه وأجمعهم للأحاديث الحفاظ السيوطي ولم يذكر هذه الرواية في الخصائص الكبرى التي جمع فيها كل ماورد في خصائصه عليه الصلاة والسلام من صحيح وغير صحيح ولا في الجامع الكبير أو جمع الجوامع وهو الذي قال أنه لم يترك حديثاً مروياً الا أودعه فيه وإنما أورد الروايات في كونه صلى الله عليه وسلم كان نبياً بين خلق آدم ونفخ الروح فيه ولا شيء منها في الصحيحين ولا في السنن الاربع وأقواها حديث ميسرة الفجر عند أحمد والبخاري في تاريخه (لا في صحيحه) والطبراني والحاكم والبيهقي وأبي نعيم قال متى كنت نبياً؟ قال (ص) « وآدم بين الروح والجسد » . وحديث المرباض بن سارية عند أحمد والحاكم والبيهقي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « إني عند الله في أم الكتاب لحاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طيته »

قال في المواهب وأما ما اشتهر على الألسنة بلفظ : كنت نبياً وآدم بين الماء والطين: فقال شيخنا العلامة الحافظ أبو الخير السخاوي في كتابه المقاصد الحسنة لم تقف عليه بهذا اللفظ انتهى : قال الزرقاني في شرحها أي انتهى : ما نقله من كلام شيخه وبقية « فضلاً عن زيادة: وكنت نبياً ولا آدم ولا ماء ولا طين » قال شيخنا — يعني الحافظ ابن حجر — في بعض الاجوبة عن الزيادة أنها ضعيفة والذي قبلها قوي ولعله أراد بالمعنى والا فقد صرح في السيوطي في الدرر بأنه لا أصل لها والثاني من زيادة العوام وسبقه لذلك الحافظ ابن تيمية فأثني بطلان اللفظين وأنها كذب وأقره في النور والسخاوي نفسه في فتاويه أجاب باعتماد كلام ابن تيمية في وضع اللفظين قائلاً وزاهيك به اطلاعاً وحفظاً أقر له بذلك الخائف

والموافق . قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا وقد قال فيه الحافظ الذهبي
 ما رأيت أشد امتحازا للمتون وعزوها منه وكانت السنة بين عينيه ولسانه بعبارة
 رشيقة وعين مفتوحة انتهى

وقد فسر بعض العلماء المتقدمين أمثال هذه الأحاديث بأنها أخبار عما في علم
 الله تعالى ولم يرضه التقي السبكي . قال السيوطي في الخصائص :
 « فان قلت أريد ان أفهم هذا القدر الزائد فان النبوة وصف لا بد أن
 يكون الموصوف به موجودا وإنما يكون بعد بلوغ أربعين سنة فكيف يوصف به
 قبل وجوده وقبل إرساله وان صح ذلك فغيره كذلك ؟ (قلت) قد جاء أن الله
 تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد فقد تكون الإشارة بقوله « كنت نبيا » الى
 روحه الشريفة أو الى حقيقته والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها وإنما يعلمها خالقها
 ومن أمده بنور إلهي ثم ان تلك الحقائق يؤتي الله كل حقيقة منها ما يشاء في
 الوقت الذي يشاء فحقيقة النبي صلى الله عليه وسلم قد تكون من قبل خلق آدم
 آتاه الله ذلك الوصف بأن يكون خلقه متبينة لذلك وأفاضه عليهما من ذلك الوقت
 فصار نبيا » اه المراد منه ثم أورد بعد هذا التأويل بأنه كان نبيا في العلم الإلهي وهو
 ظاهر في حديث العرابض الذي يؤيده حديث عبد الله بن عمرو في صحيح مسلم « أن
 الله عز وجل كتب مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة
 ومن جملة ما كتبه في الذكر وهو أم الكتاب أن محمدا خاتم النبيين » والشاهد
 قوله أن حقيقة نبينا قد تكون مخلوقة قبل خلق آدم ولو كان هناك حديث يثبت
 أن نور النبي صلى الله عليه وسلم خلق قبل كل شيء لا احتج به ولم يدع أن
 حقيقة الانسان هي شيء غير روحه وجسده وبني جوابه الثاني على احتمال أن
 تكون حقيقة النبي (ص) خلقت قبل حقيقة آدم . وهذا الحافظ أبو نعيم وهو قبل
 السيوطي لم يذكر ذلك الحديث في كتابه (دلائل النبوة) الذي جمع فيه كل ما
 رواه في هذا الشأن

واذا رجعت الى استقصاء ما روي في خلق العالم تراهم أهملوا ذلك الحديث
 ورووا ما يخالفه كحديث عبادة بن الصامت عند أبي داود والترمذي « ان أول

ماخلق الله القلم « الحديث وهو عند ابن أبي شيبة وأبي نعيم في الحلية والبيهقي عن ابن عباس « ان أول شيء خلقه الله القلم فأمره فكتب كل شيء يكون » وعند البيهقي في الصفات عن ابن عمر، وحديث أبي هريرة عند أحمد والحاكم « كل شيء خلق من الماء » لعل المراد كل شيء حي كما قال تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . ولهذا الأحاديث أحاديث تعارضها وليس فيها شيء قطعي الثبوت والدلالة والقرآن صريح في أن السموات والأرض كانتا رتقا ففصلهما وخلقهن من مادة نشبه الدخان

ثم ان لحديث عبدالرزاق تسعة فيها ان ذلك النور تجزأ مرات الى أجزاء خلق منها القلم واللوح والعرش والكرسي والملائكة والسموات والأرضين والجنة والنار ونور أنصار المؤمنين ونور قلوبهم فعنه الظاهر أن الله خلق من نوره شيئاً وخلق من هذا الشيء سائر الأشياء حتى نار جهنم والأرض وما فيها من الجبال والنبات والحيوان فامعنى كون ذلك الشيء الأول نور محمد صلى الله عليه وسلم الذي هو فرد من الأحياء الذين خلقهم الله في هذه الأرض التي هي من أصغر الكواكب التي لا يعلم عددها الا خالقها ؟ وما نسبة هذا الفرد الكريم الى ذلك الخلق العظيم الذي منه العرش والكرسي واللوح والقلم والملائكة والسموات والأرض والجنة والنار ؟ ظاهر الحديث أن المخلوقات كلها هي نور محمد (ص) كله وهو من المخلوقات بالضرورة فما هي نسبته الى سائر ما أي ماهي نسبة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب النبي القرشي الذي بعثه الله تعالى نبيا منذ نحو ثلاثة عشر قرنا ونصف قرن الى جميع المخلوقات ؟ هل هو جزء منها أو كل لها وهي أجزاء له فيقال ان حقيقة محمد هي مجموعة الكائنات ومجموعة الكائنات هي محمد بن عبد الله الذي ولد من نحو أربعة عشر قرنا (ص) ؟ ثم ما معنى كون هذا من نور الله واذا سلمنا بظاهر هذا الحديث فيماذا نحتاج من نسيمهم كفارا اذا قالوا ان واجب الوجود قد انقسم فكان هذه الانواع من الكائنات ؟ « سبحان ربك رب العزة عما يصفون » « ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا أي أمركم بالكفر بعداذ أنتم مسلمون »

هذا الحديث حديث جابر المروي عن عبد الرزاق لأصله وليس فيه تعظيم

لخاتم النبيين ، ورحمة الله تعالى للعالمين ، بل هو مشار شباهات وشكوك في الدين
يسر تأويلها بما يقبله عقلاء الباحثين ،

« وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » وما الرسل إلا بتر مثلكم ،
يوحي اليهم ما فيه هداية لكم وما البشر الا جند قليل من جنود الله التي لا يعلمها
الا هو قال فيهم « وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » ورفع بعضهم فوق
بعض درجات وجعل أفضلهم أنفسهم لعباده ففضيلة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم على
الناس أنه اختاره من خلقه لهداية جميع الناس في طور ارتقائهم واستعدادهم لاتصال
بعضهم ببعض فهو صلى الله عليه وسلم أنفع الناس للناس ولو كان هو الاصل لجميع
المخلوقات وفرضنا أن هذا معقول أو أنه تعالى يكلفنا ما ليس في وصفا أن نعقله
لصرح بذلك في كتابه المبين ، الذي ما فرط فيه في شيء من مهمات الدين ، أو
لروي برواية صححها جماهير المحدثين ، وكل ذلك لم يكن فانفراد عبد الرزاق
بهذا لا يكفي في القول بهذه المسألة التي لا يتصورها عقل ، ولا يشهد لها نقل ،
فان عبد الرزاق وان احتج كثيرون بحديثه وروى عنه الأئمة وبعجلوه قد جرحه
مسلم وغيره واليك بعض ما قالوا فيه

قال الامام أحمد أئينا عبد الرزاق قبل المتبين وهو صحيح البصر ومن سمع منه
بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السماع . وقال النسائي فيه نظر لمن كتب عنه
بآخره روي عنه أحاديث منا كبر . وقال ابن عدي حدث بأحاديث في
الفضائل لم يوافقه عليها أحد ومثالب لغيرهم منا كبر ونسبوه الى التشيع . وقال
الدارقطني ثقة لكنه يخطئ على معمر في أحاديث . وقال عبد الله بن أحمد
بن حنبل سألت أبي عن عبد الرزاق يفرط في التشيع قال أما أنا فلم اسمع
منه شيئا ولكن كان رجلا يعجبه أحاديث الناس وقال محمد بن عثمان الثقفى
البصري لما قدم العباس بن عبد العظيم من صنعاء من عند عبد الرزاق أئناه فقال
لنا ألسنت قد تبجشمت الخروج الى عبد الرزاق ورحلت اليه وأقمت عنده ؟ والله
الذي لا إله الا هو ان عبد الرزاق كذاب والواقدي أصدق منه . أورد الحافظ
الذهبي هذا ثم قال : قلت هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ ، وأئمة

العلم محتجون به الا في تلك المناكير المعدودة في سعة ماروي
وقال الذهبي في أحمد بن عبد الله ابن أخت عبد الرزاق : قال ابن حبان
كان يدخل على عبد الرزاق الحديث فكل ما وقع في حديث عبد الرزاق من
المناكير فليته منه وقد تقدم ذكره كذبه أحمد والناس
(٢ - مسألة مهر حواء من آدم)

(ج ٤٣) ما ذكره في ذلك كذب صريح لا حاجة لإطالة الكلام في رده
اذ لا شبهة فيه على الدين قتر ولا شبهة عليه هو فتكشف ولم ينقله محدث فينظر
في مسنده وإنما وردت رواية ضعيفة في أمره بالصلاة على النبي (ص) ٣ مرات
أو عشرين مرة

﴿ ٣ - بشارة الوحوش بحمله (ص) ﴾

(ج ٤٤) ان الأثر الذي يذكره في نطق الدواب والوحوش ليلة حملته صلى الله
عليه وسلم قد أخذناه واضمو قصص المولد من رواية أبي نعيم وهو منكر جدا أورده
السيوطي في الخصائص الكبرى وأنكره مع آخرين آخرين وهذه الآثار الثلاثة
قد جمعت أكثر المنكرات في قصص المولد وانا نوردتها بنصها لحلم القراء أنه
لم يصح منها شيء فلا يغفروا بأصحاب المأثم المعجزة اذا قرءوها وأجازوها قال :
(١) أخرج أبو نعيم عن عمرو بن قتيبة قال سمعت أبي وكان من أوعية العلم
قال لما حضرت ولادة أمة قال الله للملائكة افتحوا أبواب السماء كلها وأبواب
الجنان كلها وأمر الله الملائكة بالحضور فنزلت تبشر بعضها بعضا ونطاولت جبال
الدنيا وارتفعت البحار وتباشر أهلها فلم يبق ملك الا حضر . وأخذ الشيطان
فغل سبعين غلا وألقي منكوساً في لجة البحر الخضراء وغلت الشياطين والمردة
وألبست الشمس يومئذ نورا عظيما وأقيم على رأسها سبعون ألف حوراء في الهواء
ينظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم . وكان أذن الله تلك السنة لنساء الدنيا
أن يحملن ذكورا كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم وأنت لا تبقى شجرة الاحملت
ولا خوف الا عاد أمنا فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا كلها نورا
وتباشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من باقوت قد

استنار به فهي معروفة في السماء ، قد رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء ، قيل هذا ماضرب لك استبشارا بولادتك: وقد أنبت الله ليلة ولد على شاطئ نهر الكوثر سبعين ألف شجرة من المسك الأذفر جعلت ثمارها بخور أهل الجنة وكل أهل السماء يدعون بالسلامة ونكست الاصنام كلها وأما اللات والعزى فانهما خرجتا من خزانتها وهما تقولان ويح قريش جاءهم الأميين جاءهم الصديق لا تعلم قريش ماذا أصابها . وأما البيت فأياها سمعوا من جوفه صوتا وهو يقول الآن يرد علي نوري ، الآن يجيشني زواري ، الآن أظهر من أدناس الجاهلية ، أيتها العزى هلكت . ولم تسكن زلزلة البيت ثلاثة أيام ولياليهن . وهذه أول علامة رأت قريش من مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(٢) وخرج ابو نعيم عن ابن عباس قال كان من دلالات حمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن كل دابة كانت لقريش نطقت في تلك الليلة وقالت حمل برسول الله صلى الله عليه وسلم ورب الكعبة وهو أمان الدنيا وسراج أهلها ولم تبق كاهنة في قريش ولا في قبيلة من قبائل العرب الا حجبت عن صاحبها وانزع علم الكهنة منها ولم يبق سرير ملك من ملوك الدنيا الا أصبح منكوسا والملك مخرسا لا ينطق يومه ذلك . ومرت وحش المشرق الى وحش المغرب بالبشارات وكذلك أهل البحار يبشر بعضهم بعضا ، وله في كل شهر من شهوره نداء في الارض ونداء في السماء: أن أبشروا فقد آن لأبي القاسم أن يخرج الى الارض ميمونا مباركا * قال وبقي في بطن أمه تسعة أشهر كمالا لا تشكو وجعا ولا ريحا ولا مغصا ولا ما يعرض للنساء من ذوات الحمل . وهالك أبوه عبد الله وهو في بطن أمه فقالت الملائكة آلها وسيدنا بقي نبيك هذا يتبعنا فقال الله أناله ولي وحافظ ونصير . ونهر كوا بمولده فمولده ميمون مبارك . وفتح الله لمولده أبواب السماء وجنانه فكانت آمنة تحدث عن نفسها وتقول أتاني آت حين مر بي من حملة ستة أشهر فوكزني برجله في المنام وقال لي يا آمنة انك قد هلت بخير العالمين طرا فإذا ولدته فسميه محمدا . فكانت تحدث عن نفسها وتقول لقد أخذني ما يأخذ النساء ولم يعلم بي أحد من القوم فسمعت وجبة شديدة وأمرا

عظيما فاني ذلك فرأيت كان جناح طائر أبيض قد مسح على فؤادي فذهب
عني كل رعب وكل وجع كنت أجد ثم التفت فإذا أنا بشرية بيضاء لبنا وكنت
عطشى فتناولتها فشربتها فأضاء مني نور عال ثم رأيت نسوة كالنخل طوالا كأنهن
من بنات عبد مناف يمدقن بي فينا أنا أعجب وإذا بد يباح أبيض قد مد بين السماء
والارض وإذا بقائل يقول خذوه عن أعين الناس قالت ورأيت رجلا قد وقفوا
في الهواء بأيديهم ابريق من فضة ورأيت قطعة من الطير قد اقبلت حتى غطت حجرتي
مناقيرها من الزمرد واجنحتها من اليواقيت فكشف الله عن بصري وابصرت تلك
الساعة مشارق الارض ومغاربها ورأيت ثلاثة اعلام منصوبات علما في المشرق
وعلما في المغرب وعلما على ظهر الكعبة فأخذني الخاض فوضعت محمدا صلى الله عليه
وسلم فلما خرج من بطني نظرت فيه فإذا أنا به ساجدا قد رفع أصبعيه كالتضرع
المبتل ثم رأيت سحابة بيضاء قد اقبلت من السماء حتى غشيتها فغيب عن وجهي .
وسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد شرق الأرض وغربها وأدخلوه البحار ليعرفوه
باسمه ونعته وصورته ويعلموا أنه سمي فيها الماحي لا يبقى شيء من الشرك الا
محى في زمنه . ثم تجلت عنه في أسرع وقت فإذا أنا به مدرج في ثوب صوف
أبيض وتحتة خريزة خضراء وقد قبض على ثلاثة مفاتيح من اللؤلؤ الرطب وإذا
قائل يقول قبض محمد على مفاتيح النصر ومفاتيح الريح ومفاتيح النبوة .
ثم اقبلت سحابة أخرى يسمع منها صهيل الخيل وخفقان الاجنحة حتى غشيتها
فغيب عن عيني فسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد الشرق والغرب ومواليه
التبيين واعرضوه على كل روحاني من الجن والانس والطير والسباع وأعطوه صفاء
آدم ورقة نوح وخلة ابراهيم ولسان اسماعيل وبشرى يعقوب وجمال يوسف وصوت
داود وصبر أيوب وزهد يحيى وكرم عيسى واغمره في أخلاق الانبياء . ثم تجلت
عنه فإذا أنا به قد قبض على خريزة خضراء مطوية وإذا قائل يقول بنح قبض
محمد على الدنيا كلها لم يبق خلق من أهلها الا دخل في قبضته وإذا أنا بثلاثة
نفر في يداهم ابريق من فضة وفي يدا الثاني طست من زمردة خضراء وفي
يد الثالث خريزة بيضاء فنشرها فأخرج منها خاتما تحار أبصار الناظرين دونه

ففضله من ذلك الا بريق سبع مرات ثم ختم بين كتفيه بالخاتم ولفه في الحريرة ثم حمله فأدخله بين أجنحته ساعة ثم رده الي

(٣) وأخرج أبو نعيم بسند ضعيف عن العباس قال لما ولد أخي عبدالله وهو أصغرنا (١) كان في وجهه نور يزهر كنور الشمس فقال أبوه ان لهذا الغلام لشأناً فرأيت في منامي أنه خرج من منخره طائر أبيض فأتيت كاهنة بني مخزوم فقالت لي لئن صدقت رؤياك ليخرجن من صلبه ولد يصبر أهل المشرق والمغرب له تبعاً فلما ولدت آمنة قلت لها ما الذي رأيت في ولادتك قالت لما جاءني الطلق واشتد بي الأمر سمعت جلبة وكلاماً يشبه كلام الآدميين ورأيت علماً من سندس على قضيب من ياقوت قد ضرب ما بين السماء والأرض ورأيت نوراً ساطعاً من رأسه قد بلغ السماء ورأيت قصور الشام كلها شعلة نار ورأيت قربي سرباً من القطا قد سجدت له ونشرت أجنحتها ورأيت تابعة سميرة الاسدية قد مرت وهي تقول مالي الا صنم والكهان من ولدك هذا هلكت سميرة والويل للأصنام ورأيت شاباً أتم الناس طولاً وأشدهم بياضاً فأخذ المولود مني فتغل في فيه ودمه طاس من ذهب فشق قلبه شقاً ثم أخرج قلبه فشقه شقاً فأخرج منه نكتة سوداء فرمى بها ثم أخرج صرة من حرير أبيض ففتحتها فاذا فيها خاتم فضرب على كتفه كالليضة وألبسه قميصاً فهذا ما رأيت « اهـ

أقول هذه الآثار الثلاثة هي ينبوع خرافات قصة المولد والثاني منها يذكرونه برمته في أكثرها وقد قال السيوطي بعد إيرادها هنا مانصه:

هذا الاثر والآثران قبلها فيها نكارة شديدة

ولم أورد في كتابي هذا أشد نكارة منها ولم

(١) قال الحافظ ابن عبد البر في الاستيعاب : كان العباس أسن من رسول الله (ص) بستين وقيل بثلاث : أقول وهذا القول مجمع عليه من المحدثين والمؤرخين وهذا الحديث مبني على أن العباس أسن من والد النبي صلى الله عليه وسلم فهو مخالف لإجماع المحدثين وكفى بذلك كذباً

تكن نفسي لتطيب بإرادها لكني تبعت الحافظ أبا نعيم في ذلك

هذا كلام السيوطي على تساهله في الجمع وأقول إن أبا نعيم لم يذكر هذه الآثار الواهية في كتابه دلائل النبوة على ما فيه من الروايات الضعيفة والمنكرة كما ترى في النسخة المطبوعة منه فكان ينبغي أن يتبعه في ذلك لأن الخصائص كالدلائل مؤلفة في شأن النبي صلى الله عليه وسلم على أن ذكره لها مع براءته منها كان خيراً من السكوت عنها . وعبارته تدل على أنه أورد في الخصائص كثيراً من الروايات المنكرة وهو كذلك . وقد ذكر بعد الآثار الثلاث رواية مخزوم ابن هاني عن أبيه عند البيهقي وأبي نعيم وفيها أنه ارتجس ليلة المولد إيوان كسرى وسقطت منه أربع عشرة شرافة وخذت نار فارس وغاضت بحيرة ساوة ونهاروا الموبدان وحكاية سطيج الكاهن وقال في آخرها : قال ابن عساكر حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث مخزوم عن أبيه تفرد به أبو أيوب البجلي : أي وما تفرد به لا يحتاج به . وتذكر هذه الآثار في بعض القصص والكتب بعبارات مختلفة بزيادة ونقص ولا يلتفت إلى شيء منها فإن العبارة بما يروي المحدثون ، لا بما يهذي به القصاصون ، هذا وإذا أردنا أن نبحث في هذه الآثار من جهة موضوعها وحفظ المشرّكين في الجاهلية وسائر الأمم لها إلى أن ظهر الإسلام فأننا نجد فيها ما لا تقبل معه فإن أمثال هذه الغرائب من شأنها أن تستفيض وينقلها الجاهيل ولم يرو أن أحداً من المشرّكين آمن لأجلها ولم يروها أهل الصحاح كالبخاري ومسلم بل تركوها لعدم الثقة بروايتها . وأما أبو نعيم فإنه لم يروها واثقاً بها ولكنه كان يروي المناكير بل والموضوعات ويسكت عليها اعتماداً على أن الناس يعرفون درجتها من سندها ولكنهم انتقدوا عليه ذلك هو وابن منده وكان يطعن أحدهما بالآخر للمعاصرة . قال الحافظ الذهبي في الميزان فيما : لا أقبل قول كل منهما في الآخر وهما عندي مقبولان لا أعلم لها ذنباً أكبر من روايتها الموضوعات ساكتين عليها : اهـ . ويوجد شيء من هذه الروايات في كتب أخرى لنير المحدثين لا يوثق بها .

ولا بأساندها ككتاب مسامرة الاخيار المنسوب للشيخ محي الدين بن عربي على ان فيها ذكر المجهولين والضعفاء ورواة المناكير كسيد بن عثمان الكريزي قال الذهبي كان يحدث في اصبهان بالمناكير وحفص بن الصباح الرقي قال الحاكم حدث بغير حديث لم يتابع عليه ويحيى البابلتي ضعفوه وضعفوا شيخه ابا بكر بن مسلم الحمصي وغيرهم. وحسبنا ما في كتاب الله تعالى والاحاديث والآثار الصحيحة في آياته وفضائله عليه افضل الصلاة والسلام فلا حاجة لنا بامثال هذه الروايات هذا وقد طال بنا القول وسنجيب عن بقية المسائل في الجزء الآتي ولم ننس الاسئلة الواردة من تونس ومنافورة ولكل شيء اجل

باب في تعليم اللغات

نكتفي في هذا الباب من هذا الجزء باقتباس المقالة الآتية من مجلة «المقتبس» تنويها بحسن اختيارها للمفيد وايداننا بما للفربيين من الرقي في فن التعليم ، قالت

تعليم اللغات

ان تعليم اللغات على الطريقة التي جرى عليها الغربيون واقتبسها المشاركة قد تكون نظرية أكثر مما هي عملية فيطول أمرها ويصعب تناولها . واطاماً رأينا من يترجم أشعار شكسبير الانكليزي أو برالو الا فرنسي واذا رمته الاقدار في شوارع لندن أو باريز لا يطاوعه لسانه أن يلفظ كلمات يهتدي بها لوجه طريقه . ذلك لأن الطريقة في تعلمه تلك اللغة الأجنبية هي عين الطريقة التي يستخدمها الاوربيون في تعليم الصم البكم بل عين التهج الذي ينهجه المغاربة في تعليم احدى اللغات الميتة من لاتينية ويونانية أو احدى اللغات الحية من انكليزية وفرنسية وإيطالية وغيرها . اذ يكون تدريس النحو والصرف والترجمة من الكتب هو العدة في اتيان اللغات ويسهل على المعلم أن يدرس تلميذه على هذا النحو وربما أخذ في تعليمه لغة وهو لا يحسن أن يؤلف بين جملتين صحيحتين في تلك اللغة التي عهد اليه تدريسها ولم يجود التلفظ بها فكان شغله الشاغل تعليم تلامذته أصول التصريف

والاعراب والترجمة على حين قد ثبت ان الدارس قد يستظهر قواعد لغة وقوانينها ولا يبرع في اللغة نفسها . واسقم المذاهب في تعلم لغة أن يتكلم المرء بلغته في خلال تعلمه لغة غيرها .

من أجل هذا قضت الحال أن تكون دراسة قواعد الاعراب والتصريف بعد معرفة اللغة معرفة عملية لا نظرية ولا تعيد الترجمة والنقل الا اذا توفرت للطالب بادية بدء معرفة الاساليب في اللغة الغريبة . فعلى من رام أن يتكلم لغة ويكتب فيها أن يفكر في تلك اللغة ويكون شعوره شعور أهلها فيها لا ان يصيغ تراجم وينقل جملاً . فتسندعي الأفكار والانفعالات للحال ما يحتاج اليه الطالب من الالفاظ التي يعبر بها عنها فتصير اللغة التي يتعلمها لغة ثانية له ولا تكون الترجمة من لغته أو اليها اذا دعت الحال حرفاً بحرف بل على طريقة تنقل بها الصورة الى التعبير عنها . وقبلما يسمع المتعلم في معظم المدارس اليوم صدى اللغة التي يتعلمها ويتقضي له أن يربي عليها أذنه وذاكرته ما أمكن . وما أشبه المدرس وهو يشرح للدارس دروسه بلغته الاصلية الا بامّ تود أن تعلم طفلها وهو أكن تمام قواعد الفعل الماضي وتصريف الافعال الشاذة بدلاً من أن تمنى بتعليمه أن يحسن تلفظ الكلمات الاولى التي يحاول لفظها .

وما فتى تعلم اللغات يختلف باختلاف الاجتهاد في كل قوم ومعظمه دائر في الغرب مند ثلاثين سنة على طريقتين وهما اما أن يقيم المتعلم زمناً في بلد اللغة التي يريد تعلمها أو ان يكون أهل الطفل في سعة من العيش فيتخذون له مؤدباً أو مؤدبة يعلمه اللغة بالعمل بين ظهراي أهله وأسرته . وقد ابتدع الاستاذ برلينز الاميركاني طريقة سهلة لتعليم اللغات جرى عليها بعضهم في أميركا وأوروبا فاسفرت عن نجاح أكيد . وطريقته عبارة عن نظر عقلي وعلم عملي و بلفظ آخر نظر في المحسوسات لا المجردات اذ اللغة عبارة عن أصوات محكية لا عن اشارات مكتوبة . والتعليم سماعي أولاً ثم نظري . ولا يمد في طريقته الى الترجمة ولا الى النقل ولا يستخدم فيها الطالب ممجماً ولا يستصحب كتاب قواعد بل يتعلم الانسان القوانين بعد لا كمال المعرفة العملية على نحو ما يتعلم الطفل لغة أبيه وأمه . وليس

في تعلم القواعد نفع حقيقي الا متى عرف المرء اللغة فالقواعد تشرح اللغة شرحاً علمياً فتبحث عن علل يتأتى الاستغناء عنها بادىء بدء وقبلما تنفع في تلقين اللغة شأن مصور لا يحتاج الى اثنان العلوم الطبيعية والكيمائية ليصنع صوراً شمسية بديعة . ما اللغة في الحقيقة الا صورة محكية من الحياة فاقتضى في تعلمها أن يسير الانسان من نفس الحياة لا ان يعتمد الى اشكال من التمييز لا تمس ولا تتحرك وقبلما تتلأم الالفاظ وصور الافكار بين لغة وأخرى كل التلاؤم فالبدء بالترجمة الحرفية من لغة الى لغة يراد تعلمها اضاعة للوقت واتعاب للذهن على غير طائل . ومن العسر المتعذر ان يرسم المرء صورتين رسماً خفيفاً على حين لا يضع احدهما على الاخرى وكذلك الحال في اللغات فقد امتنع أن يحكم وضع لغتين بعضهما على بعض .

واللغة بموجب هذه الاصول الجديدة عبارة عن محادثة دائمة باللغة الغريبة فكل ما يقع نظر التلميذ عليه مباشرة يكون له منه مادة درس وموضوع تعلم . وذلك بتربية الاذن والحواس الصوتية . فيلقن الاستاذ تلميذه حسن اللفظ وسرعة التركيب فيدرس الافعال الاولى بالاعمال والحركات يقوم وينذهب الى اللوح الاسود فيكتب ويفتح الباب ويرفع الكتاب ويضعه ثم تعرض على سمعه مشاهد الحياة اليومية فيسهل عليه تأليف جمل صغيرة يتزايد كل يوم عددها بسرعة . فيكون التلميذ بهذه الطريقة في تأليف الجملة ما يارمه من اوليات القواعد والروابط . والامم بأسرها تتعلم لغاتها بالعمل أولاً ثم بالنظر . فيتعلم المتعلم ما تمس حاجته اليه أن يكتب بدون غلط ويتعلم التلميذ أولاً معاني الكلمات الغريبة ثم يلقن التمرينات الجديدة بعد معرفة اللغة معرفة فطرية فمعرفة عقلية . ومن اللازم اللأزب الاعتياد على الصور قبل القواعد . ثم يبدأ المعلم بالسؤال فيجيبه المتعلم ولا يزالان ينتقلان من البسيط الى المركب ومن شرح المفردات الى تفسير العبارات ويكون كل ذلك باللغة التي يراد اتقانها .

واللفظ في هذه الطريقة المقام الاعلى . ولم يكن يعنى بتقويته من قبل . والابانة الذين يحنون التلفظ بلسانهم ممن تعلموها على الأسلوب الطبيعي في طفوليتهم أو أتقنوها بمقامهم في البلاد التي تكلم فيها تلك اللغة . وجودة

التلفظ هو روح اللغة على التحقيق . ولا تعد العبارة شيئاً مهما بلغت من الضبط متى قبح اللفظ وتجلت اللهجة الأعجمية فيه عياناً . ومن الهجنة أن التلفظ لا يكاد يصلح إذا فسد لأول أمره » وصعب على الانسان ما لم يهوده »

فالطريقة المشار اليها مغيرة لطريقة الترجمة المألوفة في الاغلب اذ كل معرفة يرشد اليها المتعلم على هذه الصورة لا تحسب ناقصة الجهاز مشوشة الاسلوب .
وقلما يجد الالفاظ في لغة ما يقابلها في لغة ثانية ولكل لغة اصطلاحاتها الخاصة بها ليس للترجمة معها أتقنت أن تنقلها على أصلها اذ التصورات التي تمثلها لغة لا تتحد مع تصورات تمثلها ألفاظ لغة أخرى اتحاداً ذاتياً معنى ومبنى . كتب أحد الغرباء الى فيليون العالم الفرنسي المشهور « أن لي منك يا مولاي امعاء والد » يريد أن يقول « قلب والد » وقال الفونس الثاني عشر ملك اسبانيا وقد جاء قصره في يوم احتفال: « أتود أن تتعب معي نحو النافذة » يعني بذلك أن تقترب نحو النافذة .

ولو تعلم ذاك الكاتب وهذا الملك ان يتكلموا بالفرنسية على طريقة الاستاذ برليتز اذاً لنجيا من هذا الفلظ الشائن وكان شأنهما في سهولة التعبير وجودة التصوير شأن اولئك التجار والسوقة ممن ينزلون بلاداً لا يحسنون لغتها فما هو الا قليل حتى يمرنوا على تكلمها زمنا فيحسنونها ولا إحسان من تعلموها على دكات المدارس وهم يقبلون المعاجم ويتأبطون كتب نحوها وصرفها ويأمنون ناقلين ناسخين مستظهِرين ناسين . وطريقة برليتز هذه ان يستعمل أولاً اللغة المتعلمة خاصة وان يتابع التصور في اللغة الغريبة مباشرة بدون وساطة اللغة الاصلية وان تعلم أسماء الاعيان بقوة الحس وتعلم أسماء المعاني بتتابع التصور ويدرّس النحو بالامثلة والشواهد

هذا مذهب الاستاذ برليتز في اتقان ملكة اللغات وقد انتقل من نيويورك الى باريس عام ١٨٨٩ فأسست في هذه العاصمة أول مدرسة على تلك الطريقة وانتقل هذا المذهب في تلك السنة الى انكلترا والمانيا فأسست في كل من لندن وبرلين مدارس لهذا الغرض . وما برحت مدارسها تتكاثر في الاصقاع الاوربية حتى كانت في بدء هذه السنة ٢٤٣ مدرسة في أوروبا وحدها وكلها أسفرت عن ارتقاء واقتصاد في الوقت والمال وطريقة القائمين بهذا الامر أن يكون لكل

تلميذ استاذة الخاص به فيأخذ هذا يعلم تلميذه ما يقع نظره عليه في قاعة الدرس من منضدة وكرسي وكتاب وباب ونافذة يلفظها بلغتها ولا يزال يكررها المتعلم حتى يتقن اللفظ فإذا نفذت المسميات لدى الاستاذ في الغرفة يعمد الى صور سهلة واضحة رسمت على صفحات مجموعة رسوم فما هو الا ان يتعلم التلميذ أسماء الاشياء الواقعة تحت حسه مع الالوان التي يمتاز بها كل منها ثم ينتقل الى صفات الحجم وافعال الحركات والاعداد . فإذا أُنجز درس الاشياء يشرع المعلم في اختيار جمل يكون التلميذ قد عرف أكثر مفرداتها . فلا يمضي ثلاثون درساً الا وقد عرف التلميذ الافعال الشائعة في الاستعمال والمفردات التي تدخل غالباً في الاحاديث العامة ويمكن في ستين درساً من بيان فكره أصبح بيان في كل ماله علاقة بمجرى الحياة الاجتماعية العادية . ويحسن في اختيار المعلمين ان يكونوا ممن لا يعلمون لغة المتعلم . ومما بضحك ما وقع لولد أحد كبار المنشئين الفرنسيين وكان يدرس الالمانية على طريقة برايتز قيل انه لما بلغ به المعلم الى تمييز الفعل المتعدي من اللازم لم يفهم التلميذ المراد من المتعدي واللازم وأخذ معلمه يشرحهما له بالاشارة تارة والتشبيه طورا فلم يفلح وكان تلميذه معه كاعجم طمطم لا يفهم ولا يفهم . وأبى الاستاذ على تلميذه أن يفسر له شيئاً بلغته مع إلحاحه عليه في ذلك وراح الطفل الى دار أبيه وقد بلغ منه الفيظ وأنشأ يقاب كتاب نحوه يقتش عن الاشكال فاهتدى بنفسه الى حله وشكا أمره الى والده فقال له : أي بني لقد أحسن الاستاذ أن أبي عليك شرح ما يراد بتعليمك بلغتك ولو قاله لك لغرب عن ذهنك وأصبح لديك بعد زمن نسياً منسياً . أما الآن فاني على ثقة من انك لا تنسى التفرقة بين الفعل اللازم والمتعدي ولو بعد مئة سنة

قال الكاتب الذي عر بنا عنه هذا المبحث وقد كاد أرباب الافكار والحصافة يجمعون على ان اللغات الحية لا تعلم كاللغات الميتة بل انه لا بد في الاولى من المران على التكلم بها من أول وهلة وأنه ما من لغة مهما تراءى من صعوباتها على المعلمين بادئ بدء سواء كانت اللغة الروسية أو الهندية أو العربية أو الصينية الا ويتيسر إتقانها على طريقة برلينز في مدة تختلف باختلاف ذكاء المتعلم وصعوبة اللغة والله أعلم

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

مسلمو الصين . والاسلام في اليابان

في الصين عشرات من الملايين المسلمين هم أكثر أهل تلك المملكة الكبرى مالا وأعز نفرا—هم أكثر مالا لأنهم أبرع في التجارة وأكثر اشتغالا بالصرف والدين بالر بالفاحش ويستحلون الربا على تشددهم بما يعرفون من دينهم لأن كتب الفقه الحنفي (كتب مذهبهم) تبيح في دار الحرب . وهم أعز نفرا لشجاعتهم واتقائهم للفنون العسكرية فهم أقوى جيش الدولة وأمنع حماة الأمة . وقد أنشأوا يهاجرون الى اليابان بأموالهم وسلحهم لأجل الصرف والدين والتجارة بعد ما كانوا محججين عنها لأنهم علموا أن اليابان تغيرت حالها بعد الحرب فصارت تحترم الغرباء وكانت تحترمهم . وانا نتوقع أن يستفيد المسلمون من معايشرة اليابانيين الميل الى الأعمال الاجتماعية والعلوم العصرية فاننا نعرف عنهم أنهم لا يتعلمون الا قدر الحاجة من القراءة والكتابة والاحكام الفقهية ثم ينصرفون الى الأعمال المالية ان لم يدخلوا في أعمال الدولة العسكرية والادارية

ومن الغريب أن تظهر الدعوة الى الاسلام في اليابان من بعض مسلمي الصين دون مسلمي الهند أو الاستانة أو مصر . ولو كان مسلمو الصين على علم واسع بالاسلام لكانوا أحق بهذه الدعوة لأنهم أول من تستفيد منها وفائدة اليابان من الاتحاد معهم أعظم فانها بهم تستعمر مملكة ابن السماء (الصين) كلها وناهيك بمملكة تضم بين جوانبها أكثر من ربع البشر وما أرى أن مسلمي الصين يلاحظون هذه الفائدة اذ بلغني أنهم لا يمحفلون بالسياسة بل لا يفكرون فيها وما أظن أن دعوة الشيخ حسان لهم الى الاسلام الا يباعث ديني وذلك—ان صح—خير من أن يكون يباعث سياسي فان من يدعو الى الدين لأجل السياسة لا يكون جديرا بالنجاح كمن يخلص في دعوته لله رب العالمين

المعروف عن الأمة اليابانية ان العلم قد هدى فضلاءها وزعماءها الى بطلان

الوثنية التي درجوا عليها وانهم يطلبون باستعدادهم الجديد ديناً مقبولاً يتفق مع المدنية والعلم والعمران فهم يطلبون الاسلام ولا يجدون من يمثله لهم ونخشى أن يعجز الشيخ حسان الصيني عن اقناعهم فيظنون أن مبلغ علمه بالاسلام هو الاسلام فينصرفوا عنه الى غيره . فهل نجد في مسلمي هذه الديار رجلين أو ثلاثة قد استعدوا للدعوة الى الاسلام بفهم الكتاب والسنة وحكم التشريع ومواضع الشبهات على الدين ومسالك كشفها والقدرة على تمثيل الاسلام جامعا بين مصالح الدنيا والآخرة موافقاً لحال الناس في عصر العلم والحضارة والصناعة عصر الكبرياء والبخار = يتركون وطنهم المحبوب ويسافرون الى اليابان لمساعدة أخيهام الشيخ حسان الصيني على الدعوة ؟ وهل نجد في أغنيائنا من يتبرع بشيء من فضل ماله لمساعدة هؤلاء الدعاة ان وجدوا أولاً أجل إيجاد دعاة الاسلام يعلمون تعليماً خاصاً يساعدهم على ذلك ؟

يوجد في المسلمين من يثق بدينه ولا يرتاب فيه أكثر ما يوجد في اليهود والنصارى ولكن الشاك في دينه من اليهود والنصارى يبدل في نشره ونصره ما لا يبذل المسلم الموقن لأن المسلمين قد ضعفت فيهم الحياة الاجتماعية وغلبت عليهم الأثرة بعد ذلك الا يثار الذي مدح الله سلفهم عليه بقوله « ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » وانا لا نطمح بأن نرى من مساعدة جميع أغنيائنا على نشر دعوة الاسلام مثل ما تبذله جمعية غسالات ليون للمبشرين بالنصرانية وهي جمعية ألفتها غسالة في تلك البلدة الفرنسية من بنات حرفتها ورأس مالها الآن يبلغ ألوف الألوف .

فهم ان كثرة تعرض دعاة النصرانية في مصر للطعن في الاسلام قد وجهه قلوب كثير من أهل الفيرة الى مسألة الدعوة فهم قد نفخوا المسلمين ولم يضرهم وان لم تفهم هذا جرائدنا التي طفقت تدعو الحكومة الى منعهم من الدعوة ونشر الكتب ولو كانت هذه الجرائد تحسن خدمة الاسلام لردت عليهم بما يدفع الشبه ويقوي استعداد المسلمين لمثل عملهم وأناي لها بذلك ؟ وانا لآرجو من المسلمين مهضة جديدة لدعوة دينهم الحق بالاستعداد والامداد ، والله الهادي الى سبيل الرشاد ،

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فينبهون أنفسهم أو تلافى الذين هداهم الله وآتاكم هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و« منارة » كنار الطريق)

(مصر الجمعة غرة ذي الحجة سنة ١٣٢٣ - ٢٦ يناير (٢٥) سنة ١٩٠٦)

تمت سيرة الاستاذ الامام

تابع لى الجزء الرابع عشر

(مذهبه وطريقته فى الاصلاح)

كان تقدمه الله برحمته قد شرع فى كتابة تاريخ نفسه كتب فى فاتحته مذهب فى الاصلاح مجمل وشرع بعدها فى الفصل الاول وهو فى أهله الذين نبت فيهم وتربى التربية الأولى معهم ولم يتنه (وقد جعلنا جميع ما كتبه من ذلك فى الجزء الاول من تاريخه الذى يطبع الآن) فكلته فى تلك الفاتحة هي خير ما توردته فى بيان مذهب بالاجمال

قال بعد البدء بالبسملة والحمدلة والصلاة والتسليم على خاتم المرسلين « وبعد فما أنا ممن تكتب سيرته ، ولا ممن تترك للأجيال طريقته ، فاني لم آت لأمتي عملاً بذكر ، ولم يكن لي فيها الى اليوم أثر يوثر ، حتى أكون لأحد منها قدوة ، أو يكون لأحد في أسوة ، وهذا الذى أجد من استصغار أسري وخفاء أثري ، وظهور

اخفى بعد الثورة العراقية وجعلت الحكومة لمن يذلها عليه عشرة آلاف جنيه وانما ذلك عبد الله أفندي نديم الذى حكم باعدامه . هذا والثورة العراقية أشهر حوادث مصر والاستاذ الامام من أشهر رجال العصر

عجزني عن بلوغ ما يري اليه فكري ويطمح اليه نظري ، كان يمنعني من اكتب شيئاً يتعلق بحياتي ، تعرض فيه بداياتي وشيء من أعمالي بعدها وصفاتي ، حتى أكون به باقيا عند من يطالعها بعد مماتي ، وكنت أقول: وقت أصرفه في حكمة أستفيدها ، خير من زمن أنفقه في قصة أستعيدها ، وما الذي عساه يبقى مني ، وأنا في قومي لم أترك ما يؤثر عني ، »

ذكر بعدها ان بعض معارفه من الغربيين وغيرهم طالبوه بأن يكتب تاريخاً لنفسه وألحوا في ذلك ثم قال

« لما تكرر الطلب في هذه الصور المختلفة رأيت أن الإضراب عن الإجابة اغراق في الخمول ، وتقصير في احترام رأي لم يشبه رياء ، ولم يحمل عليه الا قوة الظن بالقائمة في المطلوب ثم نظرت نظرة في نفسي وما كانت بدايتي ، وما زعت اليه أثناء الطريق في سيرتي ، وما انتهيت اليه فيما تأخر من أيام عمري ، وقست جميع ذلك الى ما عليه الناس حولي ، فوجدت اختلافا قد يسهوه عنه الغافل ، ولكن ربما ينتفع بملاحظته العاقل ،

« وجدت انني نشأت كما نشأ كل واحد من الجمهور الأعظم من الطبقة الوسطى من سكان مصر ودخلت فيما يدخلون ، ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن أن سئمت الاستمرار على ما يأنفون ، واندفعت الى طلب شيء مما لا يعرفون ففترت على ما لم يكونوا يعثرون عليه ، وناديت بأحسن ما وجدت ودعوت اليه ، وارتفع صوتي بالدعوة الى أمرين عظيمين (الأول) تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف ، والرجوع في كسب معارفه الى منابعها الأولى ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله لترد من شططه ، وتقلل من خلطه وخبطه ، لنتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني ، وأنه على هذا الوجه يهد صديقاً للعلم ، باعثاً على البحث في أسرار الكون ، داعياً الى احترام الحقائق الثابتة ، مطالباً بالتعويل عليها في آداب النفس وإصلاح العمل ، وكل هذا أعده أمراً واحداً . وقد خالفت في الدعوة اليه رأي الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الأمة — طلاب علوم الدين ومن

على شاكلتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحتهم ،
 « أما الامر الثاني فهو اصلاح أساليب اللغة العربية في التحرير سواء كان
 في المحادثات الرسمية بين دواوين الحكومة ومصالحها أو فيما تنشره الجرائد على
 الكفاية منشأ أو مترجما من لغات أخرى أو في المراسلات بين الناس . وكانت
 أساليب الكتابة في مصر تنحصر في نوعين كلاهما يمجج الذوق وتنكره لغة العرب الخ
 (ثم قال) « وهناك أمر آخر كنت من دعائه والناس جميعا في عى عنه وبعد
 عن تفعله ولكنه هو الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية وما أصابهم الوهن
 والضعف والذل الا بخلو مجتمعاتهم منه وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق
 الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا
 الامة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الامة التي لم يخطر لها هذا
 الخاطر على بال من مدة تزيد على عشرين قرنا - دعوناها الى الاعتقاد بأن الحاكم
 وان وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتقبلهم شهواتهم ، وأنه لا يردده
 عن خطئه ولا يقف طغيان شهوته ، الا نصح الامة له بالقول وبالفعل
 « جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنفوانه » والظلم قابض على
 صولجائه « ويد الظالم من حديد » والناس كلهم عبيد له أي عبيد »
 « نعم اتى في كل ذلك لم أكن الامام المتبع ، ولا الرئيس المطاع ، غير أنني
 كنت روح الدعوة ، وهي لا تزال بي في كثير مما ذكرت قائمة ولا أبرح أدعو
 الى عقيدتي في الدين ، وأطالب باتمام الاصلاح في اللغة - وقد قارب - أما أمر
 الحكومة والمحكوم فركته للتقدير بقدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لأنني قد
 عرفت أنه ثمرة تمنحها الامم من غراس تفرسه وتقوم على تنميته السنين الطوال ،
 فهذا الغراس هو الذي ينبغي ان يعنى به الآن ، والله المستعان » اه المراد
 وذكر بعده اصابته ونجاحه في بعض الأمور واخفاقه في بعضها
 علم من عبارته ان الاصلاح الذي دعا اليه ديني وأدبي وسياسي وأنه ترك
 الأخير بعد طول الاختبار ويؤيد ذلك ما يؤثر عنه من القول في ذم السياسة
 كقوله: ما دخلت السياسة في عمل الا أفسدته: وقوله في مقالات الاسلام والنصرانية

« فان شئت أن نقول ان السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فانا معك من الشاهدين . أعوذ بالله من السياسة ومن لفظ السياسة ومن معنى السياسة ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ومن كل خيال يخطر ببالي من السياسة ومن كل أرض تذكر فيها السياسة ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يُجَنُّ أو يعقل في السياسة ومن ماس ويسوس وسائس ومسوس »

ترك السياسة التي هي مقاومة الاستبداد والحكم المطلق ومحاولة تغيير شكل حكومة بقوة رعية . وأما السعي في اصلاح حكومة بلاده بإقناع حكامها وأولي الأمر فيها بما فيه خيرها ومصلحتها وإرشاد رجال الشورى من الأمة الى طرق السداد في قوانين الحكومة ومسالك الإقناع لما يظهر بالمشاورة أنه الصواب فهو لم يتركه بل كان يصرف فيه أكثر أيام حياته ، وهو ليس من السياسة التي حكم بإفسادها لأعمال ، وإبطالها لأمانى والآمال ،

ترك السياسة خيرها وشرها ، ولكنها — قاتلها الله — لم تتركها من ضررها ، فقد كان يناجي ربه على فراش الموت برمل الاسكندرية والسياسة تنقب في سواحل بيروت باحثة عنه معتقدة بما أوحى اليها شياطين الجواسيس أنه جاء بيروت متنكراً ليزيل سلطة ابن عمان ويبدل منها سلطة جديدة لأحد أبناء علي ، وتعدت بشرها الى بعض من قيل لها أنهم من محبيه في تلك البلاد فاتهمهم بالجرائم بل وبالجنایات السياسية وعاقبت بعضهم ولا تزال تعاقب بعضاً وكان أشدهم عقوبة أقواهم براءة ، وان أقواهم تهمة لأظهر براءة من الامام نفسه إذ اتهم بأنه متنكر في بيروت أيام كان يعالج الموت في رمل الاسكندرية . أفلا يكون رضي الله عنه جديراً بالاستعاذة من شيطان السياسة الذي هو شر من شيطان الوسوسة وأشد ضرراً بلى . ولولا معارضة السياسة لعمل الرجل للإسلام في هذه البلاد ما يتمناه الاسلام في جميع البلاد ، على ان السياسة ما قويت عليه نفسه بل كان الله نصره لنصره دينه فكلمها كادت له تلك الماكرة كيدا رد الله كيدها في نحرها ففتشني وقد زادت شهرة الرجل بما كانت تحاول من إخفاء ذكره ، وعرف الناس بعض ما كانوا يجهلون من فضله ، فما أضرت له ولكنها أضرت الأمة بتأخير الإصلاح ولا أقول

بمنه فإن البذور التي ألقاها قد نبتت فكانت زرعاً أخرج شطأه ولا يابث أن يستوي على سوقه ويجود بشمره فيغيظ المفسدين في الأرض، ويطلق السنة التاريخية بلحن محاولي قلعه إلى يوم العرض هذا ما يتسع له المنار من ذكر مذهبه في الإصلاح مجلداً وموعداً بالتفصيل التاريخ الذي نشغل بطبعه الآن

﴿ آماله وامانيه ﴾

كان أمله في الإصلاح محصوراً في الأزهر فكان عازماً على توسيع دائرة العلوم والعرفان فيه وعلى إيجاد طوائف من الإخصائيين الذين يتقنون علماً واحداً يكونون فيه مرجعاً ، وكان يؤمن أيضاً بإيجاد طائفة للقضاء الشرعي وطائفة تستعد للدعوة إلى الإسلام ، وأخرى للخطابة ووعظ الموم ، وأهل الأزهر لا يزالون معزلة عن العالم فهم لا يشعرون بشيء مما وراء جدران الأزهر وباليتمهم كانوا يعرفون حقيقة جميع ما يرون في ذلك المحيط فلا استعداد فيهم لقبول الإصلاح ضعيف ولقاومته قوي إلا أن يكون من جانب السلطة لذلك لجأ الرجل إلى الأمير وطلب إسماعله على إصلاح الأزهر وكان نجاح الإصلاح بقدر ذلك الاسعاد

﴿ مدرسة كلية ﴾

ولما ضعف أمله في الأزهر منذ ثلاث سنين فكر في إنشاء مدرسة كلية في القاهرة تغني عنه في تخريج رجال يخدمون الملة والأمة فاستمال أحمد باشا المنشاوي ونفخ فيه من روحه حتى عزم الرجل على تأسيس المدرسة بحاله وإيقاف أرض واسعة عليها تكفي لنفقاتها ولكن المنية اخترته عند الشروع في الاستعداد بإرشاد الاستاذ الامام . وقد قضت الحوادث بعد موت المنشاوي أن يستقيل من مجلس إدارة الأزهر ويتركه إلى أن يفعل الزمان فيه فعله ، ويعده لما خبيء في الغيب له ، وعند ذلك قويت العزيمة على إنشاء المدرسة الكلية وبعد التروي وطول التشاور مع أهل الفيرة والاخلاص وضع المشروع للاشتغال بإنشاء الكلية في هذا الشتاء كما قلنا في جزء سابق وإن ما خسرنا بموت هذا الرجل العامل لم يدع في نفوسنا مكاناً للحسرة على الحرمان من هذا العمل

﴿ جريدة يومية ﴾

وكان في عزمه السعي في انشاء شركة تنشى جريدة يومية في القاهرة تختار لها طائفة من الكتاب الإخصائيين ينفرد بعضهم في بيان ما عليه المصريون في المدن والقرى والمزارع من العادات والتقاليد والاعتقادات وبعضهم في المسائل الاقتصادية والزراعية وبعضهم في الموضوعات العلمية والأدبية. ويوضع لهم قانون لا يتعدونه ومن أحكامه الاقتصار في المسائل السياسية والاخبار الصادقة على ما فيه البرة والفائدة لأهل البلاد، وعدم المدح والذم الشعري، وقبول الانتقاد على ما ينشر فيها من كل كاتب أديب، ومنها أن يرجع في بيان جميع المصالح ذات البال الى ما يقرره مجلس ادارة الجريدة بالمشاورة فلا يكون ما ينشر فيها عبارة عن رأي رجل واحد ومثالا يتذبذب مع ميله وهواه، ومنها أن لا تكون الجريدة خصما للجريدة أخرى. كنت ممن يلح عليه بهذا السعي منذ سنتين واخترت لهذا العمل من الكتاب المجيدين المعتدلين من رضي بهم وكاشفنا كثيرين من الكبراء والفضلاء في ذلك واخترنا منهم أعضاء لمجلس الادارة ووضعت تقديرا عميديا لانشاء المطبعة ونفقات العمل. ولو بقي الامام حيا لرجونا أن يبرز هذا العمل في هذا الشتاء وان خسارتنا بفقده لا عظم من كل خسارة

(السياحة في الشرق)

كان من نيته الحسنة احسن الله ثوابه - أن يسبح في بلاد الهند وبلاد الفرس وبلاد روسيا الاسلامية ليخبر حال المسلمين بالفعل في الشرق كما اختبرها في الغرب والوسط فيعرف ما يصلح لجميع شعوب المسلمين من التهرية والعمل وما يصلح الآن لبعض دون بعض ولا حاجة الى شرح ما وراء هذا الاختبار لو كان

﴿ تفسير القرآن وتاريخ الاسلام ﴾

كان صاحب هذه المجلة قد اقترح على الاستاذ الامام ان يكتب تفسيرا للقرآن في رمضان سنة ١٣١٥ اي قبل الشروع في انشاء المنار وذلك بعد ان اقترحت عليه قراءة درس في التفسير تردد فيه ثم لم يفعل الا بعد سنتين وشهور. وزرته

في يوم الجمعة لثلاث عشرة خلت من الشهر فقرأ لي عبارة من كتاب فرنسي يعطين
في الاسلام وطلق يرد عليها واحتاج في الرد الى الكلام في تفسير « رب العالمين »
فتمنيت حينئذ لو كان للقرآن تفسير على نحو ما كان يفسر فاقترحت ذلك عليه واني
اذكر هنا شيئاً مما كتبه يومئذ في مذكري عن ذلك الاقتراح وهو:
« قلت لو كتبت تفسيراً على هذا النحو تقتصر فيه على حاجة العصر وتترك
كل ما هو موجود في كتب التفسير وتبين ما أهملوه .. فأجاب ان الكتب لا
تفيد القلوب العمي فان دكان السيد عمرا الحشاش مملوءة بالكتب من جميع الفنون
وهي لا تعلم شيئاً منها .. لا تفيد الكتب الا اذا صادفت قلوباً عالمة بوجه الحاجة
اليها نسي في نشرها . اذا وصل كتاب الى أيدي هؤلاء العلماء وفيه غير ما يطلبون
لا يعقلون المراد منه واذا عقلوا شيئاً منه يردونه ولا يقبلونه واذا قبلوه صرفوه الى ما
يوافق علمهم ومشرعهم كما جروا عليه في نصوص الكتاب والسنة التي تريد بيان
معناها الصحيح وما تفيد . ان الكلام المسموع يؤثر في النفس أكثر مما يؤثر
الكلام المقروء لأن نظر المتكلم وحركاته وإشارته ولهجته في الكلام كل ذلك
يساعد على فهم مراده من كلامه ويمكن السامع أن يسأله عما يخفى عليه منه فاذا
كان مكتوباً فمن يسأل ؟ ان السامع يفهم من كلامه المتكلم ٨٠ في المئة والقارئ
لكلامه يفهم ٢٠ في المئة على ما أراد الكاتب . مع هذا كنت أقرأ التفسير وكان
يحضره بعض طلبة الأزهر وبعض طلبة المدارس الأميرية وكنت أذكر كثيراً
من الفوائد التي تحتاج اليها حالة العصر فما اهتم لها أحد فيما أعلم ، وكان من
حقها أن تكتب وما علمت أحدا كتب منها شيئاً خلا تلميذين قبطين من مدرسة
الحقوق وكانا يراجعا نتي في بعض ما يكتبان . وأما المسلمون فلا .. قرأت تفسير
سورة العصر في ستة أو سبعة أيام وكان كل درس لا يقل عن ساعتين أو ساعة ونصفاً
يلت فيهما وجه كون نوع الانسان في خسر الا من استثنى الله تعالى وما المراد
بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر الى غير ذلك مما لو جمع لكان رسالة حسنة في
تفسير السورة وما علمت أحدا كتب منه شيئاً الا أن يكون عبد العزيز (المتبادر
أنه يريد عبد العزيز افندي محمد القاضي في المحاكم الأهلية لهذا العهد وكان يومئذ

تلميننا في مدرسة الحقوق)

« قلت له انه يوجد كثير من المنبين لحال العصر والاسلام في البلاد المتفرقة وكثير منهم اعدا نبيتهم (العروة الوثقى) فأجاب بجواب طويل حاصله أن حال المحاطب تؤثر في نفسه وأنه يعسر أو يتعذر عليه إلقاء الحكمة الى كل أحد . « قلت ان الزمان لا يخلو من يقدر كلام الاصلاح قدره وان كانوا قليلين فالكفاية تكون بمثابة مرشد لهم في سيرهم وان الكلام الحق وإن قل الأخذ به والعارف بشأته لحسنه بحسب ناموس الانتخاب الطبيعي لا بد أن يحفظ وينمو بمصادقة المباشرة المناسبة له كالحفظ العروة الوثقى فان أوراقها الأصلية الضعيفة قد بليت ولكن ما فيها من المقالات البديعة المثال والفوائد العظيمة حفظت في الطروس والنموس : ثم أطلنا القول في العروة الوثقى »

« نقلت بعض ما كتبت يومئذ بنصه لما فيه من بيان رأيه رحمه الله وتأثره باستعداد المسلمين في ذلك الوقت . وكنت أذكر له وجوب الكتابة في التفسير كلما سئلت لي الفرصة وكان خلاصته رأيه أنه ينبغي أن يكتب تفسير لبعض القرآن لا لجميعة بأن تفسر الآيات التي قصر المفسرون في بيان حكمها وأسرارها لاسيما ما يتعلق منها بروح الدين من الهداية والتهذيب وأمور الأمم الاجتماعية .

ثم شرع في قراءة التفسير بالأزهر وكان ذلك في غرة المحرم سنة ١٣١٢ وقبل شروعه كتبت مقالة في المؤيد عنوانها (القرآن) بينت فيها وجه حاجة المسلمين الى فهمه والاهتمام به وأن كتب التفسير غير كافية لذلك وان الاستاذ سيقرا التفسير على ذلك الوجه فانتشر الخبر وعلم الناس فأقبلوا على تلك الدروس إقبالا لم يمهده له فظاهر من المسلمين في هذا العصر تبين به ان الاستعداد للاصلاح ينمو وكان ذلك الدرس أعظم ما خدم به الأزهر والاسلام كما كانت قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز أنفع ما خدم به اللغة العربية هناك

عين مضيئاً للديار المصرية في الشهر الذي شرع فيه بقراءة التفسير فظننت كما ظن هو أن هذا المنصب ليس فيه عمل يستغرق الوقت وطعمت في وجدانه فرصة يكتب فيها تفسيراً على طريقته في الدرس فلما رأيت الأعمال قد كثرت وفتح

لها من منصب الافتاء أبواب جديدة شرعت في كتابة التفسير على تلك الطريقة كما اقترح علي بعض اهل العلم والفضل. وكنت في البداية لأكاد أزيد على خلاصة ما يقرره في الدرس الا قليلا اذ لم يكن في نيي تجريد ما يكتب منه في المنار وجعله كتاباً مستقلاً. ثم رأيت من الواجب بسط القول وطبع التفسير على حدته عند سنوح الفرصة ففعلت بإجازته رحمه الله تعالى واستحسنه. فكان المختصر نصف الجزء الأول من سورة البقرة عرضته عليه بعد ذلك فقرأه وزاد فيه ما رأى حاجة الى زيادته ومنها يوضح الكلام في الملائكة وأجاز باقي ما كتبناه كما هو فكأنه هو الذي كتبه.

رأى رحمه الله تعالى ان هذا التفسير الذي نشره على طريقته التي تلقيناها عنه ونودعه اختياره وفهمه للآي وفقهه في القرآن هو الصالة المنشودة وأنه لا حاجة معه الى أن يكتب هو بيده تفسيراً ولكنه كان عازماً على تأليف كتاب يكون مقدمة لهذا التفسير يبين فيها حاجة البشر الى ما في القرآن من الاصلاح العظيم، والمهدي القويم، على طريقة رسمها، وأعدّها لها عدتها، واتي لا أرجو من عناية الله وفضله أن يوفقي لوضعها على الوجه الذي فصله لي تفصيلاً، وأن يحقق أمله في هذا العاجز بإقداره على إتمام التفسير فإنه قد صرح بهذا الأمل وبآمال أخرى من جنسه « وما توفيتي الا بالله عليه توكلت واليه أنيب »

ذلك أمله في التفسير ومقدمته وأما تاريخ الاسلام فقد كان عزم على تأليف كتاب فيه بعد أن أتم تدريس كتاب (دلائل الاعجاز) وكان قد كثرت الاقتراحات عليه في اختيار ما يقرأ بعده في وقته ومنها اقترح السيد علي البيلوي شيخ الأزهر لذلك العهد (رحمه الله تعالى) أن يقرأ تاريخ الاسلام اذ لا يقدر على ذلك غيره ورأيت نور الله مضجعه يمتدح بأنه لا يوجد عند المسلمين تاريخ ديني فيدرس فعرزت رأيي شيخ الأزهر رجاء أن يكتب هو ما يقرأ فما كان الا أن شرح الله صدره وعزم على أن يكتب فنطبع ما يكتب كراساً بعد آخر وهو يدرسه في الأزهر - التدريس يتبع الطبع والطبع يتبع التأليف. ولكن حال دون ذلك ما كان من الاحداث في مقاومة الاصلاح التي انتهت باستقالته من ادارة الأزهر في إثر استقالة شيخ الأزهر وحرم الاسلام بتلك الفتن « أو الشعب » كما قيل من هذه الخدمة الكبرى التي

يعز علينا أن نبدعها عوضاً ولكن ما حصرناه بوفاة الرجل أعظم والأمر لله العلي الكبير
تلك أقرب آمال الرجل في خدمة دينه وأمنه وأما آمال الأمة فيه فقد كانت عظيمة
تتناول المصالح العامة والخاصة فكم من غيور على ملته وبلاده كان في نفسه أن
يقوم بأعمال نافعة بإرشاد من فقدنا واسعاذه ، وكم من متعلم ذكي كان يود أن يضع
كتباً نافعة بهديه وامداداه ، وكم من عامل كان يرجو الرقي في عمله بجأه وشفاعته ،
وكم من عاقل كان ينتظر الاستغناء بكرمه ومساعدته ، وقدمات بموته أكثرها نيك
الآمال ، وانقطع الرجاء من أكثر تلك الاعمال

وقد أشار الى تلك الآمال في آيات قالها قبل موته اذ كان أشيع خبر موته
قبل الوفاة بأيام فبلغه ذلك فجلت نفسه في آماله وامانيه للأمة وآمال الناس فيه
فجاش في نفسه الشعر فأنشد

ولست أبالي أن يقال محمد	أبل أم اكتظت عليه المآثم (١)
ولكنه دين أردت صلاحه	أحاذر أن تقضي عليه العمام (٢)
وللناس آمال يرجون نيلها	إذا مت ماتت واضمطت عزائم
فيارب ان قدرت رُجعى قريبة	الى عالم الأرواح وانقض خاتم (٣)
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا	رشيدا يضيء النهمج والليل قائم
يمثلني نطقاً وعلماً وحكمة	ويشبه مني السيف والسيف صارم

(١) أبل المريض شفي من مرضه واكتظت المآثم امتلأت وازدحت
بالناس والمآثم جمع مآثم وهو مجتمع الناس في الحزن وهو في أصل اللقمة عام في
الحزن والفرح ثم غلب على جماعتهم في المصائب ثم نيت هذه الغلبة (٢) قضاء
النائم على الدين قد يكون بعد اوتهم للعلوم والفنون التي هي قوام الدول والامم باسم
الدين فيكون المشتغلون بها بعداء عن الدين معتقدين انه آفة العمران واصحاب العمام
عاجزين عن الجمع لهم بين مصالح الدنيا والدين حتى يترك بالمرّة الا من افراد لا تقوم له
بهم قائمة (٣) انفضاض الخاتم عبارة عن مفارقة الروح للبدن وهي من اشارات الصوفية

قال هذه الايات مرة واحدة في حال مؤثرة من غير روية ولا تفكر وكتبها عنه أخوه حموده بك ومصطفى بك الباجوري ولم أكن حاضرا فلما جئت قال لي: قد جاش في نفسي الشعر في غيبتك كأنني لا أقول الشعر إلا في الحبس أو المرض: -- يشير الى تلك القصيدة التي نظمها في السجن أيام الحوادث العراقية -- وأنشدني الأيات فكتبها على هذا الوجه وقد وصلت الى الجرائد فنشرتها وذكرت البيت الثاني هكذا

ولكن دينا قد أردت صلاحه أحاذر أن تقضي عليه العمائم

ثم قال انه خطرت له ايات أخرى بعد ذلك وأنشدنيها فكتبها ورأيت قد ترك فيها ألف التأسيس كأنه نسيه أو أذهله عنه المرض وهذه الأيات في وصف المرشد الذي طلبه في دعائه ذكر منها بيت واحد في بعض الجرائد الاسبوعية محرراً فأذكره صحيحاً وهو

ويخرج وحي الله للناس عارياً عن الرأي والتأويل يهدي ويلهم

هذا مجمل ما يتسع له المنار من سيرة هذا الامام الجليل وأخلاقه ومآثره وأما خلقه فقد كان ربة بادناتما سكا قوي المضل أسمر اللون براق العينين جهوري الصوت مهيب الطلعة عظيم الهامة قال مختار باشا الغازي لو وزن دماغ هذا الرجل لرجح بكل مخ عرف من عظماء الرجال فيما أظن واني لا آسف على عدم وزنه اذ لو تحقق ظني لكان من الفخر العظيم لنا ان كان أكبر دماغ عرف في البشر منا: وقد كان في شبابه من أفراد الناس في قوة المضل حتى انه دفع حصانا جاججاً فأرجعه الى الوراء حتى وقع على عقبه . ولكنه كان مع ذلك كثير الأسقام ومبشداً ذلك تسمم صديدي أصابه قباب عن الوجود أكثر من شهر لا يحس ولا يبي بل كان جسمه يتعصب عرقاً وبعد أن شفي منه كان يعاوده في كل سنة كما كان يعاود النبي صلى الله عليه وسلم أكلة خبير كل عام ، واعتبرته أمراض أخرى أضعفت من قوته ولم تضعف من همته وعزمه وحزمه حتى لقي ربه تغمده الله برحمته ورضوانه . وأمكنه فسيح جناحه . ونفعا والمسلمين بل وسائر العالمين بسيرته وعلمه آمين

فَتَحَاتِ الْمَسَائِلُ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالخروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبقدمنا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشتركين لهذا وان ٤٠ في علي سؤاله شهران وثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غنا له

﴿ تمة أجوبة الاسئلة الدمياطية ﴾

﴿ ٤٥ و ٥٥ — حضور مريم وسارة وآسية مولده (ص) ﴾

(ج ٤٥) أورد في المواهب الأثر الذي فيه بيان ان أولئك النسوة الطوال اللواتي جنن آمنة عند ولادتها هن آسية امرأة فرعون ومريم بنت عمران وبعض الخور العين وقال : « وهو مما تكلم فيه » أي طعنوا في سنده وكم من حديث ضعيف يورده صاحب المواهب ولا ينبى الى طعن المحدثين فيه فاولا أن هذه الرواية من أوهى الروايات لما قال انهم تكلموا فيها وحسبك أن السيوطي لم يذكرها في الخصائص ولا أبو نعيم في الدلائل ، فلا حاجة الى ذكر سند من رواها وتفصيل القول في جرح رجاله

(ج ٤٦) وأما ما قاله ذلك الرجل في اختلاف العلماء في أمر آسية فهو من الخرافات التي لا قيمة لها عند أهل النقل ، وهي مما ينبذ العقل ، نعم ذكر في بعض كتب التفسير التي تعنى بنقل القصص أن الله تعالى رفع امرأة فرعون الى الجنة وغزوا هذا القول الى الحسن البصري وهو كما قال الأوسى لا يصح بل هو كذب من القصاصين على الحسن

(٦ ولادة الانبياء)

(ج ٤٧) ما ذكره في ولادة الانبياء جمل قبيح لاشبهة عليه من كتاب ولا سنة ولا قول صحابي ولا تابعي ولا فقيه مجتهد ولا عالم ولا محدث ولا مؤرخ يعتد به وقد روى المحدثون كل ما قيل في ولادة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من صحيح وضعيف ومنكر وموضوع ولم تحظر هذه القرية على بال أحد منهم فهي

خرافة من مفتريات الجاهلين الذين يتوهمون ان الانبياء منزهون عن الامور البشرية وان الولادة كما يولد الناس نقيصة لا تليق بهم . وليت شمري كيف تكون الولادة المعتادة نقيصة لمن أودع في هذا الرحم نطفة ثم كان علقه ثم كان مضغة ثم نما في بطن أمه بدم الحيض ؟ أم يقول هؤلاء الجاهلون أنهم لم يحمل بهم كما حمل بغيرهم فلم يكونوا من نطف آبائهم ولا من بيوض ودماء أمهاتهم ؟ ان كانوا يقولون ان هذه السنة الالهية في الحمل والولادة نقيصة فقد انكروا ما ذكر الله من خلق الانسان في أحسن تقويم . ولم يحسن في نظرم قوله تعالى بعد ذكر اطوار الحمل « فتبارك الله أحسن الخالقين » ومن العجائب أن يمكن ذلك الجاهل من الكلام على الناس في المسجد فيكفر المسلمين سلفهم وخلفهم إذ لم تخطر هذه الخرافة على بال أحد منهم ويجعل الاسلام والايمان من خصائص من اقترى هذه الخرافة ومن صدق بها من الجاهلين

(٦ حياة الانبياء في قبورهم)

(ج ٤٧) لهذه المسألة أصل في الروايات المنقولة ولكن ما أورده لا يصح منه شيء ، لاسيما الخبر الأول وأنا أذكر هنا أشهر ما ورد في هذا الباب من الاحاديث (الحديث الاول) عن أوس بن أوس (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه « ومن أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فأكثروا علي من الصلاة فيه فان صلاتكم معروضة علي » قالوا يا رسول الله وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت يعني بليت قال « ان الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل أجساد الانبياء » رواه أحمد في مسنده والبيهقي في شعب الايمان وحياة الانبياء وغيرهما من كتبه وأبو داود والنسائي والطبراني في معجمه وابن حبان وابن خزيمة والحاكم في صحاحهم فصححه بعضهم وتبعهم النووي في الاذكار وحسنه آخرون منهم المنذري . لكن قال الحافظ السخاوي بعد ما أورد تصحيحهم وتحسينهم « قلت ولهذا الحديث علة خفية وهي ان حسين الجعفي رواه أخطأ في اسم جد شيخه عبد الرحمن بن بديد حيث سماه جابرا وإنما هو تميم كما جزم به أبو حاتم وغيره وعلى هذا فابن تميم منكر الحديث ولهذا قال أبو حاتم

ان الحديث منكر وقال ابن العربي انه لم يثبت: لكن رده هذه الملة المارقطني وقال ان سماع حسين من ابن جابر ثابت والى هذا جنح الخطيب والعلم عند الله تعالى . ثم نبه على ان ابن ماجه سعى الصحابي في كتاب الصلاة من مننه شداد ابن اوس وذلك وهم نبه عليه المزني وغيره ووقع عنده في الجنائز على الصواب

(الحديث الثاني) عن أبي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اَكثَرُوا مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مُشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يَصْلِيَ عَلَيَّ إِلَّا عَرَضْتُ عَلَيَّ صَلَاتَهُ حِينَ يَفْرَغُ مِنْهَا » قلت وبعد الموت قال « وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تأكل أجساد الانبياء فنبى الله حي يرزق » رواه ابن ماجه لكن بسند منقطع والطبراني في الكبير بلفظ قريب من لفظ ابن ماجه وليس فيه « ونبي الله حي يرزق » وكذلك النبري بلفظ آخر . قال الحافظ العراقي ان اسناده لا يصح

(الحديث الثالث) عن أنس (رض) رفعه « الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون » أخرجه البيهقي في حياة الانبياء من طريق يحيى بن أبي بكر عن المسلم بن سعيد عن الحجاج بن الأسود وهو ابن أبي زياد البصري عن ثابت البناني عنه ، ومن طريق الحسن بن قتيبة عن المسلم . وأخرجه أبو يعلى والبخاري من الوجه الأول والبخاري وابن عدي من الثاني والحسن ضعيف . قال السخاوي وأخرجه البيهقي أيضاً من رواية محمد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى عن ثابت بلفظ آخر قال « ان الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور » قال ومحمد سبي الحفظ اه أقول حديث أنس هذا رواه ابن حبان وقال باطل وذكره ابن الجوزي في الموضوعات وقواه في اللآلئ بشواهد

وهذه الأحاديث الثلاثة هي عمدة القائلين بحياة الأجساد ولم يصرح بها الثالث . وهناك روايات أخرى في ان الصلاة والسلام عليه يباحها ملك أو ترد روحه فيعرض عليها ذلك وتذكر اسمها

(الحديث الرابع) عن عمار بن ياسر (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إن الله ملكاً أعطاه الله أسماء الخلائق فهو قائم على قبري إذا مت فليس أحد يصلي علي »

صلاة الا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان» الحديث رواه أبو الشيخ ابن حبان وأبو القاسم التيمي في الترغيب والحارث في مسنده وابن أبي عاصم والطبراني في الكبير والبراز في مسنده وغيرهم وفي سند الجميع نعيم بن ضَمَضَم وفيه خلاف عن عمران قال المنذري لا يعرف قال السخاوي بل هو معروف لينة البخاري (أي قال في حديثه لينة أي ضعف ما) وقال لا يتابع عليه وذكره ابن حبان في ثقات التابعين وقال صاحب الميزان أيضاً لا يعرف . هذا كلامهم في عمران وحسبك قول البخاري بليته وعدم متابعتة وأما نعيم بن ضَمَضَم فقد قال الذهبي في الميزان ضعفه بعضهم وقال الحافظ ابن حجر انه لا يعرف لأحد فيه قولاً غير قول الذهبي هذا

(الحديث الخامس) عن أبي امامة الباهلي (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من صلى علي مرة صلى الله عليه بها عشرة بها ملك موكل حتى يلقبها : رواه الطبراني في الكبير من رواية مكحول عنه وقد قيل انه لم يسمع منه وروى له عن مكحول موسى بن عمير وهو الجعدي الضرير كذبه أبو حاتم

ج (الحديث السادس) عن أبي هريرة (رض) رفعه : من صلى علي صلاة جاءني بها ملك فأقول أبلغه عني عشرة أو قل له لو كانت من هذه العشر واحدة لدخلت معي الجنة كالسبابة والوسطى وحلت لك شفاعتي ثم يصعد الملك ينتهي الى الرب الخ ولا حاجة الى ذكره كله وهو مكذوب أخرجه أبو موسى المديني قال السخاوي وهو موضوع بلا ريب . ومثله حديث معاذ الذي فيه : ووكل بقبري ملكا يقال له منطروس رأسه تحت العرش الخ قال السخاوي أخرجه ابن بشكوال وهو غريب منكر بل لوائح الوضع لائحة عليه : وإنما ذكرت أمثال هذا الحديث لئلا يفتر بها من يراها في الكتب التي لا يعرف مؤلفوها الحديث

(الحديث السابع) عن ابن مسعود (رض) رفعه «ان الله ملائكة مساجين يبلغونني عن أمي السلام» رواه أحمد والنسائي والدارمي وأبو نعيم والبيهقي والخلفي وابن حبان وقال الحاكم صحيح الاسناد وأهل هذا أقوى ما في الباب وان كان الحاكم يتساهل في التصحيح حتى انه صحح بعض الاحاديث المنكرة والموضوعة واستدركها على الصحيحين . وقد حسنه غيره وعضدوه بما له من كثرة الشواهد .

(الحديث الثامن) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبوري عبدا وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني حينما صكنتم » أخرجه أحمد وأبو داود وصححه النووي وهو مضعف وليس صحيحاً في نفسه ولكن له شواهد من راسيل من وجوه مختلفة . وفي الجملة ان ماورد في ابلاغ الملائكة اياه عليه الصلاة والسلام هو أقوى ما في الباب وأما ماورد في رد روحه وسماها فهناك أقوى ماورد فيه

(الحديث التاسع) عن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ما من أحد يسلم علي الا رد الله تعالى اليّ روعي حتى أورد عليه السلام » رواه أحمد وأبو داود والطبراني والبيهقي وحسنه وصححه النووي في الاذكار بل قال الحافظ ابن حجر رواه ثقات واستدرك عليه تلميذه الحافظ السخاوي قال : لكن قد انفرد به يزيد بن عبد الله بن قسيط برواية له عن أبي هريرة وهو يمنع الجزم بصحته لان فيه مقالا وتوقف فيه مالك فقال في حديث خارج الموطأ : ليس بذلك وذكر التقي ابن تيمية ما معناه ان رواية أبي داود فيها يزيد بن عبد الله وكأنه لم يدرك أبا هريرة وهو ضعيف وفي سماعه منه نظر انتهى على أن طريق الطبراني وغيره سالمة من ذلك لكن فيها من لم يعرف : اهـ ما كتبه السخاوي

وقال ابن القيم : ان هذا الحديث هو الذي اعتمد عليه أحمد وأبو داود وغيرهما من الأئمة في مسألة الزيارة وهو أجود ما استدلل به في هذا الباب ومع هذا فانه لا يسلم من مقال في اسناده ونزاع في دلالة

أما المقال في اسناده فمن جهة نفرد أبي صخر به عن ابن قسيط عن أبي هريرة ولم يتابع ابن قسيط في روايته عن أبي هريرة أحد ولا يتابع أبا صخر أحد في روايته عن ابن قسيط . وأبو صخر هو حميد بن زياد وهو ابن أبي الحارث المدني الحارث صاحب الباء سكن مصر ويقال حميد ابن صخر — وبعد ان ذكر الاشتباه في كون هذا الاسم لاثنتين وحقق انه واحد — ذكر أن يحيى بن معين واسحاق بن منصور ضعفاء وذكر عن أحمد روايتين احدهما انه قال ليس به بأس والثانية قال انه ضعيف ثم أطل في ذكر الخلاف في عدالته وحقق ان ما نفرد به يستشهد به ولا

يصح . ثم ذكر الخلاف في عدالة ابن قسيط شيخ أبي صخر ومنه قول مالك فيه ليس هناك عندنا : أي لا يثبت بروايته على أنه روى عنه وقول ابن أبي حاتم : ليس بقوي : وقول ابن حبان : إنه رديء الحفظ : فإن قيل روى له الشيخان قلنا نعم لكن من غير حديث أبي هريرة فروايته عن أبي هريرة هي محل النزاع (الحديث العاشر) عن أبي هريرة (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ بعيدا علمته » أخرجه أبو الشيخ في الثواب له من طريق أبي معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عنه ومن طريقه الديلمي . كذا قال السخاوي قال وقال ابن القيم أنه غريب وذكر عن شيخه أن سنده جيد . ثم ذكر اللفظ الآخر للحديث وهو « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً وكل الله به ملكاً يلقي » الخ وقال أخرجه العشاري وفي سنده محمد بن موسى وهو الكديمي متروك الحديث وهو عند ابن أبي شيبة والتميمي في ترغيبه والبيهقي في حياة الأنبياء باختصار : من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً بلغته : ثم قال : وأورده ابن الجوزي من طريق الخطيب وأتهم به محمد بن مروان السدي وتقل عن العقيلي أنه قال لا أصل لهذا الحديث من حديث الأعمش وليس بمحفوظ اهـ

أقول هذا مقاله السخاوي وقال ابن القيم أن هذا الحديث لا يعرف إلا من حديث محمد بن مروان السدي الصغير عن الأعمش كما ظنه البيهقي وما ظنه في هذا هو متفق عليه عند أهل المعرفة وهو عندهم موضوع على الأعمش . ثم ذكر أقوال المحدثين في جرحه . وذكره الشوكاني في الموضوعات وقال في إسناده كذاب أقول هذه الأحاديث أشهر وأقوى ما روي في هذا الباب وقد رأيت مائة الحديث فيها من الكلام والطعن في رجالها ومن عرف أسانيد أمثال هذه الأخبار وتاريخ رجالها تبلى له فضل البخاري ومسلم واحتياطهما في صحيحهما . وهي في مجموعها تدل على أن الأنبياء أحياء في البرزخ ولكن هذه الحياة غيبية لا تعرف حقيقةً بل وليست هي كالحياة في هذه الدنيا كما حققه ابن القيم في كتاب الروح وغيره من المحققين . وإذا لم نهض هذه الأحاديث حجة على ما يجب الإيمان به من عالم

الغيب فنحننا البرهان القطعي وهو كتاب الله تعالى الناطق بحياة الشهداء عند ربهم
والأنبياء أفضل منهم وأجدر بهذه الحياة وبما هو أعلى منها ولكن الواجب علينا
أن نفوض العلم بكيفية ذلك الى الله تعالى ولا نقيسه على أمر الدنيا كما فعل بعضهم
اذ قالوا ان الأنبياء يأكلون في قبورهم ويشربون وينكحون وكل هذا من الجراءة
على عالم الغيب والقول فيه بالرأي . والمتبادر من قوله تعالى « أحياء عند ربهم »
أن هذه العذبة أعلى من الثواء في القبور وقد ورد فيها أحاديث بأن أرواحهم تسرح
في الجنة أو تكون معلقة بالعرش ولا محل لإبرادها هنا وإنما نقول ان الواجب علينا
هو أن نفتقد أن الموت ليس عدماً محضاً وأن في البرزخ حياة قبل حياة الآخرة
وكلاهما من عالم الغيب الذي نفوضه الى الله تعالى . وقد ورد في حديث ابن
عباس مرفوعاً ان الرجل اذا سلم على ميت يعرفه رد الله عليه روحه حتى يرد عليه
السلام وقد صححه ابن عبد البر . أفنقول ان حياة كل ميت ورد روحه اليه اذا
صح هو حياة الأنبياء والشهداء ؟ كلا أنها حياة غيبية لا ينكرها الا منكر البعث
والآخرة ولا يقول فيها بالرأي والقياس الا المتجرى على الكذب المستهزى
بالدين والله ولي المتقين

وأما ما ذكره ذلك الجاهل من أثر علي وفاطمة عليها السلام فهو من اختلاق
غوغاء العامة . وأما حكاية الرفاعي فقد ذكرها شارح القاموس لعلي أبي شباك
الرفاعي لا للشيخ أحمد الرفاعي وهي من الحكايات المملوءة بها كتب القصص
لا تدخل في باب الاحتجاج الشرعي وسيجيء ذكرها وذكر أمثالها في مبحث
الخوارق والكرامات الذي كان آخر عهدنا ببيان أنواعه ووجوه تأويلها المجلد
السادس وسنعود اليها ان شاء الله تعالى

استدراك

بعد كتابة ما تقدم وطبع بعضه راجعت اسم عبد الرحمن بن ميسرة راوي
الحديث الأول وحجاج بن الاسود راوي الحديث الثالث في الميزان للحافظ الذهبي
فاذابه يقول: عبد الرحمن بن ميسرة عن أبيه ضعيف قاله يحيى وقد وهما ابن حبان
(أي قال انه واهي شديد الضعف) وهم حيث يقول عبد الرحمن بن بديل بن

ورقاء وقواه غيرها :

وقال : حجاج بن الاسود عن ثابت نكرة ماروى عنه فيما أعلم سوى مسلم بن سعيد فأتى بخبر منكر عنه عن أنس في أن الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون رواه البيهقي

﴿ ٨ - عدد الانبياء ﴾

(ج ٤٩) وردت أحاديث في عدد الانبياء لا يصح منها شيء منها حديث أبي ذر عند الحاكم والبيهقي أنهم ١٢٤ ألفاً وان المرسلين ٣١٣ ومنها حديث أبي الدرداء يخالفه في عدد المرسلين ففيه أنهم ٣١٥ وهو عند احمد والطبراني وابن حبان والحاكم والبيهقي في الاسماء ومنها حديث أنس عند الحاكم وابن سعد أنهم ثمانية آلاف نصفهم من بني اسرائيل ومنها حديث جابر عند ابن سعد وأبي سعيد عند الحاكم « أني خاتم ألف نبي أو أكثر » . وروي عن كعب أنهم ألف ألف وأربع مئة ألف وأربعة وعشرون ألفاً (اي نحو مليون ونصف) والذي عليه المحققون وذكره في كتب العقائد انه يجب الايمان بأن الله تعالى أنبياء كثيرين هو يعلم عددهم وأن منهم من ذكره تعالى في كتابه العزيز فتو من بهم تفصيلاً ومنهم من لم يذكرهم كما قال « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » وقالوا ان من عدت فأخطأ فلا يخلو من أن يكون زاد في الأنبياء من ليس منهم أو نقص منهم من هو منهم من غير خبر عن المعصوم متواتر بل ولا صحيح . وأما ما قاله ذلك الرجل في شعره لحيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فهو من سوء الأدب هكذا عم الجاهل فصار الناس يكذبون على الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وبروج كذبهم في العامة لاسيما اذا كان في سياق تمظيم الانبياء ، وما بالناس لانظم الانبياء عليهم الصلاة والسلام ببيان ما آتاهم الله تعالى من الفضائل ولا تتخذهم قدوة ونمثلة قول الله تعالى « فبهدهم اقتده » وقوله « لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر » ؛ ان هذا يشق على المفتونين بالدنيا ولكن الكذب يسهل عليهم ، ويجذب قلوب جهالة العامة اليهم ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قصة المولد لدبيع ﴾

(س ٥٠) من أحد أهالي (جوهر) في جنوب ميلادي

أنكر أحد طلبة العلم وهو رجل غريب قراءة قصة المولد النبوية للدبيعي وأعلمه
غير المحدث بدعوى أن فيها كذبا وخرافات والقصة المذكورة مما يداوم على قراءتها
للعوام عدد وافر من الذين تعتقد فيهم الولاية يقولون للعوام ان روحانية المصطفى
صلى الله عليه وسلم تحضره من أوله الى آخره وتحضر في غيره عند القيام فقط
فترى هجيري أهل هذه البلاد قصة المولد المذكورة فهي قد صرت على سماع
الجم الفقير من العلماء ولم ينكرها غير الرجل المذكور فهل هو مصيب أم لا؟ أفيدوا
والله يقيمكم للأمة

(ج) الصواب ما قال ذلك الطالب الغريب وأعلمه من الغرباء الذين ذكروا
في حديث مسلم « بدأ الدين غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء » وقد
قرأت طائفة من هذه القصة فإذا بصاحبها يقول في فاتحتها « فسبحانه تعالى من
ملك أوجد نور نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من نوره قبل أن يخلق آدم من الطين
اللازب ، وعرض فخره على الاشياء ، وقال هذا سيد الأنبياء وأجل الاصفياء ،
وأكرم الجباب ، قيل هو آدم قال آدم أنيله به أعلى المراتب ، » ثم ذكر ابراهيم
وموسى وعيسى بمثل هذه الاسجاع الركيكة فهذا كذب صريح على الله تعالى لم
يروه المحدثون . ثم رأيت يذكر (في ص ٦ و ٧) حديثين أحدهما عن ابن عباس
رفعه ان قريشاً كانت نورا بين يدي الله تعالى قبل أن يخلق آدم بألني عام يسبح
الله ذلك النور وتسبح الملائكة بتسبيحه الخ وهذا كذب ظاهر أيضاً وقريش
كانت قبل الاسلام مشركة وعند ظهور الاسلام كان منها أشد الناس كفراً وإيداء
للنبي صلى الله عليه وسلم وصدا عن سبيل الله فما معنى ذلك الأصل النوراني الذي
يناقضه هذا الفرع الظلماني . والثاني أثر عن كعب الاحبار لا يصح وقد سماه
مؤلف القصة حديثاً لجهلة

أما قول قراء هذه القصة من المحتالين على الرزق بدعوى الولاية ان روحانية
المصطفى تحضر مجالسهم التي يكذبون فيها عليه فمثله كثير من أولئك الدجالين

وسلم ما لم يقله (قال) والآخران عن ابن عبد السلام وعن صاحبه ابن دقيق العيد والأول نقل الملائي الاتفاق عليه . ونقل عن الإمام أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد غيره ولم يكن ثم ما يعارضه . ونقل ابن منده عن أبي داود أن الإمام أحمد يخرج الأسناد الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره وأنه عنده أقوى من رأي الرجال

فالمذاهب في الحديث الضعيف ثلاثة ما نقل عن أحمد بشرطه المذكور آنفا ومذهب الجمهور الذين يشترطون فيه الشروط الثلاثة المتقدمة . وإثبات أنه لا يجوز العمل به مطلقا وهو ما صرح به أبو بكر ابن العربي المالكي . قالوا وأما الموضوع فلا يجوز العمل به مطلقا ولا روايته الا مع بيان وضعه واستدلوا على ذلك بحديث سمرة (رض) عند مسلم في الصحيح « من حدثني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » ويرى « يرى » بضم الياء أي يظن وفي « الكاذبين » روايتان الشنية والجمع . وأنت ترى ان بعض الأحاديث التي لاتصل الى درجة الوضع في اصطلاحهم قد يظن الظان أنها كذب بل قد يعتقد ذلك بقرائن قوية ككون أسلوب الحديث وعبارته كعبارات المولدين وكون معناه مخالفا لما هو ثابت في الكتاب أو السنة الصحيحة أو نظام الخليفة المعبر عنه بسنن الله تعالى أو لغير ذلك من الأسباب . ومن فهم القرآن المجيد وعرف السنة الصحيحة لا يطمئن قلبه لشيء من تلك الروايات الغريبة في المناقب وان وجد لها متابعات من الضعاف

وهنا مرة قدم زل فيها كثيرون فصصحوا أو حسنوا أحاديث من المناكير والضعاف الشديدة الضعف بحجة أن لها سواهد من جنسها وما كل شاهد يصلح مقويا وان فاقده الشيء لا يعطيه

ثم ان باب المناقب الذي أحقوه بفضائل الأعمال حراز رواية الحديث الضعيف فيه قد يدخل فيه لا يخبر عن عالم المييب وهو من الذي يطلب فيها اليقين فيرون فيه حديثا منكرا أو ضعيفا واحدا ويسكتون عليه لأنه من باب المناقب فيشيع ويشتهر فيتمتع عبيدة الحكم الدنيا ككثير منكرد وهو أن من ثبتته الى حقيقة الإيمان

وقد يكون هذا النوع من الروايات شبهة على الدين وسبباً في الطعن فيه أو صادراً لكثير من الناس عن قبوله . انك اذا أردت أن تدعو أهل أوروبا أو اليابان الى الاسلام وتشرط عليهم التصديق بأن أجساد الأنبياء لا تبلى وأنهم لم يولدوا كما يولد البشر ونحو ذلك فان مثل هذا الشرط كافٍ لرفضهم الدعوة وقد علمت أنه لم يرد في هذا حديث صحيح فضلاً عن متواتر فضلاً عن آية قرآنية . وهو يخالف لسنة الله في الخلق الثابتة بالمشاهدة وبقوله تعالى «ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً» فاذا اطمان قلبك لحديث ضعيف أو حسن في مثل ذلك وصدقت به أيها المسلم فلا ينبغي لك أن تجعله عقيدة دينية وتجعل عدم النص من الصحابة وأئمة السلف على نفيه اجماعاً اذ يجوز أن يكون لم يخطر لهم على بال واعلم انه ليس من تعظيم الانبياء عليهم الصلاة والسلام تزيينهم عن الصفات البشرية فان هذه ترغمة كفر سبق اليها المشركون الذين احتجوا عليهم بمثل ما أخبر الله عنهم بقوله « ما هذا الا بشر مثكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون » وقوله عنهم « ما هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق » وقوله عن فرعون وقومه «أنؤمن لبشرين مثانا » وقد ثبت في العقائد ان الأنبياء يجوز عليهم جميع الأعراض البشرية التي لا تنافي تبليغ رسالة ربهم والقرآن ناطق بذلك وهو الحق الذي «لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد»

﴿ إزالة وهم ﴾

يرى كثير من أهل العلم والمعرفة أن من الصواب إقرار العوام علي ما يعتقدون من الخرافات والأوهام في الدين وكتان ما قاله الأئمة من حفاظ الحديث من بيان ضعف بعض الروايات في ذلك أو وضعه ورأيت منهم من يحتاج على ذلك بأن لا حجة لعموم ثبت دينهم الا هذه الخرافات فاذا بطل اعتقادهم بها مرقوا من الدين . وهي حجة داحضة فكتمان العلم من الكيثر والباطل لا يؤيد الحق وإقرار الخرافات ينفر العقلاء والمتعلمين من الدين والعوام تبع لهم ولو بعد حين . ولولا إقرار العلماء بخرافات لما ظن أكثر العقلاء أنها منه فصاروا يمرقون منه فيان الحق ينفع من الخرافات ويحفظ الدين وكتانته بضيقه «والله يقول الحق وهو يهتدي السبيل»

باب الترتيب في التعليم

بقية الكلام على تقرير مشيخة العلماء في الاسكندرية

﴿ المراقبة العامة على الطلاب ﴾

ذكر في هذا الفصل انه عهد الى تسعة نفر من العلماء في مراقبة الطلاب في مسجد ابي العباس المرسي يتناوبونها ثلث فيفصلون في المنازعة أو الاساءة العادية التي يكنفي في التأديب عليها الزجر والنصيحة والموعظة الحسنة ويرغمون الامر فيما يستحق فاعله العقوبة الى المشيخة ويأمرون بالصلاة مع الجماعة ويكونون مرجعا للطلاب في تصحيح المتون التي يحفظونها وحل المشكلات التي تعرض لهم . وقد كان من عقوبة بعض فاسدي الاخلاق من الطلاب طردهم من معاهد العلم . وعهد الى فريق من العلماء في زيارة الطلاب في مساكنهم يراقبون شؤنهم في معيشتهم ويسألون الجيران عن أحوالهم . ووعد بأن سيعنى بهذه المراقبة في القابل بأكثر مما غني بها في هذا العام . وهذا مما يمتاز به التعليم في الاسكندرية على التعليم في الأزهر فتني على الشيخ محمد شاكر الثناء الحسن وترجوه زيادة التوفيق

﴿ الامتحان ونتائجه ﴾

ذكر في هذا الفصل ان مشيخة الاسكندرية رأت أن تمتحن جميع طلاب العلم الخاضعين لنظامها في كل عام . وان تستعين في عملها هذا ببعض المتخرجين في مدرسة دار العلوم . وكذلك فعلت وتم الامتحان قولاً وكتابة فكان أن تقدم للامتحان من طلاب السنة الأولى ٣٠٣ من مجموعهم وهو ٣١٢ نجح منهم ١٩١ نقلوا الى دروس السنة الثانية . وتقدم من طلاب الثانية ٥٠ من ٥٤ فنجح ٤٨ نقلوا الى دروس الثالثة . وتقدم من الثالثة ٣٨ من ٤٢ نجح منهم ٣٥ وتقدم من طلاب الرابعة ٢١ من ٢٤ نجح منهم ١٨ قال

« وقد ألقنا بناجحي هذه السنة من نجح من طلاب السنة الخامسة ورغب في الاستمرار على طلب العلم الشريف والاتقطاع له وهم ثمانية أشخاص مختلفو

المذاهب لا يمكن أن تنشيء المشيخة لأجلهم سنة مخصوصة
ثم قال : كان الامتحان الشفهي وسطا في الشدة واللين والتحرير غاية في
النظام والترتيب وهذه أول مرة جلس فيها طلاب العلوم الدينية مجلس الامتحان
المهيّب امام الاساتذة وبين يدي المحبرة والقرطاس يستعملون قواهم العقلية للاجابة
عما سئلوا عنه ولكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه عن النظر الى ما يفعله غيره : اهـ
وهو من دواعي السرور والثناء على مشيخة الاسكندرية

﴿ مكافأة الناجحين ﴾

ذكر في هذا الفصل ان الأمير وضع مئة جنيه مصري «تحت تصرف المشيخة
من مخصصاتها في الميزانية لمكافأة جميع الناجحين في هذا الامتحان» وهذه
الجنيئات من مال الاوقاف . ثم ذكر ان الذين استحقوا الجائزة ٣٠٠ طالب
وتقول ان الناس هنا لم ينسوا انه كان قد خصص المكافأة في الأزهر ٤٠٠ جنيه
من مال الأوقاف فما زال الشيوخ الجامدون يتوسلون الى الأمير حتى ألغاه وهذا
مما تفضل به مشيخة الاسكندرية مشيخة الأزهر

النظام الدراسي

ذكر في أول هذا الفصل ان نظام التدريس في هذه السنة (التي وضع
التقرير لها) كان تجربة واختبارا وإن المهم الآن هو النظام للسنتين المقبلة . ثم
وضع لكل سنة جدولا ذكر فيه الكتب التي تقرأ فيها وأوقاتها والبحث في ذلك
وفي الكتب التي اختارها يطول ومن قرأ كلامه فيها علم أنه في حيرة من فقد
الكتب التي تصلح لتعليم المبتدئين وله المذخر في ذلك فان الكتب الأزهرية
لا يوجد فيها ما يصلح للمبتدئ والاستغناء عنها بمثل كتب نظارة المعارف في الفنون
العربية وبعض المصنفات الجديدة في غيرها كسر القيود التقليد وهو مما يتعذر أو
يتعسر لاسيما على المبتدئ في العمل ولكن الإصلاح يتوقف على تدريس بعض
الكتب الجديدة كما توقف الامتحان والنظام على مساعدة بعض من عرف
الطرق الحديثة في التعليم .

إذا كان ثم ما يمنع تدريس كتب المعارف في النحو والصرف والبلاغة فما
أظن أن شيئاً يمنع من تدريس كتاب (نور اليقين في سيرة سيد المرسلين) الذي
ألفه الشيخ محمد الخضرى الأزهرى الدارى إذ لا يوجد في الأيدي مختصر السيرة
النبوية يصلح للتدريس سواء وله كتاب آخر في تاريخ الخلفاء الراشدين لم أره
وأظن أنه يصلح للتدريس أيضاً . فهذا جواب ما طلبه في الكلام على دروس
السنة الأولى من الإرشاد الى مختصر وجيز في السيرة النبوية وتاريخ الراشدين .
وإذا أراد التوسع في تاريخ الاسلام في غير هذه السنة فلا أراه يستغنى عن كتاب
أشهر مشاهير الاسلام .

ثم أن الاكتفاء بمختصر البخاري يقرأ في عدة سنين لتقصير في الحديث
فهذا المختصر يقرأ في سنة واحدة ثم لا بد من قراءة غيره ومن العناية بعلم المصطلح
وتقد الرجال . ونكتفي بالتنبيه الى هذين الأمرين في هذا المقام ونحن نعلم عند
المشبة في كل تقصير ، ونسأل الله تعالى أن يسهل لها كل عسير ،

وفي التقرير فصول أخرى في المدرسين وفي المساجد المعدة للتدريس فيها
وفي مساكن طلاب العلم ، وفي كل فصل منها دلائل واضحة على همة شيخ
العلماء وعنايته بإتقان عمله

(عبارة التقرير)

نكتفي بما تقدم من القول الوجيز في موضوع التقرير ونختم التقرير والانتقاد
بعض الشواهد على ملاح لنا من التساهل في عبارته لأنني تساهل العلماء بإيراد المفردات
والأصاليب العامة ووضع الكلم في غير مواضع جناية على اللغة لأن الناس يقلدونهم
فيما يكتبون . وانني أورد هنا ما يقبل التأويل بتكلف ، ومالا يقبله ولو مع
التعسف . وأرى أن صاحب التقرير لو شاء أن ينتحه حتى يسلم من الخطأ الا
مالا يسلم منه المولدون لفعل وعسى أن يفعل في تقرير آخر وهو أهل لذلك

(١) قال في الصفحة الثانية : ولا شيء في الخطأ اذا صحبه حسن النية : والشيء

هي اللون في الشيء يخالف لونه الأصلي ومنه قوله تعالى في وصف البقرة « لاشية
فيها » أي لالون آخر في جلدها . وقد استعمل الشيء هنا بمعنى العار والميب بدليل

قوله بعد ذلك : بل الميب كل الميب أن يخطئ المرء ثم يصر على خطئه وقد نبه الى موضعه من عمله عنادا واستكبارا :

(٢) وقال فيها : وترغيا في تربية الشبيبة المصرية : الخ الشبيبة مصدر وقد

جلبها هنا وفي مواضع أخرى جمع شاب . وقد سرى اليه هذا من الجرائد

(٣) قال (في ص ٣) : وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية : كذا ولفظ

التالي لا معنى له هنا والمقام مقام الاضراب

(٤) وجمع النظام في أول الصفحة الرابعة بالنظامات وكرر هذا الجمع في مواضع

أخرى وهو جمع مؤنث للمصدر غير صحيح اذا أريد به النوع .

(٥ و ٦) وقال فيها وأيدينا مبسوطا بالدعاء لسموه على هذه النعم المتابعة التي

أحسن بها على الأمة الاسلامية : علل الدعاء بعلل وعدي به الاحسان وهو غير

معروف وهذه الصفحة لا تزيد على أربعة أسطر

(٧) قال في (ص ٥) أقبل الطلاب اقبالا كلياً : وهذا الوصف من استعمال

الدواوين والجرائد ولا يظهر له وجه عربي وجيه

(٨) وقال فيها : ولكن هذا الفن لم يثبت زمناً طويلاً حتى تبدد : يريد لم

يلبث أن زال ولا تفيد هذا المعنى كلمة تبدد اذ معناها تفرق فكان بدداً أي

حصصاً وقالوا تبدد الخلي على صدر الجارية أي أخذه كله

(٩) وقال فيها أسلفنا ان عدد الطلاب الخ أي بينا ذلك فيما سلف ومضى

ولم ترد في اللغة بهذا المعنى . وقد يقال انه كقوله تعالى « بما أسلفتم في الايام

الخالية » والصواب ان الاسلاف في الآية وان فسروه بما قدمتم من الاعمال

الصالحة هو بمعنى السلم ودين السلف فقد سمي الله تعالى الانفاق في سبيله قرضاً

حسناً في عدة آيات وسماء عند ما ذكر الجزاء عليه اسلاًفاً وهذا هو معنى تفسيرهم

له بتقديم الاعمال اي جعلها قدامهم وأمامهم ولا يسمى الكلام الماضي اسلاًفاً ولا

كل شيء فعل في الماضي اسلاًفاً . هذا ما أجزم به فمن لم يقبله فأنا أترك له هذا

الانتقاد جدلاً الا أن يأتي بشاهد عربي فاتي أتبعه فيه اتباعاً

(١٠) وقال فيها ومن مطالعة الجدول المرفق بهذا يتضح كذا . أقول إن

لفظ المرفق بكذا يستعمل في عرف الدواوين بمعنى المرفل مع الشيء يقولون ورقة الحساب مرفقة بورقة الخطاب (مثلاً) وهذا خطأ فإن أرفق في اللغة لم يرد بهذا المعنى ولكنه ورد بمعنى رفق به ونفقه . على أن استعمال التقرير ليس بمعنى ما تقدم بيانه من استعمال الدواوين وإنما يعني بقوله « الجدول المرفق بهذا » الجدول المسطور في هذا الفصل من التقرير كما قال بعد ذلك « جداول الاحصاء المرفقة بهذا الفصل » وما كان أغناه عن لفظ المرفق . ولعله يجعل بعد هذه الجداول عدداً يشير اليه بالأرقام أو بأسماء العدد فيقول ويعلم من الجدول الأول كذا ومن الجدول الثاني كذا :

(١١) وقال فيها : ولكنه على العموم يبشر بكذا : وكتاب الجرائد تستعمل هذه العبارة بمعنى قولهم في « الجملة » والعموم مصدر عم ومعناه الشمول ويستعمل في اصطلاح الأصوليين بمعنى استغراق اللفظ لأفراد غير محصورين وعند أهل المنطق بنحو هذا ويقابل بالخصوص ولا محل لشرح ذلك هنا وعبارة التقرير ليست من هذا في شيء .

(١٢) قال (في ص ٦) وقد يستلفت انظار الباحث النخ وصيغة الاستلفات لم ترد في اللغة وقد سبق لنا ولكثير من الكتاب المدققين استعمالها تبعاً للجرائد وكان أول من نبهنا اليها المرحوم الشيخ محمد محمود الشنقيطي فذكرنا ذلك في المنار يومئذ . وقد ورد لفته وألفته

(١٣) واستعمل فيها وفي غيرها لفظ (الاحناف) جمعاً لحنف وهو غير صحيح (١٤ و ١٥) وقال فيها وقد يلاحظ المطلع على احصائية العام المقبل : يعني بالاحصائية الجدول الذي أحصى فيه عدد التلاميذ ولا يظهر لي وجه وجيه لتسميته احصائية . ولا حظاً لا يمدى بهلى وهو يكثرون قول لاحظ عليه فهو خطأ . والمرب تستعمل لفظ « عام قابل » للعام الذي بعد عام المتكلم وورد في الحديث فلا أدري لماذا يستبدل به صاحب التقرير لفظ المقبل ولم اعده عليه . ومعنى أقبل في اللغة جاء من قبل أي من جهة الامام فلفظ مقبل ليس نصاً في العام الذي بعد عامك كلفظ « قابل » وليس في الصفحة السابعة والثين بعدها الا الجداول

(١٦) كتب فوق الجدول الذي في (ص ٩) مانصه « إحصائية طلاب العلم الشريف بشقرا الاسكندرية والجهات التابعة لها » فوصف الجهات بوصف المذكور العاقل ولعل هذا سبق قلم أو تحريف من المطبعة

(١٧) وفي هذا الجدول كلمة (أصوان) والصواب أسوان بالسين المهمة ولكن هذا من الخطأ الرسمي الذي عليه الحكومة وبلغنا ان نظارة المعارف صححته لها (١٨) وفي (ص ١٠) وصف النتائج بالحقة وهي تأنيث للحق وهو لا يؤنث وقد كثرت الجرائد استعمال الحقة فترى فيها الوطنية الحقة، الشريعة الحقة، الديانة الحقة، وهو خطأ (١٩) وقال فيها استعمالوها بإفراط: يعنى الطريقة والطريقة لا تستعمل استعمالا

وكان يحسن ان يقول أفرطوا فيها

(٢٠) وقال فيها: تكليف الطلاب بحفظ: الخ ولم يرد كلف متعديا بالباء بل ورد كلفه الأمر ولكن الفقهاء قد عدوا كلف بالياء فمزاول كلامهم العذر بتعديته بها ولا نكاد نسلم منه على علمنا به

(٢١) وقال فيها « حتى يبلغوا الحد الذي يقتضون فيه على الاشتغال باقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون » وحسب القارئ لهذه الجملة قراءتها فلا حاجة الى بيان ضعفها .

عبارة هذا التقرير الذي يبلغ زهاء ٩٠ صفحة وهذه الاغلاط مستخرجة من اربع صفحات منه قد عدت عشرة لأن منها الاولى وليس فيها الا عنوان التقرير والثانية نصف صفحة . والرابعة اربعة أسطر ، والسابعة والثامنة والتاسعة ليس فيها غير الجداول . وفي هذه الصفحات غير ما ذكرنا ولكنه يحتمل التأويل فتركناه . هذا واننا نعتقد ان الشيخ شاكر اهو من اكتب العلماء ونسكتفي بهذا النموذج من انتقاد الرسمين ولكنه يكثّر قراءة الجرائد فأثرت في نفسه أساليب أكثرها حظوة عنده وهو لكثرة شغفه لم يدقق في تحرير عبارة تقريره فجاءت كعبارة بعض الجرائد واننا لم تقدم على انتقاد التقرير الا لعلنا بسعة صدره وعرفانه لقيمة الانتقاد وقد أشار الى ذلك في المقدمة فله الشكر على هذا الارشاد وعلى خدمته للعلم والتعليم « والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

(أبو نوح آدم ومذهب دارون . من باب الانتقاد على المنار)

كتب الينا بعض القراء وكلنا بعضهم في إنكار ما كتبه الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي في مقالات (الدين في نظر العقل) عن خلق آدم ومذهب دارون . وأنكر بعضهم سكوتنا على ما كتب فنجيبهم (أولاً) بأنه ليس من شأن أصحاب الصحف أن يقرنوا رأيهم بكل ما ينشرونه لغيرهم (ثانياً) ان الكاتب قد ذكر ما ذكره في المسألة على تقدير ثبوت مذهب دارون ثبوتاً قطعياً وهو غير ثابت عنده الآن فهو يقول ان مذهب دارون في المسألة ظني لا يقيني وهو ان ثبت بالبرهان اليقيني فإنه لا ينقض القرآن بل يمكن أن يؤخذ من القرآن ما يوافق

واعلم ان ما ورد في القرآن من خلق آدم من تراب ومن طين قد ورد نظيره في خلق الناس كلهم قال تعالى في سورة الانعام (٦ : ٢) « هو الذي خلقكم من طين » وقال في سورة الصافات (٣٧ : ١١) « فاستنهم أم أشد خلقاً أم من خلقنا انا خلقناهم من طين لازب » فهل هذه الآيات نصوص قاطعة على ان مخاطبين بها خلقوا من الطين مباشرة ؛ واذا جاز تأويلها جاز تأويل ما ورد في آدم وذلك بمثل قوله تعالى في سورة المؤمنين (٣٣ : ١٣) « ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين » ومعلوم ان مادة النسل من الطعام وأصله مواد الارض النباتية . وما ورد في خلق الناس من نفس واحدة ليس نصاً قطعياً في أن المراد بالناس جميع البشر اذ لو كان ذلك نصاً لما قالوا ما قالوا في تفسير قوله تعالى في سورة الاعراف (٧ : ١٨٩) « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها » وهو ان الخطاب لقريش والمراد بالنفس الواحدة ابراهيم قصي وذلك ان الله تعالى أخبر عن هذه النفس الواحدة وعن زوجها انها جملا له شركاء وآدم لم يكن مشركاً . وقد سبق لنا بيان آخر لمعنى الآية والمراد هنا ان اختلاف المفسرين في معنى الآية دليل على أنها ليست نصاً قطعياً في ان النفس الواحدة آدم . وليت شمري ماذا يضر المسلمين بيان المخرج من اعتراض الكفار على القرآن فمن لم يعجبه هذا الجواب فليأت بأحسن منه وليتقد غير هذا وذلك فاما غرضنا بيان أن كلام الله تعالى حق لا سبيل الى نقضه بحال

الله

١٣١٥

بغير عادي الذي يستعزون القول فيقولون أحسنه
أو تلك التي عداهم ألقوا بالصلح أو بالصلح

بوني الحكمة من يشاء من يؤمن بالحكمة عبادي
خير أكرموا وما يدركون إلا ألو الأكرام

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي ودمثارة كثر والطرف)

﴿ مصر السبت ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٣ - ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب الانتقاد على المنار

﴿ اشتراط الولي في النكاح ﴾

قد تكرر القول منا بأننا ننشر في المنار كل ما ينتقده أهل العلم علينا ونبدي رأينا فيه ونترك الترجيح للقراء والحق أبلغ لا يخفى على ذي البصيرة . وانا نحب أن ننشر ذلك في آخر جزء من السنة الا أن يكون الانتقاد يتعلق بشبهة على الاعتقاد أو نحو ذلك مما يضر تأخير نشره . وقد ورد علينا في ذي الحجة من السنة الماضية انتقاد من أحد فقهاء الحنفية في الهند على ما كتبناه في مسألة اشتراط الولي في النكاح وكان الجزء الرابع والعشرين قد كتبت أصوله فأخرت الانتقاد ونسيته زمناً ولما راجعت الآن مالمدي مما انتقد به علي رأيت مع آخر جعلته في أول الباب فأنا أشكره ثم أجيب عنه بما يتسع له الباب . قال المعتبر بعد البسملة والحمد والاستعانة ما نصه :

« أما بعد فما أغرب المار ما أتى به في مجلته (كذا) (الجزء الثاني عشر من المجلد السابع) بان الولي لا بد منه للنساء (كذا) في عقد النكاح سواء كن بالغات أم لا وانه لا يجوز نكاح المرأة بغير الولي وزعم ان قول الامام ابى حنيفة رحمه الله بعدم اشتراط الولي في نكاح المرأة المكافئة مخالف للكتاب والسنة وقول الصحابة واستدل على دعواه بحجج ليست بنص على ما ادعى ، واستدلالات غير مثبته لما نطق وقضى ، فأردنا في هذه المقالة كشف الستر عن وجه هذه المسئلة ورفع الحجاب عن ساحة تلك القضية فأقول وبالله التوفيق ان قول الامام في هذا الباب هو الموافق للكتاب المبين وسنة رسول رب العالمين وآثار الصحابة والتابعين

أما كتاب الله تعالى فقد قال جل وعلا « فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره » فانه سبحانه نسب النكاح الى النساء وان كان لا يجوز بدون الرجال ما نسب اليهن (كذا) بل الى الاولياء . وأما قوله تعالى « وأنكحوا الايامى منكم » فهو وان كان فيه خطاب مع الرجال الذين يتولون العقد لكن لا يفهم منه اشتراط الولي وانه لا بد منه كذلك قوله تعالى « واذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن

فلا تعضوهن ان ينكحن أزواجهن اذا تراضوا بينهم بالمعروف» لا يفهم منه أيضا
اشترط الولي بل ليس فيه ذكر الولي حتى يستدل به على الاشتراط أو عدمه فان
الخطاب في « فلا تعضوهن » للأزواج لا للاولياء كما فهمه صاحب المنار كيف
و ينتشر منه الكلام ويتفكك به النظام فان الخطاب في اذا طلقتم مع الأزواج
قطعا واذا كان الخطاب في « فلا تعضوهن » مع الاولياء لامع الأزواج ينتشر
الكلام ويتعذر فهم المرام وكلام الله تعالى عما يصفون كما حقته الرازي في تفسيره
حيث قال اختلف المفسرون في أن قوله فلا تعضوهن خطاب لمن؟ فقال الا كثرون
انه خطاب للاولياء وقال بعضهم انه خطاب للأزواج وهذا هو المختار الذي يدل
عليه أن قوله تعالى « اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضوهن » جملة واحدة
واحدة مركبة من شرط وجزاء فالشرط قوله اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن
والجزاء قوله فلا تعضوهن ولا شك ان الشرط وهو قوله اذا طلقتم النساء خطاب
مع الأزواج فوجب ان يكون الجزاء وهو قوله فلا تعضوهن خطابا معهم أيضا
اذ لو لم يكن كذلك لصار تقدير الآية اذا طلقتم النساء ايها الأزواج فلا تعضوهن
ايها الاولياء وحينئذ لا يكون بين الشرط والجزاء مناسبة أصلا وذلك توجب تفكك
نظم الكلام ونزويه كلام الله عن مثله واجب .

وأما حديث معقل بن يسار قال كانت لي أخت فأتاني ابن عم فانكحها اياه
فكانت عنده ما كانت ثم طلقها تطليقة ولم يراجعها حتى انقضت المدة فهو بها
وهويته ثم خطبها مع الخطاب فقلت له يالكع كرمك بها وزوجتكها فطلقتها ثم
جئت تخطبها والله لا ترجع اليك ابدا وكان رجلا لا بأس به وكانت المرأة تريد
ان ترجع اليه فعلم الله حاجته اليها وحاجتها الى بطلها فانزل الله هذه الآية قال ففي
نزولت فكفرت عن يميني وانكحها اياه . فهو أيضا لا يدل على ان الخطاب مع
الاولياء اما تعلم ما تقرر في الأصول من ان العبرة بعموم المعنى لا بخصوص الأمور
فهذه الآية وان كانت مورد (كذا) الخاص الأزواج ولكن لما كانت العبرة بعموم المعنى
دخل فيه عضل معقل بن يسار الذي هو ولي هذه المرأة ففهم أن الآية في نزولت (كذا)
أما قول القائل « ولو كان لها ان تزوج نفسها لفعلت مع ما ذكر من رغبتها »

فقد فوغ اذ يجوز ان تكون امتناعها (كذا) عن التزوج بعدم تمكنها مخالفة أخيها (كذا) الذي حان بان لا يزوجها به مع رغبتها اليه (كذا) لأن الغالب في النساء ان يكن تحت تدبير الاولياء وآرائهم ولا يقدرن على المخالفة في باب النكاح وان كان الاذن الشرعي لمن في ذلك (كذا) كما حققه الرازي في تفسيره حيث قال لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله فلا تعضلوهن ان يخليها ورأيها في ذلك وذلك لأن الغالب في النساء الا يأمي أن يتركن الى رأي الاولياء في باب النكاح وان كان الاستئذان الشرعي لمن وان يكن تحت تدبيرهم ورأيهم وحينئذ يكونون متمكنين من منعهم كتمكنهم من تزويجهن فيكون النهي محولا على هذا الوجه وهو منقول عن ابن عباس في تفسير الآية

وكذلك قوله « وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الا ان يعفون أو يعفو الله بيده عقبة النكاح » الآية لا يفيد لدعواكم (كذا) سلمنا ان المراد بالذي بيده عقبة النكاح هو الولي لكن يحمل على الصغيرة كما ان « ان يعفون » على الكبيرة (كذا) غاية ما في الباب انه يلزم منه ان نكاح الصغيرة لا ينعقد بدون الولي وانه لا بد منه وهذا عين ما ذهبنا اليه

وأما سنة رسول الله فمنها ما رواه الشيخان عن سهل بن سعد الساعدي قال جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت يا رسول الله جئت أهب لك نفسي فنظر اليها رسول الله (ص) فصعد النظر فيها وضو به ثم طأطأ رسول الله (ص) رأسه فلما رأت المرأة انه لم يقض فيها شيئا جلست فقام رجل من أصحابه فقال يا رسول الله إن لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها فقال وهل عندك من شيء قال لا والله يا رسول الله فقال اذهب الى اهلك فانظر هل تجد شيئا فذهب ثم رجع فقال لا والله ما وجدت شيئا فقال رسول الله (ص) انظر ولو خائفا من حديد فذهب ثم رجع فقال والله يا رسول الله ولا خائفا من حديد ولكن هذا إرازي فقال سهل ما له رداء فلما نصفه فقال يا رسول الله (ص) ما صنعت بإزارك ان لبسته لم يكن عليها منه شيء وان لبسته لم يكن عليك منه شيء فجلس الرجل حينئذ طال مجلسه قام فراه رسول الله صلعم موليا فامر به فدعي فلما جاء قال ما دامك

من القرآن قال معي سورة كذا وسورة كذا عددها فقال تقروهن عن ظهر قلبك؟ قال نعم قال «اذهب فقد ملكتكها بما ملكك من القرآن» فقد أنكحها رسول الله (ص) بغير إذن وليها بل ومع عدم التفتيش والتفتيح بحال. وليها (كذا) ودعوى الخصوصية لا تسمع بغير دليل (رواية الاكثرين زوجتكما بدل ملكتها)

ومنها ما رواه الطحاوي في معاني الآثار عن أم سلمة قالت دخل على رسول الله (ص) بعد وفاة أبي سلمة فخطبني الى نفسي فقلت يا رسول الله انه ليس أحد من أوليائي شاهدا فقال انه ليس منهم شاهد ولا غائب يكره ذلك قالت قم يا عمر فزوج النبي (ص) فتزوج. ومنها ما رواه سعيد بن منصور في سننه حدثنا أبو الاحوص عن عبد العزيز بن ربيع عن أبي سلمة جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت ان أبي أنكحني رجلا وانا كارهة فقال لا ييها لانكاح لك اذهبي فانكحي من شئت ففعله الاحاديث كما ترى دالة على عدم اشتراط الولي وان النساء البالغات لمن ان يباشرن العقد بنفسهن من غير احتياج الى الرجال

وأما ما رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم لا تنكح الايم حتى تستأمر ولا البكر حتى تستأذن فلا يفهم منه ان حق الزوج (كذا) للرجال دون النساء كذا ومقتضى الحديث ان نكاح الايم وكذا البكر لا تنقذ ان (كذا) بدون إجازتهما من غيرها كناية وأما ان حقبة مباشرة العقد للرجال أو النساء فهو بمنزلة عن هذا كيف لا وقد روى هذا الحديث ابن عباس بلفظ الثيب أحق بنفسها من وليها بالبكر تستأذن في نفسها وأذنها صحتها والتأويل بان المراد أن لا يزوجه الا بأمر من غيرها يحرف باطل لا يقبله العقل السليم والفهم المستقيم

وما حديث أبي موسى لا نكاح الا بولي : فقد أعله ابن حبان بالارسال كذا ذكره الحافظ ابن حجر في بلوغ المرام وتصحيح المسالك كتفسير الترمذي (كذا) وكذلك حديث ابا امرأة نكحت بدون إذن وليها فكسحها باطل بل فكسحها باطل فان دخل بها فلها المهر بما استعملت من فرجها فان تزوج بها سلطان ولي من لا ولي له ايضا ضعيف فان الزهري لا يروي أنكر منه بل يخشى ان يكون سليمان وهم كما نقله الحافظ ابن حجر في التلخيص ان

عائشة التي روت هذا الحديث زوجت حفصة بنت اخيها عبد الرحمن وهو غائب بالشام كما اخرج به مالك في الموطأ : فنسبة النسيان الى الزهري كما فعله صاحب المنار كما ترى

والخلاصة ان حديث لا نكاح الا بولي : وان كان ينبغي ضعفه بكثرة الطرق لكن لا يساوي درجة الكتاب والصحاح من الاحاديث التي ذكرت فضلا عن ان يكون فاضلا فافهم وأنصف. وكذلك حديث ابي هريرة : لا تزوج المرأة المرأة ولا تزوج المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها : رفعه غير محفوظ كيف واكثر اصحاب هشام بن حسان أحد رواة هذا الحديث كنضر بن شمير وسفيان بن عيينة وغيرهم يروونه موقوفا وكذا الامام الاوزاعي الذي هو المتابع للهشام (كذا) ايضا يرويه موقوفا قال الشوكاني في نيل الاوطار الصحيح وقفه على ابي هريرة

وقد نقل في عدم (كذا) اشراط الولي في النكاح عن عثمان وعلي وغيرهما من الصحابة وموسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين كما نقله ابن أبي شيبة في مصنفه فتبين بهذا بطلان قول الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من الصحابة خلاف ذلك. فتصور بهذا جلل ان كتاب الله وسنة رسول الله وأقوال الصحابة والتابعين كلها تدل على ان نكاح الحرة البالغة العاقلة نفسها (كذا) بغير ولي جائز هذا حكم الله في دينه وحكمته ظاهرة فان النكاح تصرف في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة ولهذا جاز لها التصرف في الاموال واختيار الأزواج فلا معنى لاشتراط الولي لصحته غاية ما في الباب ان يكون للولي الاعتراض اذا قصرت في أمر بان تزوجت بغير كف أو بأقل من مهر أمثل والله أعلم وعلمه أتم (عبد الرؤف البهاري)

هذا ما كتبه بحروفه المعترض لم يصحح منه الابعارة الرازي وبعض أغلاط الامام وهي قليلة وأشرنا الى بعض ما في عبارته من الغلط والضعف بكلمة (كذا) نوع أرسل اليها مقالته بعض قراء المنار الأخيار وكتب اليها في آخرها ما يأتي .

حضرة الفاضل العلامة والمجد الفهامة أدام الله مجدكم
السلام عليكم ورحمة الله وبعد فان مقالكم في المنار في اشراط الولي في النكاح
لما نظر بعض أحبتي اليها وأمن فيها كتب لي بما يتضمنه هذا الكتاب فأحبينا
ارسالها الى جنابكم رجاء إضاءتها في مجلتكم . وإن شئتم أجبتكم عما فيه ولكم
الفضل ولا زلتم بخير
السيد رحمة الله مهتم مدرسة جامع العلوم
مظفر پور - الهند

﴿ جواب المنار ﴾

نشهد الله تعالى انه لو ظهر لنا أن مقاله هذا المعارض حق لاعترفنا به وهل
يمنع المشتغل بالعلم من رؤية الحق حقاً والاعتراف به الا التعصب لمذهب معين
يحاول أن يثبت له الحق في جميع مسائل الخلاف وينفيه عن مخالفه وما نحن
بالمتهصبين ، إن نقول الا كما قال إمام دار الهجرة « كل أحد يؤخذ من كلامه
ويرد عليه الا صاحب هذا القبر » يعني قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم . واذا كان
جماهير علماء الأمة قد اثبتوا في الأصول أن الحق واحد في كل مسألة وأنه لا عصمة
في بيان أحكام الشريعة الا للانبياء فليس يعقل أن يكون واحد من الأئمة قد
أصاب في كل ماخالف به غيره وأخطأ سائرهم فية بل يصيب هذا تارة وذلك
تارة أخرى والمتأخر اقرب الى الصواب غالباً لأنه يطلع على مقاله المتقدم ويزيد
عليه . وقد قال الامام الشافعي للإمام محمد صاحب الامام ابي حنيفة (رحمهم
الله تعالى أجمعين) : ناشدتك الله أصحابنا (يعني الامام مالكا) أعلم بكتاب الله
أم صاحبكم (يعني ابا حنيفة) فقال اللهم صاحبكم وسأله مثل هذا في السنة فاعترف
بان مالكا أعلم بها فقال له الشافعي فعلم تقيس أنت وصاحبك . اه بالمعنى .
ونحن نعلم ان الشافعي قد أخذ الحديث عن مالك وحفظ الموطأ وزاد عليه في الرواية
وكان عربياً يحتاج بعربيته ومع ذلك قال طلبت لغة العرب عشرين سنة . ثم ان
الامام أحمد أخذ عن الشافعي وزاد عليه في الرواية وكان عربياً فصيحاً فالذي
يفلب على الظن ويوافق سنة التدريج التي كان بها خاتم النبيين أفضلهم أن أقرب
المذاهب الى الصواب في المسائل الخلافية أحمد فالشافعي فما لك فأبو حنيفة رضوان

الله عليهم أجمعين . وليس هذا بقادح في فضل المتقدم بالسبق اذ يوجد في الفاضل ما لا يوجد في الأفضل كما مثلنا بالانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا يجب أن يكون المتأخر هو المصيب دائماً وان تساوى مع سابقه في درجة الاجتهاد وزاد في الاطلاع لما يعرض للمرء أحياناً من الذهول والنسيان وكلال الذهن وغير ذلك من العوارض ولذلك وجب عرض مسائل الخلاف على الكتاب والسنة كما قال تعالى (٥٩:٤) «فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً» والرد الى الله تعالى هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول بعد وفاته هو الرد الى سنته لا خلاف في ذلك . والواجب ان يرد ما يتنازع فيه اليهما على انهما الاصل الذي يحمل عليه غيره لا لأجل تطبيقهما على قول معين ولو بالتكلف وجعلهما فرعين فان هذا هو التفسير بالرأي الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم «من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار» رواه أصحاب الدين ٣ من حديث ابن عباس موفوفاً . اذ تمهد هذا فاليك البحث فيما كتبه المعارض في تطبيق الآيات والانحاديث على مذهبه على ضعفه في اللغة العربية كما علمت من عبارته

(١) استدلل بقوله تعالى (٢٢٩:٢) «فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره» على أن المرأة تتولى العقد بنفسها دون وليها لأنه أسند النكاح اليها . ونسي أو تناسى أن النكاح هنا لا يصح ان يفسر بالعقد اذ لو فسر به لكانت الآية دليلاً على أن المطلقة ثلاثاً اذا عقد عليها رجل آخر وطلقها ولم يدخل بها فأنها تحل لزوجها الاول وهذا يخالف لمذهب إمامه الذي يريد الانتصار له وبما ذهب الائمة الثلاثة وغيرهم من السلف والخلف فهو تفسير مردود لا يقول به أحد من المسلمين وقد بيناه في الآية في موضعها من التفسير فراجعها في الجزء الثالث (ص ٤٨١) من هذا المجلد

(٢) زعم ان قوله تعالى (٢٣:٢٢) «وأنتكحوا الأيامى منكم» الآية يفهم منه اشتراط الولي . ونقول يفهم منه ان الرجال مخاطبون من الله تعالى بتزويج النساء ولم يخاطب سبحانه النساء بتزويج أنفسهن فكيف تزعم ان القرآن يدل على انه شرع للمرأة ان تزوج نفسها . وقد علم من السنة التي جرى عليها السلف والخلف

من الأمة ان الرجال المخاطبين بتزويج النساء هم الاقربون المبر عنهم بالاولياء
لا الاجانب

(٣) وزعم أيضا ان قوله تعالى (٢٣:٢) «فلا تفضلوهن ان ينكحن أزواجهن»
لا يفهم منه اشتراط الولي لانه لم يذكر الولي ولأن النظام يتعكك بهذا التفسير. وانا نزع
غريب اعتاد مثله اهل الجدل. كأن هذا القائل ومن تقا عنه أعلم بدلول الكلام
ونظامه من الصحابي الذي قال ان الآية نزلت فيه اذ عضل أخته فلم يرض ان
يعيدها الى زوجها الذي طلقها حتى نزلت الآية فيه فزوجها منه ، وأعلم بهذا
المدلول من الأئمة الثلاثة وسائر علماء السلف والخلف الذين أخذوا بحديث البخاري
في سبب نزولها . فراجع تفسيرها في (ص ٥٢٧) وما بعدها من هذا المجلد . وما
بقوله من اختبار الرازي مردود لمخالفته الحديث الصحيح وقول الجمهور باعترافه
على أن الرازي أجاب عنه وأشار الى ترجيح مذهب إمامه الشافعي

(٤) زعم ان حديث معقل بن يسار لا يدل على أن الخطاب في النهي عن
العضل للأولياء لما تقرر في الأصول من ان العبارة بعموم الفحوى . ونقول ان
المراد بعموم الفحوى أن ماورد بسبب خاص لا يقصر على سببه بل يؤخذ بعموم
اللفظ فكل رجل منهي عن عضل موليته كمقل بن يسار . وجعل الخطاب في
هذا النهي الأزواج المطلقين لوجه له في العربية لأن المعنى عليه : لا تفضلوا أيها
الأزواج مطلقا تم ان ينكحن أزواجهن : وما أزواجهن الا مطلقوهن ولا معنى
لعضلن عن أنفسهم . وما قاله من زعم أن النهي للأزواج من أن المراد بأزواجهن
من يصيرون أزواجهن على سبيل المجاز المرسل تنافيه الإضافة اليهن على ما حقيقته
الإمام عبد القاهر الجرجاني في مثله . واذا لم تكن الآية مع الحديث نصا في أن
الرجال هم الذين يزوجون وينكحون فليكن ظاهرا في ذلك واين النص أو الظاهر
أو الإشارة من الكتاب على مذهب المعتز من أن المرأة تزوج نفسها ؟

(٥) مادفع به قولنا « لو كان لها ان تزوج نفسها لفعلت » الخ مدفوع من
نفسه وقوله عن الرازي ؟ لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله « فلا تفضلوهن » أن
مخليا ورأيها : لا يصح سندا لأن الحديث ناطق بأنه كفر عن يمينه واستحضير

زوجها وعقد له عليها ولو كان المراد ما ذكره لسكت عن المعارضة أولاً لأن لها أن
تعقد عليه . ولو كان هو وغيره من الأولياء منعوا النساء مما هو حق لهن لما أقرهم
الشرع على ذلك بل لأمرهم بتركهن يزوجن أنفسهن أمراً صريحاً

(٦) سلم أن الذي يده عقد النكاح في قوله تعالى « إلا أن يعفون »
الح هو الولي وإمكانه خصه بولي الصغيرة . على أن الخلاف فيه أقوى من الخلاف
في المنهين عن المضل . وهو على قول من ذهب إلى أنه الولي حجة من المصحيح
على ما ذهبنا إليه من أن الرجل هو الذي يزوج المرأة وأن الشريعة لم تسمح لها
بأن تزوج نفسها ، وعلى أقول الآخر لا يدل على ما ذهب إليه الخنفية من أن أمرها
بيدها إذا كانت راشدة — فهذا مجموع ما ذكره من آيات القرآن دليلاً على مذهبه
وقد رأيت أنه لا حجة له في شيء منه بل هو حجة عليه

(٧) حديث سهل بن سعد حجة على مذهب المتعرض في جعل الصداق
منفعة فانه صريح في جعل تعليم مأمعه من القرآن صداقاً وهو لا يجزئه وفي عدم
استقلال المرأة بتزويج نفسها ورجوعها إلى ولاية الإمام إذا لم يكن لها ولي كما قال
بعض العلماء في تلك المرأة فانه لم يكن يعرف لها ولي من المؤمنين . على أن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هو صاحب الولاية العليا على جميع من آمن به
لقوله تعالى في سورة الاحزاب (٣٣ : ٦) « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم
وأزواجه أمهاتهم وأولو الارحام بعضهم أولى ببعض » فولاية الأقربين بعضهم
على بعض هي دون ولايته عليه الصلاة والسلام ومن فروع هذه الولاية ما نزل
فيه قوله تعالى في هذه السورة « ٣٦ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله
ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » وقد نزلت في إباء زينب وأخيها
الذي هو ولها تزويجها يزيد . فتزويج النبي عليه الصلاة والسلام تلك المرأة
المجهولة لذلك الرجل لا حجة فيه على أنه يجوز للمرأة التي لها ولي أن تزوج نفسها
أدتوكل من تشاء من الرجال في تزويجها كما هو مذهب المعترض الذي يزعم أن
حديث سهل حجة له إذ لا يقاس أحد به صلى الله عليه وسلم .

وقد ذكر الحافظ السيوطي هذا الحديث في باب اختصاصه (ص) بأنه يزوج

من شاء من النساء بمن شاء من الرجال . واستدل على هذه الولاية الخاصة له (ص) بالآية التي ذكرناها آنفاً وقلنا أنها نزلت في زيد وزينب وبحديث أبي هريرة عند البخاري وغيره « ما من مؤمن إلا وأنا أولى به في الدنيا والآخرة » وذكر في الباب ما أخرجه ابن سعد عن محمد بن كعب القرظي أن عبد الله ذا البجادين خطب امرأة فلم تزوجه فسألها أبو بكر وعمر فأبت فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال « يا عبد الله ألم يلبني أنك تذكر فلانة » قال بلى قال « فاني قد زوجتكها » فأدخلت عليه وهذا الحديث معضد بالآية وبما ورد في الصحيح . فلي نظر المنصف إلى تحريف هؤلاء المتعصبين يتركون العمل بالحديث فيما هو صريح فيه ويحتجون به على مخالفهم فيما لا يدل عليه وهكذا شأن من يجعل مذهبه أصلاً والكتاب والسنة فرعين يحمالان عليه ولو بالتأويل أو يتركان

(٨) حديث أم سلمة فيه حجة على مذهب المعارض فان قولها « ليس أحد من أوليائي شاهداً » دليل على أنه كان من المعروف في الاسلام أن المرأة لا يزوجه إلا بعض أوليائها وليس فيه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أبطل هذه السنة حتى يكون حجة على جماهير الأمة القائلين بأن الولي هو الذي يتولى الزوج بل فيه أن عمر ولدها هو الذي زوجها وهو وإيها ان صح الاحتجاج بالحديث

وقد استدل الطحاوي (محدث الحنفية) رحمه الله تعالى بهذا الحديث على ان المرأة لا تتولى بنفسها عقد النكاح وان كانت ثيباً بل توليه الرجال خلافاً لما زعم المعارض .

هذا وقد أعلّ المحدثون حديث أم سلمة هذا بان عمر ابنها كان صغير السن يومئذ فانه ولد في الحبشة في السنة الثانية من الهجرة وزوج (ص) بأمه في السنة الرابعة ، وبأنه عليه الصلاة والسلام لا يفتقر في نكاحه إلى ولي

(٩) حديث أبي سلمة عند سعيد بن منصور غير معروف ومن سعيد غير متلقاة بالرواية ونسخها مفقودة فاعساه يوجد منها لا يحتاج به بمقتضى القاعدة التي قررها ابن الصلاح في تلقي الكتب والاحتجاج بها وأبو الاحوص شيخ سعيد هو سلام بن سليم وقد روى عن عبد العزيز بن رفيع بالفاء (لا بالياء الموحدة

كما ضبطه المعترض) وقد ذكر في تهذيب الكمال جميع من روى عنهم عبد العزيز ولم يذكر فيهم أبا سلمة . وهذه كنية غير واحد من الصحابة والتابعين . ثم ان ما انفرد به سعيد في سننه يجب ان يكون محل النظر فقد ذكر صاحب التهذيب وتبعه الذهبي في الميزان عن يعقوب بن سفيان أن سعيدا كان اذا رأى في كتابه خطأ لا يرجع عنه .

والذي روي في هذا المعنى واحتج به الحنفية حديث ابن عباس عند أحد وأبي داود وابن ماجه والدارقطني أن جارية بكرا أتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ان أباه زوجها وهي كارهة فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم : ورواه الدارقطني عن عكرمة مرسلًا وذكر أنه أصح . والحنفية يحتجون بالمرسل . وقد حققنا من قبل أن ليس للولي أن يجبر موليته على النكاح والحديث مرسله وموصوله لا يدل على أكثر من ذلك فلا شبهة فيه على القول باستقلال المرأة بتزويج نفسها . فمن قال من الأئمة بنى الاجبار مصيب فالحق أنه هو الذي يزوج برضاها واذنها . ومن قال ان لها ان تستقل بتزويج نفسها فلا دليل له من كتاب ولا سنة بل الكتاب والسنة حجتان عليه

(١٠) زعم ان حديث أبي هريرة عند الجماعة «لا تنكح الأيم حتى تستأمر» الخ لا يفهم منه ان حق التزوج (يريد التزويج) للرجال . ولو قال لا يدل على اشتراطه لكان له وجه أما نفيه الفهم فلا وجه له لأن الكلام مبني على ان سنة الاسلام جارية بتزويج الرجال للنساء فالشارع ينهاهم أن يفعلوا هذا — وهو حق لهم أقرهم عليه بشرطه — الا بعد أمر من الثيب واستئذان البكر . فهو اذا لم يدل على إنشاء مشروعية كون الولي هو الذي يزوج فهو يدل حتما على ان ذلك كان مشروعاً وعليه العمل . ولاتناني ذلك الرواية الثانية عن ابن عباس فان كونها أحق بنفسها يقتضي أن يكون للولي حق ولها حق هو آكد وهو يتفق مع وجوب استئمارها . والحكمة في هذا التعبير أن الثيب كثيرا ما كانت تخطب الى نفسها وأما البكر فلم تجر العادة بخطبتها الى نفسها بل الى أوليائها ، والثيب لانستحي أن تصرح برضاها بمن خطبها والبكر تستحي وغرض الشارع أن يبين للأولياء ما ينبغي لهم

مراعاته في تزويج موليائهم فحرم عليهم الا كراه والاجبار وأمرهم أن يستأذوا
البكر فيمن يرضونه لها من الخطابين وأن يكتفوا منها بالسكوت الذي يشعر بالرضى
ولا يكلفوها الاذن الصريح وأن يتركوا الثيب وشأنها في الاختيار اذا خطبت الى
نفسها واليهم فلا يزوجهما بمن يخطب اليهم الا بأمر صريح منها لأنها لا تستحي من
التصريح بمن ترضى وتختار . هذا هو مفهوم مجموع الروايات ولو فهم الصحابة
منه أن الثيب تعتد على نفسها لفعل ذلك كثيرات منهن ولكن لم يرد ذلك من
أحد في رواية سالمة من العلل « وفي مختصر مشكل الآثار أن الذي للمرأة قبل
الحق في عقد نكاحها أن تأذن فيه لوليها وتوليها ذلك فيكون العقد منه عليها عقدا
منها على نفسها لان عقود الوكلاء في هذا مضافة الى أمريهم وبهذا الجمع بين
الروايات نقول

(١١) اقتضب المقرض الكلام في اعلال حديث « لا نكاح الا بولي »
مع علمه بما ورد في تصحيحه قال في نيل الاوطار بعد ان أورد حديثي أبي موسى
وعائشة في المنتقى معزوين الى الامام أحمد وأصحاب السنن ما عدا النسائي مانصه :
« حديث أبي موسى أخرجه أيضا ابن حبان والحاكم وصحاحه وذكر له الحاكم
طرقا وقال وقد صحت الرواية فيه عن أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وأم
سلمة وزينب بنت جحش ثم سرد تمام ثلاثين صحابيا . وقد جمع طرقة الديلمي
من المتأخرين . وقد اختلف في وصله وارسله فرواه شعبة والثوري عن أبي
اسحق مرسلا ورواه اسرائيل عنه فأسنده . وأبو اسحق مشهور بالتدليس . وأسند
الحاكم من طريق علي بن المديني ومن طريق البخاري والذهلي وغيرهم أنهم صححوا
حديث اسرائيل وحديث عائشة أخرجه أيضا أبو عوانة وابن حبان والحاكم وحسنه
الترمذي وقد أعل بالارسال وتكلم فيه بعضهم من جهة ان ابن جريج قال :
ثم لقيت الزهري فسأله عنه فأنكره : وقد عدّ ابوالقاسم بن منبه عدة من رواه
عن ابن جريج فبلغوا عشرين رجلا وذكر ان عمرا وعبيد الله بن زحر تابعا
ابن جريج على روايته إياه عن سليمان بن موسى وان قرّة وموسى بن عقبة ومحمد
بن اسحق وأيوب بن موسى وهشام بن سعد وجماعة تابعوا سليمان بن موسى عن

الزهري . قال ورواه أبو مالك الجاني ونوح بن دراج ومندل وجعفر بن برقان وجماعة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة . وقد أعل ابن حبان وابن عدي وابن عبد البر والخام وغيره الحكاية عن ابن جريج بانسكار الزهري . وعلى تقدير الصحة لا يلزم من نسيان الزهري له ان يكون ساجان بن موسى وهم فيه . اه كلام نيل الاوطار ومنه تعلم ان اذكره الممرض من اهللال الحديثين لا يشفي العلة ولا يبرد الغلة وان الحجة بهما قائمة .

(١٢) وأما قوله ان عائشة راوية الحديث زوجت حنصة بنت أخيها الخ أي فهو ضيف بعمل الراوي بخلاف روايته على طريقة الخفية فجوابه من وجهين احدهما اننا لانسلم ان عمل الراوي بخلاف روايته يبطل العمل بها لأن الرواية حجة بشرطها وعمل الراوي ليس بحجة لأنه غير معصوم لاسيما اذا كان عمله مخالفا لما ورد عن الشارع المعصوم . وثانيهما ان فقهاء مذهب الممرض اوردوا اثر عائشة في كتبهم وذكروا ما قيل في معناه من انها أذنت في التزويج وهدت أسبابه فلما لم يبق الا العقد أشارت الى من يلي أمرها عند غيبة أبيها ان يقدر . يدل على ذلك ما روي عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه قل كانت عائشة رضي الله عنها تخطب اليها المرأة من أهلها فتشهد فاذا بقيت عقدة النكاح قالت لبعض أهلها: زوج فان المرأة لا تلي عقد النكاح : أسنده البيهقي عنه

(١٣) ثم ان الممرض جاء بعد ايراد ما تقدم بحاصل مردود وهو ان حديث « لانكاح الا بولي » وان كان ينجر ضمنه بكثرة الطرق لا يساوي درجة الكتاب والمصاحح التي ذكرت . وقد علمت مما تقدم ان الحديث صحيح بل يكاد بكثرة طريقة والعمل به يكون متواترا ، وأن الآيات الكريمة والاحاديث الصحيحة ما ذكره الممرض منها وما لم يذكره مؤيدة له لا معارضة

(١٤) ومن غريب أمر الممرض في تحريفه انه قال بعد هذا ان حديث أبي هريرة « لا تزوج المرأة المرأة ولا المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها » غير محفوظ مرفوعا وينقل تصحيح وقفه عن نيل الاوطار وهذه عبارة نيل الاوطار فيه: « وحديث أبي هريرة أخرجه أيضا البيهقي قال ابن كثير انه صحيح وقفه على أبي

هريرة وقال الحافظ رجاله ثقات . وفي لفظ للدارقطني كنا نقول التي تزوج نفسها هي الزانية : قال الحافظ فتبين ان هذه الزيادة من قول أبي هريرة وكذلك رواها البيهقي موقوفة في طريق رواها مرفوعة في أخرى « اه فعلم من هذا أن الجملة الأخيرة من الحديث رويت مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم وموقوفة على أبي هريرة . وعبرة أبي هريرة كنا نقول ان الزانية هي التي تزوج نفسها صريحة في ان هذا القول كان فاشيا في الصحابة ومثله لا ينشئ بمجرد الرأي فله حكم المرفوع ولولم يرفع فكيف وقد رفع كما علمت

(١٥) قال إن عدم اشتراط الولي في النكاح منقول عن عثمان وعلي وغيرهما من الصحابة وموسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين الخ ونقول ان هذا نقل لم يثبت ولذلك قال الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من الصحابة خلاف ذلك أي خلاف اشتراط الولي . وقد روى الدارقطني عن الشعبي قال ما كان أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه عليه أشد في النكاح بغير ولي من علي كان يضرب فيه : فظهر بهذا كله بطلان قول المعارض « فتتوهم هذا جله أن كتاب الله » الخ بل كتاب الله تعالى وسنة رسوله وأقوال الصحابة والتابعين وعلمهم في جملته على ان المرأة لا تزوج نفسها بل بزوجه من حضر من أوليائها الاقرب فالأقرب برضاها . فان لم يوجد لها ولي رجع أمرها الى امام المسلمين ذي الولاية العامة فهو بزوجه ولهذا خالف أبا حنيفة فيما انفرد به صاحبه محمد بن صاحباه وقالوا بوجوب الولي ذكر الطحاوي في شرح معاني الآثار قول الامام أبي حنيفة ان للمرأة الحق في تزويج نفسها بدون ولي قياسا على تصرفها في مالها وأنه ليس للولي ان يعترض الا اذا تزوجت بغير كفؤ أو بدون مهر المثل قال : وقد كان أبو يوسف يقول ان بضع المرأة اليها وأنه ليس للولي ان يعترض عليها في نقصان ما تزوجت عليه عن مهر مثلها ثم رجع الى قول محمد أنه لا نكاح الا بولي : اه فاذا كان صاحباً أبي حنيفة (رحمهم الله تعالى) قد خالفاه في هذه المسألة بعد ما علمنا بما ورد فيها عن الشارع وأصحابه مما لا محل له معه تقياس البضع على المال ، فما مال هذا المقلد المعارض جاء في آخر الزمان يحرف الكلام عن مواضعه ليصحح

قول أبي حنيفة على أن في المذهب الحنفي مسائل لا تحصى قد رجع الشيوخ فيها قول صاحبيه على قوله .

وأما ما ذكره في حكمة مذهبه فهو وجه القياس الذي بطل بالنص والحكمة البينة لما ثبت بالنصوص هي ما بيناه في المنار (ص ٤٦١) من المجلد السابع ونقول في خاتمة البحث ان من يريد الاهتداء بالكتاب والسنة يجب عليه عند النظر فيهما أن ينبذ هواه وتعصبه و يقصد ان يجعلهما الأصل الأصل الذي يعمل به وينبذ كل ما خالفه لأن ينظر فيها التماساً لتأييد قول رجل معين كلامه هو أصل الدين عنده فان وافقته النصوص الإلهية قبلها والا حرقها وصرفها عن وجهها على أن المتعصب لرأي ما يعيه تعصبه عن رؤية الحق والمثل قد قطع على نفسه طريق النظر في الدليل، « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

﴿ طعام أهل الكتاب ومجاملتهم ﴾

كتب الينا بعض القراء الفضلاء من مسلمي « بوسنه » ما يأتي الى حضرة العالم الكامل الاختم ا
أيها التحرير الشهم الفاضل

ما مرادكم بالعبارة الآتية في الجزء السابع من المجلد الثامن من المنار القراء في صحيفة ٢٥٥ الا وهي « وأراد تعالى ان يجاملهم ولا نعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباحه لنا بشرط ولا قيد »

وهذا لا يصح نظرا الى الظاهر لأنه لا بد ان يكون مقيدا بأمور ولا أقل من التقييد بالوجوه التي تبيح أكل مال الغير لنا

وقد وقعت بعد العبارة السابقة في السطر الخامس في تلك الصحيفة أيضاً هذه العبارة « : ولاجل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة » فان الظاهر من تلك العبارتين ان النص الوارد في تحليل طعام أهل الكتاب مطلق لا ينفيد بقيد ما أصلاً وانه مستثنى من جميع المحرمات الواردة في آية « حرمت عليكم الميتة » الى آخره فيلزم من هذا ان يكون طعام أهل الكتاب حلالاً لنا ولو كان مطبوخاً من الميتة أو لحم

الخنزير أو الدم المسفوح أو الخمر أو غير ذلك
وأما تسليمكم بالمجاملة فلأننا محرضون عليها من الشارع إلا إذا كانت في حدود
الشرع . والقول الواقع في الآية بمقابلة هذا يدل صريحاً على أن المراد بحل طعامهم
المجاملة معهم في المعاشرة كالأجوبة إلى دعوتهم ودعوتنا إياهم إلى موافقتنا وكالمساهلة في
البيع والشراء معهم والأفلا معنى لحل طعامنا بالنسبة إليهم لأن الحلّين عائد لنا .
وأول الآية وآخرها ينفي صراحة الحل المطلق ويدل على الحل المقيد
بالحدود الشرعية فينتج من هذا أن مجاملتنا إياهم وإن وسعت في الشريعة بالنسبة
لثنتين لكنّها أيضاً محدودة بالأحكام الشرعية . وإلا فالمجاملة الكلية لا تقع إلا
باتباعهم في الجميع « ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتي تتبع ملتهم » . ولنا
مأمورين بل نحن منهبونون عن تجاوز حدود الله في مجاملة أخ ديني ولو كان أشرف
من في الأرض فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

أتمس من فضلكم التفصيل الشافي على هذه الاستفسارات لتزيلوا تحيري في
هذا الشأن ولكم من الله الأجر الجزيل ومنّي المنّة العظيمة وإن لم يمكن لجنا بكم تعريف
المراد بالكتابة القصيرة فأرجو من مروءتكم أن تكرموني بإرسال الأجزاء الباقية
في هذه المسئلة . وإن كان عليكم بأس بفصل بعض الأجزاء من المجلد الواحد فأرسلوا
المجلد المطلوب بتمامه وأنا أرسل لكم على الفور قيمته
ع . ق . م

(المنار) المراد بطعام أهل الكتاب الذي أحله الله لنا هو ما كان حلالاً في
دينهم والميتة والدم ولحم الخنزير من المحرمات في التوراة ولم يندسخ المسيح بحريمها
وأما أكله النصارى بقول بولس الذي يدخل الفم لا ينجس الفم وإنما ينجسه ما يخرج
منه وهذا مباينة منه في ذم الكلام القبيح . ونحن لا نقول بأن الخنزير يدخل في
عموم طعامهم فإذا خالفوا دينهم وأكلوه فأكلهم إياه لا يبيحه لنا . ولا يتأني هذا
قولنا إن الله تعالى أباح لنا طعامهم بلا شرط ولا قيد لأن هذا بيان للآية ولا
شرط فيها ولا قيد . وقد صرح بعض علماء السلف من الصحابة وغيرهم أن
المراد بطعام أهل الكتاب في الآية ذبائحهم لأنّها مظنة التحريم وغيرها حل
بمقتضى الأصل في الأشياء وهو الإباحة إلا ما حرم بالنص علينا وعليهم وهو الميتة

المحرمة لعارض ولحم الخنزير المحرم لذاته . وهذا لا ينافي الاطلاق في العبارة ولا في بيانها كما قلنا اذ لم يعهد في أساليب لغة من اللغات عند بيان مسألة علمية أو حكم شرعي ان يذكر معها أو معه جميع ما تقر في بيان مسألة أو حكم آخر . يمكن أن يكون له علاقة بالبين بتقييد أو تخصيص . مثال ذلك اذا قلنا : ان العسل نافع : فان هذا الاطلاق صحيح ولا حاجة لتقييده بقولنا : بشرط أن لا يكون آكله أو شارب محرورا وأن لا يسرف في الاكثار منه : واذا قلنا أن الشرب في آنية الزجاج حلال فلا حاجة في صحة القول الى تقييده بقولنا اذا كان الاناء طاهرا وغير منصوب : اذا تدبرتم هذا علمتم أنه اذا قال قائل : تستحب مجاملة أهل الكتاب أو برهم : فلا يجب عليه أن يقيّد ذلك بقوله : بشرط أن لا يشاركهم في عبادتهم وتقاليدهم الدينية ولا يرتكب معهم محرما كشرب الخمر : فان هذا لا يدخل في اطلاق القول فيحتاج الى اخراجه بالقيود ولا أقول أنه يدخل فيها وتعتبر في اخراجه القرائن المعلومة بالضرورة كما يتوهم الضعيف في اللغة

هذا واننا قد فصلنا القول في مسألة الذبائح وطعام أهل الكتاب في المجلد السادس واننا نرسله اليكم فطالعوه وان لاحظت لكم شبهة فاكتبوا البنائها
﴿ مسألة خلق أينما آدم ﴾

أجبت في الجزء الماضي عما انتقد به على رأي الدكتور محمد أفندي صديقي في مسألة خلق آدم ومذهب دارون التي جاءت في مقالات (الدين في نظر العقل الصحيح) ثم راجعنا ما كتب الينا في ذلك فاذا بالشيخ قاسم محمد أبي غدير يذكر آية من الكتاب لم نذكرها في جوابنا وهي قوله تعالى « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » الآية وهي أقرب الى تأويله من غيرها لأنها تشبه خلق عيسى بخلق آدم وعيسى لم يخلق من التراب مباشرة والضمير في قوله خلقه يحتمل عوده اليه . ثم سأل عن الأحاديث التي تفيد خلق آدم من التراب مباشرة والجواب ان تلك الأحاديث رواية آحاد لا تفيد اليقين ، فان فرضنا أنه ثبت ما يناقض شيئا منها فاننا لانعده ناقضا للدين ، ولا تنس اننا نوّمن بأن آدم خلق من التراب كما ورد بلا تأويل ، وانما التأويل لا يلزم المترض على الدين

أثر علي بن الحسين

(انتقاد شواهد الطبعة الاولى من تفسير ابن جرير)

(تابع ص ٣٠ من الجزء الاول)

- (١١٠) متبدلاً تبدو محاسنه يضع الهناء مواضع الثقب
ورد في الرابع ص ١٥١ وهو لئريد بن الصفة وكتب هكذا
* متبدلاً تبدو محاسنه يضع الهناء مواضع الثقب
(١١١) أذاع به في الناس حتى كأنه بلياء نار أوقدت بثقوب
في الخامس ص ١٠٦ وكتب الشطر الثاني هكذا يطنأ نار أوقدت بثقوب*
(١١٢) قريب قراه ما ينال عدوه له نبطاً عند الهوان قطوب
في الخامس ص (١١٧) وكتب الشطر الثاني هكذا له نبطاً أبي الهوان قطوب*
(١١٣) وكتب لزاز خصمك لم أعرد وقد سلوكك في أمر عصب
ورد في الثاني عشر ص ٤٧ وفي الرابع عشر ص ٧ وكتب في كليهما بدل
أعرد أعود بواو وبدل أس يوم ٠ وورد في الثامن عشر ص ١٢ وكتب
صحيحاً إلا في استبدال يوم بأمر
(١١٤) تريك سنة وجه غير مقرقة ملساء ليس بها خال ولا ندب
في الثالث عشر ص ١١٦ وقد كتب بدل خال حال بجاء مهملة وصوابه
نخاء مصحبة

- (١١٥) وقفت على ربع لمية ناقي فما زلت أبكي نحموه وأخاطبه
وأسقيه حتى كاد مما أبته تكلمني أحجاره وملاعبه
في الرابع عشر ص ١٤ وكتب الشطر الاول من البيت الثاني هكذا
* وأسقيه حتى كاد مما أبته *

- (١١٦) صداع وتوصيم العظام وفترة ونغم مع الاشراف في الجوف لانت
في الثالث والمشر بن ص ٢٥ وكتب الشطر الثاني هكذا

* وعي مع الاشواق في الجوف لاتب *

وقبل البيت: فان يك هذا من نبيذ شربه فاني من شرب النبيذ لاتب
(١١٧) قوم اذا عقدوا عقدا لجارهم شدوا العنساخ وشدوا فوقها الكربا
في السادس ص ٢٨ وكتب بدل العنساخ القنّاح والعنّاج للدلالة ما تنج به
من جبل يجعل تحنها مشدودا الى العراقي يكون عوناً للوذم والكرب جبل يشد
على العراقي ثم يثنى ثم يثا

(١١٨) لذن بهز الكف بعمل مته فيه كما عمل الطريق الثعلب

في الثامن ص ٩٢ وكتب بدل بهز بهن وبدل فيه فيها
(١١٩) امرتك الخير فافعل ما امرت به فقد تركتك ذا مال وذا ثوب
في التاسع ص ٤٨ وكتب بدل نشب نسب بسين مهملة وصوابه بمعجمة
(١٢٠) ما ان رأيت ولا سمعت بمثله كاليوم طالي أنيق جرب

في السادس والعشرين ص ١١٣ وكتب هكذا
ما ان رأيت ولا سمعت به كاليوم طال أنيق حرب
(١٢١) وفي كل جي قد خطبت بنعمة فحق لشأس من نداءك ذنوب
في السابع والعشرين ص ٨ وكتب الشطر الاول هكذا
* وفي كل يوم قد خطبت بنعمة *

(١٢٢) كانوا كسائلة حمقاء اذ حقنت سلاءها في أديم غير مزبوب
في الاول ص ٤٧ وكتب بدل كسائلة كسائلة وبدل مزبوب مزبوب مع
ان فيها الشاهد

(١٢٣) فلست لانسي ولكن للأك تنزل من جو السماء بصوب
في موضعين في الاول ص ١١٣ وكتب هكذا
فلست بانسي ولكن ملائكا تنزل من جو السماء بصوب
وفي الاول ص ١٥٢ وكتب الشطر الاول هكذا فلست بجني ولكن ملاكاه
وكتب في الثاني تحدر بدل تنزل ولعله رواية

(١٢٤) حتى اذا سلّوهم في قنائة مثلاً كما تطرد الجمالة الشرذا

- في أربعة مواضع (١) في الاول ص ١٥٠ وكتب فيه قيافة بدل قنائة
ويطرد بدل تطرد (٢) في الرابع عشر ص ٧ وكتب هكذا
حتى اذا أسلكوهم في قنائة شلا ٧ كما تطرد الجمالة الشرذا
(٣) في الثامن عشر ص ٢١ وكتب هكذا
حتى اذا أسلكوهم في قنائة سلا كما تطرد الجمالة الشرذا
(٤) في الرابع والعشرين ص ٢٢ وكتب كالثالث الا انه بدل أسلكوهم سلكوهم
(١٢٥) اسود شري لاقت اسود خفية تساقوا على حرود ذماء الاسود
في التاسع والعشرين ص ١٨ وكتب كرى بدل شري . وفاسقوا بدل
ساقوا . وبدل خفية خنية
(١٢٦) لأرى الموت يسبق الموت شيء نفس الموت ذالفتى والفقيرا
في الرابع عشر ص ٢٧ وكتب هكذا
لا أرى الموت ان الموت شيء بعض الموت النفي والفقيرا
(١٢٧) كأن غديرهم بجنوب رسلنى نعام قاق في بلد قفسار
في الرابع ص ٥٦ وكتب الشطر الاول هكذا * كأن غديرهم بجنوب سلى *
والغدير بالعين المهملة والذال المعجمة الصوت وهو يصف قوما منهزمين
(١٢٨) وشر المنايا ميت وسط أهله كهك الفتى قد أسلم الحى حاضره
في الاول ص ١٠٧ وكتب الشطر الثاني هكذا * كهك الفتاة استسلم الحى حاضره
(١٢٩) سألتاني الطلاق ان رأيتاني قلّ مالي قد جثماني بنكر
ويّ كأن من يكن له نسب يُحسب ومن يفتقر يعيش عيش مر
في العشرين ص ٧١ وفيه رأياني بدل رأيتاني وكتب في الثاني يحب بدل
يُحسب وكأها في الشطر الاول والصواب ما كتبنا
(١٣٠) قد شربت الادّهية هينا قلبيصات وأيكرينا *
ورد في الثلاثين ص ٥٦ وكتب هكذا
قد رويت الادلهيد هينا قليصاب وأيكرينا ٧
الدهاء ماشية الابل صفرة وجهه جمع سلامة وقلبيصات جمع سلامة لمصر

قلوب وايكرنا صغر أبكرا جمع بكر ثم جمعه جمع سلامة
(١٣١) لعمري أيها لا تقول ظميتي الا قرعني مالك بن أبي كعب

ورد في الصفحة ٦٦ من الجزء السابع عشر وكتب هكذا
لعمري أيها لا تقول ظميتي الا قرعني مالك بن أبي كعب ٧
(١٣٢) الا لحا الله بني السمات عمرو بن يربوع شرار النات
ليسوا أعفاء ولا أكيات

هكذا أنشدنا صاحب اللسان في مادة ن و ت وقال انه يريد الناس واكياس
وورد هذا الرجز في الجزء الثامن ص ١٤٦ هكذا

الا لحا الله بني السعاب عمرو بن يربوع لثام الباب ليسوا بأعقاب ولا أكاب
(١٣٣) وصاليات للصلي صلي

ورد في الرابع ص ١٧٠ وكتب بدل وصاليات والصاليات وهو غلط كما
كتب الصلا بالالف للصلي والبيت من أرجوزة عجاجة ويريد بالصاليات
الاثافي وبالصلي الوقود

(١٣٤) يحوذها وهو لها حوذي

من الأرجوزة السابقة وورد في الخامس ص ١٩٧ وكتب هكذا

يحوذهن وله حوذي

ثم ذكر الطبري ان فيه رواية أخرى وقد كتبت بالشكل السابق تماما
من غير فرق

(١٣٥) وحاصن من حاصنات مُلس من الاذى ومن قراف الوقس

ورد في الخامس ص ٥ وكتب فيه بدل مُلس مُلس وبدل قراف فراق وهما من
أرجوزة للمعاج يمدح الوليد بن عبد الملك والقراف المدانة والوقس الجرب

(١٣٦) أخاف زبادا أن يكون عطاؤه أداهم سودا ومحمد درجة سمرا

في الرابع ص ٨٣ وكتب بدل أراهم دراهم وهو غلط والأداهم القبيود

(١٣٧) الله يعلم انا في تَلَفْتنا يوم الفراق الى أحبابنا صور

في الثالث ص ٣٣ وقد كتب بدل تَلَفْتنا تَلَفْتنا وهو تحريف يخل بقوام البيت

وبدل أحبابنا جيراننا ولعلها رواية وما ذكرناه رواية اللسان في مادة صور
(١٣٨) صرت نظرة لوصادفت جـوز دارع غدا والوأمهي من دم الجوف تنغر

في الثالث ص ٣٤ وكتب بدل جوز جون وبدل الجوف الجون وكلاهما تحريف
(١٣٩) ولم يستريشوك حتى رميت من فوق الرجال خصلا لا عشارا

في الرابع ص ١٤٧ وكتب بدل ولم يستريشوك: فلم يستريشوك: وهو تحريف
(١٤٠) فما ألوم البيض الا تسخرا لما رأين الشَّمَط القَعَنَدرا

في الاول ص ١٦ وكتب بدل رأين رأينا وهو تحريف ولحن

(١٤٠) أنكني اليها عمرك الله يافتي بآية ماجأت الينا هاديا

ورد في موضعين الاول في الاول ص ٣٥ وكتب بدل الكنى انكنى الثاني

في الاول ص ١٥٢ وكتب صحيحا

(٢٤٢) يا ابن أمي ولو شهدتك اذ تدعو تيمما وأنت غير محباب

في التاسع ص ٤٣ وكتب بدل تدعو تيمما تدعوها وهو تحريف يخل

بالوزن والمنى

(١٤٣) أنت المصطفى المذهب المحض في النسبة ان نص قومك النسب

ورد في الاول ص ٣٦٤ من آيات الكيت الاسدي وقد كتب هكذا

المصطفى المحض المذهب في النسبة ان نص قومك النسب

والشطر الاول يخل وصحته ما ذكرنا

(١٤٤) قالت قتيلة ماله قد جلات شيئا شواته

في التاسع والمشرين ص ٤٢ وكتب هكذا

قالت نديثة ماله قد جلات شيئا شواته

(١٤٥) إني ومن أين آبك الطرب من حيث لا صبوة ولا ريب

في الثاني ص ٢٢٤ وكتب بدل آبك يأتبك والبيت مطام كلمة الكيت

التي منها البيت المذكور في الشاهد ٣

(١٤٦) ترى أرماعهم متقلديها اذا صدى الحديد على الكماة

ورد في موضعين الاول في الاول ص ٥٨ وكتب بدل ارماعهم ارياقهم

والثاني في التاسع عشر ص ٣٥ وكتب بدل الحكمة الكتاب و بدل صدي صدا
 ١٤٧ اذا القنبضات السود طوفن بالضحي رقدن عليهن الخجال المسجف
 ورد في التاسع عشر ص ٣٥ وكتب بدل القنبضات القسمات و بدل رقدن
 وفدن وأعقب بعدد ٧ والقنبضَة المرأة الدمية أو القصيرة والبيت للفرزدق
 من كلمته التي أولها

عزفت بأعشاش وما كدت تعرف وأنكرت من حدراء ما كنت تعرف
 ويصف بيت الشاهد وما قبله وما يليه نساء المرفقات اللاتي ينزل بهن
 ١٤٨ يقدفن كل مُعجل نشاج لم يكس جلا في دم أمشاج
 في التاسع والعشرين ص ١٠٩ وكتب هكذا

يطرحن كل معجل نشاج لم يك خلا في دم أمشاج
 والبيت من أرجوزة لرؤبة ويصف النوق انهن اجهدن حتى قدفن بما في
 بطونهن والمعجل الذي لم تكل مدة حمله والنشاج الذي ينشج والنشيج الشبيق
 ١٤٩ كان بقايا الأثر فوق مثونه مدب الذي فوق النقا وهو سارح

ورد في موضعين الاول في الرابع عشر ص ٥١ وكتب هكذا
 كان بقايا الأثر فوق مثونه مدب الذي فوق النقا وهو سارح
 الثاني في التاسع والعشرين ص ٩٨ وكتب صحيحا الا انه وضع البنا موضع
 النقا وكتب الدبي بالالف (لهابقية) محمد الحضري

التقريظ

﴿ تاريخ القرآن والمصاحف ﴾

عني المسلمون بالقرآن المجيد عناية لم تكن بمثابة بكتابتها فحفظوه في الصدور
 والسطور من زمن تنزيله الى هذا اليوم وألقوا الكتب الكثيرة في ضبط كتابته
 وتلاوته فبينوا الرسم مبطله وممجته وغفله ومنقوطة وكيفية الأداء والتجويد والوقف
 والابتداء وعدد الآيات والكلمات والحروف كما بينوا المعنى والأعراب ونكت
 البلاغة وطرق الاستنباط . ولما كان المصحف المعظم قد وصل الى المتأخرين في أحسن

خط وأجل شكل حتى بين فيه مواضع الوقف المطلق والجائز والصالح والممتنع اكتفوا بذلك عن الرواية والمدارسة في رسم الحروف وتاريخ المصاحف ولم يعنوا في ألفاظه إلا بتجويداتها علما وعملا في الاكثر فأقتنوا مخارج الحروف وصفاتها من الإظهار والإخفاء والجهر والهمس والقلقلة والمد والقصر وغير ذلك . ثم قضت حاجة هذه الأيام بمراجعة ما كتب في تاريخ المصاحف فانتدب صاحبنا موسى أفندي جارا لله روستوفدوني الروسي الى تأليف كتاب في تاريخ المصاحف يصدره أجزاء صغيرة كلما أتم جزءا طبع ونشر . وقد طبع الجزء الأول في بطرسبرج في أوائل ربيع الأول من هذه السنة وأرسل إلينا نسخة منه . وطلب منا انتقادها واتفق أن نرأى النسخة في يدنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى قبل أن نقرأها فأحب أن يطلع عليها فأخذها وكان المرض قد اشتد عليه وشغلنا بمرضه ثم بموته عن البحث عنها في أوراقه وكتبه ثم أرسل إلينا نسخة أخرى منقوطة في جزء آخر ان شاء الله تعالى

﴿ كتاب الخدمة المدرسية . في تسهيل قواعد العربية ﴾

كتاب في مبادي النحو والصرف لمرجس أفندي الخوري المقدسي مدرس العربية في المدرسة الامريكية بطرابلس الشام قال في مقدمته انه أطال الفكر في كيفية التأليف المفيد للتعليم وكتب في مذكرة كل ما كان يخطر له في أثناء التدريس للتلاميذ والتلميذات من الاحداث موافقا لأذواقهم وجعل ذلك دعامة كتابه هذا ثم قال :

« فجمعت فيه من الصرف والنحو ما يسهل فهمه على التلميذ ويمكن به من ضبط ألفاظه وكتابته ونسخته حسب أفكاره تنسيقا يرتاح اليه المتعلم مفضلا القليل المفهوم على الكثير المقداتباعا لرأي فلاسفة هذا العصر بشأن التعليم . وافتتحت الفصول ببيانات وذيلها بآراء موافقة لمتنص الحال وأدخلت الى اللغة نوعا جديدا من الاعراب سميته (الاعراب التصويري) اقتبسته من الانكليزية » الخ

ثم طلب من الاساتذة والكتبة انتقاد الكتاب ليصل بما يرشدونه اليه في الطبعة الثانية . وقد أخرنا تقرير الكتاب لعلنا نجد وقتا لمطالعة وانتقاده فأعوزنا الوقت فلم نجد بد من ذكره والتنويه بما نؤخاه مؤلفه فيه توجيهها للنظار اليه

(مجلة الشتاء) مجلة أدبية علمية تاريخية فكاهية شعرية أنشأها في مصر سليم بك العنحوري الشاعر الدمشقي المصري الشهير وهي تصدر في فصل الشتاء ويحتجب في الصيف، وقيمة الاشتراك فيها أربعون قرشاً مصرياً في السنة التي هي الشتاء تدفع مقدماً. وقد صدر الجزء الأول منها في شهر يناير والثاني فيما يليه. وإنك لتقرأ بعض ما جاء في الجزء الأول فاذا هو عجز الفكاهة والدعابة بالجدة فتجلى لك روح هذا الشيخ الكبير، بخفة الحزور الطرير، حتى لا أكاد أفرق بين ما قرأته له اليوم وما كنت قرأته له وأنا تلميذ مبتدئ. كان الأدب قد طبع روح هذا الرجل بطابع لم تقو عليه السنون ولم تؤثر فيه عواصف السياسة التي تغير الأوضاع، وتبدل الطباع، وأنني أكتفي الآن بهذا التشويق إلى مجلة الشتاء بالإشارة إلى ما فيها من حرارة الشباب ولعلي أجده وقتاً آخر أتعديه مالم لي أجده فيها من برد الشتاء ولا أقول برد الشيخوخة لكلا أجمع بين الضدين وإن كل أجمع بينهما من محسنات البديع عند الشعراء فيشفع لي عند الرصيف القديم الجديد، الذي اشتغل بالصحافة وأنا وليد، على أن السوري لا ينتقد برد الشتاء، فإني ألا أن أعهد بذلك إلى أحد المصريين الأدباء.

ربنا الخبير بالآراء

(مسألة تزوج الهندي بالشريفة في ستغافوره)

اختلف علينا القول في هذه المسألة التي استفتينا فيها من قبل. وقد كتب إلينا السيد حسن بن علوي بن شهاب أحد شرفاء الحضارمة المقيمين في ستغافوره حقيقة الواقعة فنحن ننشرها هنا (اذفاننا نشرها في باب الاعتقاد على المنار) لكأن تكون مصرين على الخطأ بعد ظهور الصواب، قال بعد رسوم الخطاب، :

تكرر في المنار المنير ذكر مسألة تزوج هندي بشريفة بستانغافوره ولكن لم تكن المسألة كما قالوا بل كستها الاغراض أثواب اللبس والتدليس فأجبت أن أفيدكم بالواقع وما راء كمن سمع واني أعقد ان المنار طالب للحق ولا تهمه الشخصيات ولذلك لم أكتب له فيما سبق حرفاً وليس لي رأي في نشر ما كتبه، وإغفاله

الهندي رجل نفي من الهند مؤبدا الى ستغافوره وليس له نسب يعرف ولكن يقال ان أباه معلم صبيان والشهود الذي قيل عنهم أنهم شهدوا له بالشرف لا صحة لما قيل في كثرتهم بل قال اثنان نسمع أنه سيد ولا يعرفون له ثلاثة آباء في الاسلام هذه هي حال الزوج المشهود له بالشرف . وأما المرأة فبنت لم تتجاوز خمس عشرة سنة من السادة العلويين الحضارمة المشهور نسبهم المدون في الأسفار بالتواتر عند أهله وفي آباءها المدد الجسم من العلماء والمصنفين وأهل الفضل والزهد والتقوى لا يمتري في ذلك أحد من الحضارمة

عجز الهندي عن اسمالة الشرقة فتصدد رجلا من بني العطاس جعله العرب عريفاً لتسجيل المقود في المحكمة الانكليزية فتوصل به الهندي فتردد الى أم الشرقة حتى أقنعها وكان للشرقة أخوان أحدهما غائب والثاني حاضر الا انه جاهل فراوده العطاس في تزويجها بالهندي فتأبى وامتنع وقد تم أمر العطاس مع الأم فلما لم يجد الاخ بدأ من تزويجها طلب من العطاس أن يتحقق من العلماء الموجودين من العرب عن نسب ذلك الرجل فأكد له وأقسم بأنه قد تحقق الامر ولم تبق لديه شبهة ولا ريبه فدلاها بغرور ولئن العطاس أخا المرأة المقد في الساعة الحادية عشرة ليلا فمير الجميع أخاها ووبخوه حتى انه بعد ذلك هرب مما أصابه من التعبير ثم ان أخا المرأة الغائب شكاً من ذلك وتذمر فيما ذكر يتضح فساد النكاح على مذهب الشافعي كما لا يخفى على من له إلمام بالفقه والله على ما نقول شهيد وحسبنا الله وما شرحته ثبت بالتحقيق الذي أجرته الجمعية العربية وبشهادة الشهود واقرار أهل القصة فلا مزية في شيء منه البتة

أما ما قيل من اهانة بعض من حضر العلم الشريف وكتبه فأمر مبالغ فيه والواقع ان اثنين من طلبة العلم وجها كلاما قارصا الى رجل له شرف ومن وجاه لذي الجميع أراد المناضلة عن العطاس لأنه بكى اليه واستنصره ولبس عليه وكان ذلك الرجل ساذجاً ويرى ذينك الطالبين مثل أولاده فتصدد ردعها عن تنقيفه لا استخفافاً بالعلم وأهله . وأما ما جاء في فتا السيد عمر بن سالم العطاس في بيان خطأ ابن عمه من أن إسقاط الكفاءة من الشرقة غير ممكن لأن شرفها ذاتي

فذلك مذهب لكثيرين من علماء حضرموت واليمن والحجاز وعدد منهم مجتهدون فلا غرو اذا خالفوا الشافعي أو هو وبقية الثلاثة ولا يلزم من المخالفة التحقير أو عدم الاتباع ويطول الشرح والقصد ايضاح الحق وتحقيقه جعلنا الله واياكم من الطالبين له المتقادين آمين حسن علوي بن شهاب

﴿ المنار ﴾ قد كتب الينا غير هذا السيد أيضاً ممن نشق به ان الواقعة كما قال . أما الحق في الكفاءة بالنسب فهو ما ينهيه من قبل من أنها مسألة اجتهدية مدارها على التمييز فحيث كانت المرأة تميز هي وأولياؤها بالرجل فهو غير كفؤها وما قاله العطاس في الشرف الذاتي لا يصلح دليلاً شرعياً . نعم ان مخالفته للشافعي أو لغيره لا يبعد تحقيراً ومن قال ان الخلاف يستلزم التحقير فقد زعم ان الساف وغيرهم من الاثمة والعلماء في كل زمان يحقر بعضهم بعضاً اذ لم يتفق اثنان منهم في كل مسألة والله أعلم

السيد علي البيلاوي - وفاته

السيد علي البيلاوي من شرفاء مصر وكبار علماء المالكية في الأزهر ولما جئنا مصر كان تقيب الاشراف وشيخ المسجد الحسيني وكان يلزم هذا المسجد وقد عرفناه فيه وكلمناه في ابطال البدع التي يأتيها العوام عند القبر الحسيني وعمود الرخام الذي أمام مقصورته وهو كما سبق لنا القول يتمسح به للتبرك والاستشفاء لأنه يسمى عمود السيد ، فقال ان هذه البدع قد استحكمت في نفوس المامة وصارت أرسخ العقائد فيها فلا يمكن نزعها الا بالتدريج البطيء ، واذا فاجأناهم بقولنا ان هذا ليس من الدين خشينا عليهم أن يشكروا في أصل الدين ويمرقوا منه . وقد ناقشناه يومئذ في رأيه بل ظننا انه لا يود ابطال شيء من تلك البدع وإنما قال ما قال جديلاً ثم تبين لنا ان ظننا هذا كان على اطلاقه خطأ ولم نعرف حقيقة فضل الرجل بل لم يعرفه جمهور أهالي البلاد الا بعد ان صار شيخاً للأزهر

عين شيخاً للأزهر بعد عزل الشيخ سليم البشري في ٢ ذي الحجة سنة ١٣٢٠ وكانت ادارته قد وقفت حركتها فكان خير عون للإصلاح اذ اتفق مع الاستاذ الإمام في كل شيء ولم يخالفه الا فيما كان يسميه التدريج في التنفيذ وان كان بطيئاً وكان الاستاذ

الامام بفضل التعجيل بالتنفيذ اغتناماً للفرصة وخوفاً أن تفوت قبل انقضاء العمل وكذلك كان. وقد قلنا في كلام عن الأزهر في أجزاء هذه السنة انه قد ظهر للحكام وغيرهم من حُسين ادارة هذا الرجل فوق ما كانوا يظنون. ومن أراد أن يعرف ما كان على عهده من حسن الادارة والنظام فليرجع الى كتاب (أعمال مجلس ادارة الأزهر)

وجملة القول إن الرجل كان في عقله وفضله وإدارته وأخلاقه وأدابه من خيرة علماء المسلمين في هذه الديار بل لا يفضل عليه ممن عرفناهم بعد الاستاذ الامام أحداً منهم. توفاه الله تعالى في مصر وقد ترك من الولد الصالح من يحكي ذكره في العلم ومكارم الاخلاق اللاتقة بالشرفاء فتعري عنه ولديه النحيين السيد محمد المدرس في الأزهر وأمين دار الكتب المصرية (الكتبخانه) والسيد محمود داشيخ المسجد الحسيني وماتر الأهل والأقربين والعلماء والشرفاء ونسأل الله تعالى له الرحمة والرضوان

(خاتمة السنة الثامنة)

باسم الله وحده نختتم الجزء الأخير من هذه السنة كما بدأنا أول جزء منها باسمه وحده فهو الذي يذكر ويحمد في السراء والضراء، وعلى الزرع والرخاء، فان السراء من نعمه الظاهرة، والضراء من نعمه الباطنة، يربي بها عباده فيبتلي ما في قلوبهم، ويمحص ما في صدورهم، والله عليم بذات الصدور

منينا في هذه السنة بشيء من المصائب والنوائب نرجو ان نكون وفقنا معه للصبر، وادّخر لنا عند الله فيه الأجر، زيادة عما آتانا به من الثقة بوعده، والتوكل عليه والرضى بقضائه وقدره، والميرة بشؤونه في خلقه، والاعتماد بعد ذلك كله على ما وهب من القوى، والتحقق بمقام «ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى»، فله الحمد على ما استأثر به وعلى ما أبقي، والله الحمد على ما أخذ وعلى ما أعطى، والله الشكر والثناء الحسن في الآخرة والاولى،

قلنا في فاتحة السنة الماضية وخاتمها ان المنار قد دخل في سن التمييز نعم وقد ميزنا في هذه السن بين كثير المتشابهات كالحلل الصادق، والخب الماذق، والمتودد يتغنى العرض، والوديد لا لمة ولا لغرض، والموافق في الاعتماد والشعور، والمناقق اللابس ثوب الزور، فنسأل الله كمال البصيرة، وتمام صفاء السريرة،

أما قراء المنار فهم ينمون بنموه، يزيدون بزيادة منيته ولم ينقص من عددهم
 انتقاص أهل الاهواء، ولا خوض أهل الدهان والرياء، ولا نشكو
 إلا من تقصير بعضهم في أداء قيمة الاشتراك ومعظم التقصير في هذا منا
 فإنا قلما نقاضي مشتركا أو نذكره بكتاب يرسل، أو وكيل يسأل، بل تركناهم إلى
 أرحمهم، ووكنا بهم غيرهم ومروءتهم، ومنهم من ينسى فيحتاج إلى التذكير،
 ومن يكسل عن إرسال المبلغ في البريد فيغريه التسويف بالتأخير، ومنهم السابقون إلى
 الأداء، والمقتصدون في الوفاء، وأما تنهض الأعمال بأمثال أولئك وهؤلاء، ويندر
 أن يكون في قراء المنار من يهضم حقه عمدا، ويقصد إلى أكل قيمة الاشتراك قصدا،
 نعم إن أهل مصر قد اعتادوا أن يدفعوا قيمة الاشتراك في الصحف للوكلاء
 الذين يتقاضونهم وأهل أهل تونس مثلهم إذ لا يرسل القيمة إلينا بنير طلب أكثر من
 عشرهم وجميع المشتركين في الشرق والغرب يرسلون إلينا قيمة الاشتراك من غير
 طلب لا يطل منهم إلا بعض أهل الهند وأفراد من أهل الجزائر وأهل المغرب
 الأقصى وقد كنا عهدنا بوكالة المنار في تونس إلى رجل اسمه علي زين فحصل ما شاء
 أن يحصل وأكله مع ثمن كتب كنا أرسلناها إليه. ثم وكنا رجلا من الأدباء
 فتضاعف المشتركون في القطر التونسي بدعونه ولكنه كان يشكو من صعوبة التحصيل
 وقد كانت وكالته في السنة الخامسة ولم يرسل إلينا بياناً بأسماء بعض من دفع القيمة
 إلى محصله (أحمد أبي خطيوة) إلا في أول هذه السنة كتب إلينا أسماء من دفعوا
 الاشتراك في السنة الخامسة ومن مطلوا وعشرين مشتركا دفعوا في السادسة
 ووجد بارصال بيان أسماء بقية المشتركين الذين دفعوا فيها وفيها بعدها والذين مطلوا
 وقد انسلخت السنة ولم يرسل إلينا شيئا

وقد كتبنا إليه منذ شهر ونصف كتابا أرسلناه في البريد مضمونا فلم يحرج
 جوابا ولم يرجع إلينا قولاً ولعل له عذرا ونحن نلوم قسلة في أدبه وفضله لا يقصر
 في حقوق الأدب عمدا وإنا نعبر وكالته موقوفة حتى يأتينا منه ما نعرف به سبب
 ترك المكاتب والمحاسبة ونرجو من المشتركين في القطر التونسي أن يرسلوا إلينا قيمة
 الاشتراك بعد وصول هذا الجزء إليهم حواله على البريد في القاهرة وسواء عاد

الوكيل في تونس الى التحصيل للنار أو وكلنا غيره لا يجوز لشرك أن يدفع الى أحد قيمة الاشتراك بمقتضى وصل من الوصولات القديمة فانا سنطبع وصولات خاصة بتونس والبلاد التي حكمها حكمها في الاشتراك يذكر فيها المطلوب بالارقام والحروف هكذا

١٨ قسط ثمانية عشر فرنكا لا غير

وتختم بختم ادارة المجلة وتذيل بتوقيعنا المعروف

﴿ شرط الاشتراك في السنة التاسعة ﴾

يرسل النار في المقابل الى من كان يرسل اليهم عملا بالاستصحاب فكل من قبل الجزء الاول من السنة التاسعة نعتبره مع علمه بشرط الاشتراك الى آخر السنة فان لم يرخص فليرد اليها الجزء الاول لأن فقد جزء من أجزاء السنة كفقده جميع أجزائها فهذا عقد يمتد بين جميع المشتركين آية ثبوتهم ورضاهم به قبول الجزء الاول من السنة التاسعة فمن قبله وجبت لنا عليه قيمة الاشتراك كاملة وإن ردت بقية الأجزاء فان لم يرسل القيمة فهو غير موف بما عاقده عليه

ثم ان ادارة المجلة لا تمسك جزءا ما عن أحد من المشتركين فمن طلب منها جزءا لم يصل اليه بعد موعد صدوره بمدة لا تزيد على شهر يرسل اليه حتما وإذا طلبه بعد شهر من موعد وصوله اليه وجب عليه ارسال ثمنه وهو خمسة قروش مصرية اذا كان الطالب من القطر المصري وفرنك و ٧٥ سنتا اذا كان الطالب من قطر آخر وعند ذلك يرسل اليه ان وجد والا رد اليه ما أرسله

ويصدر النار في السنة التاسعة في كل شهر عربي مرة عملا باقتراح كثير من القراء ولا ينقص من أوراقه شيء فيكون الجزء ٨٠ صفحة وبذلك يتيسر لنا أن نكسب في كل جزء من مواد في التفسير والمقالات والفتاوى والمسائل الطبية والأدبية والأخبار والآراء فهو زيادة إيمان وكثافة في مسأله ومباحثه وقد رأى القراء اننا جددنا حروفه ونسأل الله تعالى أن يوفقنا في المستقبل خيرا ما وقفنا له في الماضي فهو الموفق والمعين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

﴿ كلمة مع نخبة المزار لقراء المصطفين الاخيار ﴾

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، هناكم الله بالعام المودع وجدد عليكم
امه في العام القابل . وبعد فان العارف بهذه الخدمة التي تستغرق أوقات من شئ
المجلة لاسيما في تمحيص الدلائل وتخرج الأحاديث لا ينسى ان أقل ما يجب
من مساعدتها أداء قيمة الاشتراك القليلة في أوقاتها وأكثره الدعوة الى المزار
والسمي في تكثير عدد قارئي . فنشكر الأفاضل الذين بدعروا اليه والذين
سبقوا فدفعوا قيمة الاشتراك من السنة التاسعة قبل دخولها وإفضالاً الذين يدفعون
ماليهم في أثناء السنة فلا تخم وفي ذمتهم شئ . ونذكّر منهم من أنسهم كثرة
أعمالهم إرسال قيمة الاشتراك أن يفضّلوا بإرسالها على رأس السنة ولهم الشكر والثناء
الحسن وقد زادت النفقات علينا بسعة انتشار المجلة حتى أنها تبلغ في الشهر الواحد
بضعة آلاف فاذا كان الاكثرون لا يدفعون القيمة الا بعد انتهاء السنة فمن أين
نأتي بهذه النفقات لنا وللمال طول السنة وليس لنا عمل آخر

سنزيد النفقات في العام الجديد بزيادة عدد المستخدين الذي دمننا اليه
شكوى كثير من المشتركين في هذه السنة من عدم المبادرة الى إجابة مطالبهم
حتى في إرسال وصلات الاشتراك وامل هذه الشكوى تزول في العام الجديد اذ
جعلنا للإدارة وكيلا والمكتبة وكيلا

ونرجو من مشركي المزار الكرام في القطر التونسي أن يرسلوا الينا قيمة
الاشتراك حوالة على البريد أو أحد التجار في القاهرة ويعرفونا بما دفعوه عن
السنين السابقة للوكيل نوء كد الرجاء بذلك وان يصححوا لنا عناوينهم لنطلبها

سيصدر الجزء الاول من السنة التاسعة (وصفحاته ٨٥) في منتصف شهر
الحرم والثاني في أوائل صفر وذلك لما علينا من كثرة الاعمال في خاتمة هذه السنة
وبعد هذا يصدر كل جزء في غرة الشهر ان شاء الله تعالى